МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОНД ДЕМОКРАТИЯ

РОССИЯ XX ВЕК

«ПЕРВАЯ ЗАПОВЕДЬ» ХЛЕБОЗАГОТОВКИ В СССР 1931-1932

ДОКУМЕНТЫ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОНД
«ДЕМОКРАТИЯ»
(Фонд Александра Н. Яковлева)

РОССИЯ. XX ВЕК

ДОКУМЕНТЫ

СЕРИЯ ОСНОВАНА В1997 ГОДУ
АКАДЕМИКОМ А.Н. ЯКОВЛЕВЫМ

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

А.Н. Артизов, О.В. Будницкий, В.П. Козлов,
В.В. Кондрашин, Н.С. Лебедева, С.В. Мироненко,
Н.В. Петров, Э.С. Радзинский, Н.Г. Томилина,
С.А. Филатов, А.О. Чубарьян

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОНД« **ДЕМОКРАТИЯ**»,МОСКВА

РОССИЯ.
XX ВЕК

ДОКУМЕНТЫ

«ПЕРВАЯ ЗАПОВЕДЬ» ХЛЕБОЗАГОТОВКИ В СССР 1931-1932

СОСТАВИТЕЛИ:

В.В. Кондрашин (ответственный составитель),
М.В. Кондрашин, О.Б. Мозохин

МОСКВА 2016

ББК 63.3(2)61
П26

Научно-исследовательский институт фундаментальных и прикладных исследований Пензенского государственного университета

Издание осуществлено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда, проект № 16-01-16083

Общественный фонд «Международный фонд "Демократия" (Фонд Александра Н. Яковлева)» выражает благодарность Фонду Б.Н. Ельцина за поддержку деятельности Фонда

«Первая заповедь»: Хлебозаготовки в СССР. 1931–1932 / П26 Отв. составитель В.В. Кондрашин. — М.: МФД, 2016. — 784 с. — (Россия. XX век. Документы).

ISBN 978-5-89511-042-3

Настоящее издание является тематической публикацией документов Архива Президента РФ, в настоящее время переданных на постоянное хранение в Российский государственный архив новейшей истории (РГАНИ). Они характеризуют важнейший аспект внутренней политики сталинского руководства СССР — государственные хлебозаготовки в 1931–1932 гг. Именно в этот период в полной мере проявилась суть аграрной политики сталинизма — превращение советской деревни в бесперебойный источник ресурсов для нужд форсированной индустриализации. Важнейшим из них был хлеб. В документах сборника показан механизм планирования хлебозаготовок, выработка центральной властью методов их осуществления на региональном уровне, ее взаимодействие по данной проблеме с партийным руководством регионов.

ББК 63.3(2)61

© Международный фонд «Демократия» (Фонд Александра Н. Яковлева), издание, 2016
© В.В. Кондрашин, М.В. Кондрашин, О.Б. Мозохин, составление, 2016
© В.В. Кондрашин, О.Б. Мозохин, предисловия, научно-справочный аппарат, 2016

ISBN 978-5-89511-042-3

ХЛЕБОЗАГОТОВКИ В СССР В 1931–1932 гг.

В 1931–1932 гг. в полной мере проявилась суть аграрной политики сталинского руководства СССР — превращение советской деревни в бесперебойный источник ресурсов для нужд форсированной индустриализации. Важнейшим из них был хлеб. Именно поэтому главной целью, или «первой заповедью», как говорил И.В. Сталин, созданных с помощью принуждения и насилия колхозов была сдача хлеба государству в срок и в установленном объеме. Для этого ежегодно проводились государственные хлебозаготовки, обязательные для выполнения всеми производителями зерна: колхозами, совхозами и единоличными хозяйствами.

В современной российской и зарубежной историографии этой теме уделено немало внимания. Существуют уже ставшие классикой труды В.П. Данилова, Н.А. Ивницкого, И.Е. Зеленина, Р. Дэвиса, С. Уиткрофта, С. Мерля и других авторов[1]. Увидели свет фундаментальные сборники документов о трагедии советской деревни в результате политики принудительных хлебозаготовок в 1932–1933 гг., в частности выполненные в рамках международных проектов Института российской истории РАН под руководством В.П. Данилова[2].

Тем не менее проблема хлебозаготовок, особенно в период, предшествовавший трагедии 1932–1933 гг. в СССР, на наш взгляд, еще не получила должного освещения. В литературе подробно показаны негативные последствия аграрной политики сталинизма[3]. Но сам механизм планирования хлебозаготовок, выработка центральной властью методов их осуществления на региональном уровне, ее взаимодействие по указанным вопросам с партийным руководством регионов остаются пока недостаточно изученными. И главная причина этому — недостаток достоверной и разнообразной источниковой базы.

Настоящая публикация — попытка восполнить этот пробел. Основой сборника являются документы тематических папок о хлебозаготовках и хлебозакупках в СССР в 1931–1934 гг., ранее хранившихся в Архиве Президента РФ, а в настоящее время переданных на постоянное хранение в Российский государственный архив новейшей истории (РГАНИ). Это рабочие материалы к заседаниям Политбюро ЦК ВКП(б) и его решения по вопросам хлебозаготовок в указанный период. В них содержится информация, описывающая механизм планирования хлебозаготовок и их выполнение в регионах: это решения Политбюро ЦК, докладные записки, телеграммы первых секретарей национальных республик, краев и областей И.В. Сталину, Л.М. Кагановичу и В.М. Молотову, их экспертная оценка руководителями профильных наркоматов и ведомств (Наркомснаба, Наркомзема, Комитета заготовок и др.), наконец, реакция на эти источники информации Сталина и его ближайшего окружения.

Представленные в сборнике документы помогают лучше понять проблему на уровне высшей власти, взглянуть на ситуацию ее глазами. В них звучит голос Сталина, видна его логика принятия решений по важнейшим вопросам сельского хозяйства страны в 1931–1932 гг. На наш взгляд, документы сборника существенно дополнят общую картину развития сельского хозяйства страны и положения советской деревни на этапе создания и укрепления нового колхозно-совхозного строя. Они внесут свою лепту в дискуссию о природе сталинизма, регионально-национальных особенностях негативных последствий его аграрной политики, важнейшим направлением которой были хлебозаготовки.

Также документы сборника будут полезны в контексте дискуссии о роли Сталина и регионального партийного руководства в развертывании в 1930-е гг.

политики репрессий, маховик которых в полной мере затронул и советскую деревню, в том числе в рассматриваемый период.

Учитывая особенность публикуемых документов, специфику содержащейся в них информации, сборник не претендует на абсолютную полноту в освещении проблемы. Многие важные сюжеты или выпадают из его поля зрения, или затрагиваются частично (экспорт хлеба, ход посевных и уборочных кампаний, зерновые ссуды и т.д.). Но данное обстоятельство не умаляет научной новизны представленных документов, поскольку указанные сюжеты получили широкое освещение в современной литературе, в том числе и на региональном уровне[4].

Хронологические рамки сборника выбраны неслучайно. 1931 и 1932 гг. — это период завершения сплошной коллективизации, утверждения в масштабах основных сельскохозяйственных районов страны нового типа аграрной экономики, проверки ее возможностей с точки зрения решения стратегической задачи сталинского руководства — оптимального использования имеющихся ресурсов советской деревни для поддержания и ускорения темпов форсированной индустриализации.

Этот период важен и тем, что именно в результате хлебозаготовок 1931–1932 гг. на СССР в первой половине 1933 г. обрушился голод, унесший жизни миллионов советских крестьян и жителей городов. Публикуемые документы расширят представления исследователей о причинах этой трагедии.

Документы сборника свидетельствуют, что январь—март 1931 г. — время завершения кампании 1930 г., в ходе которой было заготовлено самое большое количество хлеба за всю историю не только советской, но и дореволюционной России: на 10 апреля 1931 г. — 1338,8 млн пудов, что на 358 млн пудов больше, чем заготовлено в кампанию 1929 г., и на 679 млн пудов больше, чем в 1928 г. Это позволило направить на экспорт 75 млн пудов зерна, а также сохранить неприкосновенный фонд в объеме 150 млн пудов (док. №№ 3, 16). Таким образом, насильственная коллективизация достигла своей главной цели — повышения товарности зернового производства для обеспечения нужд форсированной индустриализации.

Однако эти успехи были достигнуты за счет изъятия не только товарного хлеба, но и хлеба, необходимого для внутренних нужд деревни. На это указывают документы, характеризующие завершающий этап хлебозаготовок 1930 г. Например, некоторые регионы, выполнившие план, получили дополнительные, так называемые «встречные планы», которые покрыли его недовыполнение другими регионами (док. № 6). В заготовку ушел хлеб из страховых и потребительских фондов многих колхозов и единоличных хозяйств, не выполнявших планы (док. № 9).

Для достижения нужных результатов центральной властью и лично И.В. Сталиным оказывалось мощное давление на регионы. Например, 1 февраля 1931 г. Сталин направил телеграмму руководству Казахстана в связи с попытками последнего снизить план хлебозаготовок республике, основываясь на устном согласии Наркомата снабжения СССР, курировавшего этот вопрос (док. № 7). В ней говорилось: «ваше сообщение о сокращении плана хлебозаготовок не соответствует действительности. Выходит, что вы руководствовались какими-то слухами, взятыми с улицы. Выходит, что вы невольно вводили ЦК в заблуждение. ЦК настаивает на безусловном выполнении сниженного плана» (док. № 8). В телеграмме, направленной секретарю Средне-Волжского крайкома ВКП(б) М.М. Хатаевичу 28 марта 1931 г., Сталин назвал «вымогательством» предложение Хатаевича выделить дополнительный фонд фуража (овса) мобилизуемым на вывоз заготовленного хлеба крестьянам. При этом он подчеркнул, что если хлеб «не будет вывезен

своевременно или будет подвергнут хотя бы частичной порче», то ЦК и Совнаркомом будет признано со всеми вытекающими последствиями, «что в крае нет власти, и люди, мнящие себя краевой властью, вводят Центр в заблуждение» (док. № 13).

Заготовка огромной массы хлеба из урожая 1930 г. сопровождалась большими издержками и появлением проблем, неожиданных для власти. Так, власть не предусмотрела, что возникнет проблема с транспортировкой и хранением хлеба: емкостей существовавших элеваторов и зернохранилищ просто не хватало.

В результате выход был найден в создании на местах, особенно в основных зерновых районах СССР, так называемых «глубинных ссыпных пунктов», куда свозилось зерно из окрестных сел и там складировалось. Эти пункты создавались в радиусе 20–30 км от элеваторов и мельниц, как правило, расположенных вблизи железных дорог и водных артерий. Глубинные пункты открывались по инициативе местных властей и находились в подчинении Хлебживцентра — структурного подразделения Наркомата снабжения СССР, руководившего всей хлебозаготовительной кампанией. В 1930 — начале 1931 г. было открыто 10,5 тыс. таких пунктов с 36,5 тыс. хлебных амбаров. В них оказалось сосредоточено свыше 220 млн пудов зерна, или около 40 % всего заготовленного хлеба (док. № 47). Свезя в глубинные пункты выбитое из деревни зерно, центральная власть столкнулась с трудностью его доставки в промышленные и потребляющие районы. Для этого на местах не хватало тягла и автотранспорта. Кроме того, в регионах в начале 1931 г. обозначилась тенденция со стороны местного руководства намеренной затяжки вывоза хлеба с глубинных пунктов с целью его использования в качестве семян и продовольствия во время предстоящей весенней посевной кампании (док. № 12). Проблема обсуждалась на уровне Политбюро ЦК ВКП(б). Было принято решение всячески форсировать вывоз хлеба из глубинных пунктов с помощью направления в регионы дополнительной техники, а также принуждения местной власти к более решительным действиям в этом направлении (док. №№ 23, 44, 45). Вместе с тем, осознавая сложность вопроса и невозможность его быстрого решения, Политбюро ЦК и лично Сталин вынуждены были согласиться с предложениями региональных руководителей о продлении сроков вывоза хлеба из глубинных пунктов, а также его фактическом использовании на местные нужды в ходе очередной сельскохозяйственной кампании (док. № 52).

Хлебозаготовки 1930 г. обозначили две крупные проблемы, которые будут существовать и требовать постоянного внимания Политбюро ЦК и Советского правительства в последующие годы: выполнение плана единоличником и так называемый «гарнцевый сбор». В первом случае выявилась четкая линия на срыв планов со стороны единоличников, который местные власти с целью выполнения общего плана, данного региону Центром, компенсировали за счет повышения планов колхозам, подрывая тем самым стимулы к труду у основной массы колхозников (док. № 9). Во втором случае речь шла о практике невыполнения норм отчислений зерна государству и регионам за его помол на мельницах. Если для государства это нарушение не имело решающего значения с точки зрения получения запланированных объемов зерна в ходе хлебозаготовок, то для местных властей оно играло очень важную роль, поскольку установленные регионам отчисления от гарнцевого сбора целиком шли на их нужды. Поэтому уже в начале 1931 г. они подняли вопрос об увеличении норм этих отчислений, которые были невелики (10 %) (док. № 3). Но центральная власть не пошла на это, считая более приоритетной задачей концентрацию в своих руках как можно большего объема хлебных ресурсов.

Представленные в сборнике документы свидетельствуют, что подготовка к новой хлебозаготовительной кампании 1931 г. началась в апреле месяце с инициативы секретаря ЦК ВКП(б) П.П. Постышева и заведующего распредотделом ЦК Н.И. Ежова о созыве партийного совещания по хлебозаготовкам (док. № 15). Но, судя по всему, она была не поддержана Сталиным, и решением Политбюро ЦК от 30 апреля 1931 г. вместо общепартийного совещания было признано целесообразным провести на указанную тему несколько отдельных совещаний в профильных наркоматах (по зерну, хлопку, льноконопле и т.д.) (док. № 17). Следуя ему, нарком снабжения СССР А.И. Микоян как глава ведомства, отвечавшего за организацию и проведение хлебозаготовок в стране, предложил ЦК провести 17 мая 1931 г. на базе наркомата «Всесоюзное хлебное совещание» (док. № 20). Но ЦК согласилось его провести лишь 17 июня, видимо, под давлением Микояна, указавшего в своей записке Сталину от 19 мая 1931 г., что «позже никак нельзя откладывать, ибо тогда уже надо заготовлять хлеб» (док. №№ 24, 25). Подобная затяжка в созыве партийного совещания, на наш взгляд, объяснялась некоей эйфорией Сталина и его окружения от успехов хлебозаготовительной кампании 1930 г., давшей столь выдающиеся результаты при отсутствии серьезных проблем.

В рассматриваемый период Наркомснаб СССР определил директивные заготовительные цены на зерновые хлеба в хлебозаготовительную кампанию 1931 г. До регионов их следовало довести в период с 1 июня по 1 июля текущего года (док. № 18).

Другой важной задачей было обеспечение предстоящих хлебозаготовок промышленными товарами. Их выдача по результатам прошедших заготовок продолжалась на местах весной 1931 г., причем под личным контролем Сталина (док. № 19, 21). Таким образом власть пыталась показать деревне, что она учитывает ее интересы и выполняет свои обязательства в части товарообмена за выполненные хлебозаготовки.

В то же время в мае 1931 г., с началом посевной кампании в регионах наблюдались факты несанкционированного использования хранящегося на складах Хлебживотноводцентра зерна. С согласия региональных властей оно выдавалось колхозам на семена в виде «зерновых ссуд». По инициативе наркома снабжения СССР Микояна, поддержанной Сталиным, эта практика была решительно осуждена. Поскольку речь шла об угрозе срыва планов хлебоснабжения страны, проблема рассматривалась на уровне Политбюро и секретариата ЦК ВКП(б) (док. №№ 27, 28).

Как видно из документов сборника, в подготовительный период к новой кампании особое внимание ЦК и Совнаркомом было уделено укреплению хлебозаготовительного аппарата, особенно на низовом уровне. Этот вопрос активно обсуждался в июне 1931 г. в Наркомснабе СССР и Политбюро ЦК. Была создана специальная комиссия с участием секретаря ЦК Л.М. Кагановича и наркома снабжения СССР Микояна, которая по результатам дискуссии подготовила специальное постановление ЦК ВКП(б) «Об укреплении хлебозаготовительного аппарата» (док. №№ 29, 33, 40, 41). В первоначальном варианте оно было принято 29 июня 1931 г., а в окончательном, после одобрения И.В. Сталина, — в первой половине июля 1931 г. (док. № 53).

В этом постановлении очень детально прописан механизм организации аппарата хлебозаготовок 1931 г., которые планировались сталинским руководством как еще более масштабные, чем в 1930 г. В постановлении указывалось, что по своим размерам они «оставят далеко позади все предыдущие хлебозаготовительные кампании» (док. № 41). Речь шла о получении 1800 млн пудов хлеба (на 460 млн пудов больше, чем из урожая 1930 г.) и

экспорте в текущем году 351,8 млн пудов зерна (док. № 1). Подобные расчеты обосновывались «решающей победой коллективизации», «ростом совхозов и МТС», «успешным проведением весеннего сева», «расширением посевных площадей», «повышением урожайности и товарности зернового хозяйства», «полным выполнением планов контрактации посевов» и т.п. (док. № 41).

В указанном постановлении главная ответственность за выполнение плана хлебозаготовок возлагалась на обкомы, крайкомы, ЦК нацкомпартий и Наркомат снабжения СССР. Основным «хлебозаготовителем в предстоящую кампанию» назначался Хлебживцентр. Ему и партийным органам на местах предписывалось: «выделить в сельсоветах основных заготовительных районов сельуполномоченных по заготовкам»; организовать глубинные ссыпные пункты «со строгим учетом необходимости максимальной концентрации хлеба на пристанционных пунктах и элеваторах»; создать при сельсоветах и в населенных пунктах из «колхозных и бедняцко-середняцких масс» «по примеру прошлых лет, комиссии содействия хлебозаготовкам». На местах ответственность за своевременное выполнение плана в колхозах возлагалась на правление колхоза, в районах действия МТС — на директора МТС, в совхозах — на директора совхоза. К заготовкам планировалось привлечь не менее 50 тыс. весовщиков-учетчиков из комсомольцев-колхозников, обязанностью которых будет «правильный учет и взвешивание хлеба при молотьбе».

Особое внимание в постановлении уделялось работе пристанционных пунктов, элеваторов и мельниц Союзхлеба, а также транспортировке заготовленного хлеба. В частности, работа пристанционных пунктов, элеваторов и мельниц должна была не допустить фактов «бюрократического отношения к сдатчикам хлеба на заготпунктах»: «искоренить очереди на ссыпных пунктах», «работу по приемке хлеба производить круглые сутки», «максимально увеличить пропускную способность весов, обеспечив их работниками», «поставить работу бухгалтерского и счетного аппаратов так, чтобы со сдатчиками хлеба производился расчет быстро и без волокиты». Госбанк обязывался «открыть приписные расчетные кассы при всех заготовительных пунктах». В целях ликвидации недостатков в транспортировке хлеба, «имевших место в прошлую кампанию, в результате чего произошли потери хлеба и перегрузка заготпунктов», постановление предусматривало сдачу хлеба «франко-вагон—баржа», своевременную гужевую доставку хлеба из глубинных пунктов на станции, отгрузку хлеба «целыми маршрутами», устранение встречных перевозок, установление персональной ответственности заведующих элеваторами, мельницами и ссыпными пунктами за простой вагонов и т.п. Наркомат путей сообщения СССР обязывался «обеспечить подачу вагонов для погрузки хлеба, снабдив пункты погрузки щитами и материалами, дающими возможность грузить зерно насыпью», обеспечив их рабочей силой, необходимым количеством платформ, мостков и пр. «для ускорения погрузки хлеба в вагоны и баржи».

В постановлении ставилась задача «максимального укрепления всех звеньев заготовительного аппарата инспекторами и инструкторами по хлебозаготовкам». Для этого распредотделу ЦК, крайкомам, обкомам и ЦК нацкомпартий поручалось отобрать 2800 работников, «имеющих опыт хлебозаготовительной работы, и укрепить ими хлебозаготовительные организации (Хлебживцентр, Союзхлеб и райснаботделы)». Их заработная плата ставилась в прямую зависимость от количественных и качественных показателей (выполнение планов заготовок, норма выработки и т.д.). Вводилась система премирования «как отдельных работников, так и бригад» за выполнение планов хлебозаготовок, «ускорение оборота тары, вывозку хлеба из глубин-

ных пунктов, лучшие результаты в борьбе с потерями, сокращение торгово-организационных расходов, за лучшую постановку учета и отчетности». Оплата труда сельуполномоченных устанавливалась в виде минимальной твердой месячной ставки, «в зависимости от заготовительных планов и приработка за выполнение и перевыполнение планов по отдельным видам заготовок в своем районе» (док. № 41).

В период подготовительной кампании к хлебозаготовкам 1931 г. по предложению наркома снабжения СССР Микояна в целях экономии и повышения товарности заготовок были отменены ранее действовавшие надбавки сдатчикам хлеба за качество сданного зерна и увеличены его параметры по «сорности» и «сухости» (док. №№ 14, 31, 32).

До начала хлебозаготовок Микоян согласовывал со Сталиным все вопросы, связанные со снабжением хлебом регионов, выделением им дополнительных хлебных ресурсов (док. № 16). При этом Сталин, как правило, получаемые из регионов письма первых секретарей рассылал членам Политбюро ЦК и профильным наркомам, чтобы узнать их мнение по данному вопросу (док. № 57).

Во второй половине июня и на протяжении июля и августа 1931 г. Политбюро ЦК ВКП(б) при личном участии Сталина, а также, как правило, в присутствии на его заседаниях первых секретарей обкомов, крайкомов и республиканских ЦК устанавливает повышенные, по сравнению с 1930 г., планы хлебозаготовок для большинства регионов страны. Главной причиной повышения планов называется произошедший в 1930 — первой половине 1931 г. рост посевных площадей и урожайности зерновых культур в регионах, особенно в совхозах и колхозах в зонах действия МТС (док. №№ 38, 39, 49, 54). В тех случаях, когда роста посевных площадей зерновых культур в регионе не было, повышение плана хлебосдачи объяснялось «резким изменением социальной структуры зернового хозяйства», т.е. увеличением числа колхозов и совхозов в данном регионе за прошедший год. Этот факт по замыслу разработчиков плана уже сам по себе гарантировал повышение товарности зернового производства (док. № 49). Отдельно был установлен план заготовок сортовых семян по линии Госсортфонда СССР, определены размеры и условия их выдачи совхозам для посевных целей (док. №№ 61, 96).

25 июля 1931 г. Политбюро ЦК принимает решение о запрещении на местах любых дискуссий о планах хлебозаготовок и хлебофуражных балансах и требует от региональных руководителей данный региону план «считать окончательным» и «воспретить всякие разговоры» о его пересмотре (док. №№ 58–60).

Но начавшаяся уборочная кампания изменила ситуацию и вынудила центральную власть внести коррективы в утвержденные планы. С конца июля и весь август месяц в ЦК ВКП(б) и лично Сталину шли письма из регионов с информацией о резко изменившихся климатических условиях, сильнейшем недороде из-за засухи и суховеев. Наиболее сильным недород зерновых хлебов оказался в Казахстане, Башкирии и на Урале. По этой причине региональные партийные лидеры сообщали ЦК ВКП(б) о невозможности выполнения установленного плана хлебозаготовок и просили его снизить (док. №№ 63, 66, 68). К ним присоединялись и их коллеги из других регионов, также просившие ЦК о снижении плана, но уже для других целей: обеспечения кормами животноводства, хлебом населения городов и т.д. (док. № 65). О необходимости снижения плана совхозам Союзсахара из-за недорода поставил вопрос перед ЦК ВКП(б) председатель правления треста И.А. Адамович (док. № 70). Как и в предыдущей заготовительной кампании, с первых же месяцев новой возникла проблема с вывозом хлеба из ре-

гионов и с несанкционированным открытием на местах, вместо сокращения, новых глубинных ссыпных пунктов (док. №№ 75, 93).

Первая реакция центральной власти и лично Сталина на возникшие проблемы свелась к директивам о безоговорочном выполнении плана (док. № 64). Например, на письме членов Казахского крайкома ВКП(б) Сталину, датированном концом июля 1931 г., где говорилось о невозможности выполнения Кахастаном плана хлебозаготовок, имеется резолюция Сталина: «Сделать нагоняй. Прекратить дискуссию!» (док. № 63).

Но в дальнейшем, по мере подтверждения информации о недороде, его позиция стала меняться. Были сделаны уступки ряду регионов. Например, план хлебозаготовок был снижен Уральской области, Западно-Сибирскому и Средне-Волжскому краям (док. №№ 67, 80, 81). Вопрос о снижении плана совхозам Союзсахара был отложен до получения более точной информации по этому вопросу (док. №№ 71, 88, 92). К сентябрю 1931 г. «в связи с ухудшением урожая в восточных районах Союза» Политбюро ЦК сокращает общесоюзный план хлебозаготовок на 115 млн пудов, и новый план составляет 1574,7 млн пуд. Из-за сокращения плана отменяется решение Политбюро ЦК о выделении для подъема животноводства страны специального фонда зерновых культур в размере 100 млн пудов (док. № 85). По этой же причине Политбюро отказывает в просьбах региональным лидерам об увеличении норм отчислений с гарнцевого сбора местных нужд (док. № 86).

Первый промежуточный отчет о ходе хлебозаготовительной кампании 1931 г. был дан наркомом снабжения СССР Микояном в его справке, направленной в ЦК ВКП(б) 29 августа 1931 г. В ней рисовалась очень оптимистическая картина выполнения плана хлебозаготовок в регионах на 25 августа 1931 г. Большинство из них или перевыполнили августовский план, или были близки к его выполнению. В отстающих числились только четыре региона: Урал, Башкирия, Дальневосточный край и Средняя Азия. В то же время в справке Микояна констатировался тревожный факт — повсеместное невыполнение плана единоличниками и недостаточно высокие темпы хлебосдачи совхозами СССР (док. № 84). Но он не менял главного — заготовки шли очень успешно. На 10 сентября 1931 г. по сравнению с аналогичным показателем 1930 г. в стране было заготовлено хлеба в 1,7 раза больше (соответственно 479 872 и 282 375 тыс. пудов) (док. № 95). В этой ситуации ЦК ВКП(б) больше волновала проблема вывоза заготовленного хлеба в промышленные и потребляющие районы, поскольку ссыпные пункты были просто забиты им (док. № 94). Что касается отстающих по хлебозаготовкам регионов, то постановлением Политбюро ЦК от 15 сентября 1931 г. туда были направлены специальные уполномоченные и бригады ЦК. Им ставилась задача решить эту проблему в кратчайший срок (док. № 155). 30 сентября 1931 г. по инициативе Сталина Политбюро ЦК принимает решение о созыве в конце октября 1931 г. пленума ЦК партии, на котором предполагалось сказать о достигнутых успехах в хлебозаготовках, а также рассмотреть вопросы улучшения работы транспорта, снабжения населения товарами и т.д. (док. № 97).

Однако в первых числах октября 1931 г. ситуация с пониманием хода хлебозаготовок центральной властью начинает меняться кардинальным образом. Происходит отрезвление и осознание наличия серьезнейших проблем в этом вопросе из-за резкого падения темпов хлебосдачи во всех регионах страны (док. №№ 98, 99). 4 октября 1931 г. нарком снабжения СССР Микоян направляет письмо секретарю ЦК ВКП(б) Кагановичу, в котором сообщает: «Серьезный успех заготовок в августе сменился падением заготовок в начале сентября и стабилизовался на этом уровне. Таким образом,

несмотря на то, что план заготовок текущего года выше фактических заготовок прошлого года на 230 млн пуд., начиная с 15 сентября пятидневки текущего года настолько неудовлетворительны, что дают абсолютную величину ниже прошлогодней». По его мнению, причинами снижения темпов хлебосдачи были, с одной стороны, «неблагоприятные результаты урожая», а с другой — наличие «сильных антизаготовительных тенденций в рядах работников совхозной и колхозной системы, а также и в советских партийных органах». Причем первое обстоятельство он не считал основным. Главной причиной была позиция местного партийно-хозяйственного руководства, которое не проявляло должной настойчивости в выполнении плана, находило различные отговорки для оправдания своей пассивности. В его действиях Микоян усмотрел и чисто местнический интерес: стремление под предлогом недорода и т.п. оставить хлеб в колхозах, чтобы потом использовать его на нужды посевной кампании. В записке указывалось: «Если в прошлые годы места боролись за глубинные пункты в интересах сбережения тягловой силы, то в этом году, помимо этих соображений, скрытыми мотивами увеличения глубинки являются их расчеты оставить глубинный хлеб с тем, чтобы в будущем использовать его в этом же районе для целей семенной или продовольственной помощи».

Выход из ситуации Микоян видел в применение ряда мер, которые, по его мнению, позволят поднять темпы хлебозаготовок и повысить их товарность. Среди них такие, как нажим на единоличника, стимулирование заготовок с помощью завоза в деревню промышленных товаров, борьба со спекуляцией хлебом, дача колхозам и регионам СССР, выполнившим план, дополнительных заданий («встречных планов») (док. № 99).

Точка зрения Микояна основывалась на информации с мест многочисленных уполномоченных, направленных на хлебозаготовки в основные зерновые районы страны по линии Наркомата снабжения СССР. Именно они сигнализировали ему о недостаточном рвении местных руководителей, предлагали средства решения проблемы. Одновременно эти записки направлялись и на имя Сталина.

Показательной в этом смысле является докладная записка уполномоченного Наркомата снабжения СССР М.И. Хлоплянкина Сталину от 18 октября 1931 г. «О состоянии хлебозаготовок в Средней Волге». Наряду с изложенными в записке Микояна фактами в ней до вождя доводилась очень важная мысль, имеющая, на наш взгляд, очень большое значение с точки зрения понимания причин дальнейшего хода всей хлебозаготовительной кампании и роли в ней Сталина. Для решения проблемы с хлебозаготовками в Средне-Волжском крае Хлоплянкин предложил Сталину обложить дополнительными заданиями те районы Средней Волги, которые не пострадали от недорода и уже выполнили данный им план. Причем главным аргументом в пользу этого предложения было опасение Хлоплянкина по поводу сохранности собранного урожая. Он писал Сталину: «Безусловно, надо учесть, что по левобережью будет невыполнение плана. Однако это недовыполнение надо будет, во-первых, свести к минимальным размерам, во-вторых, надо заготовлять на левом берегу при всех обстоятельствах, иначе население при недороде может съесть семена, в результате чего к севу придется завозить дополнительное количество» (док. № 108).

Таким образом, хлеб из деревни нужно вывозить, чтобы его не съели крестьяне и не сорвали тем самым предстоящую посевную кампанию! И для этого нужно ввести дополнительные «встречные планы».

Подобного рода рекомендации Сталин и секретарь ЦК Каганович, курировавший аграрный сектор экономики страны, получали и из других источ-

ников: от направленных в регионы уполномоченных ЦК ВКП(б) по хлебозаготовкам, первых секретарей обкомов, крайкомов, ЦК нацкомпартий и т.д. (док. № 114). И, как показывают документы сборника, конкретный механизм хлебозаготовительной кампании 1931 г. вырабатывался и корректировался центральной властью с учетом их мнений.

Например, некоторые первые секретари по собственной инициативе предлагали Сталину способы повышения товарности заготовок за счет ущемления интересов колхозов и крестьян, и Сталин, как правило, такие инициативы поддерживал (док. №№ 161, 162). Например, 12 октября 1931 г. секретарь обкома ВКП(б) Центрально-Черноземной области (ЦЧО) И.М. Варейкис в своей телеграмме Сталину предложил снизить кормовые нормы зернофуража на лошадь, корову и птицу с целью получения дополнительных товарных излишков хлеба. Также с этой целью он предложил запретить бронирование кормовых фондов в колхозах для скота и животноводческих ферм (док. № 105). 15 октября 1931 г. все эти предложения Варейкиса были утверждены Политбюро ЦК.

В октябре—ноябре 1931 г. хлебозаготовки активно выполнялись на местах за счет «встречных планов» и постоянного давления на регионы со стороны центральной власти. Первым секретарям было запрещено без разрешения Политбюро ЦК приезжать в Москву в профильные наркоматы и обсуждать тему хлебозаготовок (док. № 103). Весь октябрь месяц в ЦК ВКП(б) и Советском правительстве шла дискуссия о плане хлебозаготовок в связи с трудностями его выполнения. Выяснилось, что одна из причин этих трудностей — отсутствие твердой линии в выполнении заготовок по отдельным секторам, прежде всего единоличникам и совхозам (док. №№ 109–110). Также вскрылась неразбериха с учетом заготовленного хлеба и общими его запасами в трех основных ведомствах, отвечавших за хлебозаготовительную кампанию: Союзхлебе, Хлебживцентре и Трактороцентре (док. № 102). Политбюро ЦК поручило ОГПУ проверить их деятельность в части планирования и учета посевных площадей, урожайности и объема полученного хлеба в счет плана хлебозаготовок. В результате выявились факты недоучета посевных площадей, заниженных планов хлебосдачи, различные нестыковки во взаимодействии данных ведомств, приведшие к срыву планов хлебосдачи (док. №№ 141–146). Они позволили скорректировать план хлебосдачи по линии Трактороцентра в сторону его некоторого повышения (док. № 147).

Своеобразную черту хлебозаготовительной кампании 1931 г. подвел Октябрьский пленум ЦК ВКП(б). Он установил окончательные планы хлебозаготовок для всех регионов страны и потребовал от их руководства безоговорочного выполнения. Планы были снижены для всех основных регионов, в наименьшей степени для Украины, руководство которой не настаивало на этом (док. №№ 112, 117–139).

После пленума ЦК выполнение сниженного плана хлебозаготовок в большинстве регионов происходило за счет его увеличения колхозам и единоличным хозяйствам, а также вывоза на склады Союзхлеба всех накопленных запасов зерна от гарнцевого сбора (док. № 151). В отличие от прошлогодней хлебозаготовительной кампании, Политбюро ЦК принимало решительные меры против оставления хлеба на местах в «глубинных пунктах». Для этого выделялся дополнительный автотранспорт, директивно под угрозой сурового наказания запрещалось открытие «глубинных пунктов» (док. №№ 115, 152, 153, 160). Таким образом, заготавливался весь хлеб, который можно было взять и вывезти из деревни.

На 1 декабря 1931 г. общесоюзный план хлебозаготовок был выполнен на 79,9 %. Удалось заготовить 1 086 647 тыс. пудов зерна. Планы успешно

выполнялись потребительскими районами, в то время как в основных зерновых районах страны ситуация оставалась напряженной. Самые худшие результаты показывали Уральская область, Казахстан и Украина (док. № 156).

6 декабря 1931 г. центральной властью был объявлен последний штурм хлебозаготовок. В регионы была направлена директива Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б), в которой указывались меры, которые должны были обеспечить «окончательное выполнение» годового плана на 100 %, «если не хотим остаться без хлеба» (док. № 159).

Прежде всего в регионах следовало установить пятидневные задания («пятидневки») хлебозаготовок по каждому району. К колхозам, не выполняющим установленных для них планов, следовало применять «досрочное взыскание всех производственных кредитов и прекращение обслуживания». В качестве меры устрашения предлагалось в каждом районе найти несколько колхозов и «за сопротивление хлебозаготовкам и злостное невыполнение плана» распустить их «с преданием руководителей колхозов суду и немедленным взысканием с колхозников сельхозналога и самообложения по ставкам единоличников». В директиве ставилась задача тщательной проверки выполнения единоличниками договоров контрактации. К «уклоняющимся от выполнения своих обязательств» следовало применять меры административного воздействия с целью компенсации ущерба за невыполненные обязательства по сдаче государству хлеба.

В декабре 1931 г. наряду с административным нажимом Политбюро ЦК использовало и другие методы для повышения темпов хлебозаготовок. Например, Украине, где ситуация с выполнением плана была особенно острой, решением Политбюро ЦК от 24 декабря 1931 г. были выделены значительные объемы промышленных товаров для стимулирования хлебозаготовок. Наркомату снабжения СССР предписывалось отгрузить в конце декабря 1931 г. и в течение января 1932 г. «для сел Украины» промышленных товаров на сумму 36 млн рублей. При этом были снижены нормы снабжения промтоварами другим регионам СССР (док. № 164).

Фактическим продолжением хлебозаготовок стала кампания по «дозаготовке» семян для недородных районов, развернувшаяся в январе—феврале 1932 г. Центральная власть потребовала от регионов провести проверку всех зерновых фондов колхозов и совхозов, выполнивших план, и обнаруженные излишки направить на нужды посевной кампании в районы, пострадавшие от засухи. В решении Политбюро ЦК от 23 декабря 1931 г. целью кампании по «дозаготовке семян» называлось и стремление «исключить» использование семенных фондов колхозов и совхозов «на продовольственные нужды» (док. № 165). То есть власть опасалась оставлять хлеб в деревне, предполагая, что крестьяне его просто съедят.

Документы сборника свидетельствуют, что с точки зрения Политбюро ЦК и лично Сталина самой острой проблемой хлебозаготовок 1931 г. была ситуация с их выполнением совхозами СССР. Совершенно неожиданно для сталинского руководства именно совхозы оказались самым слабым звеном всей кампании.

Первый сигнал о неблагополучии в совхозном секторе аграрной экономики СССР был получен из треста Союзсахар. Выяснилось, что его руководство дало неверные сведения о валовой и товарной продукции хлебов в 1931 г., что самым негативным образом повлияло на выполнение совхозами Союзсахара плана государственной хлебосдачи. Для выяснения обстоятельств этого дела решением Политбюро ЦК была создана специальная комиссия ЦК под председательством наркома земледелия СССР Я.А. Яковлева с правом «снятия с работы, предания суду, ареста и пр.» всех виновных

лиц в системе указанного треста (док. №№ 168, 169). Главной целью комиссии было выяснение вопроса о реальных запасах хлеба в совхозах Союзсахара. По приезду в регионы ее были распущены все местные комиссии, контролировавшие работу данных совхозов, поскольку они были связаны с местной властью «круговой порукой».

Уже первые результаты проверки показали, что в совхозах Союзсахара налицо «массовое сокрытие от государства товарного хлеба», «злостное преуменьшение фактической урожайности и валовых сборов». Также было установлено бесконтрольное расходование огромного количества зерна (до 3–4 млн пудов). Причем, как выяснилось, председатель правления Союзсахара И.А. Адамович «обманул партию», самовольно снизив в сентябре и октябре 1931 г. данный совхозам правительством план хлебозаготовок (док. № 173).

Эта информация стала сигналом для начала общей проверки всех совхозов страны. Решением Политбюро ЦК от 20 октября 1931 г. были созданы специальные комиссии ЦК «для выявления действительных размеров валовой и товарной продукции в совхозах» (док. № 174). Они сразу же выехали в основные зерновые районы СССР для проверки совхозов всех совхозных трестов («Зернотреста», «Свиновода», «Скотовода», «Овцевода» и т.д.). Но в центре внимания был «Зернотрест», совхозы которого специализировались на зерновом производстве.

Деятельность комиссий ЦК протекала в тесном контакте с Политбюро ЦК и лично со Сталиным, которым регулярно и оперативно направлялись все отчеты о проделанной работе. Отчеты основывались на достоверной информации, поскольку в помощь комиссиям, по решению Политбюро ЦК, были приданы силы ОГПУ. Именно агенты ОГПУ, используя оперативные методы работы, предоставляли комиссиям ЦК информацию о положении в совхозах (док. № 202). По инициативе Сталина присланные на его имя отчеты рассылались всем членам Политбюро ЦК и руководителям наркоматов и ведомств, связанных с работой совхозных трестов (док. № 188).

Представленные на страницах сборника докладные записки и телеграммы председателей и членов комиссий ЦК по проверке совхозов убедительно показывают кризисное состояние их экономики, серьезнейшие недостатки в управлении и организации производства. Самым большим недостатком в работе совхозов, по мнению проверявших их комиссий, было расходование огромных объемов зерна на самоснабжение администраций, работников совхозов и их семей. Оно осуществлялось совершенно произвольно. Директора совхозов устанавливали завышенные нормы оплаты зерном рабочим совхозов, ставили на довольствие хлебом и другой сельскохозяйственной продукцией, производимой в совхозе, не работающих на производстве лиц. Процветало воровство хлеба, была крайне низкой производственная дисциплина. В результате планы хлебосдачи не выполнялись, и это невыполнение покрывалось руководством трестов с помощью различных махинаций (приписки сданного хлеба, манипуляции с отчетностью и т.д.) (док. №№ 179, 184, 193, 203, 204).

Кроме самого настоящего бардака внутри совхозов, комиссии ЦК выявили и еще один вопиющий факт, связанный с их деятельностью. 5 ноября 1931 г. в докладной записке Сталину, посвященной сдаче хлеба совхозами Украины, нарком снабжения СССР Микоян указал: «Почти на каждой станции встречаются не только горы зерна, но и муки в мешках, предназначенных для Москвы и Ленинграда, на открытом воздухе, явная угроза порчи хлеба, в особенности муки. На станциях Юго-Западных лежит более 15 миллионов пудов хлеба, 20 миллионов пудов свеклы, сахар, живность и овощи» (док. № 207). То есть налицо был факт самого безответственного отношения

хлебосдатчиков и приемщиков к заготовленному хлебу. Его просто сваливали на ссыпных пунктах, не заботясь о его дальнейшей судьбе. Объяснялся данный факт просто: для хлебосдатчиков, в том числе совхозов, главным было выполнить план. Выполнением же считалась сдача хлеба на приемные пункты. Дальнейшая его судьба их уже не волновала. Это были непредвиденные последствия, издержки курса сталинского руководства на повышение товарности зернового хозяйства страны за счет резкого повышения планов хлебозаготовок и их выполнения с помощью административно-репрессивного ресурса.

В ходе этой проверки комиссии ЦК пришли к общему мнению о невозможности выполнения совхозами в полном объеме государственного плана хлебосдачи. Поэтому Политбюро ЦК 10 ноября 1931 г. принимает решение о его снижении и окончательном размере, а 11–12 ноября 1931 г. за подписями Сталина и Молотова в регионы направляются телеграммы с требованием безоговорочного выполнения этого плана всеми совхозами (док. №№ 216–227). При этом, чтобы умерить излишнее административное рвение на местах, Сталин 13 ноября 1931 г. направляет в крайкомы, обкомы и ЦК нацкомпартий еще одну телеграмму о «запрещении самочинного смещения и перемещения директоров совхозов и МТС без согласия Наркомзема Союза» (док. № 228).

Общие итоги проверки совхозов были подведены 20 ноября 1931 г. на заседании Политбюро ЦК с участием всех заинтересованных лиц, так или иначе связанных с данной проблематикой. По результатам был одобрен проект постановления ЦК ВКП(б) «О работе зерновых совхозов», подготовленный наркомом земледелия СССР Яковлевым; окончательное его редактирование было поручено комиссии Политбюро с участием Сталина и Молотова. Кроме того, на заседании была создана комиссия под председательством секретаря ЦК ВКП(б) П.П. Постышева для выработки конкретных предложений «по кадрам системы Зерносовхозобъединения». Этим же решением Политбюро ЦК был снят с должности председателя Зерносовхозобъединения М.Г. Герчиков (док. № 231)

27 ноября 1931 г. вышло совместное постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О работе зерновых совхозов», в котором были названы выявленные комиссиями ЦК недостатки и меры, призванные повысить товарность зернового производства совхозов. Прежде всего в постановлении указывалось, что проведенное комиссиями ЦК обследование «выявило вопиющую бесхозяйственность в ведении возложенного на совхозы дела, приведшую к срыву сдачи совхозами хлеба не только в отношении нарушения установленных партией сроков (к 15 октября для Юга и Юго-Востока и 25 ноября для Севера и Северо-Востока), но и в отношении самих количеств подлежащего сдаче хлеба (вместо 185–190 млн пуд. зерна совхозы смогут сдать только 130–135 млн пуд.)». Произошло это по причине бесхозяйственности в совхозах, которая проявилась в «безобразно великих потерях при уборке, обмолоте и перевозке урожая», «хаотическом ведении учета собранного хлеба и отходов», «расточительности и бесконтрольности в расходовании хлеба со стороны руководителей совхозов» и т.д. (док. № 229).

Перечисленные факты в постановлении объяснялись «упущениями со стороны центральных и местных органов». Так, Наркомснаб СССР «не дал своевременного плана по совхозам, не довел плана до каждого совхоза в отдельности». Из-за «бесхребетной и преступной» деятельности Союзхлеба — заготовителя совхозного хлеба — на местах не было организовано «нажима на совхозы», «контроля над сдачей хлеба». Наркомзем СССР не ориентировал совхозы «на необходимость выполнения хлебосдачи прежде других обязательств; напротив, во главу работы Наркомземом ставилось обеспечение

предстоящих посевов, что дало совхозам лазейку для оттяжек в сдаче хлеба и к преуменьшению излишков». Такие действия фактически санкционировало руководство Зерносовхозобъединения «либеральным» отношением «к самочинным и рваческим действиям директоров совхозов по пересмотру и снижению планов». Со стороны РКИ «не было принято достаточных мер к постановке контроля над хозяйственной деятельностью совхозов». Местные районные партийные, советские и профорганизации «оказались в большинстве случаев стоящими в стороне от работы совхозов, считая руководство ими делом и заботой центра».

Для устранения выявленных недостатков постановление обязывало Зерносовхозобъединение, Союззернотрест и правления трестов других систем при содействии РКИ и НКСнаба в месячный срок составить производственно-финансовые планы для каждого совхоза с целью выявления его товарности и сокращения до минимума расходной части хлебофуражного баланса. Наркомзем, Наркомснаб и Зернотрест обязывались установить для каждого совхоза «твердые штаты рабочих и служащих в соответствии с промфинпланом» и «ежемесячный контингент едоков», ввести в совхозах «измененные нормы снабжения рабочих, служащих и иждивенцев, приведя их в соответствие с установленными правительством нормами снабжения, а также установить нормы прокорма скота в соответствии с законными». Госплану, Наркомснабу и Накомзему СССР предписывалось дать четкую инструкцию совхозам по составлению хлебофуражных балансов в части норм снабжения и порядка сдачи излишков хлеба государству. С этой же целью Зерносовхозобъединение и Союзхлеб должны были изменить «генеральный договор по хлебосдаче в части исчисления товарной продукции совхозов». Постановление предусматривало и другие меры, направленные на создание условий для успешного выполнения совхозами государственных планов хлебосдачи.

Проверки совхозов СССР продолжались и после выхода данного постановления. Аналогичные обнаруженным в совхозах «Зернотреста» недостатки были выявлены и в совхозах других трестов (док. № 234).

Учитывая сложное хозяйственное положение совхозов, Политбюро ЦК в январе 1932 г. пошло на дальнейшее снижение планов хлебосдачи для совхозов ряда регионов страны. Эти решения принимались на основе информации, полученной от уполномоченных ЦК, работавших в регионах. Примером этому является опубликованная в сборнике переписка Сталина с секретарем Дальневосточного крайкома ВКП(б) С.А. Бергавиным. В интересах укрепления совхозов Дальнего Востока Сталин после получения необходимой экспертной оценки из Наркомата снабжения СССР санкционировал уменьшение данного им плана хлебосдачи, чтобы оставшийся хлеб был использован на семена (док. №№ 242–244).

Январь—февраль 1932 г. — время завершения хлебозаготовительной кампании 1931 г. В январе 1932 г. остро встает проблема с вывозом хлеба из регионов из-за начавшихся перебоев в хлебоснабжении промышленных центров, Москвы и Ленинграда. Центральная власть всячески подстегивает региональное руководство к принятию мер по устранению данной проблемы (док. №№ 235, 241, 248–259). При этом снова возникает вопрос о «глубинных пунктах». В силу объективной невозможности быстрого вывоза заготовленного зерна на пристанционные склады и элеваторы Сталин соглашается на их открытие при условии выполнения регионами установленного им плана хлебозаготовок. В данном вопросе он прислушивается к мнению наркома снабжения СССР Микояна (док. №№ 263, 264).

В первой половине января 1932 г. продолжался нажим центральной власти на отстающие в хлебозаготовках регионы. Особенно сильным он был в

отношении Украины и Северного Кавказа как основных житниц страны. Туда направлялись эмиссары-толкачи (уполномоченные ЦК по хлебозаготовкам) (док. №№ 236–237, 262).

Применительно к анализу итогов хлебозаготовительной кампании 1931 г. важнейшим документом сборника является выписка из протокола № 83 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 14 января 1932 г. «О хлебозаготовках». По предложению наркома снабжения СССР Микояна, согласованному со Сталиным, на этом заседании регионам было дано указание о сверхплановых заготовках хлеба с помощью так называемых «встречных планов»: «Обязать нацЦК, крайкомы и обкомы по выполнении установленного для области (края, республики) годового плана хлебозаготовок продолжать заготовки сверх плана» (док. № 247). Установка на «встречные планы» означала изъятие на местах в колхозах и единоличных хозяйствах, выполнивших план, все излишки. При этом дополнительным стимулом для регионального руководства пойти на данную меру было решение Политбюро ЦК об «использовании на местные нужды 40 % из количества хлеба, заготовленного сверх годового плана». На практике «встречные планы» стали удобной и своевременной мерой для местного партийно-хозяйственного актива дожать крестьян и взять из деревни столько хлеба, сколько требовалось для отчета перед вышестоящим начальством о выполнении спущенного им задания по хлебосдаче. Они активизировали свою деятельность в данном направлении, которая и до этого нередко сопровождалась фактами насилия над крестьянами, названными в официальных документах «левацкими перегибами и извращениями в хлебозаготовках».

В сборнике опубликованы материалы расследований в Казахстане и Молдавии, входившей на правах автономной республики в состав Украины, где в ходе хлебозаготовительной кампании 1931 г. были допущены вопиющие случаи издевательств местных активистов и различных уполномоченных по хлебозаготовкам над колхозниками и единоличниками, не сдававшими хлеб. Об этих фактах было сообщено ЦК ВКП(б) и лично Сталину, которые сразу же дали указание разобраться с этими делами и наказать виновных. Итоги расследований с персоналиями наказанных за противозаконные действия в ходе хлебозаготовок лиц были обнародованы в партийной и советской печати (док. №№ 238–240, 265–269).

Как уже отмечалось, продолжением хлебозаготовительной кампании 1931 г. стали действия центральной и региональных властей по заготовке семян для посевной кампании 1932 г. Уже в январе 1932 г. стало ясно, что семян для будущей посевной не хватает, и возникает угроза ее срыва, особенно на Украине и Северном Кавказе. Например, заместитель наркома земледелия СССР А.М. Маркевич в телеграмме Сталину и Молотову от 19 января 1932 г. сообщал: «на Северном Кавказе имеется огромное количество колхозов без семенного материала, а на Украине имеются целые районы без семян» (док. № 262). Сложившаяся ситуация стала результатом проведенных изъятий зерна в ходе хлебозаготовок, и она активно обсуждалась в Политбюро ЦК с участием Сталина, который в данном вопросе, как правило, прислушивался к мнению наркома снабжения СССР Микояна.

Решение проблемы с семенами на Украине было предложено Политбюро ЦК секретарем ЦК КП(б)У С.В. Косиором. В своей телеграмме, направленной Сталину 15 марта 1932 г., он предложил «все недостающее до посевных фондов зерно взять у колхозников из полученного ими хлеба в качестве займа, подлежащего обязательному покрытию из нового урожая» (док. № 271). То есть не Политбюро ЦК и не Сталин, а партийный лидер Украины Косиор инициировал новый «штурм» хлебозаготовок под предлогом «заготовки

семян». При этом он посчитал необходимым высказать Сталину свое мнение по поводу тех мер, которые бы в дальнейшем не допустили подобной практики. Он осудил «встречные планы», которые уравняли хорошие и плохие колхозы при выполнении государственных планов хлебосдачи. Но для Сталина важнее было его первое предложение по решению проблемы с дефицитом семян на Украине. После получения положительной экспертной оценки наркома земледелия СССР Яковлева оно было утверждено Политбюро ЦК 16 марта 1932 г. (док. №№ 272–273). Чтобы стимулировать процесс новых изъятий хлеба у колхозников Украины и помочь республике подготовиться к посевной кампании, 23 марта 1932 г. Политбюро ЦК «в виде исключения» удовлетворило просьбу Косиора о семенной помощи УССР (док. № 274).

В результате хлебозаготовительной кампании 1931 г. в СССР удалось заготовить 1400 млн пудов зерна, на 50 млн пудов больше, чем в рекордном урожайном 1930 г. Это огромное количество зерна было получено, несмотря на недород, поразивший значительную территорию основных зерновых районов страны (док. № 280).

Представленные в сборнике документы показывают, что подготовка к новой хлебозаготовительной кампании началась в мае 1932 г. До этого времени на местах отзвуками только что завершившихся хлебозаготовок были так называемые «децентрализованные» заготовки, когда руководство регионов с согласия центральной власти дозаготавливало хлеб для местных нужд (док. № 276). На Украине с целью ослабления возникшего весной острого продовольственного кризиса Политбюро ЦК нацеливало партийное руководство на усиление работы по гарнцевому сбору, выделяя одновременно республике дополнительные хлебные ресурсы (док. № 277).

4 мая 1932 г. Политбюро ЦК провело первое заседание, посвященное предстоящим хлебозаготовкам. Докладчиком по этому вопросу выступил Сталин. Он предложил создать комиссию ЦК под председательством Молотова для выработки механизма планирования и осуществления хлебозаготовок 1932 г., а также телеграфно запросить мнение по данной проблеме региональных партийных лидеров (док. № 279).

К 6 мая 1932 г. уже был готов и утвержден решением Политбюро ЦК проект постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) о плане хлебозаготовок на кампанию 1932/33 гг. Он предусматривал снижение плана по сравнению с 1931 г. примерно на 200 млн пудов и определялся по колхозно-крестьянскому сектору в пределах 1103–1173 млн пудов (док. № 280). Причиной снижения называлось главное нововведение очередной хлебозаготовительной кампании — право свободной торговли хлебом колхозов и колхозников после выполнения ими обязательных заданий по хлебосдаче. Свободная торговля, по замыслу сталинского руководства, должна была улучшить снабжение хлебом городов и промышленных центров, которые прежде обеспечивались исключительно за счет централизованных хлебозаготовок. Сам факт ее объявления должен был вызвать подъем трудовой активности колхозников. С этой целью Политбюро ЦК поручило наркому земледелия СССР Яковлеву написать для печати статью, «комментирующую постановления ЦК и СНК о плане хлебозаготовок и колхозной торговле» (док. № 281).

В постановлении также указывалось, что снижение плана должно компенсироваться ростом товарности совхозов страны, на которые центральной властью возлагались очень большие надежды.

По инициативе Сталина было решено не распределять сниженный план на уровне районов, чтобы «не отвлечь внимания от посевной кампании» местный партийно-хозяйственный актив и простых колхозников (док. №№ 282, 297).

В то же время его обсуждение в закрытом режиме, на уровне руководителей регионов, ЦК ВКП(б) и связанных с заготовками наркоматов и ведомств не запрещалось, а наоборот поощрялось.

Суть предложений с мест в ЦК сводилась или к просьбам о снижении плана, или к принятию мер, способных, по мнению авторов, стимулировать трудовую активность колхозников. В первом случае партийные лидеры регионов, как правило, ссылались на неблагоприятные погодные условия (док. № 284). Во втором — предлагали оставить часть зерна в распоряжении тех колхозов, которые выполнят или перевыполнят годовой план. Также они считали целесообразным дать этим колхозам право на продажу хлеба на рынке, не дожидаясь выполнения плана заготовок другими колхозами в данном районе (док. № 300).

Эти предложения не получили поддержки Сталина, поскольку в их нецелесообразности его убедил заместитель председателя созданного в феврале 1932 г. нового органа по оперативному управлению хлебозаготовками — Комитета заготовок при СТО СССР М.А. Чернов. Комитет заготовок (Комзаг) заменил Наркомат снабжения СССР. Это означало повышение статуса проблемы хлебозаготовок на уровне высшего руководства страны. Теперь их курировал не нарком, а заместитель председателя Совнаркома СССР В.В. Куйбышев в должности председателя Комзага. Непосредственное оперативное руководство хлебозаготовительной кампанией по линии Комзага было поручено заместителю В.В. Куйбышева М.А. Чернову, ранее занимавшему должность заместителя наркома снабжения СССР.

Проанализировав суть вышеназванных предложений из регионов о мерах стимулирования колхозников в период хлебозаготовительной кампании, М.А. Чернов посчитал, что в случае их принятия у центральной власти будут проблемы с выполнением плана заготовок в целом, а именно — трудности с дачей регионам сверхплановых заданий. Об этом он и сообщил Сталину, который согласился с ним, и эта позиция была закреплена решением Политбюро ЦК от 20 июня 1932 г., посвященным хлебозаготовкам в Казахстане (док. № 300). Принятие данного решения означало, что передовые колхозы лишались права на свободную колхозную торговлю, и им было можно, так же как и в хлебозаготовительную кампанию 1931 г., давать «встречные планы». То есть идея «свободной торговли» превращалась в простую декларацию. Прежний механизм хлебозаготовок сохранялся, поскольку интересы государства снова ставились выше интересов колхозников.

Чтобы лучше спланировать хлебозаготовки 1932 г., центральная власть озаботилась получением информации о реальных размерах урожая 1931 г. В предоставленной на имя Сталина докладной записке начальника ЦУНХУ СССР В.В. Осинского и его заместителя С.В. Минаева была названа совершенно другая их цифра, чем существовала ранее. В действительности валовой сбор зерновых в СССР в 1931 г. оказался равным 683,7 тыс. ц, что было на 152 тыс. ц меньше, чем в 1930 г., то есть почти на 20 % (док. № 291). Учитывая, что 1931 год был недородным, а хлебозаготовки превзошли рекордный 1930 г., становятся понятны их негативные последствия для советской деревни: голод весной 1932 г. в основных зерновых районах страны, падение производственной дисциплины в колхозах и т.д.[5]

Но для сталинского руководства это было не столь важно, так как по-прежнему главной оставалась задача повышения товарности зернового производства. Поэтому факт чрезмерных изъятий хлеба в колхозах и его последствия рассматривались им в контексте данной задачи. И это было вполне закономерно, поскольку именно для повышения товарности зернового производства и была проведена насильственная коллективизация. В сборнике опубликована

докладная записка наркома снабжения СССР Микояна Сталину о нормах сдачи хлеба колхозами в 1930–1931 гг., где автор прямо признал факт нарушения установленных норм хлебосдачи колхозами страны во время хлебозаготовок 1930–1931 гг. и предложил узаконить эту практику, доведя нормы хлебосдачи для колхозов, обслуживаемых МТС, до 35–45 процентов (док. № 292).

16 июня 1932 г. Политбюро ЦК ВКП(б) под председательством секретаря ЦК Кагановича, курировавшего по поручению Сталина сельское хозяйство и хлебозаготовки на уровне Политбюро и ЦК партии, провело заседание, на котором было решено подготовить к 20 июня 1932 г. «конкретные предложения по хлебозаготовительной кампании на основе уже принятых решений ЦК о хлебозаготовительном плане» (док. № 296).

Но в действительности никакой реальной дискуссии не состоялось. За основу стратегии всей хлебозаготовительной кампании были взяты указания Сталина, изложенные в его письме Кагановичу и Молотову 18 июня 1932 г. (док. № 297). Это письмо имеет принципиальное значение с точки зрения понимания сталинского видения проблемы хлебозаготовок. Оно — квинтэссенция взгляда вождя на эту проблему и механизм ее решения в 1932 г.

Прежде всего в этом письме Сталин высказал удовлетворение, что его инициатива не доводить принятый план хлебозаготовок до районов и сел позволила не отвлечь их от проведения посевной кампании. Кроме того, по его мнению, она предотвратила на местах «механическое» разверстание плана хлебозаготовок «по принципу уравниловки», которая в прошлом году привела к снижению производственной активности крестьян, а впоследствии ряд «урожайных районов» Украины, «несмотря на неплохой урожай» оказался «в состоянии разорения и голода». На Урале эта «уравниловка», указывал Сталин, лишила местную власть возможности «оказать помощь неурожайным районам за счет урожайных».

Другой причиной хлебозаготовительных трудностей Сталин назвал «увлечение» первых секретарей Украины, Урала и отчасти Нижегородского края «гигантами промышленности», в силу чего они не уделили «должного внимания» сельскому хозяйству, «забыв, что без систематического подъема сельского хозяйства» не может быть и «подъема промышленности».

Именно эти ошибки, по мнению Сталина, сказались «на посевном деле», особенно на Украине, откуда несколько десятков тысяч колхозников выехали в Европейскую часть СССР и там «своими жалобами и нытьем» стали разлагать колхозы.

Чтобы не повторить этих ошибок, Сталин предложил доводить планы хлебозаготовок до района и колхоза «не механически и уравниловски», а с «учетом особенностей каждого района, каждого колхоза». Но поскольку сложившееся состояние местных организаций не гарантирует «точного учета этих особенностей», то следовало «допустить надбавку к плану в 4–5 %», чтобы создать тем самым «возможность перекрытия неизбежных ошибок в учете и выполнить самый план во что бы то ни стало».

В своем письме Сталин предложил не позднее 26–27 июня 1932 г. созвать совещание секретарей и председателей исполкомов основных хлебопроизводящих районов, чтобы обсудить на нем предстоящие хлебозаготовки, поставив цель безусловного выполнения плана. На этом совещании следовало «раскритиковать ошибки хлебозаготовительной практики в истекшем году» и «наметить пути организации хлебозаготовок с доведением плана до районов и колхозов и учетом положения каждого района, каждого колхоза». При этом он указал на необходимость персональной ответственности за результаты хлебозаготовок первых секретарей партии, а также предисполкомов и предсовнаркомов.

Судя по всему, запланированного совещания по хлебозаготовкам в ЦК партии не состоялось. Видимо, в отсутствие Сталина, который уехал на лето в свою резиденцию в районе Сочи, Кагановичем и членами Политбюро было решено просто взять под козырек и принять постановление ЦК, целиком основанное на директивах вождя. 7 июля 1932 г. под грифом «секретно» и «не для печати» вышло постановление ЦК ВКП(б) «Об организации хлебозаготовок в кампанию 1932 г.», почти дословно воспроизводящее текст письма Сталина от 18 июня 1932 г. (док. № 310). Перед этим 23 июня 1932 г. Политбюро ЦК утвердило согласованный заместителем председателя Комитета заготовок при СТО СССР М.А. Черновым со Сталиным план хлебозаготовок на июль 1932 г. (док. № 306).

Весь июль месяц продолжалось согласование с регионами принятых ЦК цифр плана хлебозаготовок по секторам и культурам. Необходимо было определить в каждом регионе соотношение в общем объеме заготовок доли колхозов, единоличных хозяйств и совхозов, а также конкретных зерновых культур (пшеницы, ржи, кукурузы и т.д.). За исключением ЦЧО, повсеместно в основных зерновых районах по инициативе регионального руководства уменьшались планы единоличным хозяйствам. При этом на долю этого уменьшения увеличивались планы колхозам, особенно обслуживаемым МТС. Считалось, что в предстоящих уборочной и хлебозаготовительной кампаниях колхозы в зоне МТС внесут решающий вклад в заготовки. Такая уверенность основывалась на убеждении, что расширение и более качественная обработка посевов в данных колхозах благодаря поступившей в МТС техники обеспечит автоматический рост товарности зернового производства (док. №№ 312, 316). По этой причине ряд региональных руководителей попытались по максимуму увеличить планы для колхозов в зоне МТС, чтобы подстраховать себя на случай возможных проблем с их выполнением другими секторами. Но центральная власть пресекала такие попытки (док. №№ 325–326).

Небольшая дискуссия по секторальным заготовкам произошла по поводу Украины и Дальнего Востока. Она была связана с чрезмерным желанием руководства данных регионов сократить план единоличным хозяйствам при одновременном его увеличении колхозам. Наркомат земледелия СССР и Колхозцентр выступил против значительного сокращения плана хлебосдачи единоличным хозяйствам, предложенного украинскими руководителями (док. №№ 312, 315). Точно такую же позицию занял заместитель председателя Комитета заготовок при СТО М.А. Чернов по отношению к руководству Дальневосточного края, установив факт преуменьшения плана заготовок для единоличников. И в том и в другом случаях проблема была решена с учетом мнения регионов (№№ 313, 314, 325).

Что касается распределения плана хлебозаготовок по видам зерновых культур, то регионам разрешалось варьировать их в зависимости от урожайности, не допуская при этом при хлебосдаче замену пшеницы другими культурами. Заготовка пшеницы, как и прежде, оставалась приоритетным направлением в хлебозаготовительной кампании 1932 г., поскольку большая ее часть предназначалась на экспорт (док. №№ 355, 356, 403).

23 июля 1932 г. Политбюро ЦК утвердило окончательный план хлебозаготовок по секторам и культурам для колхозов и единоличных хозяйств всех регионов страны за исключением Казахстана и Ленинградской области (док. №№ 316, 317). Последние получили этот план чуть позже (док. № 318).

1 августа 1932 г. Политбюро ЦК, основываясь на результатах совещания представителей совхозных объединений в Наркомземе СССР и рекомендациях Комитета заготовок при СТО, утвердило план хлебосдачи для совхозов

страны. Он равнялся 151 млн пудов, то есть был почти на 40 млн пудов меньше, чем в 1931 г. (док. №№ 323–324). Это означало, что сталинское руководство учло факт тяжелого хозяйственного положения совхозов. При этом, в отличие от предыдущего года, оно не поощряло энтузиазм снизу в части взятия повышенных заданий, по сравнению с предлагаемыми центром. Например, Комитетом заготовок была пресечена попытка руководства Промсовхозобъединения установить завышенный и нереальный для выполнения план сдачи кукурузы из урожая 1932 г. (док. № 323).

В июле и начале августа 1932 г. для ряда регионов были уточнены общие планы хлебозаготовок на весь год. Например, большую снисходительность, возможно по причинам личного характера, Сталин проявил к действиям руководства ЗСФСР, самовольно снизившего планы Грузии, пострадавшей от недорода и испытывавшей проблемы с хлебоснабжением. Он поддержал их и одобрил снижение плана хлебозаготовок ЗСФСР (док. №№ 329–335, 351, 353).

Точно так же Сталин посчитал необходимым, учитывая сложную ситуацию на Украине, снизить и ей общий план хлебозаготовок. Об этом он сообщил Кагановичу в своем письме 24 июля 1932 г.: «Наша установка на безусловное исполнение плана хлебозаготовок по СССР совершенно правильна. Но имейте в виду, что придется сделать исключение для особо пострадавших районов Украины. Это необходимо не только с точки зрения справедливости, но и ввиду особого положения Украины, общей границы с Польшей и т.п. Я думаю, что можно было бы скосить колхозам особо пострадавших районов половину плана, а индивидуалам треть. На это уйдет 30 или 40 миллионов пудов зерновых. Сделать это нужно не сейчас, а в половине или в конце августа, чтобы озимый сев мог пойти более оживленно» (док. № 332).

Казалось бы, новая хлебозаготовительная кампания мало чем будет отличаться от предыдущих. Более того, учитывая, что как будто бы были устранены их недостатки, следовало ожидать от нее как минимум спокойного хода и отсутствия сильных потрясений. К этому располагала и более благоприятная погода, установившаяся в основных зерновых районах страны. По крайне мере, засухи, такой, как в 1931 г., там не было, и виды на урожай были неплохими, превосходящими показатели предыдущего недородного года. Информация об этом поступала Сталину из различных источников, заслуживающих доверия. То есть до начала уборочной и хлебозаготовительной кампаний не было никаких серьезных признаков грядущего кризиса хлебозаготовок, а тем более голодной катастрофы 1933 г.[6]

Но все кардинально изменилось, как только хлебозаготовки начались. Неожиданно для центральной власти их темпы в июле месяце оказались чрезвычайно низкими по сравнению с предыдущим годом. Причем они были низкими по всем секторам: колхозам, единоличным хозяйствам, совхозам (док. №№ 348, 355). По традиции на места пошли грозные директивы ЦК о «немедленном выполнении июльского плана» (док. №№ 341, 344).

Хотя до начала заготовок был продуман механизм оперативного расчета государства с колхозами за сданный хлеб через Государственный банк, но на практике он не работал, и фактически повторилась ситуация 1931 г., поскольку отделения банка на местах отказывались открывать кассы в пунктах приемки хлеба. В результате колхозники были вынуждены ехать за деньгами в районные центры за 40–50 км (док. № 336). Политбюро ЦК посчитало эту проблему несущественной, и указанная практика продолжала действовать всю хлебозаготовительную кампанию (док. № 340).

Причину срыва выполнения июльского плана хлебозаготовок руководство Комитета заготовок при СТО, а также ближайшее окружение Сталина — Молотов и Каганович — объясняли прежде всего недостатками работы ре-

гионального партийно-хозяйственного актива. По их мнению, этот актив не довел своевременно до районов и сел годовой план, допустил спекулятивную торговлю хлебом на рынках, не уделил должного внимания молотьбе хлеба. А самое главное — не принял должных мер против чрезмерного авансирования хлебом нового урожая работающих в поле колхозников и их семей (док. № 345). Объяснения первых секретарей регионов, что причины срыва плана другие — связанные с объективными трудностями уборки и заготовки хлеба (проливные дожди, напряженная уборка, требующая всех рабочих сил и всего тягла и т.д.), встречались сталинским руководством в штыки и расценивались как попытка уйти от ответственности (док. №№ 343, 346).

Сталин и центральная власть попытались оперативно отреагировать на возникшие трудности в хлебозаготовках. Чтобы обеспечить уборку и вывоз хлеба из совхозов, 1 августа 1932 г. Политбюро ЦК приняло решение организовать посылку в совхозы Северного Кавказа, Украины и Крыма «необходимого количества рабочей силы из городов». С этой же целью были выделены автомобили и запасные части для тракторов. Выполнение данного решения возлагалось на специально созданную комиссию под председательством секретаря ЦК ВКП(б) П.П. Постышева (док. № 349).

Поскольку в хлебозаготовках 1932 г. особые надежды возлагались на МТС, то Сталин взял под личный контроль их деятельность, требуя от директоров МТС качественной работы по уборке урожая и своевременного его вывоза в счет государственного плана хлебосдачи (док. № 350). Кроме того, его сильно волновала проблема отчетности МТС. 15 августа 1932 г. он направил шифротелеграмму Кагановичу, в которой потребовал усилить государственный контроль над доходами МТС, указав, что государство «все еще не знает, сколько же платит ему крестьянство за МТС», «убыточны МТС или прибыльны», «сколько хлеба и других продуктов получает государство от колхозов за работу МТС, сколько получило в прошлом году, сколько получило в 1930 г.» (док. № 357).

Для борьбы с бесконтрольным расходованием хлеба и его воровством Сталин и Каганович готовят текст специального закона, названного впоследствии в советской деревне «указом о пяти колосках», в соответствии с которым расхитителей следовало осуждать на срок до 10 лет, а при отягчающих обстоятельствах приговаривать к высшей мере наказания. 7 августа 1932 г. этот закон был принят постановлением ЦИК и СНК СССР под названием «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности».

14 августа 1932 г. принимается постановление ЦК ВКП(б) об установлении в колхозах строгой нормы авансирования хлебом нового урожая в размере 10–15 % от фактически обмолоченного хлеба (док. № 354).

Но эти меры, как видно из публикуемых в сборнике документов, не дают быстрого эффекта, поскольку негативные процессы в уборочной и хлебозаготовительной кампаниях уже получили широкий размах. Кроме того, чисто по техническим и организационным причинам было невозможно в короткое время переломить ситуацию. Поэтому и август 1932 г. стал провальным во всех основных зерновых районах страны с точки зрения выполнения установленных норм и темпов хлебосдачи. Причем наиболее тревожной была тенденция в единоличном секторе, где единоличники в массовом порядке отказывались сдавать государству хлеб и везли его на рынок для продажи «по спекулятивным ценам» (док. № 360).

Первым на эту проблему обратило внимание Политбюро ЦК руководство Северного Кавказа. 14 августа 1932 г. секретарь Северо-Кавказского крайкома ВКП(б) Б.П. Шеболдаев и председатель крайисполкома И.Н. Пи-

вователей направили телеграмму секретарю ЦК Кагановичу, в которой сообщили о факте «прямого отказа» в единоличном секторе от выполнения плана. Для изменения ситуации они предложили организовать на местах совместный обмолот зерна колхозников и единоличников, запретить последним до выполнения плана покупать промышленные товары, а в случае срыва хлебосдачи привлекать виновных к судебной ответственности[7]. По поручению Кагановича заместитель Комзага Чернов рассмотрел эти предложения и поддержал их, за исключением пункта о совместном обмолоте, полагая, что в этом случае единоличники смогут скрыть от государства большую часть своего зерна. По его мнению, единоличники возьмут справки об общем объеме обмолоченного хлеба и предъявят их контрольным органам, которым будет сложно установить, какую его часть составлял их хлеб, а какую колхозный. Подобный трюк действовал в хлебозаготовительную кампанию, и в новой его следовало не допустить (док. № 372). Решением Политбюро ЦК от 20 августа 1932 г. рекомендации Чернова были утверждены[8]. Это решение подвело и черту под дискуссией между Шеболдаевым и Сталиным по вопросу снижения плана хлебозаготовок Северному Кавказу.

С самого начала хлебозаготовительной кампании Северо-Кавказский край стал одним из проблемных для центральной власти регионов. Учитывая его значительный вес в зерновом производстве, Сталин пристально следил за ходом начатых там заготовок и был удивлен их крайне низкими темпами по сравнению с другими регионами. Об этом он прямо указал в телеграмме Кагановичу от 19 августа 1932 г.: «Северный Кавказ выполняет план хуже, чем самые отсталые области, а он должен быть, по всем данным, на первом месте» (док. № 374).

В докладной записке от 20 августа 1932 г. Шеболдаев объяснил слабые темпы хлебозаготовок более низким урожаем в регионе по сравнению с 1931 г. Причины низкой урожайности были результатом, с одной стороны, «плохого хозяйствования колхозов и совхозов» («поздний сев», «отсутствие севооборота», «плохая обработка полей, давшая огромную засоренность и пораженность хлеба»), а с другой — имели объективный характер. Они обусловились «особыми природными условиями», вызвавшими болезни растений («запал», «стек», «ржавчина» и т.д.). Кроме того, на Северном Кавказе с началом уборки почти полтора месяца непрерывно шли дожди. И в таких условиях поддерживать высокие темпы хлебосдачи было просто невозможно. Поэтому, перечислив указанные причины, Шеболдаев попросил Сталина снизить региону общий план хлебозаготовок, включая и отказ от так называемой сверхплановой «страховки» на сданный хлеб в 4–5 %, утвержденной по инициативе вождя. При этом он предупредил Сталина, что даже в случае снижения плана «в колхозах останется хлеба значительно меньше прошлого года» (док. № 375).

Реакция Сталина была резкой. В телеграмме от 22 августа 1932 г. он потребовал от северокавказских руководителей «устранить демобилизационные настроения» и «мобилизовать» партийную организацию на безусловное выполнение установленного плана хлебозаготовок (док. № 378). Данные установки вождя были реализованы в двух постановлениях Политбюро ЦК от 22 и 23 августа 1932 г. (док. №№ 379–380). В то же время Сталин согласился снять с Северного Кавказа страховку в 4–5 % на установленный план[9], но это не меняло общей ситуации, так как конечная цифра плана осталась неизменной.

Следует отметить, что жесткая позиция центральной власти в вопросе хлебозаготовок объяснялась реальной угрозой срыва снабжением хлебом Москвы, Ленинграда, потребляющих районов, а также хлебного экспорта. Об

этом, например, шла речь в совместной телеграмме Кагановича и председателя Комитета заготовок при СТО В.В. Куйбышева Шеболдаеву и Пивоварову от 20 августа 1932 г.[10]

События на Северном Кавказе в начальный период хлебозаготовительной кампании свидетельствовали об очень важном и тревожном факте: убирать урожай было намного труднее, чем в предыдущем году. Хлеб вырос, но из-за низкой агротехники требовались очень большие усилия для его уборки. Это была важнейшая причина низких темпов хлебозаготовок во всех регионах страны.

Особое внимание Сталина и Политбюро ЦК было приковано к Украине — главной житнице СССР. Документы сборника показывают, что руководство страны всячески стремилось поправить ситуацию в республике, давая ей явные преференции по сравнению с другими регионами. Так, 18 августа 1932 г. Политбюро рассмотрело вопрос о сокращении УССР плана хлебозаготовок на 40 млн пудов (док. № 382). 19 августа 1932 г. Сталин в телеграмме из Сочи Кагановичу подчеркнул, что это сокращение возможно только для Украины. Другие регионы, несмотря на их просьбы, такую поблажку получить не могут. В лучшем случае «разговор с ними» на эту тему мог быть запланирован «на самый конец августа» (док. № 383).

Сокращая план Украине, центральная власть преследовала еще одну важную цель — стимулировать таким образом уборку свеклы. Именно на свекловичные районы УССР было распространено основное снижение хлебозаготовительного плана (док. №№ 385, 386).

Особенностью этого решения была его секретность. По указанию Сталина о нем не следовало сообщать в печати, чтобы избежать массовых обращений «других районов и областей с требованием уменьшения планов» (док. № 385). Таким образом, колхозники Украины не узнали, что план хлебозаготовок был снижен. Они продолжали пребывать в панике из-за официальных цифр, которые были завышены и нереальны с точки зрения организационно-хозяйственного состояния колхозов и урожая 1932 г. на Украине.

Поэтому августовский план хлебосдачи был сорван и колхозами, и единоличными хозяйствами. Август 1932 г. характеризовался на Украине таким явлением, как «грубое нарушение» «важнейшей» директивы ЦК и СНК «о выдаче колхозникам аванса в счет натуральной части дохода в размере лишь 10–15 % фактически обмолоченного хлеба». То есть повсеместно нормы выдачи хлеба на трудодни в колхозах из нового урожая были выше, чем установленные. Наряду с этим наблюдались массовые случаи продажи хлеба на рынках «по спекулятивным ценам» единоличниками Украины вместо его сдачи государству. Эти явления получили в переписке Сталина и членов Политбюро ЦК с региональными партийными лидерами название «разбазаривание хлеба» (док. № 384).

В наиболее резкой форме Политбюро ЦК осудило это явление на Нижней Волге. 20 июня 1932 г. Нижневолжский крайком в директиве райкомам о создании колхозных фондов из хлеба нового урожая ориентировал их на «оставление в колхозе ориентировочно 15–18 пудов на едока» и «трехчетырех процентов валовой продукции для торговли колхоза». Исходя из этих норм, авансирование трудодней стало осуществляться в колхозах в пределах 1–2 кг зерна на трудодень. В результате в ходе уборки хлеб шел не государству, а колхозникам на авансирование, что, по мнению ЦК ВКП(б), и обусловило низкие темпы хлебозаготовок в июле–августе 1932 г. государству (док. № 387). Сюда же добавились проблемы с единоличниками, которые, так же как и на Северном Кавказе и Украине, «спекулировали хлебом», вместо того чтобы его сдавать. Вызвав секретаря Нижневолжского крайкома

В.В. Птуху в Москву, Политбюро ЦК устроило ему разнос на специальном заседании и отменило все решения руководства НВК об авансировании трудодней. Была поставлена задача безоговорочного выполнения краем хлебозаготовительного плана (док. №№ 390–391).

В начальный период хлебозаготовительной кампании 1932 г. определились главные проводники воли Сталина в основных зерновых районах страны. Председатель Советского правительства Молотов «курировал» Украину, секретари ЦК Каганович и П.П. Постышев — соответственно Северный Кавказ и Нижнюю Волгу. Именно к их мнению прислушивался Сталин и после совета с ними принимал принципиальные решения. К числу доверенных лиц вождя по вопросу хлебозаготовок относился и заместитель председателя Комитета заготовок при СТО М.А. Чернов. Судя по документам сборника, его голос всегда имел значительный вес при выяснении степени обоснованности просьб региональных лидеров о снижении планов. В новой хлебозаготовительной кампании Чернов фактически сменил на посту «главного советника» вождя по проблемным вопросам — наркома снабжения СССР А.А. Микояна.

Наряду с выявившимся аутсайдерами, летом 1932 г. были и относительно успешные регионы по выполнению годового плана хлебозаготовок. Экономическая ситуация в них была такой же, как на Украине, Северном Кавказе и Нижней Волге, но из-за небольшой территории или нахождения в потребляющей зоне степень остроты проблем была там ниже, хотя процессы происходили те же самые. Например, Крымская автономная область показала высокие темпы выполнения плана за первые два месяца заготовок (выполнение 70 % плана). Но добилась она этого, по сообщению в письме Сталину секретаря Крымского ОК ВКП(б) Е.И. Вегера от 19 сентября 1932 г., с помощью практики «встречных планов» и так называемой «колхозной взаимопомощи». То есть хлеб просто вывезли оттуда, где он был. Причем в тексте письма Сталин специально подчеркнул те места, где говорилось о «встречных планах» и «колхозной взаимопомощи». Видимо, потому что этот механизм срабатывал с точки зрения достижения главной цели — выполнения плана хлебозаготовок. Но, отрапортовав об успехах, Вегер, ссылаясь на «суховей», попросил Сталина о том же, что и остальные региональные лидеры, — снизить Крыму установленный план (док. № 392). И Сталин, учитывая «успехи» Крыма в хлебозаготовках, а также положительное мнение Чернова, удовлетворяет эту просьбу. В данном случае сработал стереотип его мышления: он поддерживал тех руководителей, которые сначала выполняли задание, а потом уже просили о поблажках и помощи.

Под воздействием информации о трудностях хлебозаготовок, проблем с переработкой на муку заготовленного хлеба, а также сведений о снижении урожайности зерновых хлебов центральная власть уменьшает сентябрьский план хлебозаготовок с ранее запланированных 320 до 290 млн пудов (док. №№ 398, 399). При этом Политбюро ЦК настаивает на выполнении плана зерносовхозами СССР, руководство которых также просило о скидке, ссылаясь на «гибель озимых» и другие подобного рода причины (док. №№ 400–402). Принимаются и меры по принуждению единоличников к сдаче хлеба государству, включая использование их тягла для его вывоза из колхозов (док. № 405).

Очень важными являются материалы дискуссии вокруг вопроса о механизме планирования хлебозаготовок, состоявшейся во второй половине сентября 1932 г. между руководством Наркомзема СССР и Комитета заготовок при СТО СССР (док. №№ 406–413). Произошла она по инициативе Сталина, получившего докладную записку на эту тему от заместителя наркома земледелия СССР А.М. Маркевича (док. № 406).

Эта записка по сути — реакция Наркомзема СССР на трудности хлебозаготовок, его желание разобраться в них и с учетом накопленного опыта дать практические рекомендации политическому руководству страны по их преодолению в будущем.

В записке Маркевича откровенно признается факт «крупных дефектов» в «действующем порядке хлебозаготовок», которые отрицательно сказались «на развитии колхозного производства» и создали «большие трудности» в ходе их выполнения. Среди них основным называется отсутствие «государственного положения» по вопросу планирования хлебозаготовок: до окончания уборки «ни один колхоз не знает, сколько хлеба он должен будет сдать государству» и сколько будет оставлено ему «на хозяйственные и продовольственные нужды». Такое положение, по мнению автора записки, подрывало интерес колхозников к повышению урожайности и производительности труда в колхозах, а следовательно и выполнение государственного плана хлебосдачи.

Чтобы изменить ситуацию, он предложил во главу угла поставить вопрос материальной заинтересованности колхозников в росте валовых сборов зерна. Чем больше они соберут урожая, тем больше у них останется хлеба на свои потребности. Но для этого им следовало гарантировать стабильность государственного плана хлебосдачи и оставление на внутренние нужды (потребление, фураж, семена) необходимого количества зерна. По мнению Маркевича, этой цели можно было добиться, если при планировании хлебозаготовок учитывать только фактический (амбарный) сбор зерна по итогам года, а не виды на него до начала уборки. Для этого необходимо как минимум дважды скорректировать план: до начала уборки и после нее, когда размеры урожая уже будут ясны. Колхоз при этом будет знать, что ему гарантирован необходимый минимум хлеба для собственных нужд, а весь его излишек после выполнения плана также достанется колхозникам. Такой подход обеспечит подъем трудовой активности колхозников и даст значительный рост валового сбора зерна. В результате, по расчетам Маркевича, при среднем урожае в стране будут гарантированы государственные заготовки хлеба в размере 1365 млн пудов, а при пониженном — не менее 1136 млн пудов, то есть на уровне рекордного 1930 г. без тяжелых последствий для советской деревни. Таким образом, главная идея автора записки — поднять заинтересованность колхозов в повышении производительности труда.

Прочитав записку, Сталин направил ее непосредственному начальнику Маркевича — наркому земледелия СССР Я.А. Яковлеву. Реакция последнего дает основание полагать, что действия Маркевича и Яковлева в данном вопросе были согласованы.

16 и 17 сентября 1932 г. Яковлев ответил Сталину двумя докладными записками: краткой и с развернутой аргументацией (док. №№ 407, 408). В целом он поддержал инициативу своего заместителя изменить сложившуюся систему планирования хлебозаготовок и за основу взять реальные показатели «размеров урожая», «размеров посевов» и «зерновых на душу в колхозе». В то же время он указал на главный недостаток предложений Маркевича: в случае их реализации на практике «будет сильно затруднена возможность нажать на хлебозаготовки», «иначе говоря, государство против нынешнего будет поставлено в гораздо худшее положение» (док. № 407). Другим их недостатком, по мнению наркома, были ошибки в расчетах.

Но особенно важными являются рассуждения Яковлева в его развернутой докладной записке Сталину от 17 сентября 1932 г., которая испещрена пометами вождя. В ней Яковлев, на наш взгляд, сам того не желая, вскрыл истинную причину «перегибов» хлебозаготовок на местах и доказал ответст-

венность за них центральной власти. Он отметил, что «коренным недостатком ныне существующей системы хлебозаготовок является то, что определение размеров заготовок для каждого отдельного колхоза предоставляется только усмотрению района. В большинстве случаев поэтому район действует по линии наименьшего сопротивления, то есть берет весь излишний хлеб против рассчитанной по балансам потребности колхоза, который удается выявить» (док. № 408).

Таким образом, из этого заключения Яковлева следовало, что, получив из Центра контрольную цифру хлебозаготовок и приказ об их безоговорочном выполнении, районные власти действовали на свой страх и риск, чтобы добиться конечного результата. И субъективный фактор при этом приобретал особую роль. Наиболее ретивые и не обремененные моралью исполнители шли на все, чтобы выслужиться перед вышестоящим начальством и сделать карьеру. Центральная власть не вмешивалась в их деятельность, если достигался нужный результат и не происходили из ряда вон выходящие эксцессы на этой почве. Но если они имели место, то виновники обвинялись в «левацких перегибах» и несли показательное наказание. Однако опыт прошедших и текущей хлебозаготовительных кампаний показал, что подобная практика имела сиюминутный успех: хлебозаготовки выполнялись, но их результатом было падение уровня сельскохозяйственного производства. 1932 год, трудности хлебозаготовок первых месяцев были ярким тому подтверждением.

Поэтому, чтобы лишить районные власти права свободного «планирования» хлебозаготовок, Яковлев предложил выработать сверху точно установленные нормы сдачи хлеба с гектара, основываясь на данных о размерах посева на душу населения, количестве рабочего скота и т.д. К началу уборочной кампании эти нормы следовало в директивном порядке установить для колхозов, чтобы тем самым заинтересовать их в повышении урожайности и добросовестном выполнении государственного плана хлебосдачи.

28 сентября 1932 г. по поручению Сталина Секретный отдел ЦК ВКП(б) разослал записки Маркевича и Яковлева членам Политбюро ЦК и заинтересованным лицам с целью получения их мнения по поводу высказанных в записках предложений.

Как видно из дальнейших событий, для Сталина весьма важным было мнение по данной проблеме заместителя председателя Комитета заготовок при СТО М.А. Чернова. Его он высказал вождю уже 29 сентября 1932 г. в докладной записке «О порядке организации хлебозаготовок». Столь оперативная реакция, на наш взгляд, была не случайной: видимо, Чернов по линии Комзага, по указанию Сталина, уже занимался этим вопросом и по первому же требованию вождя предоставил нужную информацию.

В записке Чернова в очень жесткой и категоричной форме отвергаются предложения Маркевича. Он называет их «неприемлемыми». «Проект Яковлева» он оценивает более сдержанно, но в целом положительно, указывая, что он нуждается «в ряде серьезных дополнений и изменений» (док. № 410).

Главный недостаток «проекта Маркевича», по мнению Чернова, состоял в том, что он гарантировал колхозам «оставление определенных норм потребления и корма скоту», но в то же время не гарантировал государству «размер выполнения плана хлебозаготовок». Корректировка плана несколько раз по ходу уборки урожая («неустойчивость в планировании»), по существу, вела «к срыву выполнения плана». То есть предложения Маркевича ставили интересы колхозов выше интересов государства. А это, по мнению Чернова, было недопустимым. Так же, как и Яковлев, Чернов раскритиковал расчеты Маркевича, особенно в части прогноза получения стабильно

высоких поставок зерна в случае осуществления на практике его предложений.

Критика Яковлева свелась у Чернова к двум аспектам: в «проекте Яковлева» ни слова не говорилось о единоличниках и он не учитывал региональные особенности страны. Чтобы устранить эти недостатки, Чернов предложил Сталину свой проект планирования хлебозаготовок. В нем он фактически воспроизвел идею Яковлева о фиксированных нормах сдачи хлеба, но дополнил ее двумя принципиальными нововведениями: необходимостью учета региональных особенностей, а также секторального деления аграрной экономики. Исходя из этого, он предложил выработать шкалу фиксированных норм сдачи хлеба по каждому региону и сектору (колхозам, совхозам, единоличным хозяйствам). Таким образом, проект Чернова — это дополнение проекта Яковлева идеей регионально-секторального планирования хлебозаготовок сверху по принципу строго фиксированных норм, менять которые на местах было бы уже невозможно.

Следуя традиции, Сталин поручил Секретному отделу ЦК разослать записку Чернова всем членам Политбюро ЦК (док. № 412). В начале октября 1932 г. специальная комиссия ЦК «по хлебозаготовкам» поддержала идеи Яковлева и Чернова. При личном участии Сталина началась работа по составлению шкал обложения по хлебозаготовкам в конкретных регионах и секторах. Для этой работы привлекались первые секретари крайкомов, обкомов и ЦК нацкомпартий (док. № 413). Это означало, что центральная власть осознала несовершенство и негативные последствия действующей практики хлебозаготовок и стремилась ее изменить. Но эти изменения планировались на будущее. Для текущей же хлебозаготовительной кампании данный факт не имел значения.

К началу октября 1932 г. стало очевидным стремительное нарастание кризиса хлебозаготовок в подавляющем большинстве регионов и по всем секторам. Особенно тревожно ситуация складывалась в двух важнейших зернопроизводящих регионах — на Украине и Северном Кавказе. Об этом сообщил Сталину и Куйбышеву Чернов в своей докладной записке от 8 октября 1932 г. (док. № 414). Он подготовил ее, видимо, в связи с угрозой срыва планов снабжения хлебом потребляющих районов и экспорта.

Чернов указал на фактическое прекращение хлебозаготовок на Северном Кавказе и Украине, где они «спустились до совершенно ничтожных размеров». В качестве главной причины этого он назвал переключение внимания и сил местной власти на сев озимых хлебов в соответствии с полученной из ЦК 9 сентября 1932 г. директивы. По его мнению, смысл этой директивы был искажен и просто стал удобным поводом не выполнять план. На самом деле ЦК не давал указания о приостановке заготовок на Украине и Северном Кавказе. Речь шла лишь о незначительном ослаблении их темпов в связи с необходимостью проведения в срок сева озимых культур.

В своей записке Чернов назвал состояние с хлебосдачей совхозов «совершенно нетерпимым». Ее показатели были даже хуже, чем в 1931 г. На 1 октября 1932 г. совхозы страны выполнили план лишь на 31,3 % «вместо 53,9 % за тот же период прошедшего года». Это означало, что все усилия центральной власти по наведению порядка в совхозах оказались тщетными.

Самый настоящий провал, по мнению Чернова, произошел в заготовке пшеницы. На 1 октября 1932 г. ее было заготовлено в стране почти в 2 раза меньше, чем к этому сроку в 1931 г.

Реакция Сталина на письмо Чернова была традиционной. В регионы были посланы грозные телеграммы за его и Молотова подписями о безусловном выполнении октябрьского плана хлебозаготовок (док. №№ 422–429).

В то же время, учитывая реальную ситуацию («резко неблагоприятные условия урожая»), были снижены планы заготовок для Северного Кавказа и Казахстана (док. №№ 420–421).

Но кризис хлебозаготовок продолжал нарастать, и в первую очередь на Украине, где не выполнялся даже сниженный план! Об этом очень аргументированно проинформировал Сталина недавно переведенный туда со Средней Волги М.М. Хатаевич, занявший должность первого секретаря Днепропетровского обкома КП(б)У. 22 октября 1932 г. он направил вождю письмо, в котором ответственно заявил, что «Украина не даст» установленного планом количества хлеба. Видимо, следуя официальной линии, Хатаевич сначала повторил в письме традиционные клише о «демобилизации и размагниченности, царящей в значительной части районного и сельского актива» по вопросу хлебозаготовок. Но далее он обратил внимание Сталина на ранее полученную им от Чернова информацию о негативном влиянии на темпы хлебозаготовок в республике директивы ЦК от 9 сентября 1932 г. По всей видимости, именно эту директиву Хатаевич счел причиной срыва хлебозаготовок на Украине, потому что, получив ее, с одной стороны, «люди борьбу за хлеб прекратили», а с другой, и «борьбы за сев почти не усилили» (док. № 433).

В дальнейшем сталинское руководство будет обвинять украинских и северокавказских коммунистов в неверном толковании указанной директивы. Но в действительности их вины не было, поскольку в директиве ясно указывалось: «Разрешить Украине и Северному Кавказу перебросить большую часть тракторов, машин, лошадей и людей на полное выполнение по колхозному сектору плана озимого сева и обеспечение качества сева»[11]. Руководство регионов так и сделало.

В своем письме Сталину Хатаевич подчеркивал мысль, что он «еще молодой украинец», то есть не претендует на истину в последней инстанции. Но, тем не менее, считает необходимым в силу сложившейся обстановки в республике поставить перед ЦК вопрос о снижении плана хлебозаготовок как минимум на 70 млн пудов, чтобы уже за сниженный план «драться» до конца.

Это письмо вызвало крайнее недовольство партийного лидера Украины С.В. Косиора, посчитавшего, что Хатаевич превысил свои полномочия, обратившись к Сталину без согласования с ним. Об этом он написал вождю 23 октября 1932 г. В своем письме Косиор более оптимистично оценил ситуацию с хлебозаготовками в республике. Он сообщил, что «просить о скидке нам, безусловно, придется», однако «особенно спешить с этим не следует». По его мнению, невыполнение плана произошло из-за единоличников, которые прекратили сдачу хлеба, а также недостаточного внимания на местах к обмолоту хлеба. Для изменения ситуации Косиор обещал организовать в ноябре молотьбу всего убранного хлеба и нажать на единоличников. При этом он заверил Сталина, что «настроения в массе колхозов также неплохие» (док. № 434).

На наш взгляд, письма Хатаевича и Косиора, а также информация из других источников стали для Сталина сигналом для более активного вмешательства в ход хлебозаготовок на Украине. По крайней мере, он уже вполне осознал глубину кризиса хлебозаготовок в республике, и поэтому дальнейшие его действия были вполне закономерны.

По уже давно сложившейся традиции на Украину и Северный Кавказ, как в наиболее проблемные и важные с точки зрения веса в общесоюзном плане заготовок регионы, решением Политбюро ЦК от 22 октября 1932 г. направляются специальные комиссии «в целях усиления хлебозаготовок».

Комиссию Политбюро ЦК на Украине возглавляет Молотов, на Северном Кавказе — Каганович, то есть самые близкие и преданные Сталину люди (док. №№ 435, 465).

Прибыв на Украину, Молотов поддерживает идею сокращения плана хлебозаготовок на 70 млн пудов, о чем писал Сталину Хатаевич, вместо 50 млн пудов, преложенных позднее Косиором (док. № 437). 30 октября 1932 г. Политбюро ЦК принимает такое решение (док. № 440). Чуть позже снижается план и для совхозов Украины, так же как и для остальных совхозов страны (док. №№ 450, 489). При этом центральная власть и лично Сталин требуют от руководства УССР и всех регионов неукоснительного выполнения плана заготовок пшеницы как особо ценной культуры для экспорта (док. №№ 436, 456–460).

Фактически ежедневно, находясь на Украине, с помощью писем и телеграмм Молотов активно консультируется со Сталиным по всем вопросам работы комиссии, реализуя на практике его идею о борьбе с «демобилизационными» и «оппортунистическими настроениями» в хлебозаготовках местного партийно-хозяйственного актива (док. № 438). В начале ноября 1932 г. по всей республике под жестким контролем партийных органов происходит первичный и вторичный обмолот зерна, о необходимости которого в конце октября писал Сталину Косиор (док. №№ 444–445). Молотов инициирует расследование фактов выдачи колхозникам за работу завышенных норм зерна и наказание виновных (док. №№ 443, 446). С целью активизации заготовок в единоличном секторе он выдвигает идею о лишении единоличников, не выполняющих план, права снабжения промышленными товарами и сразу же получает поддержку Сталина (док. № 448).

Видимо, с согласия Молотова, Политбюро ЦК 13 ноября 1932 г. поддерживает инициативу секретаря Днепропетровского ОК КП(б)У Хатаевича об отмене своего решения от 30 октября о направлении на Украину дополнительных «товарищей из Москвы на предмет усиления хлебозаготовок». Теперь украинские коммунисты должны были самостоятельно выправить ситуацию и обеспечить выполнение плана хлебозаготовок (док. № 449). И они действуют в этом направлении совместно с Молотовым и членами его комиссии. Например, просят Сталина поддержать идею о создании на период хлебозаготовительной кампании специальной комиссии ЦК КП(б)У с правом вынесения смертных приговоров лицам, противодействующим ей (док. № 451). 25 ноября 1932 г. эта просьба была удовлетворена решением Политбюро ЦК (док. № 452). На наш взгляд, данный факт важен в контексте дискуссии о роли Сталина и регионального партийного руководства в репрессивной политики сталинизма. Не всегда ее ужесточение и масштабы репрессий инициировались Сталиным и центральной властью. Иногда свою лепту в этот процесс вносило и региональное руководство, и его конкретные представители[12]. Но они могли делать это в условиях созданной сверху соответствующей политической обстановки.

Важнейшими свидетельствами о работе комиссии Молотова являются документы о так называемой «брошюре М.М. Хатаевича». Они раскрывают суть политики хлебозаготовок центральной власти на Украине и в других регионах страны в рассматриваемый период, которая состояла в выколачивании из советской деревни как можно большего количества хлеба для нужд индустриализации, не считаясь с последствиями (док. №№ 499–502).

3 ноября 1932 г. секретарь Днепропетровского обкома КП(б)У Хатаевич выступил в Харькове на областном совещании секретарей райкомов партии с докладом «Задачи большевиков Украины в борьбе за хлеб; за организационно-хозяйственное укрепление колхозов; и за подъем сельского хозяйства».

Чуть позже его текст был опубликован отдельной брошюрой и попал в руки Молотова (док. № 502). Реакция председателя комиссии Политбюро ЦК на Украине по хлебозаготовкам была резко отрицательной. Он инициировал решение Политбюро «об изъятии из обращения брошюры М.М. Хатаевича» (док. № 499). Затем состоялась переписка между ним и Хатаевичем, не согласившимся с подобным поворотом дела. Хатаевич следующим образом отреагировал на основную претензию Молотова в направленном на его имя письме: «По поводу места на стр. 7 моей брошюры (от слов "Каждый наш партруководитель" и т.д.), вызвавшего наибольшие Ваши нападки, считаю необходимым напомнить Вам нижеследующее... Я считаю, что мы должны заготовлять в колхозах товарный хлеб, а не хлеб вообще... Формула "Колхозы для пролетарского государства, а не пролетарское государство для колхозов" для меня является более чем бесспорной. Но в колхозах есть еще колхозники-крестьяне — вчерашние единоличники... Если в том, что я здесь написал, по-Вашему, есть оппортунизм, то Вам следует тогда отнести меня к разряду неисправимых оппортунистов» (док. № 500). На эту аргументацию в ответном письме Хатаевичу Молотов возразил: «Ваша позиция в корне неправильна, небольшевистская. Нельзя большевику отодвигать удовлетворения нужд — минимальных нужд, по строго и неоднократно проверенному партией решению — нужд государства на десятое и даже на второе место» (док. № 501).

Таким образом, суть претензий Молотова к Хатаевичу была в осуждении его попытки учесть интересы колхозников в текущих хлебозаготовках. На практике это означало снижение их темпов и объемов поступления зерна в государственные закрома, что было недопустимо с точки зрения взятого ЦК партии курса на безоговорочное выполнение плана хлебозаготовок.

Прибывшая в конце октября 1932 г. на Северный Кавказ комиссия Кагановича активно проводила линию на массовые репрессии против «саботажа сева и хлебозаготовок, организованного контрреволюционными кулацкими элементами» (док. № 465), действуя в том же ключе, что и комиссия Молотова на Украине, но более жестко. В то же время, понимая техническую невозможность выполнения установленного Северо-Кавказскому краю плана хлебосдачи, Каганович инициирует его уменьшение на 22 млн пудов «вследствие сравнительно неблагоприятных природных условий края, негативно ухудшивших урожай» (док. №№ 469–471). Одновременно с одобрения Сталина в регионе развертывается массовая «чистка» партийно-хозяйственного актива. Рука вождя хорошо видна в рабочих материалах комиссии Кагановича, которые он внимательно изучал и подправлял. Например, Сталин указал Кагановичу на необходимость широкого освещения в местной печати решений Северо-Кавказского крайкома о чистке сельских парторганизаций, особенно фактов расстрела виновных в срыве хлебозаготовок (док. № 480).

Документы сборника свидетельствуют, что и в других регионах страны осенью 1932 г. центральная власть и лично Сталин проводили ту же линию в хлебозаготовках, что и на Украине и Северном Кавказе, но лишь в меньших масштабах, учитывая их удельный вес в общесоюзных заготовках (док. №№ 490–491). Больше давили на те регионы и тех региональных лидеров, где темпы хлебосдачи ослабевали и общая ситуация в аграрной экономике складывалась менее благоприятно. При этом пресекались все попытки на местах противодействовать политике Центра. Например, резкой критике был подвергнут Сталиным секретарь Казкрайкома ВКП(б) М.И. Кахиани, выступивший против товарной блокады колхозов Казахстана, испытывавших трудности с выполнением плана[13]. При этом вождь одобрял действия первого секретаря Казкрайкома Ф.И. Голощекина и других региональных

партийных руководителей, которые не сомневались в необходимости применения жестких мер к колхозам и единоличным хозяйствам, не выполняющим план, а также к представителям партийного актива, потакающим им (док. №№ 492, 497).

В рассматриваемый период во всех регионах СССР особое внимание уделялось выполнению плана совхозами как важными поставщиками товарного хлеба, а также своевременному вывозу заготовленного зерна на ссыпные пункты (док. №№ 485, 487, 488, 493).

Поскольку совхозы не выполняли план, по инициативе Сталина 2 ноября 1932 г. в ЦК ВКП(б) состоялось совещание директоров зернотрестов по данному вопросу. В сборнике опубликована стенограмма выступления на совещании директора Союззернотреста Украины А. Буркова и его полемика со Сталиным. Из ее содержания видно, что Сталин не принял объяснений Буркова причин срыва плана хлебосдачи низкой урожайностью из-за засоренности полей вследствие их некачественной обработки и дождей. В выступлении директора Союззернотреста его привлек сюжет о массовой смене директоров совхозов. И он сразу же перевел разговор в это русло, указав, что все беды Союззернотреста были связаны с неправильной кадровой политикой. И виновным в ней оказался Бурков, который, по мнению Сталина, «молчал» и не смог «использовать своих прав», чтобы защитить директоров от наветов и несправедливых увольнений.

Таким образом, с точки зрения Сталина, проблемы совхозов в хлебосдаче были результатом неэффективного управления. Из документов сборника видно, что этой точки зрения он придерживался всю хлебозаготовительную кампанию 1932 г. В случае получения информации о проблемах с хлебосдачей в той или ином совхозе или совхозном тресте он, как правило, требовал наказания их руководителей. Как «обманщиков», «саботажников» и «врагов советского государства» их увольняли и нередко репрессировали (док. №№ 546–547). Поэтому упреки Сталина Буркову в недостаточно активной защите директоров совхозов вряд ли стоит воспринимать серьезно. Именно политика давления центральной власти на региональную номенклатуру создавала на местах условия для кадровой «чехарды», поиска «стрелочников». Эта практика позволяла региональному руководству находить оправдания невыполнению плана, а также и многочисленным собственным просчетам.

Учитывая недовыполнение сниженного годового плана хлебозаготовок в октябре 1932 г., Политбюро ЦК принимает план на ноябрь на 27 млн пудов больше (327 млн пудов) ранее запланированного Комитетом заготовок при СТО, включая туда и возврат семенных и продовольственных ссуд, полученных регионами на проведение посевной и уборочных кампаний 1932 г. (док. №№ 461–462).

План считался выполненным, если регион возвращал государству полученные зерновые ссуды. К ним добавлялись обязательные отчисления в пользу государства от гарнцевого сбора. Поэтому в оставшиеся месяцы 1932 г. центральная власть пресекала все попытки регионального руководства начать свободную торговлю хлебом, не выполнив этих обязательств (док. №№ 522, 523, 570, 571, 579, 601, 602). Например, она пресекала попытки ряда регионов снизить ставки отчислений от гарнцевого сбора с целью оставить как можно больше зерна на местные нужды (док. № 604).

Документом концептуального значения, на наш взгляд, является письмо начальника ЦУНХУ СССР и заместителя председателя Госплана СССР В.В. Осинского Сталину «О размерах валового сбора хлебов и записке т. Яковлева», датированное 7 ноября 1932 г. (док. № 498). Оно было реакцией Осинского на обвинение наркома земледелия СССР Я.А. Яковлева в

публикации ЦУНХУ СССР заниженных цифр урожая 1932 г. В выпущенном сотрудниками ЦУНХУ без ведома Осинского специальном бюллетене валовый сбор зерновых в стране оценивался в 671 млн ц. Это было на 39 млн ц меньше официальной цифры Наркомзема СССР — 710 млн ц — и на 13 млн ц меньше неурожайного 1931 г. (683,7 млн ц) (док. № 291). То есть урожай 1932 г. в действительности оказался ниже урожая 1931 г.!

Этот факт противоречил официальной точке зрения о вполне нормальном урожае 1932 г., которой придерживался и Сталин. Он был уверен в этом и поэтому настойчиво требовал от регионов выполнения планов хлебозаготовок. Его уверенность основывалась на сообщениях Наркомзема СССР, которому было поручено следить за урожайностью зерновых культур в стране. И Наркомзем постоянно сообщал вождю об увеличении посевных площадей колхозов и совхозов как основы роста и стабильности этой урожайности. Но неожиданно появилась другая информация об урожае 1932 г. Она спутала все карты, поскольку подрывала основы хлебозаготовительной кампании, указывая на факт несоответствия размеров установленных планов хлебосдачи реальным возможностям сельского хозяйства. Именно поэтому реакция наркома земледелия Яковлева на новые цифры урожая ЦУНХУ оказалась столь болезненной и оперативной.

Начальник ЦУНХУ В.В. Осинский в вышеупомянутом письме Сталину открестился от этих цифр, объяснив их публикацию собственным недосмотром. В то же время он привел, по его мнению, наиболее точные данные о размере урожая 1932 г., который оценивался ЦУНХУ в 690 млн ц. В заключении письма Осинский по традиции предложил Сталину создать специальную комиссию ЦК для выработки более надежной методики определения урожайности зерновых, подчеркнув необходимость личного участия в ней вождя.

Исходя из вышеизложенного, на наш взгляд, можно заключить, что одной из причин насильственного характера хлебозаготовок 1932 г. и издержек их планирования было отсутствие у центральной власти ясного понимания реальных размеров урожая зерновых культур. Неслучайно поэтому в 1933 г. этому вопросу будет уделено особое внимание и, чтобы не допустить ошибок 1932 г., будет создан независимый орган — Центральная государственная комиссия по определению урожайности.

В ноябрьском плане хлебозаготовок почти половина задания приходилась на два региона страны — Украину и Северный Кавказ. Причем доля Украины составляла 34 %, а в ней доля единоличных хозяйств составляла 30 % (док. №№ 461–462). Поэтому именно на эти регионы в ноябре и декабре 1932 г. центральной властью оказывается особое давление.

На Украине комиссия Молотова в тесном взаимодействии с региональным руководством и Сталиным продолжает искать пути повышения темпов и объемов хлебосдачи. Для этого используются силы ОГПУ и другие возможности, чтобы выявить «агентов кулачества» и «саботажников» хлебозаготовок, особенно среди партийно-хозяйственного актива (док. №№ 511–517, 534, 535). То же самое происходит на Северном Кавказе, где работает комиссия Кагановича, и в других регионах страны (док. № 520).

В результате, по данным председателя Комитета заготовок при СТО В.В. Куйбышева, представленным Сталину 25 ноября 1932 г. в специальной докладной записке, на 15 ноября 1932 г. в СССР было заготовлено 766,2 млн пудов хлеба. Еще 112 млн пудов планировалось получить до конца месяца. Сниженный годовой план в 1114,3 млн пудов был выполнен на 15 ноября 1932 г. по всем регионам СССР на 68,7 %. При этом наихудшие показатели были у двух регионов — Украины и Восточной Сибири (соответственно 58 и

59 процентов), а наилучшие у Северного Кавказа и Центрально-Черноземной области (соответственно 86,4 и 80 процентов) (док. № 536).

В указанной докладной записке, чтобы выполнить годовой план, Куйбышев предложил Сталину установить на декабрь 1932 г. задание по хлебозаготовкам в размере 235 млн пудов. Но в решении Политбюро ЦК по этому вопросу, принятом 1 декабря 1932 г., эта цифра была снижена до 206 млн пудов. Причем почти на 20 млн пудов был снижен план Украине за счет его повышения другим регионам (док. № 537). Тем не менее, и после этого удельный вес Украины в общесоюзных заготовках оставался наиболее значимым (33,4 %). С учетом этого факта становится понятным особое внимание центральной власти к этому региону в завершающий период хлебозаготовок.

Снижение Политбюро ЦК плана декабрьских заготовок, по сравнению с предложенным Комитетом заготовок при СТО, видимо, было обусловлено осознанием Сталиным и руководством страны сложности обстановки в основных зерновых районах СССР, пределов имеющихся в них запасов хлеба.

В ходе декабрьских заготовок центральной и региональной властью предпринимаются все меры, чтобы взять хлеб из деревни, поскольку, в отличие от предшествующего периода, установленный план считался вполне реальным для выполнения.

Стремление выполнить его любой ценой привело к отказу от последовательно проводившейся ранее линии на сокращение глубинных ссыпных пунктов. В декабре 1932 г., нередко вопреки рекомендациям Комитета заготовок, они открывались везде, где в этом была необходимость, поскольку главною целью заготовок было получение как можно большего количества зерна (док. №№ 538–545, 566). Проблема его сохранности отодвигалась на второй план.

В декабре 1932 г. повсеместно в регионах получают распространение дополнительные задания по хлебозаготовкам колхозам («встречные планы»), то есть возвращается ранее осужденная Сталиным «уравниловка» в хлебозаготовках (док. № 548).

Особую активность в поисках методов, обеспечивающих выполнение декабрьского плана, учитывая важность региона в общесоюзных заготовках, проявляет секретарь ЦК КП(б)У С.В. Косиор. 8 декабря 1932 г. в докладной записке Сталину он отчитался перед вождем о масштабах и эффективности репрессий на Украине за противодействие хлебозаготовкам и предложил их усилить. По его мнению, наиболее чувствительными должны были стать натуральные штрафы колхозников и единоличников, отказывающихся сдавать хлеб. У них следовало отбирать скот, особенно корову и свинью. Косиор считал необходимым активизировать обыски у колхозников и единоличников с целью «отобрания разворованного хлеба». Также он предложил Сталину выселять из сел и деревень «вычищенных» за «саботаж» коммунистов и их семьи (док. № 554).

Содержание данной записки однозначно свидетельствует о значительной доле ответственности регионального руководства Украины и лично Косиора за масштаб репрессий, охвативших республику в хлебозаготовительную кампанию 1932 г.

То же самое можно сказать и о секретаре Северо-Кавказского крайкома ВКП(б) Б.П. Шеболдаеве, который в подготовленной для ЦК справке о ходе хлебозаготовок и севе на Северном Кавказе попросил утвердить «дополнительную высылку и переселение 5 тысяч хозяйств, злостно саботирующих сев и хлебозаготовки» (док. № 569).

Но приведенные факты не снимают ответственности за масштаб репрессий в хлебозаготовительную кампанию 1932 г. и за их последствия с цент-

ральной власти и лично Сталина, которые в большинстве случаев поддерживали подобные «инициативы» с мест и нередко дополняли ими свою «генеральную линию» (док. №№ 578, 585, 595–596).

Примеров этому в сборнике немало. Среди них очень ярким является постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О хлебозаготовках на Украине, Северном Кавказе и в Западной области», утвержденное Политбюро ЦК 16 декабря 1932 г. (док. № 557). В нем устанавливался окончательный срок выполнения плана: для Украины — конец января 1933 г., для Северо-Кавказского края — 15 января 1933 г. ЦК КП(б)У, Севкавкрайком, СНК Украины и крайисполком Севкавкрая обязывались «путем арестов», «заключения в концлагерь на длительный срок», выселений и применения «высшей меры наказания» «решительно искоренить» все «контрреволюционные элементы», противодействующие хлебозаготовкам. К их числу в постановлении были отнесены «кулаки», «бывшие офицеры», «петлюровцы», «сторонники Кубанской Рады», сумевшие «проникнуть в колхозы в качестве председателей или влиятельных членов правления, счетоводов, кладовщиков, бригадиров у молотилки» и т.д. и организовавшие «против интересов пролетарского государства и политики партии» «контрреволюционное движение», «саботаж» хлебозаготовок и сева. В постановлении шла речь и о прекращении «механической» «украинизации» Украины и Северного Кавказа, которая, по мнению сталинского руководства, также способствовала кризису хлебозаготовок. Следовало «изгнать» из партийных и советских организаций «петлюровские и другие буржуазно-националистические элементы» и «тщательно подбирать и воспитывать украинские большевистские кадры».

В таком же ключе — принятое 19 декабря 1932 г. постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О сельскохозяйственных заготовках в Белоруссии». Причины невыполнения республикой планов заготовок хлеба, картофеля, льна и маслосемян объяснялись в постановлении наличием в республиканской партийной организации «гнилых перерожденческих элементов, сплошь и рядом прикрывающих свою антисоветскую работу фальшиво-национальным флагом». Чтобы сломить «сопротивление делу заготовок», ЦК КП(б)Б и СНК БССР следовало «развернуть решительную борьбу со спекулянтскими элементами и саботажниками заготовок в колхозах и среди единоличников и на деле обеспечить проведение решительных мер по искоренению спекулянтов-перекупщиков вплоть до выселения их из пределов Белоруссии, не останавливаясь перед применением расстрела в отношении наиболее злостных» (док. № 600).

Квинтэссенцией политики хлебозаготовок 1932 г. на ее завершающем этапе с точки зрения видения сталинским руководством ее проблем и методов их решения является публикуемое в сборнике постановление комиссии президиума ЦКК ВКП(б) «О ходе хлебозаготовок в Самойловском, Алексеевском, Ольховском и Усть-Медведицком районах Нижне-Волжского края, Фёдоровском районе Казахской АССР, Велико-Михайловском и Аннен-ском районах ЦЧО, Саракташском (бывшем Петровском) и Пономаревском районах Средне-Волжского края и Аргаяшском районе Башреспублики», принятое 29 декабря 1932 г. Оно подтверждает решающую роль центральной власти в определении границ и масштабов репрессий в регионах в рассматриваемый период хлебозаготовительной кампании (док. № 603).

В постановлении прямо указывалось на вину в проблемах заготовок местного партийного, комсомольского и колхозного актива, который «вместо действительного большевистского руководства колхозами и борьбы за выполнение плана хлебозаготовок» встал на путь «оппортунистического самотека и предательства интересов пролетарского государства», не организовав

борьбу «широких масс» против «организованного саботажа хлебозаготовок со стороны контрреволюционного кулачества и его агентуры», использовавших колхозы «для борьбы с советской властью». Партийные организации не только «не разоблачили и не покарали пробравшихся в партийные ряды кулацких агитаторов саботажа хлебозаготовок с партийным билетом в кармане», но и «дали возможность кулачеству организовать срыв своевременного обмолота, массовые хищения, воровство и разбазаривание хлеба». Исходя из этого, в постановлении были перечислены руководители райкомов партии, наказанные за данные преступления.

Таким образом, документы сборника свидетельствуют, что для центральной власти все проблемы хлебозаготовок 1932 г. упирались в недостаточно эффективную деятельность местного партийно-хозяйственного актива, который был инертен, безынициативен, сомневался и паниковал в сложных условиях Кроме того, в его рядах оказалось немало скрытых врагов партии и Советского государства.

Что же касается Политбюро ЦК и лично Сталина, то по публикуемым документам сборника видно, что они искренне верили в вышесказанное и поэтому всячески стремились встряхнуть местных руководителей и заставить их активно действовать в заданном направлении. Уверенность Сталина и центральной власти в эффективности такой политики поддерживалась их эмиссарами и ставленниками на местах, обеспечившими с помощью давления на региональную власть и репрессий успешное выполнение плана. При этом голос критики хлебозаготовительной политики Центра из регионов был почти не слышан.

Единственным ее примером, отраженном в документах Политбюро ЦК и в документах настоящего сборника, является позиция секретаря Днепропетровского ОК КП(б)У М.М. Хатаевича. Конечно, он не подвергал сомнению «генеральную линию» партии в вопросах хлебозаготовок. Но как практик и руководитель региона, а, возможно, и в силу своих особых личных качеств, он не мог равнодушно смотреть на фактическое разорение колхозов. Поэтому в своем регионе он старался не допустить этого, одергивая чересчур ретивых исполнителей. Но такая позиция не понравилась Сталину и его ближайшему окружению (Молотову), поскольку она мешала брать из деревни нужное количество хлеба. Именно поэтому и попала под огонь критики так называемая «брошюра М.М. Хатаевича», о которой уже шла речь выше.

Явное недовольство Сталина и Молотова вызвало и письмо, написанное Хатаевичем Сталину 27 декабря 1932 г. (док. № 565). На наш взгляд, его содержание представляет собой глубокий и убедительный анализ реальных причин кризиса хлебозаготовок на Украине в 1932 г. В письме не акцентировалось внимание на «саботажниках», «оппортунистах» и «врагах Советской власти», как было принято в таких случаях писать Сталину. Хатаевич этот сюжет преподносит нескольку по-иному. Он говорит о «перегибобоязни» местного актива, который, видя негативные последствия «массовых перегибов» во время хлебозаготовок 1931 г., в новой хлебозаготовительной кампании не пожелал идти по этому пути. Отсюда и недостаточно сильный нажим на крестьян в начальный ее период, отсутствие должного контроля над расходованием хлеба на общественное питание в колхозах в течение всего лета 1932 г. Кроме того, Хатаевич приводит и такую причину невыполнения плана, как упор местных властей на скирдование убранного хлеба без его своевременного обмолота, что существенно снизило темпы хлебозаготовок.

Но далее, сам того не желая, Хатаевич указывает Сталину на вину центральной власти и его лично за срыв хлебозаготовок на Украине. Он пишет о прекращении сдачи хлеба государству в сентябре 1932 г. в результате пере-

ключения всех сил районов на сев озимых культур («На совещаниях секретарей, которые тогда собирались, буквально говорилось: “За хлеб мы вас бить не будем, будем бить за сев”»). Сталину было хорошо известно, что такие действия украинского партийного актива были санкционированы решением Политбюро ЦК от 9 сентября 1932 г.

И, безусловно, Сталину не могла понравится та часть письма, где Хатаевич прямо связал главную причину всех проблем хлебозаготовок на Украине в 1932 г. с ошибками в их планировании. Естественно, он отнес эти ошибки на счет ЦК КП(б)У, а не Сталина и Политбюро ЦК. Но в действительности это были ошибки именно Сталина!

Хатаевич писал: «План хлебозаготовок в 425 млн пуд., который вначале получила Украина, не содействовал созданию должной мобилизованности в борьбе за хлеб» (Слева от абзаца на полях рукой И.В. Сталина вписано: «Виноват план! М.» — *В.К.*). «Если бы Украина в самом начале получила план на 350 млн пуд. и, при этом, как следует развернула борьбу за хлеб, то сейчас было бы заготовлено, во всяком случае, не меньше, а может быть и больше всего того количества хлеба, которое нам следует сдать по ныне действующему уменьшенному плану хлебозаготовок» (Предложение дважды отчеркнуто рукой Сталина слева от абзаца на полях и там же его помета «х», обведенная кругом. — *В.К.*).

Прочитав эти строки, Сталин, несомненно, вспомнил, что ведь это он предложил не сообщать регионам о снижении Украине плана хлебозаготовок. И получалось, что за все негативные последствия этого решения ответственность несет он! Вряд ли это было ему приятно, так же, как и Молотову, положившему столько сил для выполнения хлебозаготовок на Украине. Подтверждением этому являются пометы Сталина и Молотова на указанном письме Хатаевича. На первой странице письма рукой Молотова написано: «Ложную установку свою т. Хатаевич углубляет», а по тексту письма рукой Сталина обведена кру́гом фраза «я считаю необходимым... осветить перед Вами фактическое положение здесь так, как оно мне представляется», и слева от нее на полях вписано: «Ничего подобного».

Пример с Хатаевичем — это исключение из правил. Помещенные в сборнике документы дают основание считать, что в хлебозаготовительных кампаниях 1931–1932 гг. налицо была единая команда сталинской номенклатуры на уровне членов ЦК, правительства и регионального руководства, действовавшая слаженно и эффективно в данном вопросе, всячески стремившаяся угодить вождю, найти любые средства для выполнения полученного задания.

Так было на всех этапах хлебозаготовок, в том числе и на завершающем в хлебозаготовительной кампании 1932 г. Подтверждением этого является переписка Сталина и его эмиссаров на Украине в период пика кризиса хлебозаготовок. Она наглядно свидетельствует о слаженном механизме их взаимодействия, ясном понимании цели своей деятельности и методов ее достижения.

Из документов сборника видно, что Сталин был особо озабочен положением с хлебозаготовками на Украине, поскольку в декабре 1932 г. их кризис там, так же, как и по всей стране, достиг кульминации, а комиссии Молотова не удалось его преодолеть. Поэтому решением Политбюро ЦК от 19 декабря 1932 г. на Украину направляется новая «команда» в составе секретарей ЦК Кагановича и Постышева, а также заместителя председателя Комитета заготовок при СТО Чернова (док. № 559).

Общим лейтмотивом сообщений Кагановича и Постышева с Украины была констатация факта виновности ЦК КП(б)У в сложившейся ситуации и

необходимости усиления на местах давления на колхозы и единоличные хозяйства с целью изъятия у них всех запасов зерна.

Так, например, прочитав полученную 22 декабря 1932 г. с Украины телеграмму от Кагановича, Сталин на первой ее странице сделал помету: «Хорошо». Особенно ему понравился следующий абзац в телеграмме, который он дважды слева на полях отчеркнул жирной чертой: «По нашему настоянию отменено два постановления ЦК КП(б)У от 29 ноября и 15 декабря, которые, по нашему мнению, дают основание местным организациям придержать хлебозаготовки под видом закрепления и создания колхозных фондов... Сегодня постановление арестовать и отдать под суд с опубликованием в печати 4-х наиболее злостно срывающих хлебозаготовки директоров совхозов» (док. № 561).

Примерно об этом же шла речь в помещенной в сборнике докладной записке Сталину другого его эмиссара — Постышева «О ходе хлебозаготовок по Днепропетровской области», куда он, видимо, был специально направлен в связи с тем, что первым секретарем Днепропетровского обкома КП(б)У являлся Хатаевич, позволявший себе иметь «особое мнение», в то время как план его область не выполняла. Так же, как и в сообщениях Кагановича, в ней основной акцент делался на факты массового расхищения колхозного зерна практически всеми категориями сельского населения начиная от простых колхозников и единоличников и заканчивая кладовщиками, весовщиками и завхозами. Постышев поддерживал идею Кагановича о «возврате расхищенного хлеба» и вывозе в счет хлебозаготовок семенного зерна из проблемных колхозов и единоличных хозяйств (док. № 567). В результате с санкции Сталина ЦК КП(б)У отменило свои прежние решения о неприкосновенности в колхозах семенных зерновых фондов (док. № 563). 1 января 1933 г Политбюро ЦК предложило ЦК КП(б)У и СНК УССР широко оповестить через сельсоветы колхозы, колхозников и единоличников о необходимости добровольной сдачи государству «ранее расхищенного» и «скрытого хлеба». В противном случае к ним следовало применить «строжайшие меры взысканий, предусмотренные постановлением ЦИК и СНК СССР от 7-го августа 1932 г. “Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности”»[14].

Беспрецедентные меры давления на советскую деревню в декабре 1932 г. — январе 1933 г. позволили добиться поставленной цели. Сниженный план хлебозаготовок был выполнен. В государственные закрома поступило 1115,9 млн пудов зерна[15]. Это был самый низкий показатель хлебозаготовок за годы коллективизации.

Представленные в сборнике документы показали механизм планирования хлебозаготовок и взаимодействия центральной и региональной власти по этому важнейшему для страны вопросу на уровне Политбюро ЦК и регионального партийного руководства. В рассматриваемый период (1931–1932) механизм планирования хлебозаготовок и методы их осуществления определялись характером утвердившегося в стране политического режима, главной целью которого в советской деревне было получение ресурсов для нужд форсированной индустриализации в сжатый срок и в нужном объеме. С точки зрения достижения этой цели, как свидетельствуют документы сборника, данный механизм оказался вполне эффективным. Советское государство получило столько хлеба, сколько ему было нужно, невзирая на негативные последствия и издержки проводимой аграрной политики для сельского хозяйства страны и для миллионов советских крестьян.

Доктор исторических наук, профессор В.В. Кондрашин

Примечания

[1] См.: *Кондрашин В.В.* Историки-аграрники России XX — начала XXI вв.: творческий путь и международное сотрудничество. Вып. 1. Прага: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2014. С. 5–92.

[2] См.: *Кондрашин В.В.* В.П. Данилов — публикатор документов по аграрной истории России первой половины XX в. // Отечественные архивы. 2012. № 6. С. 37–43; *Кондрашин В.В.* Советская деревня глазами ВЧК—ОГПУ—НКВД: к итогам российско-французского проекта // Вопросы истории. 2013. № 7. С. 162–170; Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927–1939. Документы и материалы: В 5 т. Т. 3. Конец 1930–1933 / Под ред. В. Данилова, Р. Маннинг, Л. Виолы. М.: РОССПЭН, 2001; Советская деревня глазами ВЧК—ОГПУ—НКВД. 1918–1939. Документы и материалы: В 4 т. Т. 3. 1930–1934 гг.: В 2 кн. / Под ред. А. Береловича, В. Данилова. М.: РОССПЭН, 2003–2005; Голод в СССР. 1929–1934: В 3 т. / Отв. сост. В.В. Кондрашин. МФД, 2011–2013, и др.

[3] См., напр.: *Кондрашин В.В.* Хлебозаготовительная политика в годы первой пятилетки и ее результаты (1929–1933 гг.). М.: РОССПЭН, 2014.

[4] См.: Аграрное развитие и продовольственное обеспечение населения Урала в 1928–1934 гг.: Сборник документов и материалов. Т. 1 / Сост. Е.Ю. Баранов, Г.Е. Корнилов. Оренбург, 2005; *Есиков С.А.* Хлебозаготовки 1930–1932 гг. в Центрально-Черноземной области // Современная российско-украинская историография голода 1932–1933 гг. в СССР / Науч. ред. В.В. Кондрашин. М.: РОССПЭН, 2011. С. 339–362; *Ильиных В.А.* Государственные хлебозаготовки в Сибири (1920–1989 гг.) // Аграрное развитие и продовольственная безопасность России в XVIII–XX веках: Сб. статей. Оренбург, 2006. С. 224–229, и др.

[5] См.: Голод в СССР. 1929–1934: В 3 т. Т. 1: 1929 — июль 1932: В 2 кн. / Отв. сост. В.В. Кондрашин. М.: МФД, 2011. Кн. 2. С. 46–184.

[6] См. об этом подробнее: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 239, 244.

[7] РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 113.

[8] Там же. Л. 104.

[9] Там же.

[10] Там же. Л. 99.

[11] Там же. Л. 143.

[12] См.: *Кондрашин В.В.* И.В. Сталин и голод 1932 – 1933 гг. в УССР: проблема ответственности Центра и республиканского руководства // Современная российско-украинская историография голода 1932 – 1933 гг. в СССР / Науч. ред. В.В. Кондрашин. М.: РОССПЭН; Фонд «Президентский центр Б.Н. Ельцина», 2011. С. 237 – 256.

[13] См.: Отечественные архивы. 2009. № 2. С. 116 – 117.

[14] РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 117.

[15] См.: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 19.

Археографическое предисловие

Сборник «“Первая заповедь”: Хлебозаготовки в СССР. 1931–1932 гг.» представляет собой научную публикацию документов по истории советской деревни.

Цель данной публикации — создание доступной источниковой базы по теме исследования путем введения в научный оборот новых, не публиковавшихся ранее архивных материалов. Из 605 представленных документов ранее полностью или частично было опубликовано 122, в основном в следующих изданиях: «Голод в СССР»[I], «Трагедия советской деревни»[II], «Сталин и Каганович. Переписка»[III]. Одним из главных принципов составления данного сборника стал широкий охват архивных источников по теме, что обеспечило репрезентативность их отбора.

В его состав в основном вошли документы Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ) (ранее эти документы хранились в Архиве Президента Российской Федерации) и несколько документов из Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ).

Основной состав документов представлен решениями Политбюро ЦК ВКП(б) (184); телеграммами и шифротелеграммами (200); докладными записками (90); а также письмами, извещениями, протоколами различных комиссий, заседаний, совещаний и др. На первый план по количеству выходят директивные и организационно-распорядительные материалы. При отборе документов по содержательному признаку учитывалась и степень обобщения информации. Этим документам уделялось особое внимание.

Книга включает в себя два раздела: первый содержит материалы за 1931 г., второй — за 1932 г.

В свою очередь **первый раздел** разделен на две основные группы.

В первую группу вошли документы, посвященные завершению хлебозаготовок 1930 г. и подготовки к новой хлебозаготовительной кампании (док. №№ 1–62).

Вторая группа включила в себя документы о хлебозаготовительной кампании 1931 г. (док. №№ 63–234). В нее вошли материалы о ходе хлебозаготовок в регионах СССР и действиях центральной и региональной власти по обеспечению их выполнения (док. №№ 63–167), документы о выполнении плана хлебозаготовок Трактороцентром и колхозами, обслуживаемыми МТС (док. №№ 141–147). Сюда же вошли документы о деятельности совхозов СССР в хлебозаготовительной кампании 1931 г., в частности документы Комиссий ЦК по проверке хозяйственной деятельности совхозов СССР в период хлебозаготовительной кампании (док. №№ 174–234).

Второй раздел более многообразен. Он разделен на пять основных групп.

В ***первую*** вошли документы о завершении хлебозаготовительной кампании. В ней содержатся документы о ситуации с хлебозаготовками в отдельных регионах СССР, телеграммы секретаря ЦК ВКП(б) И.В. Сталина и председателя СНК СССР В.М. Молотова о вывозе заготовленного хлеба (док. №№ 248–259).

[I] Голод в СССР. 1929–1934: в 3 т. Т. 1: 1929 — июль 1932: В 2 кн. / Отв. сост. В В Кондрашин. М.· МФД, 2011; Т. 2. Июль 1932 – июль 1933 / Отв. сост. В. В Кондрашин М.: МФД, 2012.

[II] Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927–1939 Документы и материалы: В 5 т. Т. 3. Конец 1930–1933 / Под ред В. Данилова, Р Маннинг, Л. Виолы. М : РОССПЭН, 2001

[III] Сталин и Каганович. Переписка. 1931–1936 гг. / Сост О.В Хлевнюк, Р У Дэвис, Л.П. Кошелева, Э А. Рис, Л.А Роговая. М.: РОССПЭН, 2001

Вторая группа содержит материалы о подготовке новой хлебозаготовительной кампании. Особое внимание руководством государства уделялось планированию хлебозаготовок в Средней Азии (док. №№ 286–288), Восточно-Сибирском крае (док. №№ 325–328) и др. регионах СССР.

Третья группа содержит документы о начале хлебозаготовок 1932 г. Это документы о ходе хлебозаготовок в регионах СССР в первые месяцы хлебозаготовительной кампании — в Уральской области (док. №№ 363–371), в Северо-Кавказском крае (док. №№ 372–381), на Украине (док. №№ 382–386), в Нижне-Волжском крае (док. №№ 387–391); документы о ходе выполнения плана хлебозаготовок совхозами СССР (док. №№ 400–402).

В ***четвертую группу*** вошли материалы о нарастании кризиса хлебозаготовок. Это телеграммы И.В. Сталина и В.М. Молотова в регионы СССР о безусловном выполнении октябрьского плана хлебозаготовок (док. №№ 422–429), шифротелеграммы в Башкирскую АССР, Средне-Волжский край, Нижне-Волжский край, Уральскую область, Казахскую АССР (док. №№ 456–460) с требованием выполнения годового плана заготовок пшеницы, а также документы о нарастании кризиса хлебозаготовок на Украине (док. №№ 433–453).

Пятая группа содержит документы о кульминации кризиса хлебозаготовок и реакции на него власти. Сюда вошли документы о деятельности комиссии ЦК ВКП(б) В.М. Молотова на Украине по обеспечению выполнения плана хлебозаготовок во второй половине ноября 1932 г. (док. №№ 499–519); материалы о кризисе хлебозаготовок в регионах СССР во второй половине ноября 1932 г. и репрессивных действиях власти по его преодолению (док. №№ 520–535); документы о ходе выполнения декабрьского плана хлебозаготовок, о хлебозакупках и хлебоснабжении в Московской области и Татарской АССР (док. №№ 549–553), на Украине и на Северном Кавказе (док. №№ 554–569), в Западно-Сибирском крае (док. №№ 577–583), Нижне-Волжском крае (док. №№ 584–592) и др.

Сборник документов построен по тематически-хронологическому принципу.

Археографическое оформление документов осуществлялась в соответствии с «Правилами издания исторических документов» (М., 1990). Тексты переданы по современным правилам орфографии с максимальным сохранением стилистических особенностей документа, сохранены имеющиеся в оригиналах выделения, разночтения названий учреждений, органов власти, названий отделов, классификации документов и т.д.. Неисправности текста, не имеющие смыслового значения (орфографические ошибки, опечатки и т.п.), исправлены в тексте без оговорок. Пропущенные в тексте документов нераспознанные фрагменты заключены в квадратные скобки. Редко встречающиеся сокращения частично раскрыты без оговорок.

Все публикуемые документы снабжены редакционными заголовками. Если документ написан от первого лица, то в заголовке указывается фамилия автора, подписавшего документ. Это касается не только писем частных лиц, но и должностных, например, многие докладные записки написаны от первого лица. Корреспондентом в заголовке указывается тот, кому направлен данный экземпляр документа.

В заголовках документов — ввиду их многочисленности и однотипности по авторству и адресатам рассылки — официальные должности И.В. Сталина, В.М. Молотова, Л.М. Кагановича, А.И. Микояна, В.В. Куйбышева и других руководителей высшего и среднего партийно-хозяйственного звена воспроизводятся целиком лишь при первом упоминании. В дальнейшем они опускаются, если речь не идет о новом должностном статусе указанных лиц (например, «председатель комиссии, комитета» и т.д.). В большинстве случаев

этот принцип действует и применительно к региональному партийному и советскому руководству. В то же время должности региональных руководителей (секретарей, председателей облисполкомов, крайисполкомов и т.д.) нередко воспроизводятся в очередных подборках документов по тексту сборника, относящихся к тому или иному региону, для лучшего понимания их содержательной стороны, а также по причине того, что они не столь известны широкому кругу читателей, как посты, занимаемые И.В. Сталиным и его ближайшим окружением.

Все документы датированы. Если точную дату установить не удалось, то обоснование приблизительной датировки приводится в примечаниях. Опущены случаи применения слова «месяц» после его названия, которое было широко распространено в документах тех лет.

Пометы-грифы «Секретно» и «Совершенно секретно» воспроизводятся в левом углу после даты подготовки документа и раскрываются полностью без оговорок. Все документы, имеющие гриф секретности, рассекречены в установленном порядке.

Почти во всех документах приводится номер его регистрации, при его отсутствии воспроизводится входящий или исходящий номер, что оговаривается.

Остались без изменения сделанные в документах сокращения, а также написания имен собственных, географических названий и т.п., которые соответствуют нормам того времени, а также придают своеобразный колорит документу и позволяют почувствовать дух эпохи.

Основная масса сокращений и сокращенных слов раскрыта в списке сокращений. Непонятные места текста, не поддающиеся восстановлению или исправлению, оставлялись без изменений с оговоркой в текстуальных примечаниях: «Так в тексте».

Составители посчитали возможным не указывать в археографических примечаниях на имеющиеся в документах различного рода делопроизводственные пометы — регистрационные штампы и другие малозначимые в содержательном отношении особенности документов, если они не требуются для датирования документа.

Подчеркивания, как рукописные, так и машинописные, встречающиеся в текстах документов, сохранены. Рукописные пометы в тексте выделены курсивом.

Подписи под всеми архивными документами сохраняются. В случае невозможности прочтения подписи делается оговорка «Подпись неразборчива».

Значимые для понимания события или факта, отраженного в документе, резолюции и пометы воспроизведены в сносках внизу страницы. Указан способ воспроизведения документа — машинописный или рукописный.

Фрагменты текста, напечатанные заглавными буквами, сохранены.

Текст каждого документа сопровождается легендой, в которой указывается архив, номер фонда, описи, дела и листов, а также подлинность или копийность документа. Здесь же указываются и случаи предыдущей публикации документа, если таковая имелась.

В состав научно-справочного аппарата сборника входят: историческое и археографическое предисловие, примечания по содержанию и комментарии, список сокращений, именной комментарий, оглавление с перечнем опубликованных документов.

Учитывая специфику документов сборника, в подавляющей своей массе содержащих информацию с использованием узкого круга персоналий центральной и региональной власти, а также их акцент на столичные и региональные центры, именной и географический указатели опускаются. Вся информация на эту тему дана в именном комментарии.

Примечания по содержанию (тематический комментарий) содержат справки об основных органах и учреждениях, игравших важную роль в организации работы сельского хозяйства в данный период, а также дополнительную информацию по документам, выявленным, но не вошедшим в сборник; пояснения по упоминаемым в тексте документам, по наиболее важным событиям. Принцип расположения примечаний — по первому упоминанию в тексте сборника документов. Для написания примечаний привлекалась обширная научная и справочная литература.

В именной комментарий вошли имена деятелей, наиболее часто упоминаемых в публикуемых документах, принадлежащих к центральной и региональной власти.

В списке сокращений расшифрованы упоминаемые в тексте сокращения (кроме раскрытых в квадратных скобках), при пользовании им следует учитывать, что многие встречающиеся в тексте сокращенные названия учреждений могли иметь по несколько вариантов сокращений.

Сборник соответствует научному типу издания, по форме — тематическая публикация. Он является многоаспектным источником для всех интересующихся отечественной историей.

Составители благодарны за содействие и помощь при подготовке сборника профессору Центра северо-восточных азиатских исследований Университета Тохоку Японии Киосукэ Тэраяме, руководству и ученым этого Центра, доктору исторических наук, главному научному сотруднику РГВА Н.С. Тарховой и С.И. Мякинькову, осуществившему компьютерный набор документов сборника.

Доктор исторических наук, старший научный сотрудник О.Б. Мозохин

Раздел I

1931 ГОД

№№ 1–62: ЗАВЕРШЕНИЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК 1930 Г. И ПОДГОТОВКА К НОВОЙ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

№ 1
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 22 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О НЕПРИКОСНОВЕННОМ ФОНДЕ[1] И ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ[I]

7 января 1931 г.

Строго секретно
№ П22/32-с

32. О неприкосновенном фонде. (ПБ от 25.12.30 г., пр. № 21, п. 2).
(т.т. Микоян, Чернов).

а) Решение — особая папка.

б) Комиссии в составе т.т. Рудзутака (председатель), Микояна, Чубаря (с правом замены), Чернова, Вейнберга, Сулимова и Скрыпника рассмотреть вопрос о перерасходовании хлеба и о мерах возмещения и ликвидации перерасхода.

в) Поручить т. Чернову представить в Секретариат ЦК проект телеграммы местным парторганизациям об усилении хлебозаготовок.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 1. Машинопись на бланке.

№ 2
ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) И.В. СТАЛИНА И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК СССР В.М. МОЛОТОВА НА МЕСТА О НЕОБХОДИМОСТИ ОБЕСПЕЧИТЬ ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК[2]

12 января 1931 г.

Строго секретно
№ 37/ш

Секретарям крайкомов, секретарям обкомов, секретарям ЦК компартий, копия председателям крайисполкомов, председателям облисполкомов, председателям СНК

Вашему району остается дозаготовить после 1 января до выполнения плана ...[II] млн пуд. хлеба, кроме того ... млн пуд. гарнца[3]. Заготовки идут недопустимо низком уровне, снижаясь с пятидневки на пятидневку. Создается угроза срыва выполнения общесоюзного плана хлебозаготовок и экспорта хле-

---

[I] В правом углу документа помета: «п. “ОП” к данному вопросу не относится».
[II] Здесь и далее отточия документа.

ба, что не может не подорвать выполнение контрольных цифр на 1931 г. ЦК и СНК объясняют ничтожные размеры заготовок последние дни исключительно демобилизационными настроениями районных равно областных органов. Подобное положение ЦК и СНК считают дальше нетерпимым и обязывают Вас принять меры немедленному изжитию демобилизационного отношения хлебозаготовкам, мобилизовать силы партийных организаций, решительно прекратить растаскивание заготовительных кадров и обеспечить январем выполнение установленного для Вашего района плана хлебозаготовок. Вместе этим ЦК предлагает усилить работу сбору гарнца таким расчетом, чтобы остающаяся от годового плана часть была обязательно заготовлена.

Секретарь ЦК Сталин

Председатель СНК СССР Молотов

[Приложение]

Адресаты	Остается дозаготовить до плана (млн пуд.)	Кроме того остается гарнца (млн пуд.)
1. Средняя Волга	19	4,8
2. Нижняя Волга	5	5
3. Западная Сибирь	14	5,3
4. Восточная Сибирь	5,4	2,2
5. Казахстан	14	2,6
6. Северный Кавказ	21,7	7
7. Украина	35	22
8. Дальний Восток	1,9	0,4
9. Нижегородский край	2	2,6
10. Западная обл.	1,2	3,6
11. Ленинградская обл.	0,9	0,9
12. Белоруссия	2,4	3,3
13. Закавказье	2,2	0,7
14. Средняя Азия	9	0,7

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 2. Заверенная копия. Машинопись.

Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934: В 3 т. Т. 1: 1929 — июль 1932: В 2 кн. Кн. 1. М.: МФД, 2011. С. 353–354.

№ 3
ПРОТОКОЛ КОМИССИИ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК И РАСХОДЕ ПРОДХЛЕБОВ

Не позднее 19 января 1931 г.[I]

Совершенно секретно

Тов. Чубарь, Микоян, Вейберг, Чернов, Скрыпник, Сулимов. Председатель — т. Рудзутак.

[I] Датируется по штампу на документе.

Постановили:

1. Утвердить план заготовок в 1930/31 г. продовольственных хлебов, включая 90 % поступления гарнцевого сбора, в размере 975,4 млн пуд.

Исходя из этого, считать необходимым с 1 января по 1 июля 1931 г. дозаготовить 120 млн пуд., в том числе 107 млн пуд. продовольственных хлебов и получить путем гарнцевого сбора 80 млн пуд., из которых 64 млн пуд. продовольственных культур.

Утвердить весь приход продовольственных хлебов в 1930/31 г. в. размере 1052,7 млн пуд., а именно: наличие на 1 июля 1930 г. — 62,2; госфонд[4] на 1 июля 1930 г. — 15,1; поступления 1930/31 г. — 975,4.

Утвердить переходящие запасы на 1 июля 1931 г. в количестве 58,5 млн пуд., госфонд —16 млн пуд. и непфонд — 150 млн пуд.

Весь расход продхлебов утвердить в количестве (млн пуд.)

	Годовой	**На первое полугодие 1931 г.** ***Январь—июнь***
Общее снабжение	398,4	190,4 (или 167 млн пуд. в муке)
Спецназначение, особые назначения и водный завоз	139,6	61,6
Промышленность	42,3	25,3
Военвед[5]	21,4	10,4
Утери	20	12
Семссуда	5	—
Манная крупа	5,5	3
Экспорт	198	15
Итого расход	828,2	317,7

2. Поручить НКСнабу[6] с привлечением НК РКИ[7], ВЦСПС и НКТруда[8] в двухдекадный срок проверитъ действительное количество рабочих в основных промышленных районах (особый список № 1 и № 2)[9] и соответствие этого количества с установленными контингентами.

3. Ввиду того, что в первом полугодии, по заявлению НКСнаба, перерасходовано против утвержденных планов около 12 млн пуд. хлеба, что произошло частью потому, что фактическое число снабжаемых рабочих оказалось выше числа, утвержденного планами снабжения, частью потому, что некоторые районы снабжали из централизованных ресурсов отдельные категории населения, на которые НКСнаб не давал контингентов, хотя их снабжение было предусмотрено постановлением правительства, предложить НКСнабу покрыть 4 млн пуд. перерасхода за счет остатков гарнцевого сбора, с пропорциональным распределением этой суммы по областям, в зависимости от размеров перерасхода; остальную часть перерасхода предусмотреть в плане снабжения второго полугодия.

4. Предложить ЦК нацкомпартий, райкомам и обкомам жестко проверить контингенты снабжаемых на местах в сторону отсева мертвых душ и проч.

5. Отменить все решения местных партийных и советских организаций о дополнительных расходах хлеба сверх утвержденных планов и обязать таковые впредь не выносить их.

Возложить ответственность на НКСнаб и местные его органы за строгое соблюдение норм снабжения и выдачу хлеба без соответствующих распоряжений правительства.

6. Обязать местные органы снабжать сельских учителей в соответствии с постановлением ЦИК и СНК из доли гарнцевого сбора, отчисленной на местные нужды.

7. Поручить НКСнабу разработать жесткие меры для экономии хлеба.

8. В связи с заявлением представителей мест о том, что 10-процентное отчисление гарнцевого сбора не покрывает всех местных нужд, предложить НКСнабу проверить это и доложить в ПБ об использовании гарнцевого сбора.

Председатель Я. Рудзутак

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 4–4об. Подлинник. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 356–357.

№ 4
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б), ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК И СТО СССР, НАРКОМА РКИ СССР Я.Э. РУДЗУТАКА В ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О БАЛАНСЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ХЛЕБОВ НА 1930/31 Г.

Не позднее 19 января 1931 г.[1]

Секретно

Во исполнение постановления ПБ, Комиссия утвердила баланс продовольственных хлебов на 1930/31 г. с образованием на 1 июля 1931 г. непфонда в размере 150 млн пудов, госфонда в размере 16 млн пудов и переходящих запасов в размере 58,5 млн пуд.

В этом балансе заготовка продовольственных культур во втором полугодии была принята в размере 107 млн пуд., поступление гарнцевого сбора в количестве 64 млн пуд.

В расходной части, по сравнению с планом НКСнаба, был сокращен на 21 млн пуд. расход по спецназначению, водному завозу и особому назначению и увеличен на 10 млн пуд. расход по ст. «утери».

После утверждения Комиссией баланса последовали новые постановления ПБ, СНК и НКСнаба об увеличении расходов по экспорту на 16,5 млн пуд., по контрактации[10] *льна* на 5 млн пуд., по винокуренной промышленности на 5 млн пуд. Наряду с этим в приходной части принятые комиссией к поступлению 107 млн пуд., по заявлению мест, являются необеспеченными, и они считают реальной заготовку лишь 60 млн пуд.

Однако размер и движение хлебозаготовок за декабрь и, особенно, январь далеко не обеспечивают поступления даже этого количества продхлебов. Поступления их по пятидневкам в декабре и первой половине января дают следующую картину:

Декабрь						**Январь**		
в миллионах пудов								
первая	**вторая**	**третья**	**четвертая**	**пятая**	**шестая**	**первая**	**вторая**	**третья**
10,8	9,8	6,8	4,1	4,5	8,7	2,4	1,6	1,5

[1] Датируется по штампу на документе.

Резкое сокращение заготовок в январе 1931 г. в некоторой степени объясняется старым рождеством[11] и дождями на юге, но главным образом ослаблением внимания местных органов к хлебозаготовкам.

Из этого видно, что сейчас необходима решительная мобилизация внимания партийных и советских организаций, чтобы план заготовок был выполнен.

Снабжение населения, согласно установленных норм и списков, исчисляется на второе полугодие в сумме 190,4 млн пуд., а за весь год 398,4 млн пуд. Ввиду того, что в первой половине года был произведен перерасход в количестве 12 млн пуд., из которого только 4 млн пуд. могут быть перекрыты за счет остатков гарнцевого сбора на 1 января 1931 г., а остальное должно быть возмещено путем сокращения расхода во втором полугодии, ресурсы для снабжения населения во втором полугодии являются напряженными, в связи с чем возможен перерасход.

Расходы по спецназначению, особому назначению и водному завозу были сокращены комиссией на 21 млн пуд. К расходу по льну необходимо добавить 5 млн пуд. на контрактацию. Поэтому весь расход по спецназначению, особому назначению и водному завозу реально определяется за 1930/31 г. в сумме 144,6 млн пуд. против 139,6 млн пуд., принятых комиссией, а на второе полугодие — 66,6 млн пуд. против 61,6 млн пуд.

За недостатком картофеля приходится довести отпуск продовольственных хлебов промышленности до 47,3 млн пуд. против 42,3 млн пуд., принятых комиссией.

Необходимо еще отметить, что были уже случаи, когда реально на месте хлеба было меньше, чем указывалось в заготовительных данных. Утери приняты комиссией в размере 20 млн пуд. против 10 млн пуд в плане НКСнаба. В прошлом году при общем обороте 529 млн пуд. продовольственных хлебов утери составляли 18 млн пуд.

Ради осторожности необходимо включить в план 5 млн пуд. расхода по семссуде на случай возможной гибели озимых и необходимости пересева.

В переходящие запасы, которые должны включать и хлеб, расходуемый после 1 июля до нового урожая, необходимо отложить около 80 млн пуд. В прошлом году соответствующая цифра была 62,2 млн пуд., не считая 15,1 млн пуд. госфонда, который также был израсходован к новому урожаю.

Весь годовой баланс продовольственных хлебов, если принять во внимание заявления мест о возможности заготовок 60 млн пуд. в первую половину 1931 г. и дополнительные статьи расхода по сравнению с планом, принятым комиссией, представляется в следующем виде:

	Баланс при заготовках, принимаемых местами, и при измененных расходах	**Баланс, принятый комиссией**
Наличие на 1 июля	62,2	62,2
То же в госфонде	15,1	15,1
Поступление (включая 90 % гарнца)	928	975,4
	1005,3	1052,7
Расход		
Общее снабжение	398,4	398,4
Спецназначения	117,7	112,7
Особые назначения	16,9	16,9

Окончание табл.

	Баланс при заготовках, принимаемых местами, и при измененных расходах	**Баланс, принятый комиссией**
Водный завоз	10,0	10,0
Промышленность винокуренная	23,8	18,8
Промышленность кондитерская и макаронная	23,5	23,5
Семссуда	10,0	5,0
Военвед	21,4	21,4
Отгрузка в порты	212,5	198,0
Утери	20,0	20.0
Манная крупа	5,5	5,5
Всего	859,7	828,2
Остаток на 1 июля 1931 г. для фондов снабжения	145,6	224,5
В том числе переходящие запасы до нового урожая	80,0	58,5
Остается в непфонд	49,6	150,0
Остается в госфонд	16,0	16,0

Из сказанного видно, что реальность непфонда в размере 150 млн пуд. всецело зависит от хода заготовок. Необходимо принять все меры, чтобы мобилизовать места на выполнение заданного заготовительного плана.

Рудзутак

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 5–7. Подлинник. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 354–356.

№ 5
ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЕЙ ЦК ВКП(Б) И.В. СТАЛИНА И Л.М. КАГАНОВИЧА И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК СССР В.М. МОЛОТОВА ЦК КП(Б)У[1] О СНИЖЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

27 января 1931 г.

Строго секретно
№ 75/ш

По плану хлебозаготовок за вами остается более 34 млн пуд. без гарнца. Судя по последним сводкам, у вас произошла полная демобилизация и почти приостановка заготовок. Мы считаем такое положение абсолютно нетерпимым, срывающим успех, достигнутый вами за истекший период хлебозаготовок. Требуем от вас не медля мобилизовать все силы на поднятие хлебозаготовок и добиться на деле решительного успеха. ЦК идет на крайнюю меру и снижает ваш план с 34 до 25 млн с тем, чтобы этот план был обяза-

---

[1] Телеграмма послана: «Строганову, Чубарю, Петровскому. Копия — Косиору, Микояну, Лобову».

тельно и полностью выполнен в продолжение февраля. ЦК обязывает вас в двухдневный срок сообщить о принятых мерах.

Сталин, Каганович, Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 9. Заверенная копия. Машинопись.

№ 6
ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА, Л.М. КАГАНОВИЧА И В.М. МОЛОТОВА РУКОВОДСТВУ УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ[I] О НЕОБХОДИМОСТИ ДОБИТЬСЯ ПЕРЕЛОМА ХЛЕБОЗАГОТОВОК[12]

27 января 1931 г.

Строго секретно
№ 85/ш

Вами в порядке встречных планов должно быть дозаготовлено сверх годового плана четыре миллиона пудов. Судя по последним сводкам, у вас произошла полная демобилизация и почти приостановлена заготовка. Мы считаем такое положение нетерпимым. ЦК предлагает добиться решительного перелома хлебозаготовок. Обязываем в течение февраля—марта дозаготовить три миллиона пудов. Двухдневный срок сообщите принятых мерах.

Сталин, Каганович, Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 14. Заверенная копия. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 358.

№ 7
ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ КРАЙКОМА ВКП(Б) КАЗАХСТАНА[13] Ф.И. ГОЛОЩЕКИНА В ЦК ВКП(Б)[II] ОБ УТОЧНЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

28 января 1931 г.

Строго секретно
№ 122/ш

На № 9/с сообщаю: директиву ЦК по всем вопросам выполняем с большевистской дисциплинированностью, требуемым напряжением и сознанием ответственности. В хлебозаготовках не прекращали напора, с июля мес. до сих пор не возвращен ряд краевых работников, по директиве ЦК от 13 января сделали новый напор, послали еще людей. Принимая сейчас ряд мероприятий по исполнению директивы от 27 января, должен довести до Вашего сведения:

1) Сведения Наркомснаба о нашем выполнении неверны. Против максимального (?)[III] плана, преподанного нам в сентябре без гарнца 57 млн, мы заготовили 44 с половиной миллиона, таким образом осталось 12 с половиной миллионов, из которых 5 миллионов было снято Наркомснабом[IV] в ноябре по совхозному сектору, стало быть, остается заготовить 7 с половиной миллионов пудов. Поэтому данные нам 8 миллионов являются не снижением плана, а повышением.

[I] Телеграмма послана: «Обком — Кабакову, Ошвинцеву».
[II] Шифротелеграмма послана: «ЦК ВКП(б) — Сталину, Кагановичу, Молотову».
[III] Так в тексте.
[IV] Помета слева на полях: «Лобов заявляет, что Наркомснаб пяти миллионов с плана Казахстана не снимал».

2) Еще раз заявляем, что 27 районов бывшего Актюбинского, Уральского, Кустанайского окр. имеют двухгодичный неурожай, и падающая на них недозаготовка 4 млн пуд. ни при каких условиях не может быть выполнена.

3) При всем напряжении и ущерба для семфонда мы сумеем заготовить 1,5 млн пуд. и 1,5 млн падающих недозаготовку по семссуде отсрочить до будущего года.

Ждем срочного решения.

Голощекин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 26. Подлинник. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 359–360.

№ 8
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА РУКОВОДСТВУ КАЗАХСТАНА[1] О НЕОБХОДИМОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ УСТАНОВЛЕННОГО СНИЖЕННОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК[14]

1 февраля 1931 г.

Строго секретно
№ 113/ш

По документальным справкам НКСнаба оказалось, что ваше сообщение о сокращении плана хлебозаготовок не соответствует действительности. Выходит, что вы руководствовались какими-то слухами, взятыми с улицы. Выходит, что вы невольно вводили ЦК в заблуждение. ЦК настаивает на безусловном выполнении сниженного плана 8 млн пуд. и требует от вас принятия всех мер, необходимых для этого дела.

Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 24. Заверенная копия. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 361–362.

№ 9
ПИСЬМО Я.Э. РУДЗУТАКА И.В. СТАЛИНУ И В.М. МОЛОТОВУ О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В СИБИРИ

1 февраля 1931 г.

Приехал с запозданием на 12 часов. Первые впечатления в Сибири следующие. Хлеб, безусловно, в деревне имеется. За последние 2 мес. заготовки фактически прекратились. Распределение норм заготовок по районам произведено по глазомеру. Например, Барабинский и Ачинский районы идут со значительным превышением заданного плана просто потому, что нормы заготовок для них установлены очень низкие. Почти не велась работа по колхозному сектору. Колхозники намолотили для своего потребления, на семена, на свой страховой фонд, а остальное лежит в скирдах не обмолоченным. Кулак прячет хлеб в яме, колхозник, не чувствуя никакого нажима, просто его не обмолачивает. Некоторые члены бюро обкома всячески пытались доказать, что хлеб сейчас из-за морозов обмолотить нельзя. Они забыли, что в Сибири обычный старый способ молотьбы хлеба зимой, на ледяном току. Сами колхозники отговариваются неимением рабочих рук, одеж-

---

[1] Шифротелеграмма послана: «Алма-Ата Казкрайком ВКП(б) — Голощекину, предсовнаркома — Исаеву. Копия Микояну». Выписка послана: «Лобову».

ды и т.п. Я думаю, что придется взяться за их страховые и потребительские фонды, исходя из того, что у них останутся запасы в необмолоченном хлебе.

Чтобы обеспечить заготовку 15 млн пуд., вчера разверстали по районам 17 с лишним млн пуд. Сибиряки считают реальным заготовку 8–12 млн пуд. Я уверен, что 15 млн безусловно заготовят. На заготовки по районам сегодня направляются около 600 чел.

Чтобы не упустить время заготовок в Восточной Сибири, через полчаса выезжаю в Иркутск. Через несколько дней вернусь и проеду в основные заготовительные районы.

Сейчас получил телеграмму, что забито дальневосточное направление и хлеб не отправляется в золотые прииски. По пути займусь и этим делом.

Только что принесли твою шифровку с запросом, что предпринято во исполнение директивы по хлебозаготовкам. Я вчера ночью послал тебе шифровку о принятых мерах. О результатах заготовок смогу сообщить через несколько дней.

Привет, Рудзутак

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 29–30 об. Автограф.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 361.

№ 10
ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ПИСЬМА Я.Э. РУДЗУТАКА

8 февраля 1931 г.

№ П1917

Членам и кандидатам Политбюро: т.т. Ворошилову, Кагановичу, Калинину, Кирову, Косиору Ст., Куйбышеву, Микояну, Молотову, Орджоникидзе, Петровскому, Рудзутаку, Сталину, Чубарю.

Секретарям ЦК: т.т. Бауману, Постышеву.

По поручению т. Сталина, посылается Вам для сведения письмо т. Рудзутака от 1 февраля 1931 г. с приложением.

Приложение: экз. №____ на 1 листе[I].

Зав. С[екретным] о[тделом] ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 27. Машинопись на бланке.

№ 11
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 28 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕРНА ГОССОРТФОНДА[15 II]

5 марта 1931 г.

Строго секретно
№ П28/22-с

22. О плане использования зерна Госсортфонда. (ПБ от 25 февраля 1931 г., пр. № 27, п. 6-б).

(т.т. Рудзутак, Яковлев, Микоян, Криницкий, Гай, Саркис).

а) Обязать НКЗем СССР передать Союзхлебу[16] до 1 мая с.г. за счет Госсортфонда 4,654 тыс. ц, из которых:

[I] См. док. № 9.

[II] Выписка послана: «Яковлеву, Микояну, Рудзутаку, Лобачеву, Саркису; п. в — обкомам, крайкомам и ЦК нацкомпартий».

остаток озимых	148 тыс. ц
выбракованное яровое зерно	700 -“- -“-
сортовое зерно через Хлебоцентр[17] от обмена	3000 -“- -“-
рядовое зерно от обмена по линии семеноводческой кооперации	806 -“- -“-

б) Кроме этого, передать остаток озимых сортовых в размере 250 тыс. ц, обязав Союзхлеб 180 тыс. ц из этого количества хранить как чистосортное зерно, не допуская засорения другими сортами, до окончания осенней посевной кампании.

в) Предложить крайкомам и крайисполкомам немедленно прекратить использование Госсортфонда без обмена (кроме предусмотренного постановлением правительства количества), а также использование семенных ресурсов на цели местного снабжения.

г) Вопросы организации Госсортфонда, порядок заготовки и хранения зерна обсудить на следующем заседании.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 31. Машинопись на бланке.

№ 12
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ВЦСПС Н.М. ШВЕРНИКА И.В. СТАЛИНУ О ПОЕЗДКЕ В КАЗАХСТАН НА ХЛЕБОЗАГОТОВКИ[18]

12 марта 1931 г.

Строго секретно
№ 122/с

По решению ПБ 25/I я был командирован в Казахстан на хлебозаготовки.

Прежде чем выехать в Казахстан, я запросил у т. Голощекина сведения о районах, в которых наиболее слабо обстояло дело с хлебозаготовками. Из числа районов, сообщенных т. Голощекиным, я выехал в районы бывшего Кустанайского округа: Кустанайский, Мендыгаринский, Федоровский и Карабалыкский, посещая в каждом из них села, отдельные колхозы и совхозы.

Помимо того по пути из Кустаная в Алма-Ату мне удалось ознакомиться с состоянием и методами хлебозаготовок в районах Семипалатинском, Аягузском, Каратальском и Талдыкурганском.

Не останавливаясь на отдельных достижениях в работе по хлебозаготовкам в Казахстане, я остановлюсь лишь на основных недочетах, являющихся причиной невыполнения плана хлебозаготовок в Казахстане.

Демобилизация на хлебозаготовительном фронте — самотек

С конца декабря парторганизации, советские и хлебозаготовительные органы районов, которые я посетил, ослабили свое внимание делу хлебозаготовок, а в некоторых районах полностью демобилизовались и переключились на сбор семян и подготовку к посевной кампании, несмотря на то, что план хлебозаготовок был далеко ими не выполнен.

Районные комитеты партии в Кустанае, Федоровке, Семипалатинске и др. с конца декабря вопросами хлебозаготовок заниматься прекратили и по февраль мес. даже не обсуждали вопросов о хлебозаготовках. Происходившие в этот период пленумы райкомов (Кустанай, Семипалатинск) в своих решениях совершенно обошли молчанием вопросы выполнения хлебозаготовительного плана. Не использованы были для форсирования темпов хле-

бозаготовок и такие важнейшие хозяйственно-политические кампании, как перевыборы советов, мобилизация денежных средств и др.

Основной ошибкой местных партийных, советских и хлебозаготовительных органов — это отсутствие сочетания хлебозаготовок с проведением кампании по подготовке к второй большевистской весне, иногда почти полное противопоставление кампании сбора семян хлебозаготовкам.

В результате такого отношения партийных и советских организаций в области хлебозаготовок преобладает самотек. За весь январь мес. по Казахстану поступило только 0,76 % годового плана. По ряду наиболее отстающих районов январь не дал совершенно никаких поступлений (Аманкарагайский, Федоровский, Павлодарский и др.). В Мендыгаринском районе, где заготовлено на 25/I января всего 54,5 % плана за весь январь, поступило лишь 30 ц хлеба.

Краевой комитет партии в течение ноября и декабря неоднократно напоминал райкомам отстающих районов о форсировании темпов хлебозаготовок, приняв в отношении некоторых из них меры взысканий, вплоть до роспуска бюро райкомов и назначения повторных чисток парторганизаций.

Чистка отдельных парторганизаций была проведена, в частности, в Кустанайском и Мендыгаринском районах. Проведение чисток совпало с моментом наибольшего напряжения хлебозаготовок (конец ноября) и несомненно отрицательно повлияло на выполнение плана. Назначение повторных чисток я считаю ошибкой со стороны крайкома. С этим согласен и т. Голощекин, в отсутствие которого и было принято решение о повторной чистке. В селе Александровке Кустанайского района исключены по чистке, например, секретарь партячейки, рабочий 25-тысячник, учитель, активно принимавший участие в хлебозаготовках. В других селах примерно такая же картина. Таким образом вместо хлебозаготовок и мобилизации партактива, центр тяжести в работе парторганизаций был перенесен на чистку. По договоренности с крайКК я условился, что все апелляции исключенных должны быть с особой тщательностью рассмотрены. Равно должны быть пересмотрены и дела исключенных, не подавших апелляции.

После получения телеграммы ЦК крайком 28/I дал новую директиву, предлагавшую в категорической форме принять все меры для окончания выполнения плана хлебозаготовок. После этой директивы на местах снова зашевелились, однако три первые пятидневки февраля сдвига не дали. По моему предложению крайком наметил ряд практических мероприятий, существо которых изложу ниже.

Печать (районная) с конца января продолжала упорно молчать о хлебозаготовках, не мобилизуя внимание вокруг выполнения плана.

Методы хлебозаготовок.

В чем же заключаются вообще причины недовыполнения плана хлебозаготовок в Казахстане?

В текущую хлебозаготовительную кампанию в районах Казахстана работа с беднотой вокруг хлебозаготовок почти не была развернута. Планы хлебозаготовок в целом ряде сел, которые мною посещены, на собраниях бедноты не обсуждались. Беднота не была привлечена к активному участию в работе по хлебозаготовкам, к работе комиссий содействия. В некоторых селах Кустанайского района (Силантьево, Александровка и др.) во время хлебозаготовок вовсе не созывались собрания бедноты. В результате беднота стояла фактически в стороне от хлебозаготовок, а в отдельных случаях под влиянием кулацкой агитации выступала активно против плана.

Характерным в этом отношении является собрание бедноты, проведенное мною в с. Александровке Кустанайского района. Там на собрании бед-

нота, даже совершенно освобожденная от участия в выполнении плана, выступала против плана хлебозаготовок. В то же время в этом селе у некоторых бедняков был обнаружен спрятанный кулацкий хлеб. В другом селе (Большая Чураковка) уполномоченный РИКа и РК как метод работы с беднотой предлагал переобложить бедняков с тем, чтобы «они заорали и указали, у кого хлеб».

Еще хуже была поставлена работа с середняцкими массами на селе и с колхозниками. Среди них почти никакой работы по выполнению общего плана хлебозаготовок села не велось.

Комиссии содействия вместо проведения работы по принятию самообязательств бедняцко-середняцкими массами деревни занялись доведением плана до каждого отдельного двора.

В ряде сел Кустанайского района практиковались обыски у середняков по амбарам.

Хлебозаготовительные и советские органы проявили исключительный оппортунизм, стояли вообще в стороне от хлебозаготовок. Ни райполеводсоюзы, ни сельсоветы фактически ответственности за ход хлебозаготовок не несут. Вся работа по хлебозаготовкам целиком возложена на партийные организации. Уполномоченные райкомов в селах подменяли сельсоветы, и последние не принимали никакого участия в выполнении плана хлебозаготовок.

В некоторых селах Кустанайского района председатели сельсоветов не знают даже планов хлебозаготовок и естественно не принимают участия в работе по реализации их.

Твердые задания[19].

Одним из факторов, тормозивших выполнение плана хлебозаготовок, является проявление оппортунизма на практике под предлогом «боязни» допустить повторения прошлогодних перегибов при проведении хлебозаготовок. Наиболее ярко это выявилось в слабом нажиме на кулацкие, байские и зажиточные хозяйства как при определении твердых заданий, так и в области своевременного выполнения их.

Запроектированная средняя норма погектарной сдачи по твердым заданиям чрезвычайно низка. По Семипалатинскому району, например, кулаки по твердому заданию сдают 1,4 ц с га посева, в то же время середняки и бедняки-единоличники сдают 2,2 ц.

Позднее применение репрессий в отношении обложенных твердыми заданиями привело к тому, что кулачество и баи успели распродать часть хлеба на рынке и запрятать в ямы, а сами сбежать на близ[1] находящиеся строительства и совхозы.

Репрессивные меры в отношении кулака также были иногда слабыми. В некоторых сельсоветах Кустанайского района кулаки приговаривались к отбыванию принудительных работ по месту жительства при сельсоветах. Такие репрессии приводили к обратным результатам, давая возможность кулачеству еще шире развертывать свою агитацию против хлебозаготовок.

В результате выполнение твердых заданий во всех районах отстает от среднего выполнения плана по краю.

Твердые задания по краю на 25 февраля в целом выполнены на 31,8 %, а по отдельным районам еще меньше. Так, например, по Кустанайскому району твердые задания выполнены на 8 %, по Мендыгаринскому на 16,2 %, Карабалыкскому на 32 % и т.д.

---

[1] Так в тексте.

Выполнение плана колхозами.

План хлебозаготовок по колхозному сектору выполнен лишь на 89,3 %, несмотря на то, что выполнение обязательных норм колхозами проведено удовлетворительно. Местные организации пошли по линии наименьшего сопротивления, перекладывая значительную часть плана на колхозы, слабо нажимая на единоличника.

Средняя норма погектарной сдачи, запроектированная для колхозов в порядке обязательной сдачи, значительно превышает среднюю погектарную для единоличника. В Федоровском районе колхозы в порядке обязательном сдают по 4,01 ц с га посева, в то время, как единоличники только 3,0 ц; в Кустанайском районе колхозы сдают 1,04 ц с га, а единоличники — 0,79 ц.

Некоторые колхозы имеют еще у себя товарные излишки хлеба, которые получить от них несомненно можно при соответствующем развертывании разъяснительной массовой работы.

Контрактация.

Контрактация посевов, как авансовая, так и безавансовая, проходила по Казахстану без проведения среди контрактантов разъяснительной работы об обязанностях, вытекающих для контрактантов из заключенных договоров. В результате поступление хлеба по контрактационным договорам протекает очень слабо.

Заготовительные организации (полеводсоюзы) не потрудились завести у себя даже списки контрактантов. Вся контрактация проведена сугубо бюрократическими методами. Написали книжки, роздали их контрактантам и на этом успокоились в надежде, что хлеб сам потечет в амбары заготовительных органов.

Сами контрактанты, видя такое отношение к заключенным договорам, естественно, уклонялись от сдачи хлеба.

В Мендыгаринском, например, районе под контрактационные договоры выдано 86 тыс. руб. Поступило же хлеба всего на 36 тыс., в то время, когда по договорам его должно было поступить на сумму, в несколько раз превышающую выданные авансы.

Никто, однако, из контрактантов в этом районе не привлечен к ответственности. Такое же положение примерно и в других посещенных мною районах.

По другим районам за невыполнение договоров по контрактации отдельные хозяйства привлекались к ответственности, но процессам не был придан показательный характер, вследствие чего должных результатов они не дали.

Надо прямо сказать, что контрактация не была использована как мощное орудие в проведении хлебозаготовок, каким оно должно и может быть при правильном проведении ее.

Возврат семенной ссуды.

Задолженность на 20 февраля по семенной ссуде в крае достигает 1,2 млн пуд. Часть этой ссуды находится за бедняками, которые фактически погасить таковую в текущем году не смогут. Однако и этого фактора местные организации не используют в целях мобилизации бедноты для активного участия в выполнении плана хлебозаготовок. Вместо того, чтобы использовать самый факт отсрочки семенной ссуды (ввиду явной невозможности сдачи ее беднотой) в качестве агитационного мероприятия, обеспечивающего привлечение бедняцких масс в активную работу по хлебозаготовкам, отсрочка ссуд производится механически по постановлению сельсоветов, порождая собезовские настроения у бедноты.

Должный нажим со стороны местных органов на возврат семенной ссуды отсутствует. Временами в сельсоветах, как например, в Кустанайском районе, совершенно нет списков единоличников, за которыми значится задолженность по семейной ссуде. Никто из недоимщиков не привлечен к ответственности за несдачу числящейся за ним ссуды. При правильном проведении работы можно было бы безусловно собрать еще около 0,5 млн пуд. хлеба.

Глубинный и сохранный хлеб.

В глубинных пунктах Казахстана до сего времени находится значительное количество хлеба. В отдельных районах количество хлеба достигает весьма внушительных цифр. Так, например, в Мендыгаринском районе — 23 570 пуд. хлеба, в Аманкарагайском — 40 тыс. пуд., в Урицком — 30 тыс. пуд. Эти факты помимо того, что являются угрозой вывоза хлеба в связи с надвигающейся распутицей, вместе с тем являются одной из серьезнейших причин, тормозящих темп хлебозаготовок и засыпку семенного фонда.[I]

В Мендыгаринском районе, который фактически прекратил хлебозаготовки и очень слабо проводит работу по засыпке семян, и у районного актива, а следовательно и окружающего крестьянства, создается впечатление, что заготовленный и хранимый на ссыпных пунктах хлеб целиком пойдет на засыпку семян, а потому и не следует заниматься ни хлебозаготовками, ни засыпкой семенных фондов. В этом районе мною предложено в трехдневный срок вывести хлеб в Кустанай на элеватор Союзхлеба и мобилизована парторганизация для окончания выполнения плана хлебозаготовок.

Выполнение плана совхозами.

Вопрос о выполнении плана хлебозаготовок совхозами в Казахстане нуждается в самом срочном уточнении. По плану края в совхозах Казахстана в текущем году должно быть заготовлено 79 809 т хлеба. Фактически совхозы в текущем году сдали только 31 302 т, или всего 39,2 %.

В одном из таких совхозов Кустанайском я побывал лично. Этот совхоз по плану крайкома должен сдать 109 тыс. ц хлеба. Собрал он фактически 64 099 ц, и центр установил его программу в размере 15 тыс. ц.

Разница в абсолютных цифрах между планом края и фактической сдачей хлеба совхозами составляет 48 507 т.

Товарного хлеба такого количества в совхозах, безусловно, не имеется, принимая во внимание недород прошлого года и необходимость расширения посевных площадей будущего года.

Поскольку эта цифра нереальна, должен быть разрешен вопрос об уменьшении на соответствующее количество общего плана хлебозаготовок по Казахстану.

Руководство крайкома.

Директивное руководство со стороны секретариата и бюро крайкома ВКП вопросами хлебозаготовок с начала кампании до последнего времени было удовлетворительно. Однако у некоторых краевых работников существует неверие в возможность выполнения плана хлебозаготовок.

Ошибкой со стороны крайкома является его постановление от 10 января о немедленном отзыве из районов всех уполномоченных края по хлебозаготовкам.

Кроме того крайком не сумел в достаточной мере сочетать проведение посевной и хлебозаготовительной кампаний, в результате чего местные ор-

---

[I] Абзац отчеркнут слева на полях.

ганизации переключились на сбор семян, совершенно прекратив работу по хлебозаготовкам.

О ПРЕДПРИНЯТЫХ МЕРАХ.

По моему докладу бюро крайкома наметило ряд практических мероприятий для окончания выполнения плана хлебозаготовок. С 25 февраля по 1 марта назначен ударный месячник окончания плана хлебозаготовок. Мобилизован весь наличный актив краевой парторганизации; такая же директива дана и по районам. Кроме того мобилизованы совпартшколы и проведена мобилизация актива профдвижения. Все товарищи, командированные из центра на посевную кампанию, переключены одновременно на проведение хлебозаготовок.

Мобилизован судейский аппарат для проведения по плану, установленному крайкомом, процессов над кулацко-байскими хозяйствами и показательных судов над отдельными единоличниками-середняками: контрактантами, должниками по семссуде.

Кроме того, намечен ряд практических мероприятий в области проведения общественно-массовой работы с единоличниками и колхозниками. Намечен также ряд практических мероприятий по ликвидации задолженности семссуды и в области вывоза хлеба из глубинных пунктов.

В заключение я должен отметить, что Казахстан, безусловно, сможет дать еще 3–4 млн пуд. хлеба, т.е. то количество, которое он должен дать по плану без совхозов. Из поездки по районам, в особенности селам, создается впечатление, что хлеб есть.[I] Нужна лишь соответствующая работа, главным образом, массово-разъяснительная среди бедняков и середняков и твердый нажим на кулацко-байские хозяйства, и план хлебозаготовок по Казахстану может быть безусловно выполнен.

Н. Шверник

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 32–39. Подлинник. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 363–368.

№ 13
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА РУКОВОДСТВУ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА[20] ОБ ОТКЛОНЕНИИ ПРОСЬБЫ О ВЫВОЗЕ ХЛЕБА С ГЛУБИННЫХ ПУНКТОВ[II]

28 марта 1931 г.

Сов[ершенно] секретно
№ 24/с-373/ш

Ваше предложение об условиях вывоза четырех миллионов пудов хлеба с глубинных пунктов считаем предложением, граничащим с вымогательством. Решительно высказываемся против такого предложения. Если этот хлеб не будет вывезен своевременно или будет подвергнут хотя бы частичной порче, будем считать, что в крае нет власти, и люди, мнящие себя краевой властью, вводят Центр в заблуждение. ЦК и Совнарком возлагают личную ответственность на секретаря крайкома Хатаевича и предкрайисполкома Брыкова за своевременный подвоз хлеба с глубинных пунктов и за полную его со-

---

[I] Начало абзаца дважды отчеркнуто слева на полях.
[II] Шифротелеграмма послана: «Самара — Хатаевичу, Брыкову. Копия — Наркомснаб Микояну».

хранность. ЦК и Совнарком обязывают Вас через каждые три дня сообщать в Москву сводку о ходе подвоза хлеба с глубинных пунктов.[21]

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 41. Заверенная копия. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 407.

№ 14
ПОСТАНОВЛЕНИЕ НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА СНАБЖЕНИЯ СССР «О ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕНАХ НА БОБОВЫЕ КУЛЬТУРЫ НА ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНУЮ КАМПАНИЮ 1931/32 ГОДА»

2 апреля 1931 г.

№ 311
г. Москва

В соответствие с общесоюзным стандартом «ОСТ» установить на хлебозаготовительную кампанию 1931/32 г. нижеследующие заготовительные цены на бобовые культуры (в коп. за центнер):

I. На чечевицу тарелочную

1) на чечевицу тарелочную, неочищенную, тип I — Северная и тип II — Южная:

Диам[етр] в мм	**Ставки для подтипов по цвету**		
	Б(К)	**Ц(Т)**	**Д(У)**
6,25	1820	1580	1185
5,25	1330	1080	845
4,25	960	815	710
Отходы	275	275	275

2) на чечевицу тарелочную, очищенную, тип I — Северная и тип II — Южная:

Диам[етр] в мм	**Ставки для подтипов по цвету**		
	Б(К)	**Ц(Т)**	**Д(У)**
6,25	1880	1640	1245
5,25	1390	1140	905
4,25	1020	875	770
Отходы	450	450	450

Примечание: Очищенной назвается чечевица, с содержанием примесей, как сорной, так и зерновой, не свыше 5,5 %, в том числе сорной — не более 1 % вкл[ючительно].

3) Указанные в п.п. 1 и 2 цены устанавливаются для всех районов СССР и относятся к чечевице влажностью не свыше «средней сухости» (до 17 % вкл[ючительно]), за состояние «влажная» (свыше 17 до 19 % вкл[ючительно]) делается скидка с цены в размере 40 коп. за центнер, за зерно «сырое» (св[ыше] 19 %) делается скидка в размере 30 коп. за центнер за каждый излишний процент.

Зерно дефективное (по стандарту «ОСТ») принимается по особому соглашению.

II. На чечевицу мелко-семенную (кормовую)

На чечевицу мелкую семенную (кормовую) установить заготовительные цены в следующих размерах (в коп. за центнер):

1) По Западно-Сибирскому[22] и Восточно-Сибирскому краю[23] — для совхозов, колхозов — 740 коп. за центнер; для всех прочих категорий хозяйств — 610 коп. за центнер.

2) Для всех остальных районов СССР — для совхозов, колхозов — 610 коп. за центнер; для всех прочих категорий хозяйств — 350 коп. за центнер.

3) Указанные цены привязать к базису: по сорной примеси — к состоянию «ниже средней чистоты» (св[ыше] 3 — до 6 % вкл[ючительно]), по зерновой — к состоянию «ниже средней чистоты (св[ыше] 10 — до 20 % вкл[ючительно]), по влажности — к состоянию «средней сухости» (св[ыше] 14 до 17 % вкл[ючительно]).

Примечание: Круглая также считается как зерновая примесь.

4) При повышении или снижения качества зерна против указанного базиса делается надбавка или скидка с установленной цены в следующих размерах:

а) по сорной примеси — надбавка за состояние «средней чистоты» (св[ыше] 1 до 3% вкл[ючительно]) — 20 коп., за состояние «чистое» (до 1 % вкл[ючительно]) — 30 коп. с центнера, скидка за состояние «сорное» (св[ыше] 6 %) — по 10 коп. с центнера за каждый излишний процент;

б) по зерновой примеси — надбавка за состояние «средней чистоты» (св[ыше] 5 до 10 % вкл[ючительно]) — 30 коп. и за состояние «чистое» (до 5 % вкл[ючительно]) — 45 коп. за центнер, скидка за состояние «сорное» (св[ыше] 20 %) — по 5 коп. с центнера за каждый излишний процент;

в) по влажности — за состояние «сухое» (до 14 %) надбавка не делается, за состояние «влажное» (св[ыше] 17 до 19 % вкл[ючительно]) делается скидка в размере 15 коп. с центнера, и за сырое (св[ыше] 19 %) — по 10 коп. с центнера за каждый излишний процент.

III. На горох полевой

На горох полевой установить заготовительные цены в размере (в коп. за центнер):

1) На горох рядовой (несортированный):

Классы	Диам[етр] в мм	Тип I белый	Тип II зелен[ый]	Тип III желтый	Тип IV серый
1. Крупный	7,25 и выше	975	1000	975	
2. Средний	6,25 и выше	825	915	915	650
3. Мелкий	ниже 6,25	670	725	725	

Примечание:

1. Несортированный горох должен содержать не менее 60 % зерен данного размера по весу в каждом классе.

2. Заготовительная цена на «смесь» гороха устанавливается в размере:

а) на смесь гороха I и III типов первых двух классов с допущением гороха 3-го класса не более 40 % — 825 коп., свыше 40 % за каждые излишние три процента применяется скидка по 15 коп. до предельной минимальной цены в 670 коп.;

б) на смесь гороха I, II и III типов — 670 коп.;

в) на смесь гороха всех четырех типов в различных комбинациях при наличии IV типа в пределах норм, допускаемых стандартом «ОСТ» — 610 коп.

2) На горох полевой сортированный:

Классы	Диаметр в мм	Тип I белый	Тип II зелен[ый]	Тип III желтый
Экстра крупный	8,25 и выше	1035	1060	1035
1. Крупный	От 7,25 до 8,25			
2. Средний	От 6,25 до 7,25	885	975	975
3. Мелкий	ниже 6,25	730	785	785

Примечание: Сортированным считается горох, удовлетворяющий требованиям одного из классов в установленных по стандарту «ОСТ» для сортированного гороха с наличием зерна данного размера по весу не менее 80 %.

3) Установленные выше цены на горох — как сортированный, так и несортированный — распространяются на все районы СССР, кроме указанных ниже районов РСФСР и Белоруссии.

4) Цены для Нижегородского края, Московской, Ивановской, Западной обл.[24] и Белоруссии устанавливаются на 120 коп. и для Северо-Западной обл.[25] на 180 коп. за центнер указанных цен соответствующих типов и классов.

5) Перечисленные цены на горох относятся к гороху «сухому» и «средней сухости» (до 16 % вкл[ючительно]). За горох «влажный» (св[ыше] 16 до 18 % вкл[ючительно]) делается скидка с установленных цен в размере 20 коп. за центнер, за горох «сырой» (св[ыше] 18 %) производится скидка в размере 15 коп. за центнер за каждый излишний процент влажности.

6) При содержании примесей сверх норм, допускаемых стандартом «ОСТ» для отдельных классов, а для гороха серого сверх норм, установленных для состояния «средней чистоты», производится скидка с цены по 10 коп. с центнера за каждый излишний процент сорной примеси и 5 коп. за каждый излишний процент зерновой примеси в отдельности.

7) Цены установлены для гороха совершенно без зараженных зерен гороховым жучком; за каждый процент поврежденных зерен жучком до 10 % вкл[ючительно] производится скидка с цены в размере 10 коп. с центнера, свыше 10 до 20 % — по 15 коп. за каждый процент; свыше 20 % по зараженности к другим признакам дефективности, согласно «ОСТ», горох принимается по особому соглашению.

IV. На горох «Нут» и «Чина»

1) На горох «Нут» установить заготовительную цену для всех районов СССР в размере 975 коп. за центнер, на горох «Чина» — 670 коп. за центнер.

2) Указанные цены привязать к базису:

По сорной примеси не свыше «средней чистоты» (до 2 % вкл[ючительно]);

По зерновой не свыше «средней чистоты» (до 3 % вкл[ючительно]);

Влажности не свыше средней сухости (до 16 % вкл[ючительно]).

3) При снижении качества гороха «Нут» и «Чина» против указанного базиса производится скидка с установленной цены:

а) По сорной примеси за состояние «низшей чистоты» (от 2 до 4 % вкл[ючительно]) — 20 коп. и за «сорный» (свыше 4 %) — по 10 коп. с центнера за каждый излишний процент.

б) По зерновой примеси — за состояние «низшей чистоты» (от 3 до 6 % вкл[ючительно]) — 15 коп. и за «сорный» (св[ыше]) 6 %) — по 5 коп. с центнера за каждый излишний процент.

в) По влажности за состояние «влажное» (св[ыше] 16 % вкл[ючительно]) — по 15 коп. с центнера за каждый излишний процент.

г) Горох «Нут» и «Чина» дефективный принимается по особому соглашению.

V. На фасоль

1) На фасоль установить заготовительные цены в следующих размерах (в коп. за центнер):

	1 класс	2 класс	Класса не имеющ[ие]
Тип I сорт «Бомба»	1340	1220	—
-“- II -“- «Сахарная»	1220	1100	—
-“- III -“- «Полусахарная»	1035	1005	—
-“- IV -“- «Перловка»	945	915	—
-“- V -“- «Змейка»	1035	915	—
-“- VI -“- «Рачки»	1035	915	—
-“- VII -“- «Лопата»	1230	1100	—
-“- VIII -“- «Зеленая»	945	915	—
-“- IX -“- «Рябая»	670	640	—
-“- X -“- «Вишневая» и светло-коричневая	760	730	—
смесь фасолей: белых	—	—	915
зеленых	—	—	825
разн[ых] цветов	—	—	610

2) Указанные цены устанавливаются для всех районов СССР и привязываются к базису: по сорной и зерновой примесям для 1 класса — к состоянию «чистое», для 2 класса и смеми[1] — не свыше «средней чистоты» и по влажности к состоянию «средней сухости» (св[ыше] 16 до 18 % вкл[ючительно]) и «влажная» (св[ыше] до 20 % вкл[ючительно]).

Примечание: Половинки фасоли принимаются за битое зерно, как зерновая примесь по стандарту «ОСТ».

3) При содержании примесей сверх норм, допускаемых стандартом «ОСТ» для отдельных классов и состояний, производится скидка с установленной цены в размере 20 коп. с центнера за каждый излишний процент сорной примеси и 10 коп. за каждый излишний процент зерновой примеси — в отдельности.

4) По влажности за фасоль «сырую» (св[ыше] 20 %) делается скидка с цены в размере 10 коп. на центнер за каждый процент излишней влажности.

5) Заготовка фасоли урожая 1930 года производится по ценам на 10 % ниже установленных, с применением сверх того указанных выше скидок за отклонение от базисных норм.

6) Фасоль дефективная — принимается по особому соглашению.

VI. На конские бобы

1) На конские бобы установить заготовительную цену для всех районов СССР в размерах (в коп. за центнер):

а) на однородные светлые по цвету — 710

б) на смесь разных цветов и фиолетовые — 610

---

[1] Так в тексте.

2) Указанные цены привязать к базису: по сорной примеси не свыше «средней чистоты» (до 1 % вкл[ючительно]), по зерновой — не свыше «средней чистоты» (до 4 % вкл[ючительно]) и по влажности — не свыше «средней сухоты» (до 16 % вкл[ючительно]).

3) За пониженное качество бобов против указанного базиса производится скидка с цены:

а) По сорной примеси — за состояние «низшей чистоты» (от 1 до 2 % вкл[ючительно]) — 10 коп. и «сорное» (св[ыше] 2 %) — по 10 коп. с центнера за каждый излишний процент.

б) По зерновой примеси — за состояние «низшей чистоты» (от 4 до 10 % вкл[ючительно]) — 30 коп. и «сорное» (св[ыше] 10 %) — по 5 коп. с центнера за каждый излишний процент.

в) По влажности — за состояние «влажное» (от 16 до 18 % вкл[ючительно]) — 20 коп. и «сырое» (св[ыше] 18 %) — по 10 коп. с центнера за каждый излишний процент.

г) Бобы дефективные — принимаются по особому соглашению.

VII. Все перечисленные выше цены на бобовые культуры устанавливается франко-пристанционная или пристанская ссыпка.

VIII. Цены глубинных пунктов устанавливаются исходя из пристанционных или пристанских цен за вычетом стоимости гужевой доставки по шкале скидок за расстояние для зерновых хлебов.

IX. Сортовые надбавки выплачиваются по нормам, установленным Союзнаркомснабом на предстоящую хлебозаготовительную кампанию.

Замнаркомснаб СССР (Чернов)

Зам. управл[яющего] Наркомснаба СССР (Перимов)

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 76–81. Заверенная копия. Машинопись.

№ 15

ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) П.П. ПОСТЫШЕВА И ЗАВ. РАСПРЕДОТДЕЛОМ ЦК ВКП(Б)[26] Н.И. ЕЖОВА В ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б)[1] С ПРЕДЛОЖЕНИЕМ О СОЗЫВЕ ПАРТСОВЕЩАНИЯ ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ (С ПРИЛАГАЕМЫМ ПРОЕКТОМ ПОСТАНОВЛЕНИЯ)

9 апреля 1931 г.

Секретно
№ П1572

Посылаю для ознакомления проект предложений по вопросу о созыве партсовещания по хлебозаготовкам.

Прошу включить проект предложений для обсуждения в повестку ПБ 10 апреля 1931 г.

Постышев

Проект постановления

О созыве партсобрания по хлебозаготовкам

1. Созвать партсовещание при ЦК по подготовке предстоящей хлебозаготовительной кампании на 25 апреля 1931 г.

2. Основным докладчиком утвердить т. Микояна.

3. Состав участников совещания определить в 138 чел., из них с мест 102 чел., из центральных организаций 26 чел., состав участников совещания утвердить (прилагается).

---

[1] Записка послана: «Сталину, Молотову, Кагановичу».

В Политбюро ЦК ВКП(б)

Докладная записка

Состав партсовещания по хлебозаготовкам нового урожая Распредотдел предлагает установить в количестве 127 чел. с тем, чтобы обеспечить участие на этом совещании представителей решающих (в хлебозаготовках) республик и областей, работников всех звеньев основных заготовляющих систем и общественных организаций.

Состав совещания по звеньям:

Сельское звено (заготпункт, пред. колхоза, директор совхоза, секрет[арь] ячейки и т.д.)	21 чел.
Районное звено (секр[етарь] РК ВКП(б), председатель РИК'а района, райколхоз и т.д.)	20 чел.
Областное звено (Союзхлеб, Хлебоцентр, Уполноснаб, секр[етарь] обкома ВКП(б) и т.д.)	51 чел.
Работников центральных организаций	35 чел.

Как разбить участников совещания по республикам и областям, подробно указано в прилагаемой сводке. Основная масса намечается к вызову из Украины — 15 чел., с Сев[ерного] Кавказа — 15 чел., Н[ижняя] Волга — 13 чел., Средн[яя] Волга — 11 чел., ЦЧО — 8 чел., а из остальных областей по 3–5 чел.

Работников партаппарата из села, района и области намечается к вывозу 21 чел., из системы НКСнаба — 14 чел., Хлебживотноводцентра[27] — 16 чел., Колхозцентра[28] — 12 чел., Союзхлеба — 10 чел., Зернотреста[29] — 7 чел., Трактороцентра[30] — 8 чел., а с остальных систем по 2–3 чел.

В таком составе совещание обеспечит наилучшую проработку вопроса о проведении хлебозаготовок нового урожая. Здесь будет представлен опыт села, района, области и центра. Кроме того, этот опыт будет представлен во всех решающих хлебозаготовительных областях всеми заготовляющими системами.

Зав. распредотделом ЦК Ежов

По краям и областям

1. Украина

Секретарь ЦК КП(б)У	— 1
-"- РК -"-	— 1
Наркомснаб Украины Майоров	— 1
Уполн[омоченный] Союзхлеба Розенберг	— 1
Зав. элеватора Вознесенска	
Предхлебживцентра Огий	
Райхлебживцентр	— 1
Предколхозсоюза Мусульбас	— 1
Райколхозсоюз	— 1
Предколхоза	— 1
Уполн[омоченный] Зернотреста Малеев	
-"- Сахаросовхоза	— 1
Уполн[омоченный] Трактороцентра Прохоренко	
Д[иректо]р МТС[31] Выгодяевского — Гривнов	
Прокурор Поляков	
Председатель райисполкома	
Всего	— 16

2. Северный Кавказ

Секретарь крайкома — 1
Секретарь райкома — 1
Крайснаботдел Путнин
Уполн[омоченный] Союзхлеба Иванов
Заведующий Старо-Минского элеватора
Предколхозсоюза Кашников
Предхлебживцентра Касилов
Председатель колхоза — 1
Пред. потребкооперации[32] Каченев
-"- райпотребкооперации — 1
Крайземотдел Дорошев
Уполномоченный Трактороцентра Крустейн
Д[иректо]р совхоза «Гигант» Богомолкин
Пред. Семеноводсоюза[33] Андреев
Пред. сельсовета
Всего — 15

3. Нижняя Волга

Секретарь крайкома — 1
-"- ячейки — 1
Райснаботдел — 1
Уполн[омоченный] Союзхлеба Самарин
Зав. Урюпинск[ого] элеватора
Предхлебживцентра Моисеев
Предколхозсоюза Дорофеев
Райколхозсоюз — 1
Д[иректо]р совхоза Семенотреста — 1
Пред. потребкооп[ерации] Кричевский
Д[иректо]р Римско-Корсак[овской] МТС Почекуев
Уполн[омоченный] Семеноводсоюза Голодев
Предрайисполкома — 1
Всего — 13

4. ЦЧО[34]

Секретарь обкома — 1
-"- райкома — 1
Облснаботдел Ароцкер
Предколхозсоюза Колесников
Предколхозсоюза — 1
Д[иректо]р совхоза Семенотреста — 1
Предсельпотребкооп[ерации] — 1
Предрайисполкома — 1
Д[иректо]р Митрофановск[ой] МТС Буровис
Всего — 8

5. Западная Сибирь

Секретарь крайкома — 1
Райснаботдел — 1
Пред. Хлебживцентра Панцов
Зав. заготпункта — 1
Всего — 4

6. Урал

Секретарь обкома — 1
-“- РК — 1
Предхлебживц[ентра] Погодаев
Зам. заготпункта — 1
Всего — 4

7. Средняя Волга

Секретарь крайкома — 1
-“- ячейки — 1
Крайснаботд[ел] Кушнарев
Райснаботдел — 1
Райколхозсоюз
Предколхозсоюза Васильев
Уполн[омоченный] Зернотреста Демехин
Д[иректо]р совхоза Зернотреста
Д[иректо]р Тростенской МТС Горшенин
Председатель с[ель]совета — 1
Нарсудья — 1
Всего — 13

8. Восточная Сибирь

Предхлебживцентра Тильман — 1

9. Казахстан

Секретарь крайкома — 1
-“- райкома — 1
Наркомснаб Ивеев
Райхлебживцентр — 1
Предрайисполкома — 1
Всего — 5

10. Башреспублика

Предхлебживцентра Ганитов
Райхлебживцентр — 1
Зав. Давлекановск[ого] элеватора
Всего — 3

11. Крым

Секретарь обкома — 1
Всего — 1

12. Татобком

Секретарь обкома — 1
Всего — 1

13. Белоруссия

Наркомснаб Белорус[сии] Балтон
Всего — 1

14. Ленинград

Секретарь обкома — 1

Всего — 1

15. Московский обком

Секретарь обкома — 1
Облснаботдел Болотин
Зам. Уполн[омоченного] Союзхлеба Маслобаев
Предхлебживцентра Ещин
Предпотребкооп[ерации] Капелинский
Облземотдел Низовцев

Всего — 6

16. Ивановский обком

Секретарь обкома — 1

Всего — 1

17. Нижний Новгород

Секретарь крайкома — 1
Предхлебживцентра Банковский

Всего — 2

Список состава партсовещания по хлебозаготовкам[I]

№ п.п		Центр	Область	Район	Село	Всего
1.	Парторганизации	—	14	5	2	21
2.	Наркомснаб СССР	4	7	3	—	14
3.	Союзхлеб	2	4	—	4 эл.	10
4.	Хлебживцентр	2	9	3	2 п.	16
5.	Колхозсоюз	2	5	3	2 к.	12
6.	Потребкооп[ерация]	2	3	1	1	7
7.	Наркомзем СССР	2	2	—	—	4
8.	Зернотрест	1	2	—	4 совх.	7
9.	Трактороцентр	2	2	—	4	8
10.	Советы	—	—	4	2	6
11.	Прокуратура	1	1	1	—	3
12.	Семеноводсоюз	1	2	—	—	3
13.	НКПС[35]	2	—	—	—	2
14.	НКВод[36]	2	—	—	—	2
15.	Союзтранс[37]	1	—	—	—	1
16.	Наркомфин СССР[38]	2	—	—	—	2
17.	Наркомфин РСФСР	1	—	—	—	1
18.	Госбанк[39]	2	—	—	—	2

Окончание табл.

№ п.п		Центр	Область	Район	Село	Всего
19.	Союзсельмаш[40]	1	—	—	—	1
20.	Союзсахар	1	—	—	—	1
21.	Экспортхлеб[41]	1	—	—	—	1
22.	Наркомснаб РСФСР	1	—	—	—	1
23.	ЦКК-РКИ	2	—	—	—	2
Всего		25	51	20	21	126

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 43–49. Копия. Машинопись.

№ 16

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ И В.М. МОЛОТОВУ О НЕОБХОДИМОСТИ УВЕЛИЧЕНИЯ ОБЪЕМА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ХЛЕБНЫХ РЕСУРСОВ ДЛЯ СНАБЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ СТРАНЫ

20 апреля 1931 г.

Секретно

Несмотря на значительные успехи хлебозаготовок текущего года, Союзхлеб и Наркомснаб испытывают значительное напряжение и трудности в деле маневрирования хлебными ресурсами для бесперебойного выполнения утвержденных ЦК и СНК СССР планов расхода хлеба и образования непфонда. Эти напряжение и трудности еще больше выразятся в июне, а также и в июле — в начале новой хлебозаготовительной кампании, поскольку Союзхлеб, по примеру прош[лых] лет, выходит навстречу новому урожаю с сравнительно недостаточными переходящими остатками для обеспечения бесперебойной работы мельниц и сохранения переходящих запасов хлеба и муки в основных потребительских центрах.

Выполнение плана хлебозаготовок на 10 апреля 1931 г. вырисовывается в следующем виде:

Первоначальный план хлебозаготовок, утвержденный ПБ в июле 1930 г.

	Годов[ой] план	Заготовл[ено]	Процент выполн[ения]
Все зерновые	1 383 700	1 338 811	96,2
в т.ч. продовол[ьственные]	921 900	886 199	96,2
зерн[овые] б[ез] гарнца	1 215 600	1 220 059	100,4

Повышенный годовой план хлебозаготовок, утвержденный ПБ в сентябре 1930 г.

	Годов[ой] план	Заготовл[ено]	Процент выполн[ения]
Все зерновые	1 502 800	—	89,1
в т.ч. продов[ольственные]	1 043 400	—	84,9
зерн[овые] б[ез] гарнца	1 334 700	—	91,4

[1] Опущена таблица «Сводка представителей краевых, областных, районных и сельских организаций на партсовещании по хлебозаготовкам» (см.: РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 50. Копия. Машинопись).

Окончательный сокращенный план хлебозаготовок, утвержденный ПБ в конце января 1931 г.

	Годов[ой] план	Заготовл[ено]	Проц[ент] выполн[ения]
Все зерновые	1 416 200	—	94,1
в т.ч. продов[ольственные]	962 500	—	92,0
зерн[овые] б[ез] гарнца	1 256 700	—	96,9

В прошлом году было заготовлено всех зерновых хлебов за весь год до 1 июля 981 млн пуд. (вместе с разрешенными начислениями на план заготовок для местных нужд), из них продовольственных 542,1 млн пуд. В текущем году мы определяем все заготовки вместе с гарнцевым сбором кругло в 1370 млн пуд., с вычетом из них около 15 млн пуд. 10-ти процентных отчислений от гарнцевого сбора. Остается централизованных заготовок всех зерновых хлебов 1355 млн пуд., т.е. превышение прошлогодних централизованных заготовок на 374 млн пуд. всех зерновых культур.

Экспорт всех зерновых культур в текущем году составит 351,8 млн пуд. против 75 млн пуд. в прошлом году.

Таким образом, из всего прироста централизованных заготовок против предыдущего года на 374 млн пуд., за исключением экспорта, в нашем распоряжении для внутренних нужд по сравнению с прошлым годом осталось 96 млн пуд. всех зерновых культур.

Если учесть совершенно естественное увеличение расхода хлеба по различным заготовкам (по хлопку, лесу и т.д.), увеличение снабжения городов, увеличение переработки зерна кондитерской промышленностью и винокуренной промышленностью, — то станет ясно, почему так трудно нам маневрировать хлебными остатками, не допуская перебоев в снабжении. Угроза перебоев в снабжении хлебом до последнего времени целиком зависела от невыполнения транспортом норм перевозок хлеба, что привело к проеданию запасов хлеба в основных потребляющих районах, как, например, в Москве, Ленинграде, Баку, Ср[едней] Азии, ДВК и т.д.

Из прилагаемого при сем баланса прихода и расхода продовольственных и отдельно остальных зерновых хлебов явствует вся напряженность положения. Этот баланс оставляет в системе переходящих остатков на 1 июля по всем хлебам 102,9 млн пуд., по продовольственным же — 49,4 млн пуд. (из них 24 млн пуд. варрантированного[42] хлеба). В мобфонде[43] оставляет по продкультурам 16 млн пуд., а в непфонде остается только 40 млн пуд. вместо определенных решением ПБ в декабре 160 млн пуд. Надо иметь в виду, что в ряде восточных районов, как, например, Сибирь, Урал, Ср[едняя] Волга и т.д., поступление хлеба нового урожая в пункты потребления будет не ранее конца августа и начала сентября, т.е. эти районы должны быть обеспечены за июль—август хлебом старого урожая, для каковых нужд переходящие остатки Союзхлеба недостаточны, что потребует накануне нового урожая (в июле—августе) использования как варрантного хлеба, так и непфонд для снабжения.

А. Микоян

Выполнение годового плана хлебозаготовок на 10 апреля 1931 г. по культурам (в тыс. пуд.)

	С гарнцевым сбором						Без гарнца	Уменьшенный план		
	первоначальный план			повышен[ый] год[овой] план, утв[ержденный] ПБ в сентябре			заготовлено на 10 апреля 1931 г.			
	годов[ой] план	заготов-лено	% выполнен[ия]	год[овой] план	заготов-лено	% вып[олнения]		годовой	заготов-л[ено]	% вып[олнения]
Продовольств[енные]	981 900	886 199	96,0	1 043 400	886 199	84,9	791 139	962 500	886 199	92,0
Фуражные	340 900	365 534	107,0	350 400	363 134	102,8	319 388	357 800	365 534	102,2
Крупяные	53 400	48 183	91,9	59 900	48 183	86,2	42 360	52 000	48 183	92,7
Бобовые	16 400	17 865	108,9	20 000	17 860	89,3	17 701	19 600	17 865	90,9
Кукуруза	52 100	20 544	39,4	28 100	20 511	73,1	19 319	24 300	20 544	84,6
Нераспред[еленные]	—	486	—	—	486	—	162	—	486	—
Все зерновые в т.ч. гарнц	1 383 700 168 100	1 338 811 118 752	96,8 70,6	1 502 800 168 100	1 338 811 118 759	89,1 70,6	1 220 059	1 416 200 159 500	1 338 811 118 752	94,6 74,6
Зерновые без гарнца	1 216 600	1 250 959	100,4	1 334 760	1 220 059	91,4		1 256 700	1 250 959	96,9

Секретно

Баланс хлебофуража на 1930/31 год (в млн пуд.)

	Продхлеба (рожь и пшеница)		Всех культур		
	по балансу 9 февраля	по балансу 3 апреля	по бал[ансу] от 9 февраля	по бал[ансу] от 3 апреля	
Наличие на 1 июля, включая фонды	77,3	77,3	120,7	120,7	1) В том числе зернофуража для гужтранспорта 72,5 млн пуд., для переработки в крупу 32,3 млн пуд.
Поступл[ение], вкл[ючая] 90 % гарнца	928,7	900,0	1 374,6	1 355,0	

Примесь других культур	—	—	—	—	
Поступл[ение] для Госсортфонда	5,0	14,6	5,0	28,0	
Всего в ПРИХОДЕ	1 011,0	991,9	1 500,3	1 503,7	2) В том числе зернофуража для гужтранспорта 70,6 млн пуд., для переработки крупы 25,6 млн пуд., на посевкам[панию], концкорма совхозам, колхозам 3,2 млн пуд.
Общее снабжение	367,3	379,7	496,2?	506,3İ	
Спецназначения	14,0	114,0	181,0	182,2	
Особые назначения	15,9	15,9	19,1	19,4	
Водный завоз	10,0	10,0	23,8	23,8	
Промышленность	48,4	53,6	91,6	91,6	
Военвед	16,4	16,4	43,3	43,3	3) В том числе в портах заварран-тировано 24 млн пуд. продкультур.
Семссуда	5,0	11,7	15,0	38,9	
Госфонд	16,0	16,0	50,0	50,0	
Непфонд	150,0	40,0	150,0	40,0	
Особый фонд Наркомснаба	212,5	259,1	316,8	351,8	
Животноводство-птицевод[ство]	—	—	28,1	28,1	
Утери	20,0	20,0	25,2	24,9	
Манная крупа	5,5	5,5	5,5	5,5	
Утери при сортообмене	—	—	—	—	
Резерв Союзхлеба	—	—	2,1	—	
Всего РАСХОДОВ	981,0	912,5	1 227,7	1 400,8	
Остаток на 1 июля	30,0	49,4i	52,5	102,9	

Правление В/О «Союзхлеб» (Розит)

Справка о непфонде на 20 апреля 1931 г. 2-го управления В/О «Союзхлеб»

(млн пуд. в зерновом исчислении)

20 апреля 1931 г.

Не подлежит оглашению

№№ п/п	Районы	Налич[ие] на 20 марта	Налич[ие] на 1 апреля	Остает[ся] после выпол[нения] нарядов	План на 40 млн пуд.
1.	Северн[ый] край[44]	1,03	1,11	1,11	1,83
2.	Ленингр[адская] обл.	6,82	1,15	1,35	4,33
3.	Московск[ая] обл.	4,69	4,51	4,32	7,08
4.	Ивановск[ая] обл.	1,56	1,58	4,60	4,03
5.	Нижегор[одский] край	1,57	1,57	3,69	4,88
6.	Урал	9,19	9,38	4,63	2,92
7.	Башкирия	5,24	5,18	0,63	—
8.	Татария	1,15	1,15	0,72	—
9.	Ср[едняя] Волга	5,51	5,06	2,60	1,83
10.	ЦЧО	5,97	5,86	2,24	1,22
11.	Н[ижняя] Волга	4,86	4,86	3,33	3,05
12.	Сев[ерный] Кавказ	2,72	2,04	1,16	0,30
13.	Крым	0,03	0,03	0,20	—
14.	Казахстан	3,65	3,65	2,47	0,91
15.	Зап[адная] Сибирь	13,54	13,17	7,42	1,83
16.	Вост[очная] Сибирь	3,87	4,30	3,38	2,13
17.	ДВКрай[45]	—	—	0,91	—
ИТОГО по РСФСР		71,50	64,55	44,76	36,34
18.	УССР	22,70	13,84	—	1,22
19.	ЗСФСР	0,30	0,33	1,40	—
20.	Ср[едняя] Азия	0,60	0,66	2,17	2,44
ИТОГО по СССР		95,10	79,38	48,33	40,00

Председатель В/О «Союзхлеб» (Лобачев)

Исполнитель (Шатков)

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 51–56. Копия. Машинопись.

№ 17
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 36 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ПО ВОПРОСАМ ЭКСПОРТА И ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬХОЗПРОДУКТОВ[1]

30 апреля 1931 г.

Строго секретно
№ П36/14-рс

Решение Политбюро от 30 апреля 1931 г.
12/14. О совещаниях по экспорту, углю и др.
(т.т. Постышев, Розенгольц, Сталин).

а) Разрешить НКВнешторгу[46] провести во второй половине мая совещание по экспорту.

б) Совещаний по хлебозаготовкам, по зерну, хлопку и льноконопле при ЦК не созывать, поручив проведение их соответствующим наркоматам.

в) Созвать совещание по углю в конце мая.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 57. Машинопись на бланке.

№ 18
ПОСТАНОВЛЕНИЕ НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА СНАБЖЕНИЯ СССР «О ДИРЕКТИВНЫХ ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕНАХ НА ЗЕРНОВЫЕ ХЛЕБА В КАМПАНИЮ 1931 ГОДА»

11 мая 1931 г.

№ 493
г. Москва

1. Установить на кампанию 1931 г. директивные цены на рожь, твердую и мягкую пшеницы, овес, ячмень, гречу и просо, намеченные Всесоюзным объединением Союзхлеб (перечень директивных цен прилагается).

2. Директивные цены действуют на протяжении всей хлебозаготвительной кампании 1931 г. и изменению местными органами не подлежат.

3. На основе утвержденных настоящим постановлением директивных цен, обязать Союзхлеб с привлечением хлебо-животноводческой кооперации выработать местные заготовительные цены с привязкой их к районам и пунктам заготовок. Разработанные Созхлебом местные цены утверждаются республиканскими, областными (краевыми) снаботделами.

Установление заготовительных цен на местах должно быть закончено и опубликовано: по южным районам — к 1 июня с.г., по центральным и Поволжью — к 15 июня с.г. и по остальным — к 1 июля 1931 г.

Зам. наркомснаб СССР
М. Чернов

Управляющий секретариатом Наркомснаба СССР
Збержховский

---

[1] Выписка послана: «Розенгольцу — а, Яковлеву — б, Постышеву — все, Микояну — п. б».

Приложение
к постан[овлению] Наркомснаба СССР № 493 от 11 мая 1931 г.

Управл[ение] заготовок В/о «Союзхлеб»

Директивные хлебозаготовительные цены 1931 года (в коп. за центнер)

Районы	Рожь	Пшеница		Овес	Ячмень	Кукуруза	Греча	Просо
		твердая	мягкая					
Татария	5,35	—	765	445	560	—	620	510
Башкирия	535	880	770	445	560	—	620	510
Ср[едняя] Волга	550	915	795	465	560	550	630	520
Н[ижняя] Волга	550	945	810	445	530	550	630	510
ЦЧО	585	915	795	500	560	530	630	530
Урал	520	780	710	455	560	—	610	500
Сибирь Западная	415	670	605	355	460	—	570	425
Сибирь Восточная	535	—	745	500	550	—	585	485
Казахстан, ср[едние] цены	475	910	745	445	575	595	—	—
из них:								
1. В админ[стративных] р-нах б[ывших] округов: Петропавловск[ого], Семипалатинск[ого], Акмолин[ского], Павлодарского и Кустанайск[ого]	440	715	650	395	490	—	600	450
2. В админ[истративных] р-нах б[ывших] округов: Уральск[ого] и Актюбинского	490	900	700	395	520	535	—	510

3. В админ[истративных] р-нах б[ывших] округов: Сыр-Дарьинского, Алма-Атинского и Кзыл-Ордынского	610	975	885	640	640	640	—	—
Сев[ерный] Кавказ	570	825	775	445	560	430	—	500
Крым	580	—	825	490	560	430	—	490
ДВКрай	600	—	915	535	600	610	600	550
Нижегородский край	625	—	805	540	595	—	685	590
Московская обл.	680	—	875	590	630	—	725	610
Западная -"-	850	—	1065	765	825	—	825	—
Ленинградская -"-	950	—	1075	900	925	—	—	—
Ивановская -"-	850	—	1050	800	825	—	800	—
Дагестан	—	—	945	610	720	460	—	500
Сев[ерный] край	1010	—	—	850	900	—	—	—
Белоруссия	795	—	1070	735	770	—	825	—
Украина	580	855	805	490	560	430	660	520
Закавказье	—	—	1200	—	850	750	—	—
Средняя Азия	635	—	1020[1]	685	725[1]	705	—	480
			990[2]		795[2]			

Примечание: 1) Цены богарной пшеницы и ячменя.
2) Цены посевной пшеницы и ячменя.

Пред. правления «Союзхлеба» Лобачев
Начальник Управления заготовок Зиновьев

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 74–75. Заверенная копия. Машинопись.

№ 19

ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА[47] ВКП(Б) Б.П. ШЕБОЛДАЕВА И.В. СТАЛИНУ С ПРОСЬБОЙ О РАЗРЕШЕНИИ ПЕРЕДАЧИ ТЕЛЕГРАММЫ ЦК О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА МЕСТА И ВЫДАЧИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТОВАРОВ КОЛХОЗАМ

12 мая 1931 г.

Строго секретно
№ 587/ш

Из Ростова
Москва, ЦК ВКП(б) т. Сталину[I]

Просим разрешить: а) Передать Вашу шифровку о хлебозаготовках секретарям райкомов. б) Разрешить[II] выдать из текущего поступления промышленных товаров за прошлые заготовки колхозам 30 % стоимости в виде премий, не допуская бронирования, всего на 600–700 тыс. руб.[III]

Секретарь Севкавкрайкома Шеболдаев

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 60. Подлинник. Машинопись.

№ 20

ШИФРОСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТАРИАТА ЦК ВКП(Б) РУКОВОДИТЕЛЯМ РЕГИОНОВ[IV] ОБ ОТМЕНЕ СОВЕЩАНИЯ ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ

13 мая 1931 г.

Совершенно секретно
№ 580/ш

Шифром

Сообщается постановление Секретариата ЦК ВКП(б): В связи с директивой ЦК о хлебозаготовках от 10 мая совещание при Наркомснабе по хлебозаготовкам, назначенное на 17 мая, откладывается.

Постышев

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 58. Заверенная копия. Машинопись.

№ 21

ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА Б.П. ШЕБОЛДАЕВУ О ТЕЛЕГРАММЕ ЦК О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ И ПРОМЫШЛЕННЫХ ТОВАРАХ

14 мая 1931 г.

Совершенно секретно
№ 55/с

[I] Вверху документа рукописная помета: «С Молотовым согласовано. 14.05.31 г.».
[II] Рукописная помета: «А как НКснаб?».
[III] Слева абзац отчеркнут. Рукописная помета: «Пусть передают».
[IV] Секретарям: ЦК КП(б) Украины, ЦК КП(б) Белоруссии, Казкрайком, Крымобком ВКП(б), Татобком ВКП(б), Башобком ВКП(б), Запсибкрайобком ВКП(б), Востсибкрайобком ВКП(б), Севкавкрайобком ВКП(б), Средне-Волжский крайком ВКП(б), Нижне-Волжский крайком ВКП(б), Уралобком ВКП(б), обком ЦЧО, Средазбюро ЦК ВКП(б), ЦК КП(б) Узбекистана, ЦК КП(б) Туркменистана, ЦК КП(б) Таджикистана, Закрайком ВКПб), Нижегородский крайком ВКП(б), Ленинградобком, Иваново-Вознесенский обком ВКП(б), Западный обком ВКП(б) и Московский обком ВКП(б).

На вашу 36/с. а) Передать телеграмму ЦК о хлебозаготовках районах разрешается. б) Разрешается также выдача промышленных товаров колхозам, согласно вашей просьбы, на указанную вами сумму.

Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 59. Заверенная копия. Машинопись.

№ 22
ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) М.М. ХАТАЕВИЧА И.В. СТАЛИНУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЧАСТИ НЕПРИКОСНОВЕННОГО ЗЕРНОВОГО ФОНДА И ПОМОЩИ АВТОТРАНСПОРТОМ ДЛЯ ВЫВОЗА ЗЕРНА ИЗ ОТДАЛЕННЫХ РАЙОНОВ КРАЯ

14 мая 1931 г.

Строго секретно
№ 27/с

Директива об отгрузке в два декадных срока 30 тыс. т, в том числе Средней Азии — 13 зерновых, Москве — 17 мучных, принята к исполнению. Наличие коммерческих ресурсов в линейных точках края полностью не обеспечивает выполнения задания в срок, в связи с чем просим разрешить отгружать частично запас непфонда, который будет восстановлен впоследствии с подвозом зерна из глубинных пунктов. По вопросу вывоза хлеба из глубинных точек даны твердые задания по районам в календарном разрезе, однако обеспечить вывоз до уборочной кампании из отдаленных районов, даже при мобилизации 50 % всей тягловой силы, невозможно, почему ходатайствовал в советском порядке о подкреплении нас автотранспортом, о завозе 600 тонн автоединиц. Прошу дать директиву НКСнабу, Союзтрансу ускорить отгрузку автомашин.

Крайком ВКП(б) Хатаевич

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 62. Заверенная копия. Машинопись.

№ 23
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 38 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О НЕПРИКОСНОВЕННОМ ФОНДЕ И АВТОТРАНСПОРТЕ[1]

15 мая 1931 г.

Строго секретно
№ П38/опр.27-с

Опросом членов ПБ от 15 мая 1931 г.
27. Телеграмма т. Хатаевича от 14 мая.
а) Удовлетворить просьбу т. Хатаевича о частичной отгрузке запаса непфонда с последующим восстановлением его из подвезенного из глубинных пунктов зерна.
б) Рассмотрение вопроса об автотранспорте поручить комиссии в составе т.т. Рудзутака, Серебрякова и Лобова.
Созыв за т. Рудзутаком; срок работы — два дня.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 61. Машинопись на бланке.

---

[1] Выписка послана: «Т.т. Хатаевичу, Лобову — все; Рудзутаку, Серебрякову — б».

№ 24
ЗАПИСКА А.И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ О РАЗРЕШЕНИИ ПРОВЕСТИ РАНЕЕ ОТМЕНЕННОЕ ВСЕСОЮЗНОЕ ХЛЕБНОЕ СОВЕЩАНИЕ

19 мая 1931 г.

№ М-187

Секретарю ЦК ВКП(б) т. Сталину

Решением ЦК отложено Всесоюзное хлебное совещание, назначенное Наркомснабом на 17 мая.

Прошу разрешения ЦК созвать совещание 17 июня с тем, чтобы после этого совещания ЦК утвердил бы директивы по новой хлебозаготовительной кампании. Этот срок обозначает запоздание с подготовкой, но после того как ЦК отложил уже назначенное совещание, теперь более раннего срока не найти. Позже никак нельзя откладывать, ибо тогда уже надо заготовлять хлеб.

А. Микоян

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 65. Подлинник. Машинопись.

№ 25
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 40 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СОЗЫВЕ ХЛЕБНОГО СОВЕЩАНИЯ[I]

25 мая 1931 г.

Строго секретно
№ П40/25-с

25. О сроке созыва хлебного совещания при НКСнабе СССР.
(т. Микоян).
Назначить созыв хлебного совещания при НКСнабе СССР на 17 июня с.г.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 64. Машинопись на бланке.

№ 26
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 40 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ЛЬГОТАХ ПОСЕВЩИКАМ ЛЬНА И КОНОПЛИ[II]

25 мая 1931 г.

Строго секретно
№ П40/4-с

Опросом членов ПБ от 23 мая 1931 г.
37/4. О дополнительных льготах посевщикам льна и конопли и о мерах, обеспечивающих выполнение посевных планов по льну и конопле.

В целях поощрения развития льноводства и коноплеводства немедленно издать постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР, в котором предусмотреть следующие льготы для колхозов и единоличных бедняцких и середняцких хозяйств:

г) освободить от выполнения плановых заданий по хлебозаготовкам районы и сельсоветы потребляющей полосы и незерновых районов произ-

---

[I] Выписка послана А.И. Микояну.
[II] Выписка послана: «Т.т. Керженцеву, Микояну, Яковлеву».

водящей полосы в тех случаях, когда в текущую весеннюю кампанию будет засеяно по району или сельсовету в целом не менее 20 % общей посевной площади льном-долгунцом или не менее 10 % коноплей.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 63. Заверенная машинопись на бланке.

№ 27
ЗАПИСКА А.И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ О ФАКТАХ ПЕРЕРАСХОДА ХЛЕБА В НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМ КРАЕ[48]

26 мая 1931 г.

Секретно
№ М-202-с

Направляю Вам телеграмму, полученную Хлебживотноводцентром из Саратова от Нижне-Волжского крайхлебживсоюза о фактах перерасхода хлеба[49].

Как видно из телеграммы, крайком принял меры к наказанию виновных. Поэтому я не ставлю вопроса перед ЦК о наказании их. Важно, чтобы крайком выполнил свое решение о наказании, не оставив его на бумаге.

Подобные факты, сообщение о которых имеем из ряда районов, говорят, что, несмотря на всю нашу решительную борьбу с перерасходом хлеба на местах, видимо, некоторое и значительное количество перерасхода будет иметь место, что отразится на наших и без того малых переходящих остатках и затруднит выполнение плана снабжения.[I]

А. Микоян

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 67. Подлинник. Машинопись.

№ 28
ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б)[50] О РАССЫЛКЕ ЗАПИСКИ А.И. МИКОЯНА

26 мая 1931 г.

Строго секретно
№ П1784

Членам и кандидатам Политбюро: т.т. Ворошилову, Кагановичу, Калинину, Кирову, Косиору Ст., Куйбышеву, Микояну, Молотову, Орджоникидзе, Петровскому, Рудзутаку, Сталину, Чубарю.

Членам Президиума ЦКК: т.т. Акулову, Андрееву, Ильину, Павлуновскому, Розенгольцу, Сольцу, Шкирятову, Янсону, Ярославскому.

Серетарям ЦК: т.т. Бауману, Постышеву.

По поручению т. Сталина, посылается Вам для сведения записка т. Микояна от 26 мая 1931 г. с приложением.

Приложение: экз. №____ на 2 листах[II].

Зав. С[екретным] о[тделом] ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 66. Машинопись.

[I] Вверху листа рукописная помета: «Разослать членам Политбюро. Ст[алин]».
[II] См. док. № 27

№ 29
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 41 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ УКРЕПЛЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОГО АППАРАТА[I]

5 июня 1931 г.

Строго секретно
№ П41/63опр.

Опросом членов ПБ от 5 июня 1931 г.
16/63. Об укреплении хлебозаготовительного аппарата.
(т. Микоян).
Передать на разрешение Оргбюро[51].

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 69. Машинопись на бланке.

№ 30
ЗАПИСКА А.И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ ОБ ОТМЕНЕ ДЕНЕЖНОЙ НАДБАВКИ (БОНИФИКАЦИИ) ЗА СДАЧУ ГОСУДАРСТВУ ЗЕРНА ЛУЧШЕГО КАЧЕСТВА

5 июня 1931 г.

№ М-235

При обсуждении вопросов новой хлебозаготовительной кампании в Коллегии Наркомснаба СССР мы столкнулись с одним вопросом, требующим предварительного разрешения. Это — вопрос об установлении средних качеств хлеба (базисных кондиций), имеющих большое значение для определения конкретной цены на хлеб.

Дело в том, что установленная директивная цена на определенное количество (на пуд) хлеба выплачивается в зависимости от определенного качества сдаваемого хлеба (базовая кондиция — «натура» зерна, влажность и сорность). Причем директивная цена уплачивается только при наличии установленного среднего качества зерна для данной области. За зерно повышенного качества производится доплата (бонификация), за зерно качества ниже средних базисных кондиций производится скидка (рефакция).

Директивную заготовительную цену на хлеб, установленную решением ЦК для прошлого и позапрошлого годов, в этом году мы оставляем без изменения. Предполагаем внести некоторые изменения лишь в отношении средних базисных кондиций. И вот почему существующие средние базисные кондиции действуют с 1928/29 г. За эти годы качество зерна значительно улучшилось. Так, качество зерна (по натуре), по данным Государственной Хлебной Инспекции[52] за последние пять лет, показывает явное превышение против составленного качества зерна, за которое уплачивалась директивная цена. Это видно из следующей таблицы:

Культура	Район	Качество (натура) зерна в золотниках[53]	
		в среднем за 5 лет с 1925–1930 гг.	установлен[ная] НКСнабом за последние 3 года
По овсу	Украина	76,1	72
	ЦЧО	74,0	70
	Ср[едняя] Волга	72,4	70
	Башреспублика[54]	73,9	70

[I] Выписка послана А.И. Микояну и Оргбюро ЦК ВКП(б).

Окончание табл.

Культура	Район	Качество (натура) зерна в золотниках	
		в среднем за 5 лет с 1925–1930 гг.	установлен[ная] НКСнабом за последние 3 года
По пшенице озимой	Украина	127,1	125
	Крым	130,5	129
	Сев[ерный] Кавказ	126,0	125
По пшенице яровой	Украина	124,4	124
	Сев[ерный] Кавказ	125,7	124
	Ниж[няя] Волга	125,5	124
	Ср[едняя] Волга	126,3	124
	Урал	127,6	127
По ржи	Украина	119,6	119
	Сев[ерный] Кавказ	120	119
	ЦЧО	117	116
	Урал	114,4	113
	Татария	112,2	112
	Ср[едняя] Волга	113,8	116

Из этих сведений видно, что по всем культурам и по всем районам качество (натура) зерна, как правило, за последние 6 лет, превышало действующие базисные кондиции. Следовательно, сдатчики зерна, как правило, получали соответствующую надбавку (бонификацию) к директивной заготовительной цене. Переплата, по данным Союзхлеба, в прошлом году выражалась примерно в 30 млн руб. В истекшем 1930 году эта сумма была бы еще больше, если бы не было ухудшения качества зерна во время уборки (влажность и проржавливание на Украине и в Сибири). Надо полагать, что в текущем году уборочная кампания будет успешная и качество хлеба будет значительно выше среднего, что при условии оставления средних базисных кондиций (прошлогоднего среднего качества) приведет к еще большим переплатам против 1930 года (ориентировочно около 35 млн руб. против установленных директивных цен).

В связи с этим, Накркомснаб принял предложение Союзхлеба о таком повышении базисных кондиций, чтобы фактическая цена соответствовала директивной.

Изменение базисных кондиций мы установили в следующих размерах: для ржи — на 10 г (несколько меньше двух золотников), пшеницы — на 15 г (менее трех золотников) и для овса — на 25 г (менее 5 золотников).

Остальные показатели качества зерна (сорность и влажность) остаются без изменения. Меняется только — в целях стимулирования сдачи лучшего качества зерна — надбавка (бонификация) и скидка (рефакция) за повышенную и пониженную сорность.

В нынешних условиях было бы возможно, сократив рефакцию, вовсе отменить бонификацию.

Предлагаю следующий проект постановления ПБ:

1) Утвердить постановление Коллегии Наркомснаба СССР об изменении базисных кондиций зерна нового урожая.

2) Предложить Наркомснабу вовсе отменить бонификацию, сохранив рефакцию.

А. Микоян

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 71–72. Подлинник. Машинопись.

№ 31
ПОСТАНОВЛЕНИЕ НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР «О БАЗИСНЫХ КОНДИЦИЯХ, БОНИФИКАЦИИ И РЕФАКЦИИ НА ЗЕРНОХЛЕБА В ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНУЮ КАМПАНИЮ 1931 Г.»

5 июня 1931 г.

№ 561
г. Москва

1. Сохранить для кампании 1931 г. систему условных базисных кондиций.
2. Признать необходимым повысить базисные кондиции по натурному весу зерна в среднем по СССР:
по пшенице — на 15 г
-"- ржи — на 10 -"-
" овсу на 25 -"-
3. На кампанию 1931 г. установить бонификацию-рефакцию по натурному весу пшеницы в размере 5 коп. за центнер на группу в 5 г и по сорной примеси для всех культур установить 10 коп. за состояние или 1 процент выше и ниже базиса.
4. Предложить Союзхлебу с участием Хлебоживотноводцентра, Госинспекции по качеству и Полеводческого сектора Наркомснаба СССР на основе вышеуказанного в декадный срок разработать базисные кондиции и инструкцию о бонификации-рефакции на зернохлеба с учетом фактического качества хлеба урожая 1929 и 1930 года, предусмотрев в инструкции штрафную рефакцию по зерну, имеющему отклонение от базиса по сорной примеси и влажности свыше трех центнеров.

Наркомснаб СССР (Микоян)

Зам. Упр[авляющего] секретариатом НКСнаба СССР (А. Перимов)

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 73. Заверенная копия. Машинопись.

№ 32
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 42 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О КАЧЕСТВЕ ХЛЕБА[1]

10 июня 1931 г.

Строго секретно
№ П42/24-рс

12/24. Об установлении средних качеств хлеба в связи с реализацией нового урожая.
(т.т. Микоян, Чернов).
а) Утвердить решение Коллегии Наркомснаба СССР об изменении базисных кондиций зерна нового урожая, с поправкой для пшеницы (128 золотников в среднем, вместо 129 зол[отников], намеченных Наркомснабом).
б) Бонификацию отменить, рефакцию оставить. Поручить комиссии в составе т.т. Микояна, Чернова, Косиора Ст., Хатаевича и Шеболдаева рассмотреть вопрос о применении рефакцию, варьируя по районам.
Созыв комиссии за т. Микояном.

---

[1] Выписка послана: «Т.т. Микояну, Чернову, Косиору Ст., Хатаевичу, Шеболдаеву».

Срок работы — двухдневный.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 70. Машинопись на бланке.

№ 33
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 60 ЗАСЕДАНИЯ ОРГБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ УКРЕПЛЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОГО АППАРАТА

17 июня 1931 г.

Строго секретно
№ ОБ-60/2 с

Об укреплении хлебозаготовительного аппарата.
(Пост[ановление] ПБ от 5 июня 1931 г., пр. № 41, п. 63).
(т.т. Ежов, Саркис).

Оргбюро ЦК считает, что вопрос об укреплении хлебозаготовительного аппарата кадрами должен быть увязан с общим вопросом о реорганизации хлебозаготовительного аппарата, о системе его работы, функциях и обязанностях, начиная с низовой хлебозаготовительной ячейки.

Поручить комиссии в составе т.т. Саркиса, Николаевой, Акулинушкина, Лобачева, Маркевича и представителя НК РКИ СССР подработать этот вопрос с тем, чтобы проект постановления был подробно обсужден на хлебозаготовительном совещании.

Для утверждения постановления созвать внеочередное заседание Оргбюро, с внесением проекта постановления ЦК на окончательное утверждение Политбюро.

Секретарь ЦК Л. Каганович

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 91. Подлинник. Машинопись на бланке.

№ 34
ЗАПИСКА А.И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ БАЗИСНЫХ КОНДИЦИЙ И НОРМЫ РЕФАКЦИИ ДЛЯ СДАТЧИКОВ ЗЕРНА В 1931 Г.

21 июня 1931 г.

Секретно
№ М-263

Согласно постановлению Политбюро Наркоснаб конкретизировал новые базисные кондиции по отдельным районам, а также пересмотрел нормы рефакции, что изложено в прилагаемом при сем постановлении Коллегии Наркомснаба СССР.

Представляю дополнительно подробную справку о всех изменениях в тек[ущем] году против пр[ошлого] года как в отношении базисных кондиций, так и нормы рефакции. Нет надобности Вам подробно изучать весь этот материал, поскольку новое (кроме повышения базисных кондиций пшеницы на 2 золотника, — что равняется 10 г *и что уже утверждено ПБ*[1]) заключается в следующем изменении норм рефакций:

1. За сорность в пр[ошлом] году вычитывалось за каждый процент 5 коп. за центнер. В этом году за 1 % сорности нами намечена скидка также 5 коп.

---

[1] Здесь и далее: вписано А И. Микояном.

за ц, за 2 % — 15 коп., за 3 % — 25 коп., за 4 % — 35 коп. и за каждый дальнейший процент сорности дополнительно 15 коп. за центнер, *т.е. установить более строгие правила рефакции.*

2. За влажность в пр[ошлом] году скидка составляла 15 коп. за каждый процент. В этом году за первое состояние мы снижаем скидку с 15 до 5 коп., сохраняя за каждый остальной процент влажности прошлогоднюю скидку в 15 коп.

3. За натуру пшеницы в пр[ошлом] году скидка за каждый золотник составляла 10 коп. В этом году мы снижаем рефакцию до 3 коп.

В отношении сорности и влажности система рефакции, исключая бонификацию, не только сохраняет заинтересованность сдатчика зерна в высоком качестве продукции, но еще более повышает эту заинтересованность. Сорность и сухость есть важнейшие, ценнейшие качества зерна, зависящие от уровня техники и умения вести зерновое хозяйство. Натура же, частично являясь производной от указанных двух качеств, почти не зависит от старания сдатчика, а выше определенного предела высокая натура не представляет особой ценности. Вот почему, отменив бонификацию, мы смягчили условия рефакции, снизив норму скидок более чем в 3 раза.

Эти предложения согласованы с членом комиссии т. Косиором, но не согласованы с т. Шеболдаевым ввиду его болезни и с т. Хатаевичем ввиду его отъезда в Самару.

Прошу одобрить пост[ановление] Наркомснаба.

А. Микоян

Приложение: постановление НКСнаба от 18 июня и справка к нему. А. Микоян

[Приложение]

Постановление Народного комиссариата снабжения Союза ССР «Об основных базисных кондициях и скидках за качество зерновых культур и подсолнуха в кампанию 1931/32 г.»

18 июня 1931 г.
№___
г. Москва

I. Установить нижеследующие порайонные основные базисные кондиции по натурному весу (в граммах литровой пурки[1]):

I. Группа районов	
Сев[ерный] Кавказ	
Крым	
Украина	
Закавказье	
Дагестан	
Рожь	— 715
Пшеница мягкая (озимая и яровая):	
для Северного Кавказа, Украины, Закавказья, Дагестана	— 755
для Крыма	— 760
Пшеница яровая твердая	— 760
Овес	— 460

[1] Пурка — специальные весы для определения объемного веса зерна.

Ячмень: для Сев[ерного] Кавказа, Закавказья, Крыма, Дагестана	— 610
-"- -"- Украины	— 630
Просо	— 730
Подсолнух: для Крыма и Украины	— 420
-"- -"- Дагестана и Сев[ерного] Кавказа	— 430

II. Группа районов
ЦЧО
Ср[едне]-Волжский край
Нижне-Волжский край
Зап[адный] и Южный Казахстан

Рожь: для Ср[едней] Волги	— 700
-"- Н[ижне]-Волж[ского] края, ЦЧО, Зап[адного] и Южн[ого] Казахстана	— 705
Пшеница мягк[ая] (озимая и яровая)	— 750
Пшеница яровая твердая	— 760
Овес: для ЦЧО	— 465
-"- Ср[едне]-Волж[ского] края, Н[ижне]-Волж[ского] кр[ая], Зап[адного] и Южн[ого] Казахст[ана]	— 460
Ячмень: для ЦЧО	— 605
-"- Ср[едне]-Волж[ского], Н[ижне]-Волж[ского] края, Зап[адного] и Южн[ого] Казахстана	— 590
Просо	— 740
Подсолнух	— 405

III. Группа районов
Татреспублика[55]
Башреспублика

Рожь	— 685
Пшеница мягкая (яровая и озимая)	— 750
Пшеница яровая твердая	— 760
Овес	— 460
Ячмень	— 585
Просо	— 730
Подсолнух	— 405

IV. Группа районов
Урал
Сибирь
Восточный Казахстан

Рожь: для Урала	— 685
-"- -"- Зап[адной] Сибири и Вост[очного] Казахстана	— 695
Пшеница мягкая	— 760
-"- твердая	— 780
Овес	— 460
Ячмень	— 585
Просо	— 730
Подсолнух	— 405

V. Группа районов
Восточная Сибирь
ДВК

Рожь	— 675

Пшеница мягкая	— 730
Овес	— 460
Ячмень	— 585
Просо	— 730
Подсолнух	— 405

VI. Группа районов

Московская обл.	
Западная обл.	
Ленинградская обл.	
Иваново-Промышлен[ная] обл.[56]	
Нижегородский край	
Северный край	
Карелия[57]	
Белоруссия	
Рожь	— 685
Пшеница мягкая	— 735
Овес: для Москов[ской] обл.	— 465
-"- проч[их] районов группы	— 460
Ячмень	— 575
Просо	— 730
Подсолнух	— 405

Примечание: По гречихе и кукурузе по натуре базисные кондиции не устанавливаются.

II. При снижении натуры против упомянутых в п. 1-м основных базисных кондиций применяется скидка за каждые 5 г (по просу — 10 г) в размере 3 коп. за центнер.

III. По сорной примеси по всему Союзу ССР для всех культур установить базис-состояние «чистое»;

за состояние «средней чистоты», а также за первый процент состояния «сорное» применяется скидка в размере 5 коп. за центнер;

в пределах последующих трех процентов состояния «сорное» скидка производится в размере 10 коп. (по просу и кукурузе — 5 коп.) за центнер за каждый процент; за последующие (сверх первых четырех) процентов состояния «сорное» применяется скидка в размере 15 коп. (по просу и кукурузе 10 коп.) за центнер за каждый процент.

IV. По зерновой примеси по всему Союзу ССР для всех культур установить базис-состояние «чистое».

За состояние «средней чистоты» — применяется скидка 5 коп. за центнер; за каждые два процента состояния «сорное» производится скидка в 5 коп. за центнер.

V. По влажности — по всем культурам для Зап[адной] и Восточ[ной] Сибири, Урала, Вост[очного] Казахстана, ДВК, Татреспублики, Башреспублики установить базис по состоянию «сухое» или «средняя сухость».

В перечисленных областях применять следующие скидки по влажности: за состояние «влажное» — 5 коп. за центнер; за каждый процент состояния «сырое» — 15 коп. за центнер.

VI. В южных и центральных областях (не упомянутых в п. 5-м) установить по влажности базис-состояние «сухое».

В этих районах применять следующие скидки по влажности: за состояние «средняя сухость» — 5 коп. за центнер, за состояние «влажное» допол-

нительно — 15 коп. за центнер; за каждый процент состояния «сырое» — по 15 коп. за центнер.

Примечание:

1. По подсолнуху устанавливается базис «средняя сухость» с применением скидки, согласно п. 5-го настоящего постановления.

2. По кукурузе устанавливается базис по состоянию «влажное» с применением скидки за каждый процент состояния «сырое» в размере 10 коп. за центнер.

VII. Бонификации по всем перечисленным кондициям зерновых и масличных культур — ОТМЕНИТЬ.

VIII. Предложить Полеводсектору совместно с Союзхлебом в трехдневный срок представить зам. наркомснаба т. Чернову на утверждение инструкцию по применению настоящего постановления, предусматривающую также нормы скидки по остальным элементам качества (головня, спорынья, зараженность амбарными вредителями, эффективность и проч[ее]).

Народный комиссар снабжения Союза ССР (А. Микоян)
Управ[ляющий] секретариатом (Збержховский)

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 82–83. Подлинник. Машинопись. Л. 84–87. Копия. Машинопись.

№ 35
СПРАВКА К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ НАРКОМСНАБА СССР О БАЗИСНЫХ КОНДИЦИЯХ ЗА КАЧЕСТВО ПО ЗЕРНОВЫМ ХЛЕБАМ И ПОДСОЛНУХУ В КАМПАНИЮ 1931/32 Г.[1]

21 июня 1931 г.

а) По натуре повышение запроектировано:

I. Группа:

Сев[ерный] Кавказ	
Крым	
Украина	
Закавказье	
Дагестан	
Рожь	— плюс 5 г
Пшеница — мягкая для Сев[ерного] Кавказа, Украины, Закавказья и Дагестана	— плюс 15 г
Пшеница — мягкая для Крыма	— без изменения
Пшеница яровая твердая	— плюс 10 г
Овес	— плюс 10 -“-
Ячмень — для Украины оставлен без изменения, Сев[ерного] Кавказа, Крыма, Закавказья и Дагестана	— плюс 15 г
Просо	— без изменения
Подсолнух	— без изменения

II. Группа:

ЦЧО

Средне-Волжский край

---

[1] Собственный заголовок документа.

Нижне-Волжский край
Зап[адный] и Южный Казахстан

Рожь — для Ср[едней] Волги	— плюс 5 г
-"- ЦЧО, Ср[едне]-Волж[ского] края Зап[адного] и Южн[ого] Казахстана	— плюс 10 г
Пшеница мягкая (яровая и озимая)	— плюс 10 г
Пшеница яровая твердая	— плюс 5 -"-
Овес — для ЦЧО	— плюс 30 -"-
Овес — -"- Ср[едне]-Волж[ского] края, Ниж[не]-Волж[ского] края, Зап[адного] и Южн[ого] Казахстана	— плюс 25 г
Ячмень — для ЦЧО	— плюс 10 -"-
Ячмень — -"- Ср[едне]-Волж[ского] и Н[ижне]-Волж[ского] [края], Западн[ого] и Южн[ого] Казахстана	— без изменения
Просо	— без изменения
Подсолнух	— без изменения

III. Группа:
Татреспублика
Башреспублика

Рожь	— плюс 15 г (три золотника)
Пшеница мягкая	— -"- 10 -"- (два золотника)
Пшеница яровая твер[дая], вводится заново	
Овес	— плюс 25 г (пять золот[ников])
Ячмень	— без изменения
Просо	— без изменения
Подсолнух	— без изменения

IV. Группа:
Урал
Сибирь
Восточный Казахстан

Рожь — для Урала	— плюс 10 г (два золотника)
Рожь — -"- Сибири и Вост[очного] Казахстана	— плюс 5 г (один зол[отник])
Овес	— плюс 10 г (два золотника)
Ячмень	— без изменения
Просо	— без изменения
Подсолнух	— без изменения
Пшеница мягкая	— плюс 5 г (1 золотник)
Пшеница твердая	— без изменения

V. Группа:
Восточ[ная] Сибирь
ДВК

Рожь	— плюс 5 г (один золотник)
Пшеница	— плюс 15 г (три золотника)
Овес	— плюс 10 -"- (два золотника)
Ячмень	— без изменения
Просо	— без изменения
Подсолнух	— без изменения

VI. Группа:
Московская обл.
Западная -"-

Ленинград[ская] -“-
Ив[аново]-Промышлен[ная] -“-
Нижегородский край
Северный край
Карелия
Белоруссия

Рожь	— плюс 10 г (два золотника)
Пшеница мягк[ая]	— -“- 5 г (один золотник)
Овес — для Московск[ой] обл.	— плюс 30 г (5,5 золот[ников])
Овес — для остальных районов группы	— плюс 25 г (5 золотников)
Ячмень	— без изменения
Просо	— без изменения
Подсолнух	— без изменения

Скидки. Запроектированы в размере 3 коп. за каждые 5 г, а в прошлом году действовали скидки—надбавки за 5 г — 5 коп., а по пшенице за 5 г — 10 коп. на центнер.

По сорной примеси. В прошлом году действовал базис-состояние «средней чистоты», запроектирован базис состояния «чистое».

Скидка по сорной примеси в прошлом году применялась за состояние и каждый процент 5 коп. за центнер; запроектирована скидка по состоянию и первый процент — 5 коп за центнер. За последующие три процента — 10 коп. и дальнейшая скидка — 15 коп. с центнера.

По зерновой примеси. В прошлом году действовал базис «средняя чистота», запроектировано на будущую кампанию состояние «чистое»; скидка в прошлом году существовала за состояние 5 коп. и за каждые 2 % — 5 коп. с центнера; на новую кампанию запроектированы те же скидки.

По влажности. В прошлом году в восточных районах действовал базис «влажное», а по южным районам — «ср[едней] сухости». На новую кампанию запроектирован базис для восточных районов «средняя сухость» или «сухое», а для южных районов — «состояние сухое».

Скидки по влажности в прошлом году. За состояние — 15 коп. и каждый процент — 15 коп. На новую кампанию запроектированы скидки: за первое состояние — 5 коп., за последующее состояние и за каждый последующий процент — 15 коп.

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 88—90. Копия. Машинопись.

№ 36
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 45 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ДЛЯ ЗАКАВКАЗЬЯ, КРЫМА И СРЕДНЕЙ АЗИИ[1]

25 июня 1931 г.

Строго секретно
№ П45/7-с

7. План хлебозаготовок для Закавказья, Крыма и Средней Азии.
(т. Микоян).

а) Установить план заготовок для Закавказья по ячменю и пшенице 5 млн пуд. Разбивку этого плана по республикам с таким расчетом, чтобы не по-

---

[1] Выписка послана: «Т.т. Микояну — все; Картвелишвили, Яковлеву — а; Крымобком — б».

страдали интересы районов технических культур, предоставить совместно Заккрайкому, НКСнабу и НКЗему.

б) План заготовок для Крыма по всем зерновым культурам определить в 16 млн пуд.

в) План заготовок в Средней Азии отложить, поручив т. Микояну завтра же разослать свои предложения с разбивкой по республикам и отдельным культурам, и проголосовать опросом.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 92. Машинопись на бланке.

№ 37
СПРАВКА А.И. МИКОЯНА «О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО РЕСПУБЛИКАМ СРЕДНЕЙ АЗИИ», НАПРАВЛЕННАЯ И.В. СТАЛИНУ[1]

26 июня 1931 г.

Секретно
№ М-265-с

1. В прошлую кампанию было заготовлено (без гарнцевого сбора) по Узбекистану 123 тыс. т, из которых 102,6 тыс. т пшеницы.

На 1931 г. мы намечаем план заготовок в размере 120 тыс. т, из которых пшеницы 102 тыс. т. В Узбекистане имеется большая площадь под зерносовхозами, так что все совхозы в Средней Азии сдадут 22 тыс. т вместо 11 тыс. т прошлого года. Если это обстоятельство учесть, то мы уменьшим заготовки против прошлого когда по крестьянскому сектору на 13 тыс. т.

Посевная площадь по Узбекистану в этом году исчисляется в размере 1305 тыс. га вместо 1323 тыс. га в прошлом году. Урожайность стабильна. Поступление хлеба с га крестьянских посевов тем самым исчисляется в размере кругло 6 пуд.

2. По Туркменистану посевная площадь сократилась более значительно против прошлого года и исчисляется в количестве 163 тыс. га вместо 180 тыс. в прошлом году. Уменьшение на 13 %. Зато по Туркменистану в этом году значительно лучше урожайность — выше прошлогодней на 12 %.

Мы предлагаем утвердить план заготовок по Туркменистану в размере 34,8 тыс. т, из которых совхозы дадут 1,4 тыс. т. В прошлом году было всего заготовлено 29,9 тыс. т, причем совхозы ничего не давали. Увеличение плана заготовок по крестьянскому сектору составляет 11,3 %.

Из общего плана заготовок на пшеницу падает 30,3 тыс. т вместо 23,7 тыс. т в прошлом году.

3. По Таджикистану общая посевная площадь — 475,6 тыс. га вместо 639,7 тыс. га прошлого года, что дает уменьшение на 25 %.

Урожайность здесь также значительно выше прошлого года. Ни мы, ни Госплан данных об урожайности в Таджикистане не имеем и судим об этом лишь на основании показаний среднеазиатских работников, участвовавших в распределении планов по республикам. План по Таджикистану мы определяем в 78 тыс. т вместо 76 тыс. т в прошлом году. Причем, все увеличение падает на поступление хлеба от совхозов, которые должны дать 2,6 тыс. т.

4. По Киргизии посевная площадь — 706,2 тыс. га вместо 631 тыс. га прошлого года. Увеличение — 12 %. Урожайность по Киргизии, по данным

---

[1] На документе имеется машинописная копия пометы: «P.S. Указанный план целиком согласован со Среднеазиатским бюро ЦК. А Микоян».

среднеазиатских работников (Госплан этих данных не имеет) выше прошлогодней. Поэтому план заготовок по Киргизии мы устанавливаем в размере 139,2 тыс. т вместо 108,1 тыс. т, заготовленных в прошлом году. Из них пшеницы — 85,9 тыс. т вместо 72,2 тыс. т в прошлом году.

В соответствии с изложенным, предлагаем голосовать опросом следующий проект постановления:

Утвердить план хлебозаготовок по республикам:

по Узбекистану	— 120 тыс. т, из которых пшеницы	— 102,4 тыс. т,
по Туркменистану	— 34,8 тыс. т, из которых пшеницы	— 30,8 тыс. т,
по Таджикистану	— 78 тыс. т, из которых пшеницы	— 54,8 тыс. т,
по Киргизии	— 139 тыс. т, из которых пшеницы	— 85,9 тыс. т,
а всего по Средней Азии (без гарнцевого сбора и риса)	— 372 тыс. т, из которых пшеницы	— 273 тыс. т.

Наркомснаб СССР Микоян А

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 94–95. Заверенная копия. Машинопись.

№ 38
ЗАПИСКА А.И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ О ГОДОВОМ ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ДЛЯ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА

28 июня 1931 г.

Секретно
№ М-268с

Нам необходимо поторопиться с утверждением годового плана хлебозаготовок для Сев[ерного] Кавказа, где на днях уже начнутся заготовки.

При определении плана хлебозаготовок по Сев[ерному] Кавказу я исхожу из:

1. Некоторого повышения посевных площадей под зерновыми — на 120 тыс. га, или на 1,2 %.

2. Решительного изменения социальной структуры зернового хозяйства Сев[ерного] Кавказа, дающего рост товарности, что видно из роста посевов зерносовхозов на 898 тыс. га, а сдача хлеба — с 9,8 млн пуд. до 35,2 млн пуд., МТС — с 12 млн пуд. до 70 млн пуд.

3. Более благоприятных видов урожая (в частности, на днях прошли хорошие дожди).

Исходя из всего этого, план заготовок по Сев[ерному] Кавказу предлагаю в 190 млн пуд. с тем, что если кукуруза даст хороший урожай (а пока рано судить), то обязать Сев[ерный] Кавказ перевыполнить план за счет кукурузы.

Прошу опросом членов ПБ голосовать следующее предложение: Установить план хлебозаготовок (зерновых) по Сев[еро]-Кавказскому краю в 190 млн пуд. с тем, чтобы обязать Наркомснаб и Сев[еро]кавказский крайком в случае хорошего урожая кукурузы перевыполнить план.

А. Микоян

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 97. Заверенная копия. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 453.

№ 39
ПИСЬМО А.И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА УКРАИНЕ

29 июня 1931 г.

Секретно

Определяя план хлебозаготовок по Украине, я исхожу из следующего: 1. Некоторое снижение посевных площадей под зерновыми культурами (в связи с расширением клина технических культур) по сравнению с прошлым годом фактически не снижает прошлогоднего размера валовых сборов, т.к. недосев компенсируется повышенной урожайностью расширенных посевных площадей совхозов, МТС и прочих колхозов.

2. Резкого изменения социальной структуры зернового хозяйства Украины, обеспечивающего значительный рост товарности. Посевная площадь совхозов против 620 тыс. га прошлого года составляет к урожаю 1931 г. свыше 1 млн га, а сдача хлеба 27 млн пуд. до 37 млн пуд. Посевная площадь колхозов против 10 млн га в прошлом году составляет сейчас 14,1 млн га, а сдача хлеба со 142 млн пуд. в пошлом году возрастает до 314 млн пуд., причем МТС, средняя товарность которых достигает 40 %, должны будут сдать не менее 128 млн пуд.

3. Исходя из этого и учитывая допущенные в прошлом году дефекты в уборочной кампании, повлиявшие на снижение заготовок, план заготовок по Украине предлагаю по всем видам поступления зерновых культур в размере 520 млн пуд.

Прошу опросом членов ПБ голосовать следующее предложение: «Установить план хлебозаготовок для УССР на 1931/32 г. в размере 520 млн пуд.».[58]

А. Микоян

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 99. Подлинник. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 457.

№ 40
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 62 ЗАСЕДАНИЯ ОРГБЮРО ЦК ВКП(б) О ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОМ АППАРАТЕ[1]

29 июня 1931 г.

Строго секретно
№ ОБ 62/5-с

Предложения комиссии о реорганизации хлебозаготовительного аппарата и об укреплении его кадрами.

(Пост[ановление] ОБ от 17 июня 1931 г., пр. № 60, п. 2).
(т.т. Николаева, Микоян, Саркис, Акулинушкин, Розит).

Предложенный комиссией проект постановления с внесенными на заседании дополнениями и поправками утвердить, поручив окончательное редактирование т.т. Кагановичу, Микояну и Николаевой с последующим внесением на утверждение Политбюро.

Секретарь ЦК Л.М. Каганович

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 113. Машинопись на бланке.

---

[1] Выписка послана: «Кагановичу, Микояну, Николаевой, Политбюро (2 экз.)».

№ 41
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК ВКП(Б) «ОБ УКРЕПЛЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОГО АППАРАТА»

29 июня 1931 г.

Решающая победа коллективизации, рост совхозов и МТС, успешное проведение весеннего сева, расширение посевных площадей, повышение урожайности и товарности зернового хозяйства, а также полное выполнение планов контрактации посевов ставят перед партией исключительной важности задачу успешного проведения хлебозаготовок в этом году, которые по своим размерам, как показывают предварительные данные, оставят далеко позади все предыдущие хлебозаготовительные кампании.

Исходя из того, что две трети товарного хлеба дадут колхозы, МТС и совхозы, ЦК предлагает всем партийным организациям сосредоточить свои усилия на мобилизации колхозных масс для своевременной и быстрой сдачи ими хлеба государству.

Хлебозаготовительную кампанию в отношении единоличного сектора необходимо провести в строгом соответствии с политикой партии на ликвидацию кулачества и дальнейшее вовлечение бедняцко-середняцких масс в колхозы. Ввиду того, что хлебозаготовительный аппарат в прошлую кампанию в ряде районов не был подготовлен к тому, чтобы успешно проводить всю практическую и техническую работу по хлебозаготовкам, в результате чего партийные организации были вынуждены взять на себя не только общее руководство хлебозаготовками, но и проведение ряда практических мероприятий, ЦК предлагает обкомам, крайкомам, ЦК нацкомпартий и Наркомснабу немедленно укрепить весь хлебозаготовительный аппарат и, в особенности, Хлебживцентр, являющийся основным хлебозаготовителем в предстоящую кампанию.

Ввиду особой важности и сложности организации технической базы хлебозаготовок в текущем году ЦК обязывает Наркомснаб и все партийные организации в течение июля мес. привести хлебозаготовительный аппарат, в особенности в отношении его технической базы и кадров, в полную готовность успешно провести новую хлебозаготовительную кампанию.

ЦК постановляет:

1. Обязать Хлебживцентр и партийные организации выделить в сельсоветах основных заготовительных районов сельуполномоченных по заготовкам. Сельуполномоченные назначаются райхлебживсоюзами из колхозного актива и из числа местных работников, особо выделившихся во время прошлых хлебозаготовительных кампаний.

В каждом районе должен быть произведен тщательный отбор сельуполномоченных с тем, чтобы закончить эту работу в южных районах к 1 августа, во всех остальных районах — к 15 августа.

Обязать Хлебживцентр вести учет сельуполномоченных с тем, чтобы районные отделения Хлебживцентра и райкомы партии представляли списки сельуполномоченных в декадный срок с момента их назначения крайкомам, обкомам и краевым союзам Хлебживцентра.

Сельуполномоченные Хлебживцентра должны вести практическую работу по выполнению хлебозаготовительного плана, следить за работой глубинных ссыпных пунктов, за выполнением контрактационных договоров, вывозом хлеба из глубины и т.д.

2. Глубинные ссыпные пункты организовать со строгим учетом необходимости максимальной концентрации хлеба на пристанционных пунктах и элеваторах.

Заведующие глубинными пунктами должны организовать приемку, хранение и охрану заготовленного хлеба, нести ответственность за быструю пе-

ревозку хлеба на заготовительные пункты. Сельпартячейки, сельсоветы и комсомольские ячейки должны оказывать помощь глубинным пунктам в деле вывозки хлеба на пристанционные пункты и элеваторы.

ЦК считает, что ряд партийных и советских организаций и заготовительных органов в прошлую кампанию допустили чрезвычайное разбухание глубинных складских пунктов, а также закупку хлеба под сохранные расписки у колхозов и единоличных хозяйств, в результате чего увеличились потери хлеба и затруднилась вывозка его на станционные пункты.

ЦК предлагает всем партийным организациям категорически запретить заготовительным органам закупку хлеба под сохранные расписки с оставлением его у сдатчиков и принять все меры к организации хлебозаготовок так, чтобы главная масса хлеба была сконцентрирована на пристанционных и пристанских пунктах, элеваторах и мельницах Союзхлеба.

ЦК поручает Хлебживцентру совместно с партийными организациями провести проверку состава работников глубинных пунктов, в целях очистки их от чуждых элементов и укрепления подготовленными кадрами.

3. На основе организации широкой самодеятельности колхозных и бедняцко-середняцких масс должны быть организованы, по примеру прошлых лет, комиссии содействия хлебозаготовкам при сельсоветах и в населенных пунктах.

4. За своевременную и полную сдачу хлеба по плану, установленному для данного колхоза, целиком несет ответственность правление колхоза.

Для практической работы по сдаче хлеба, быстрой его перевозки в заготовительные пункты, сбора тары, учета обмолоченного и сдаваемого хлеба выделяется специальный член правления, освобожденный на время хлебозаготовок от всякой другой работы.

5. Ответственным за сдачу товарной продукции колхоза в районах МТС является директор МТС.

Для практической работы по организации вывозки и сдачи хлеба выделяется один из заместителей директора МТС, освобожденный на время хлебозаготовок от всякой другой работы, в задачу которого входит организация, вместе с правлением колхозов, входящих в МТС, молотильных и транспортных бригад, подготовка и сбор тары, учет обмолоченного и сдаваемого хлеба.

Учитывая, что в деле сдачи товарной продукции колхоза в районах МТС в этом году огромную роль будут играть весовщики-учетчики при молотильных бригадах, обязанностью которых является правильный учет и взвешивание хлеба при молотьбе, предложить ЦК ВЛКСМ совместно с Трактороцентром подобрать не менее 50 тыс. весовщиков-учетчиков из комсомольцев-колхозников.

6. По совхозам Зернотреста и других совхозных объединений ответственность за полное выполнение плана сдачи товарного хлеба возлагается на директора совхоза.

Партийные, комсомольские и профсоюзные организации в совхозах организуют пролетарскую общественность для своевременной уборки, молотьбы хлеба, на борьбу с потерями и для своевременной вывозки хлеба на элеваторы.

7. В деле успешного проведения хлебозаготовок в текущем году исключительно важное значение приобретает работа пристанционных пунктов, элеваторов и мельниц Союзхлеба.

ЦК обязывает Союзхлеб решительно устранить факты бюрократического отношения к сдатчикам хлеба на заготпунктах, организовать работу пристанционных пунктов и элеваторов таким образом, чтобы:

а) искоренить очереди на ссыпных пунктах,

б) работу по приемке хлеба производить круглые сутки,

в) максимально увеличить пропускную способность весов, обеспечив их работниками,

г) поставить работу бухгалтерского и счетного аппаратов так, чтобы со сдатчиками хлеба производился расчет быстро и без волокиты.

Обязать Госбанк немедленно открыть приписные расчетные кассы при всех заготовительных пунктах.

8. В целях полной ликвидации недостатков в транспортировке хлеба, имевших место в прошлую кампанию, в результате чего произошли потери хлеба и перегрузка заготпунктов, ЦК обязывает:

а) Хлебживцентр — принять все меры, обеспечивающие направление заготовленного хлеба непосредственно на пристанционные пункты; сдачу хлеба франко-вагон-баржа, а также организовать вместе с колхозсоюзам гужевую доставку хлеба из глубинных пунктов на станции.

б) Союзхлеб — своевременно дать наряды элеваторам, мельницам, пристанционным пунктам с тем, чтобы обеспечить отгрузку хлеба целыми маршрутами; устранить встречные перевозки; установить персональную ответственность заведующих элеваторами, мельницами и ссыпными пунктами за простой вагонов; наладить снабжение тарой и привести в порядок подъездные пути к элеваторам и мельницам.

в) НКПС — обеспечить подачу вагонов для погрузки хлеба, снабдив пункты погрузки щитами и материалами, дающими возможность грузить зерно насыпью; обеспечить рабочей силой и расширить количество платформ, мостков и проч. для ускорения погрузки хлеба в вагоны и баржи.

ЦК предлагает краевым, областным комитетам и ЦК нацкомпартий, совместно с Наркомснабом, Союзхлебом и Хлебживцентром проверить и укомплектовать подготовленными кадрами элеваторы, мельницы, ссыпные пункты, а также и руководящими работниками, приемщиками, весовщиками, работниками по транспорту, по таре, контролерами гарнца и работниками оперативного учета.

9. ЦК констатирует, что в предстоящую хлебозаготовительную кампанию требуется максимальное укрепление всех звеньев заготовительного аппарата инспекторами и инструкторами по хлебозаготовкам.

Одним из необходимых условий перестройки заготовительного аппарата, в целях повышения его организующей роли, улучшения практического руководства и непосредственной ответственности за хлебозаготовки, должно быть расширение специальных инспекторско-инструкторских кадров.

Распредотделу ЦК, крайкомам, обкомам и ЦК нацкомпартий отобрать в центре и на местах 2800 работников (из них 300 — Распредотделу ЦК и 2500 — местным партийным организациям), имеющих опыт хлебозаготовительной работы, и укрепить ими хлебозаготовительные организации (Хлебживцентр, Союзхлеб и райснаботделы).

10. Систему заработной платы работников заготовительного аппарата поставить в прямую связь с количественными и качественными показателями их работы (выполнение планов заготовок, норма выработки).

Ввести систему премирования как отдельных работников, так и бригад за выполнение планов хлебозаготовок, ускорение оборота тары, вывозку хлеба из глубинных пунктов, лучшие результаты в борьбе с потерями, сокращение торгово-организационных расходов, за лучшую постановку учета и отчетности.

Оплату труда сельуполномоченных установить в виде минимальной твердой месячной ставки, в зависимости от заготовительных планов и приработка за выполнение и перевыполнение планов по отдельным видам заготовок в своем районе.

Поручить Хлебживцентру и Союзхлебу, совместно с ЦК союза кооперации и госторговли, разработать и опубликовать в двухдекадный срок систему оплаты труда работников заготовительного аппарата.

ЦК предлагает партийным организациям обеспечить в кратчайший срок действительное укрепление хлебозаготовительного аппарата и развернуть массовую работу в деревне вокруг хлебозаготовок, решительно борясь с оппортунистическими элементами и настроениями самотека в заготовительном аппарате, с кулацкой агитацией и против хлебных спекулянтов, пытающихся затормозить выполнение хлебозаготовительного плана и сорвать государственную политику цен.

ЦК предостерегает все партийные организации от недооценки роли единоличного сектора в выполнении плана хлебозаготовок.

Как и в прошлую кампанию, необходимо вести заготовки так, чтобы норма сдачи хлеба единоличниками была бы не ниже, чем у колхозников в соответствующих районах, и чтобы единоличники выполнили свой план не позже, чем колхозники. По отношению к кулацко-зажиточным хозяйствам сельсоветы должны установить твердые задания по сдаче в кратчайший срок всех товарных излишков государству.

Партийные организации должны развернуть массовую работу по мобилизации колхозников и бедняцко-середняцких хозяйств вокруг лозунга, выдвинутого в прошлую кампанию передовыми колхозниками: «Ни одного центнера хлеба колхозников на частный рынок для спекуляции».

ЦК обращает внимание всех парторганизаций на огромное политическое и хозяйственное значение хлебозаготовительной кампании в текущем году, требующей напряженной работы, усиления конкретного руководства хлебозаготовительными организациями, мобилизации всех сил партии, комсомола, профсоюзов, советских и колхозных организаций, женделегаток на превращение борьбы за хлеб в борьбу за победу сплошной коллективизации, укрепление колхозов и завершение ликвидации кулачества как класса.

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 114–122. Заверенная копия. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 453–457.

№ 42
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 46 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО СРЕДНЕЙ АЗИИ[1]

30 июня 1931 г.

Строго секретно
№ П 46 опр./6-с

Опросом членов ПБ от 27 июня 1931 г.

6. О плане хлебозаготовок по Средней Азии.

Утвердить представленный т. Микояном и согласованный со Средазбюро ЦК следующий план хлебозаготовок по Средней Азии:

по Узбекистану	— 120 тыс. т, из которых пшеницы	— 102,4 тыс. т,
-"- Туркменистану	— 34,8 тыс. т, из которых пшеницы	— 30,(8)3 тыс. т,
-"- Таджикистану	— 78 тыс. т, из которых пшеницы	— 54,8 тыс. т,
-"- Киргизии	— 139,2 тыс. т, из которых пшеницы	— 85,9 тыс. т,
а всего по Средней Азии (без гарнцевого сбора и риса)	— 372 тыс. т, из которых пшеницы	— 273 тыс. т.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 93. Машинопись на бланке.

[1] Выписка послана: «Т.т. Микояну и Бауману».

№ 43

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 46 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМ КРАЕ[I]

30 июня 1931 г.

Строго секретно
№ П46/к-опр.

Опросом членов ПБ от 28 июня 1931 г.
33/12. О хлебозаготовках по Северо-Кавказскому краю.

Установить план хлебозаготовок (зерновых) по Сев[еро]-Кавказскому краю в 190 млн пуд. с тем, чтобы обязать Наркомснаб и Сев[еро]-Кавказский крайком в случае хорошего урожая кукурузы перевыполнить план.

Секретарь ЦК

РГАНИ Ф 3 Оп 40 Д 77 Л 96 Машинопись на бланке.

№ 44

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 46 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ВЫВОЗЕ ХЛЕБА ИЗ ГЛУБИННЫХ ПУНКТОВ[II]

30 июня 1931 г.

Строго секретно
№ П46/49-рс.

Решение Политбюро от 30 июня 1931 г.
21/49. О вывозе хлеба из глубинных пунктов.
(т. Сталин).

Предложить т. Микояну в течение суток представить в Политбюро проект директивы ЦК по районам о вывозе хлеба из глубинных пунктов.

Проголосовать проект директивы опросом.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 100. Машинопись на бланке.

№ 45

ПИСЬМО А.И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ О НАЛИЧИИ ГЛУБИННОГО ХЛЕБА В РЯДЕ РАЙОНОВ СССР

1 июля 1931 г.

Направляю на голосование опросом членов ПБ проект директивы ЦК секретарям следующих крайкомов ВКП(б), в районах которых глубинного хлеба

	было на 1 мая	**осталось на 20[I]**
Средней Волги	5543 млн пуд.	2600 млн пуд.
Урала	4600 млн пуд.	2200 млн пуд.
Западной Сибири	6136 млн пуд.	3600 млн пуд.
Восточной Сибири	3130 млн пуд.	2000 млн пуд.
Казахстана	5595 млн пуд.	3870 млн пуд.

[I] Так в тексте.

[I] Выписка послана А.И. Микояну и Б.П. Шеболдаеву.
[II] Выписка послана: «Микояну».

В отношении остальных районов считаю возможным директивы не давать, т.к. у них вывоз глубинного хлеба идет сравнительно сносно.

Приложение: Проект директивы[1].

А. Микоян

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 102. Заверенная копия. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 407–408.

№ 46
ЗАПИСКА А.И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

1 июля 1931 г.

№ М 273-с

Прошу поставить на повестку заседания ПБ от 5 июля вопросы хлебозаготовок, имея в виду разрешить вопросы:

1) о сроках окончания хлебозаготовок;

2) о мероприятиях по сохранению глубинной сети складов;

3) утверждение пост[ановления] Оргбюро по вопросу об укреплении заготовительного аппарата;

4) планы заготовок Нижней Волги, Средней Волги, Татарии, Башкирии, ЦЧО, Казахстана.

Проекты предложений будут посланы Вам дополнительно.

А. Микоян

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 112. Подлинник. Машинопись.

№ 47
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА А.И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ О СОСТОЯНИИ ГЛУБИННЫХ ССЫПНЫХ ПУНКТОВ

4 июля 1931 г.

№ 282-с

В прошлую хлебозаготовительную кампанию система Хлебживцентра имела 10,5 тыс. глубинных ссыпных пунктов с 36,5 тыс. хлебных амбаров, общей емкостью свыше 220 млн пуд.

Такое расширение глубинной сети не вызывалось необходимостью. Наличие большого количества глубинных пунктов привело к тому, что 35–40 % всего заготовленного хлеба было принято на глубинных пунктах, что привело к большому оседанию хлеба на глубинке, увеличило потери и накладные расходы по хлебозаготовкам.

Для прошлого года был установлен двадцативерстный радиус вокруг элеваторов, мельниц, пристанционных и пристанских пунктов, где запрещалось открытие глубинных пунктов. Однако в процессе хлебозаготовительной кампании постановлением местных органов заготовительные организации расширяли глубинную сеть, открывая склады и в 20-километровом радиусе вокруг элеваторов, мельниц, пристанционных и пристанских пунктов.

Так, например, по Украине свыше 30 % глубинной складской сети находилось на расстоянии до 10 км от элеваторов, мельниц, пристанционных и пристанских пунктов; по ЦЧО на расстоянии до 10 км было открыто 17 % всех складов.

---

[1] Приложение не публикуется.

Исходя из интересов максимальной мобильности хлеба, а также снижения накладных расходов по заготовкам, борьбы против излишних потерь хлеба и расширения складской сети Союзхлеба (строительство новых элеваторов и складов), Наркомснаб устанавливает для этого года радиус вокруг элеваторов, мельниц, пристанционных и пристанских пунктов в 30 км (за исключением Украины, Северного Кавказа и ЦЧО, где сохраняется радиус в 20 км), в пределах которого глубинные ссыпные пункты открываться не будут. В виде исключения, в зависимости от местных условий, но с утверждения Союзнаркомснаба, допускается изменение этого радиуса в сторону его понижения.

При жестком соблюдении 20–30-километрового радиуса глубинная складская сеть Хлебживцентра будет сокращена на 50 млн пуд. Такое сокращение складской емкости при росте товарной массы хлеба потребует значительного напряжения гужевого и железнодорожного транспорта. Поэтому Наркомснаб решил подлежащие ликвидации глубинные склады, пригодные для хлебозаготовок, сохранить в резерве на случай, если в месяцы наибольшего поступления хлеба из-за транспортных затруднений потребуется некоторое расширение складской сети.

Прошу Политбюро ЦК принять по этому вопросу следующее постановление: «На предстоящую хлебозаготовительную кампанию:

а) одобрить производимое Наркомснабом сокращение сети глубинных хлебных ссыпных пунктов, оставляя специальные хлебные склады с их оборудованием в резерве Наркомснаба;

б) подтвердить установленный Наркомснабом радиус в 30 км, а по Украине, Северному Кавказу и ЦЧО в 20 км вокруг элеваторов, мельниц, пристанционных и пристанских пунктов, в пределах которого глубинных пунктов не открывать.

Изменение этого радиуса в сторону понижения в исключительных случаях произвести с санкции Наркомснаба СССР».

А. Микоян

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 111. Подлинник. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 408–409.

№ 48
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 47 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ВЫВОЗЕ ХЛЕБА ИЗ ГЛУБИННЫХ ПУНКТОВ[1]

5 июля 1931 г.

Строго секретно
№ П47/3-опр.

Опросом членов ПБ от 1 июля 1931 г.

37/3. О вывозе хлеба из глубинных пунктов (ПБ от 30 июня 1931 г., пр. № 47 п. 21/49)

Ввиду того, что, несмотря на директиву ЦК от 20 апреля, осталось не вывезенного из глубинных пунктов хлеба: в Средней Волге 2,6 млн пуд., на Урале 2,2 млн пуд., в Западной Сибири 3,6 млн пуд., Восточной Сибири 2 млн пуд. и в Казахстане 3,87 млн пуд., послать секретарям Средне-Волжского, Западно-Сибирского, Восточно-Сибирского, Казахского крайкомов и секретарю Уралобкома телеграмму следующего содержания:

---

[1] Выписка послана: «Средне-Волжский крайком, Уралобком, Запсибкрайком, Востсибкрайком, Казахкрайком; т.т. Микояну, Керженцеву, Саркису, Лобачеву».

«ЦК специальным постановлением двадцатого апреля обязал лично секретаря крайкома и председателя исполкома немедля заняться вывозом хлеба из глубинных пунктов, ЦК предупредил персонально вас и предисполкома об угрожающем положении с хлебными запасами, особенно в июле. Не глядя на это, вы не выполнили директивы ЦК, оставляя на глубинных пунктах (столько-то) тысяч тонн хлеба. Повторно ЦК обязывает вас в декадный срок вывезти весь остаток глубинного хлеба. Телеграфируйте в ЦК о причинах невыполнения вами директивы ЦК от двадцатого апреля и о мерах, которые думаете принять для выполнения данной директивы».

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 101. Машинопись на бланке.

№ 49
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА А.И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО НИЖНЕЙ ВОЛГЕ, СРЕДНЕЙ ВОЛГЕ, ЦЧО, БАШКИРСКОЙ АССР, ТАТАРСКОЙ АССР, КАЗАХСТАНУ И ДАГЕСТАНУ

5 июля 1931 г.

№ 286-с

I. По Средней Волге в результате увеличения посевной площади с 7707,1 тыс. га в прошлом году до 8192,1 тыс. га в 1931 г. (прирост на 6,3 %) при резком изменении социальной структуры зернового хозяйства края (зерновая площадь совхозов увеличилась на 163 %, колхозов на 142 % против прошлого года) и повышении урожайности на 24,8 % валовой сбор повышается на 33 % (1696,3 тыс. т).

Все это дает возможность установить годовой план для Средней Волги в 150 млн пуд. против 92 млн пуд. фактической заготовки прошлого года.

II. По Нижней Волге посевные площади под зерновыми увеличились с 6901,3 тыс. га до 7725 тыс. га; площадь совхозов дала увеличение на 106 %, колхозов на 76 %; урожайность увеличилась на 23,4 %. Повышение валового сбора определяется на 37,1 % (увеличение на 1559 тыс. т).

Намечаем план хлебозаготовок для Нижней Волги вместе с Немреспубликой в 154 млн пуд. против фактической заготовки, составившей в истекшем году 106,9 млн пуд.

III. По ЦЧО, несмотря на некоторое уменьшение зерновых посевов (на 3,5 %), мы также имеем резкое изменение социальной структуры зернового хозяйства, что значительно повышает товарность хлебов. Рост посевных площадей происходит по совхозам на 42,8 %, по колхозам на 189,6 % (площадь колхозов увеличилась с 1506,5 тыс. га до 4363 тыс. га). Сдача хлеба совхозами запроектирована нами 187 тыс. т против 122,3 тыс. т, сданных в 1930 г., и колхозами до 1110,5 тыс. т против 296,7 тыс. т, заготовленных в 1930 г. Повышение урожайности по области намечается на 6,1 % валового сбора — на 179,1 тыс. т.

План заготовок по ЦЧО предлагаем установить 140 млн пуд. против 131,2 млн пуд., фактически заготовленных в 1930 г.

IV. По Башреспублике посевные площади под зерновыми увеличились на 13,6 %. Прирост площади по совхозам дает 132,5 %, колхозам — 190,8 %. Несмотря на уменьшение урожайности (на 4,7 %), мы имеем все же повышение валового сбора на 198,4 тыс. т.

План хлебозаготовок по Башреспублике намечаем в 49 млн пуд. против 41,1 млн пуд., фактически заготовленных в прошлом году.

V. По Татреспублике увеличение посевной площади составляет 2,6 %, из них совхозы дают увеличение на 82,6 %, колхозы — на 386,5 %. Урожайность запроектирована нами с ростом на 36,3 %, а валовой сбор на 593,1 тыс. т.

План заготовок для Татреспублики определяется в 32 млн пуд. против 17,9 млн пуд. заготовки прошлого года.

VI. По Казахстану имеем увеличение площади по зерновым культурам на 16,8 %; совхозы дают увеличение на 207,3 %, колхозы — на 45,2 %. При повышении урожайности на 27,3 % валовой сбор дает прирост на 1296,6 тыс. т против прошлого года.

План хлебозаготовок намечаем в 85 млн пуд. Заготовки прошлого года составили 48,5 млн пуд.

VII. По Дагестану, несмотря на небольшое уменьшение посевных площадей, несколько возросла урожайность (с 8,2 ц с га в прошлом году до 9 ц с га в этом году).

При определении для предстоящей кампании нормы сдачи в размере 0,97 ц с одного гектара установление плана для Дагестана на уровне заготовок прошлого года — 1500 тыс. пуд. — считаем реальным.

Прошу утвердить прилагаемый проект постановления.

Народный комиссар снабжения Союза ССР А. Микоян

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 107–109. Подлинник. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 461–462.

№ 50
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 47 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ[I]

5 июля 1931 г.

Строго секретно
№ П47/8-с

8 Вопросы хлебозаготовок.

Отложить до 10 июля с тем, чтобы Наркомснаб и Наркомзем Союза ССР внесли совместные предложения[59].

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 103. Машинопись на бланке.

№ 51
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА 1931 Г.

5 июля 1931 г.[II]

Установить планы хлебозаготовок с включением 90 % гарнцевого сбора и сортового зерна

По Ср[едней] Волге	— 2457,5 тыс. т (150 млн пуд.), из которых:	
	пшеницы	— 1447 тыс. т
	ржи	— 500 -“-
По Ниж[ней] Волге	— 2523,0 тыс. т (154 млн пуд.), из которых:	
	пшеницы	— 1570 тыс. т
	ржи	— 500 -“-

[I] Выписка послана А.И. Микояну и Я.А. Яковлеву.
[II] Датируется по другим документам в деле.

По ЦЧО	— 2293 тыс. т (140 млн пуд.), из которых:
	пшеницы — 330 тыс. т
	ржи — 850 -“-
По Башреспублике	— 802,5 тыс. т (49 млн пуд.), из которых:
	пшеницы — 318 тыс. т
	ржи — 252 -“-
По Татреспублике	— 524 тыс. т (32 млн пуд.), из которых:
	пшеницы — 12 тыс. т
	ржи — 312 -“-
По Казахстану	— 1392 тыс. т (85 млн пуд.), из которых:
	пшеницы — 1187 тыс. т
	ржи — 15 -“-
По Дагестану	— 25 тыс. т (1500 тыс. пуд), из которых:
	пшеницы — 19 тыс. т

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 110. Копия. Машинопись.

№ 52
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 47 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ВЫВОЗКЕ ХЛЕБА В ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ[60]

5 июля 1931 г.

Строго секретно
№ П47/опр.16/с

Опросом членов ПБ от 5 июля 1931 г.
50/16. Телеграмма т.т. Леонова и Зимина
Разрешить Восточной Сибири растянуть вывозку хлеба из глубинки до конца июля.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 104. Машинопись на бланке.

№ 53
ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА ЧЛЕНАМ И КАНДИДАТАМ ЦК И ЦКК ВКП(Б) ОБ ОШИБОЧНОЙ РАССЫЛКЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(Б) ОБ УКРЕПЛЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОГО АППАРАТА ВВИДУ ЕГО НЕПОЛНОЙ ОТРЕДАКТИРОВАННОСТИ[I]

13 июля 1931 г.

Серия «Г»

Постановление ЦК об укреплении хлебозаготовительного аппарата, приложенное к протоколу Политбюро № 48 от 10 июля, послано ошибочно в неокончательно отредактированном виде и будет заменено окончательно отредактированным текстом, который на днях будет опубликован в газетах.

Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 123. Копия. Машинопись.

[I] Точно такая же телеграмма направлена членам нацЦК, крайкомам и обкомам ВКП(б) (РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 124).

№ 54
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ»

[Без даты]

ЦК обращает внимание партийных организаций на исключительную важность успешного проведения хлебозаготовок в этом году как в социалистическом, так и в индивидуальном секторах сельского хозяйства. Решающие победы коллективизации, рост совхозов и МТС — и тем самым преобладание товарной продукции[I] у организованного социалистического сектора сельского хозяйства, — создают все возможности не только для полного и быстрого выполнения плана хлебозаготовок, но и для одновременного вывоза хлеба к пристанционным пунктам и элеваторам[II]. Главное, чего должны добиться местные парторганизации в хлебозаготовках текущего года, — это не допускать разрыва между заготовками и вывозом, добиться единства заготовок и вывоза хлеба. *Все парт*организации, и в особенности хлебозаготовительные органы, должны твердо усвоить, что только тот хлеб может считаться заготовленным[III], который подвезен к пристанционным пунктам, элеваторам, мельницам и т.д.

ЦК предлагает наряду с работой по укреплению хлебозаготовительного аппарата немедленно заняться подготовкой и организацией транспортных средств для быстрого и успешного перевоза хлеба (максимальное использование как гужевого, так и автотранспорта), не создавая никаких складов в глубинных пунктах, за исключением особо отдаленных районов в восточной и северной частях СССР (список которых утверждается Наркомснабом).

При этом должна быть улучшена вся работа по транспортировке хлеба к пристанционным пунктам, элеваторам, мельницам. По линии ж.д. должны быть устранены встречные перевозки, установлена персональная ответственность заведующих элеваторами, мельницами и ссыпными пунктами за простой вагонов, налажено снабжение тарой и приведены в порядок подъездные пути к элеваторам и мельницам. Со своей стороны, НКПС должен обеспечить необходимое количество вагонов для погрузки хлеба, обеспечить пункты погрузки *рабочей силой и* всеми необходимыми *для* погрузки зерна насыпью, материалами, щитами и т.п.

Для успешного выполнения как хлебозаготовок, так и вывоза в каждом сельсовете основных зерновых районов выделяется уполномоченный Хлебоживцентра по заготовкам. В колхозах, а также в районах МТС выделяется специальный член правления или один из заместителей директора МТС, ведущий всю практическую работу по сдаче хлеба, обеспечению быстрой его перевозки, сбору тары, учету обмолоченного и сдаваемого хлеба и т.д. Это не снимает ответственности за своевременную и полную сдачу хлеба по плану с правления колхоза и директора МТС.

[I] В принятом 15 июля 1931 г. Постановлении ЦК ВКП(б) «О хлебозаготовках» фраза «преобладание товарной продукции» заменена на «высокий процент продукции» (Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 462).

[II] Фраза «создают все возможности не только для полного и быстрого выполнения плана хлебозаготовок, но и для одновременного вывоза хлеба к пристанционным пунктам и элеваторам» в принятом Постановлении ЦК от 15 июля 1931 г. заменена на: «создают все возможности для быстрого выполнения плана хлебозаготовок и одновременного вывоза хлеба к пристанционным пунктам и элеваторам», и далее добавлена новая фраза: «Вся работа по хлебозаготовкам должна быть организована так, чтобы полностью окончить заготовку хлеба и вывоз его на пристанционные пункты по южным и юго-восточным районам не позже 10–15 января, а по северным и северо-восточным — не позже 10–15 февраля» (Там же).

[III] В принятом Постановлении ЦК от 15 июля 1931 г. после этой фразы добавлена новая: «который не застрял в так называемых глубинных пунктах» (Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 462).

Для успешного проведения хлебозаготовок в индивидуальном секторе должна по примеру прежних лет проводиться широкая массовая работа среди бедняцко-середняцких масс и организованы комиссии содействия хлебозаготовкам при сельсоветах для помощи в деле успешного проведения хлебозаготовок, дальнейшего вовлечения бедняцко-середняцких масс в колхозы и ликвидации кулачества как класса.

В связи с увеличением перевозки хлеба исключительно важное значение приобретает работа пристанционных пунктов элеваторов и мельниц Союзхлеба.

ЦК обязывает НКСнаб и местные организации проверить работу и постановку дела всех пристанционных пунктов и элеваторов с тем, чтобы были решительно устранены факты бюрократического отношения к сдатчикам хлеба, ликвидированы очереди и увеличена пропускная способность этих пунктов.

ЦК предлагает НКСнабу совместно с краевыми и областными комитетами и ЦК нацкомпартий немедленно, до начала хлебозаготовок, проверить и укомплектовать подготовленными кадрами хлебозаготовительные аппараты, элеваторы, мельницы, ссыпные пункты. Должна быть введена система премирования как отдельных работников, так и бригад за успешное выполнение плана хлебозаготовок, в особенности за успешный вывоз хлеба с мест заготовки. Одновременно с этим ЦК предлагает НКСнабу установить зарплату работников заготовительного аппарата в прямой связи с *выполнением* количественных и качественных показателей *их работы.*

Не допуская недооценки роли единоличного сектора в выполнении плана хлебозаготовок, в особенности потребляющих районов, устанавливая твердые задания кулацко-зажиточным хозяйствам по сдаче ими хлеба государству, парторганизации должны развернуть массовую работу по мобилизации колхозников, добиться того, чтобы *колхозниками* при выполнении хлебозаготовок был усвоен и осуществлен лозунг: «Ни одного центнера хлеба на частный рынок для спекуляции!»[I]

ЦК требует как от НКСнаба[II] и его заготовительных органов, так и от партийных и советских организаций усиления конкретного руководства хлебозаготовками, и в особенности мобилизации всех сил для успешного вывоза хлеба.[III]

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 128–130. Копия. Машинопись.

№ 55
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 49 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ТЕКСТА ПОСТАНОВЛЕНИЯ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ[IV]

15 июля 1931 г.

Строго секретно
№ П49 опр.12-с

Опросом членов ПБ от 15 июля 1931 г.

[I] В принятом Постановлении ЦК от 15 июля 1931 г. эта фраза заменена на: «Ни одного центнера хлеба частнику» (Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 464).

[II] В принятом Постановлении ЦК от 15 июля 1931 г. далее по тексту вписано слово: «Хлебживцентра» (Там же).

[III] На первой странице имеется рукописная помета: «Тов. Сталину».

[IV] Выписка послана: «Т.т. Микояну и Саркису».

36/12. Об организации хлебозаготовок в кампанию 1931/32 г.

Утвердить окончательный текст постановления ЦК о хлебозаготовках и сдать немедля в печать для опубликования[I].

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 125. Машинопись на бланке.

№ 56
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 50 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ГОДОВЫХ ПЛАНАХ ХЛЕБОЗАГОТОВОК[II]

20 июля 1931 г.

Строго секретно
№ П50/18/39-рс

Решение ПБ от 20 июля 1931 г.

18/39. О хлебозаготовках. (ПБ от 10 июля 1931 г., пр. № 48, п. 5/17-г). (т.т. Микоян, Одинцов С., Хатаевич, Голощекин).

Во изменение ранее принятых решений утвердить следующие годовые планы заготовок зерновых хлебов с включением 90 % гарнцевого сбора и сортового зерна:

По Средней Волге	— 120 млн пуд. зерновых;
-"- Казахстану	— 65 -"- -"- -"-
-"- Башкирии	— 44 -"- -"- -"-
-"- Татарии	— 34 -"- -"- -"-

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 131. Машинопись на бланке.

№ 57
ИЗВЕЩЕНИЕ ЗАВ. СЕКРЕТНЫМ ОТДЕЛОМ ЦК ВКП(Б) ЧЛЕНАМ И КАНДИДАТАМ В ЧЛЕНЫ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ИМ ЗАПИСКИ СЕКРЕТАРЯ УРАЛЬСКОГО ОК ВКП(Б)[61] И.Д. КАБАКОВА ОТ 22 ИЮЛЯ 1931 Г.[62]

23 июля 1931 г.

№ П2089

Членам и кандидатам Политбюро: т.т. Ворошилову, Кагановичу, Калинину, Кирову, Косиору, Косиору Ст., Куйбышеву, Микояну, Молотову, Орджоникидзе, Петровскому, Рудзутаку, Сталину, Чубарю.

Т.т. Постышеву, Андрееву.

По поручению т. Сталина посылается Вам для сведения записка т. Кабакова от 22 июля 1931 г.

Приложение: экз. №_____ на 1 листе[III].

Зав. С[екретным] о[тделом]

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 132. Копия. Машинопись.

[I] Текст постановления совпадает с текстом его проекта (см. док. № 54) Опубликован: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 462–464).

[II] Выписка послана: «т.т. Микояну, Хатаевичу, Голощекину; Средне-Волжскому крайкому, Казахкрайкому, Башобкому, Татобкому (шифром)».

[III] См. комментарий 62.

№ 58
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 51 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА УРАЛЕ[I]

25 июля 1931 г.

Строго секретно
№ П51/36/2-опр.

Опросом членов ПБ от 24 июля 1931 г.
36/2. О хлебозаготовках на Урале.

а) Определить годовой хлебозаготовительный план Урала по зерновым вместе с 90 % гарнцем и сортовым зерном — 95 млн пуд.

б) Предложить секретарям обкома и пред. облисполкома немедля отпустить на места вызванных в Свердловск работников и обязать их в точности провести хлебозаготовительный план.

в) Воспретить всякую дискуссию о хлебофуражном балансе и о плане хлебозаготовок. Преподанный план считать окончательным и воспретить всякие разговоры о пересмотре плана.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 134. Машинопись на бланке.

№ 59
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 51 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА НИЖНЕЙ ВОЛГЕ[II]

25 июля 1931 г.

Строго секретно
№ П51/37/3-опр.

Опросом членов ПБ от 24 июля 1931 г.
37/3. О хлебозаготовках на Нижней Волге.

а) Определить окончательный годовой план хлебозаготовок Нижней Волги по зерновым вместе с 90 % гарнцем и сортовым зерном — 125 млн пуд.

б) Предложить секретарям крайкома и пред. крайисполкома немедля отпустить на места вызванных в Саратов работников и обязать их в точности провести хлебозаготовительный план.

в) Воспретить всякую дискуссию о хлебофуражном балансе и о плане хлебозаготовок. Преподанный план считать окончательным и воспретить всякие разговоры о пересмотре плана.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 135. Машинопись на бланке.

№ 60
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 51 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В ЗАПАДНОЙ СИБИРИ[III]

25 июля 1931 г.

Строго секретно
№ П51/38/4-опр.

[I] Выписка послана: «Т.т. Микояну, Керженцеву. Всем секретарям Уралобкома, пред. облисполкома и его замест[ителю], пред облКК».

[II] Выписка послана: «Всем секретарям крайкома, пред. крайисполкома и его заместителю, пред. крайКК, крайснабу. Т.т. Микояну, Керженцеву».

[III] Выписка послана: «Всем секретарям крайкома, пред. крайисполкома и его замест[ителю], пред. крайКК, крайснабу. Т.т. Микояну, Керженцеву».

Опросом членов ПБ от 24 июля 1931 г.

38/4. О хлебозаготовках в Западной Сибири.

а) Определить годовой хлебозаготовительный план Западной Сибири по зерновым вместе с 90 % гарнцем и сортовым зерном — 100 млн пуд.

б) Предложить секретарям крайкома и предкрайисполкома немедля отпустить на места вызванных в Новосибирск работников и обязать их в точности провести хлебозаготовительный план.

в) Воспретить всякую дискуссию о хлебофуражном балансе и о плане хлебозаготовок. Преподанный план считать окончательным и воспретить всякие разговоры о пересмотре плана.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 136. Машинопись на бланке.

№ 61
ЗАПИСКА А.И. МИКОЯНА Л.М. КАГАНОВИЧУ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ГОССОРТФОНДА СССР В 1931 Г.

14 августа 1931 г.

Направляю при сем годовой план заготовок Госсортфонда с разбивкой по районам. Заготовки Госсортфонда входят в общую сумму заготовок. Прилагаемый при сем план согласован с Наркомземом[63].

А. Микоян

План заготовок зерновых хлебов Госсортфонда на 1931 г. (тыс. т)

	Сортсемтрест	**Семеноводколхоз**	**Итого**	**млн пуд.**
Северный край	—	5,0	5,0	0,3
Ленинградская обл.	0,1	6,9	7,0	0,4
Западная обл.	0,5	11,5	12,0	0,7
Московская -“-	2,5	12,5	15,0	0,9
Ивановская -“-	1,7	6,3	8,0	0,5
Нижегородский край	4,0	26,0	30,0	1,8
Уралобласть	—	25,0	25,0	1,5
Башреспублика	3,2	12,8	16,0	1,0
Татреспублика	9,0	22,5	31,0	1,9
Ср[едняя] Волга	20,0	40,0	60,0	3,7
Н[ижняя] Волга	35,0	75,0	110,0	6,7
ЦЧО	7,0	68,0	75,0	4,6
С[еверный] Кавказ	42,0	123,0	165,0	10,1
Крым	21,0	14,0	35,0	2,1
Казахстан	—	25,0	25,0	1,5
Зап[адная] Сибирь	10,0	52,0	62,0	3,8
Вост[очная] Сибирь	3,0	2,0	5,0	0,3
ДВК	1,0	9,0	10,0	0,6
УССР[64]	75,0	200,0	275,0	16,8
БССР[65]	2,0	1,5	3,5	0,2

Окончание табл.

	Сортсемтрест	Семеноводколхоз	Итого	млн пуд.
ЗСФСР[66]	—	—	—	—
Ср[едняя] Азия	—	8,0	8,0	0,5
СССР	237,0	746,0	983,0	60,0
Млн пуд.	14,5	45,5	60,0	—

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 147 Подлинник. Рукопись. Л. 148. Копия. Машинопись.

№ 62
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 56 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ПО ВОПРОСАМ ХЛЕБОЗАГОТОВОК И ГОССОРТФОНДА

15 августа 1931 г.

Строго секретно
№ П56/24-с

24. Вопросы хлебозаготовок (т.т. Микоян, Одинцов, Зеленский, Чернов)

а) Поручить Секретариату ЦК совместно с т. Микояном составить проект директивы местным организациям по областям как по линии количественных показателей хлебозаготовок, так и в отношении характера и методов их. В дальнейшем поручить Секретариату по мере необходимости давать местам директивы с докладом в Политбюро каждую десятидневку.

б) Предложить Секретариату ЦК в случае необходимости наметить несколько членов ЦК в те районы, где дело с хлебозаготовками обстоит исключительно плохо.

в) Утвердить план зерновых хлебов Госсортфонда на 1931 г., внесенный НКСнабом. (см. приложение).

Секретарь ЦК

Приложение
к п. 24, пр. ПБ № 56

План заготовок зерновых хлебов Госсортфонда на 1931 г.

(Утверждено Политбюро ВКП(б) от 15 августа 1931 г.) (тыс. т)

	Сортсемтрест	Семеноводколхоз	Итого	млн пуд.
Северн[ый] край	—	5,0	5,0	0,3
Ленинградская обл.	0,1	6,9	7,0	0,4
Западная обл.	0,5	11,5	12,0	0,7
Московская -“-	2,5	12,5	15,0	0,9
Ивановская -“-	1,7	6,3	8,0	0,5
Нижегородск[ий] край	4,0	26,0	30,0	1,8
Уралобласть	—	25,0	25,0	1,5
Башреспублика	3,2	12,8	16,0	1,0
Татреспублика	9,0	22,5	31,0	1,9
Ср[едняя] Волга	20,0	40,0	60,0	3,7

Окончание табл.

	Сортсемтрест	Семеноводколхоз	Итого	млн пуд.
Н[ижняя] Волга	35,0	75,0	110,0	6,7
ЦЧО	7,0	68,0	75,0	4,6
Сев[ерный] Кавказ	42,0	123,0	165,0	10,1
Крым	21,0	14,0	35,0	2,1
Казахстан	—	25,0	25,0	1,5
Зап[адная] Сибирь	10,0	52,0	62,0	3,8
Вост[очная] Сибирь	3,0	2,0	5,0	0,3
ДВК	1,0	9,0	10,0	0,6
УССР	75,0	200,0	275,0	16,8
БССР	2,0	1,5	3,5	0,2
ЗСФСР	—	—	—	—
Ср[едняя] Азия	—	8,0	8,0	0,5
СССР	237,0	746,0	983,0	60,0
Млн пуд.	14,5	45,5	60,0	—

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 145–146. Заверенная копия. Машинопись.

№№ 63–233: ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ 1931 Г.

№№ 63–167: ДОКУМЕНТЫ О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В РЕГИОНАХ СССР И ДЕЙСТВИЯХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ВЛАСТИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ

№ 63
ПИСЬМО ЧЛЕНОВ КАЗАХСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) М.И. КАХИАНИ, КУРАМЫСОВА, У.Д. ИСАЕВА И.В. СТАЛИНУ[I] О НЕВОЗМОЖНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

Не позднее 30 июля 1931 г.[II]

6 июля мы сообщили, что по Казахстану при крайнем напряжении можно будет собрать 75 млн, если не будет продолжаться в решающих зерновых районах суховей, который может поставить под сомнение выполнение этого плана. Резко ухудшившееся положение после этого, выявившиеся теперь виды на урожай, вернее — неурожай, сигнализируют о явном неблагополучии по всем районам Казахстана, кроме юга — районов Сыр-Дарьи, Алма-Аты, Кзыл Орды, где по спущенным уже нами планам нашим расчетам можно собрать 25 млн 800 тыс. пуд. хлеба.

Показатели следующие: 1) Члены бюро, ответственные работники края, посланные в район для проведения плана хлебозаготовок — Рошаль, Голюдов, Залогин, Гумер, Звонарев, Зинковер сообщают, что в районах бывших округов Ак-

---

[I] Письмо адресовано также В.М. Молотову, Л.М. Кагановичу, А.И. Микояну, копия — Ф.И. Голощекину.

[II] Датируется по постановлению ПБ ЦК ВКП(б) от 30 июля 1931 г.

тюбинского, Петропавловского, Павлодарского, Акмолинского, Кустанайского, Семипалатинского и Уральского вместо предполагаемых 6–7 ц урожая можно собрать 3–4 ц, в ряде случаев 1–2 ц с га, в ряде мест совершенно нет сходов.

2) По семи засушливым группам районов валовой сбор первоначально исчислялся 128 млн пуд., сейчас снижается до 86 млн, или на 33 % меньше, средняя урожайность по тем же районам первоначально взята с га 32 пуда, теперь снижается до 21 пуда, план заготовок по тем же районам первоначально исчислялся 50 млн, сейчас же можно максимально взять 25 млн пуд.

3) Данные по совхозам: по 18 зерносовхозам, урожайность коих исчисляется от 2 до 6 с половиной центнеров.

4) Отмечается все усиливающийся уход единоличников, колхозников в другие районы — Среднюю Волгу, Украину, также вынужденное неурожаем массовое отходничество, доходящее в некоторых случаях до ухода 20–30 % хозяйств данного района.

5) В ряде районов, в частности пограничных, имеем политически не совсем благоприятную обстановку, что подтверждается сведениями ГПУ[67], в некоторых местах осложнения, вследствие выступления бандитских и антисоветских элементов, использовавших извращения, административные перегибы на местах на почве хлебозаготовок. Большинство членов бюро, ответственных работников края находится на местах для окончательной проверки состояния полей, развертывания работы мобилизации масс вокруг хлебозаготовок. Нами рассылается в районы план, исходящий из 65 млн по Казахстану, дается жесткая директива. Одновременно считаем своим долгом и со всей ответственностью заявить, что этот план может оказаться невыполнимым в части порядка 10–15 млн. Стало быть, при полной мобилизации сил, напряженной борьбе за хлеб считаем более реальным план по Казахстану 50 млн пуд.

Кахиани
Курамысов
Исаев[I]

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 139–140. Заверенная копия. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 467–468.

№ 64
ИЗ ПРОТОКОЛА № 53 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В КАЗАХСТАНЕ И ЭКСПОРТЕ ХЛЕБА

30 июля 1931 г.

Строго секретно
№ П53/5-с

Решение ПБ от 30 июля 1931 г.

12/5. О хлебозаготовках в Казахстане (т.т. Сталин, Микоян, Голощекин)

Послать т.т. Кахиани, Исаеву и Курамысову следующую телеграмму: 1) Обязать т.т. Кахиани, Исаева и Курамысова в точности провести хлебозаготовительный план в 65 млн пуд., утвержденный ЦК.

2) Указать Казкрайкому и Казсовнаркому, что ЦК воспрещает всякую дискуссию о хлебофуражном балансе и о плане хлебозаготовок, а также всякие разговоры о пересмотре утвержденного плана хлебозаготовок.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 138. Машинопись на бланке.

[I] На письме имеется резолюция И.В. Сталина: «Сделать нагоняй. Прекратить дискуссию. Ст.».

№ 65
ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО КРАЙКОМА ЕГОРОВА В ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК[68]

31 июля 1931 г.

Строго секретно
Вх. № 926/ш

Обсудив постановление ЦК от 25 июля о заготовке в текущем году 34 млн пуд. зерновых хлебов, крайком считает необходимым поставить в известность, что по уточненным данным посевная площадь всех зерновых края по секторам в тысячах га следующая: совхозы — 147, колхозы — 961, единоличники — 628, всего — 1736, средняя урожайность — 9,6. Валовой сбор составляет в тысячах тонн 1667, выше прошлого года на полпроцента. За исключением совхозной площади валовой сбор ниже прошлого года на 145 тыс. т.

Принимая во внимание необходимость усилить развитие животноводства в товарных фермах, значительную сокращенность посевов единоличного сектора, невозможность резкого увеличения норм изъятия в Монголии, льготы льноводческим районам, также наличие пограничных районов, ряд зерновых районов, где были весной восстания и резко сокращена посевная площадь, Бюро считает возможным максимальный план в количестве 515 тыс. т. При таком положении в совхозах, включая животноводческие, процент изъятия — 55, в колхозах — 27 и у единоличников — 27,5. Увеличенный процент изъятия у единоличников объясняется пониженной урожайностью, задача довести погектарную норму не ниже колхозного сектора.

Подробные обоснования шлем воздушной. № 24/с

Секретарь Востсибкрайкома Егоров

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 142. Подлинник. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 468.

№ 66
ПИСЬМО СЕКРЕТАРЯ УРАЛЬСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) И.Д. КАБАКОВА Л.М. КАГАНОВИЧУ О НЕОБХОДИМОСТИ СНИЖЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК ДЛЯ УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ИЗ-ЗА НЕУРОЖАЯ

7 августа 1931 г.

План хлебозаготовок для Уральской обл. установлен вместе с гарнцевым сбором — 95 млн пуд. вместо 84 млн в прошлом году. Положение с урожаем в текущем году на Урале обстоит таким образом.

Южное и Среднее Зауралье, где сосредоточено около 50 % посевной площади, охвачены сильнейшим недородом. Если в прошлом году по Ишимскому району средняя балловая оценка урожая с гектара равнялась — 10,6 ц, то в текущем году эта оценка урожая дает в среднем по району 1,1 ц; Курганский р-н — вместо 8,2 ц в прошлом году, — 1,1 ц в тек[ущем] году; Челябинский р-н — вместо 9,9 ц в прошлом году, — 2,9 ц в тек[ущем] году; Троицкий р-н — вместо 3,3 [ц] в прошлом году, — 0,5 [ц] в тек[ущем] году.

Приведенные здесь показатели ни в коей мере нельзя принять средним урожаем для данного района, ибо из общей площади посева Южного и Центрального Зауралья в 2370 тыс. га посев погиб в размере 860 тыс. га, или 36 % к общему посеву.

Что касается Северного, Центрального и Южного Предуралья и Северного Зауралья, то в этих районах средний урожай в прошлом году составлял 9,2 ц с

га, в текущем же году средний урожай здесь исчисляется в 7,8 ц. Горно-заводской Урал и Северное [и] Центральное Зауралье — урожай в прошлом году равнялся 11,1 ц с га; балловая оценка в этом году показывает 5,1 ц.

Расширение посевной площади по Уралу, главным образом, падало на Южное и Центральное Зауралье. О состоянии урожая более подробно я информировал т. Микояна.

Бюро областного комитета просит Политбюро план хлебозаготовок для Урала пересмотреть в сторону его снижения, исходя из постигшего Уральскую обл. недорода.

И. Кабаков

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 144. Подлинник. Машинопись.

№ 67
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 55 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА УРАЛЕ[I]

8 августа 1931 г.

Строго секретно
№ П55/опр.32./8-с.

Опросом членов ПБ от 8 августа 1931 г.
32/8. О хлебозаготовках на Урале.

а) Во изменение решения ЦК от 25 июля установить план хлебозаготовок на Урале — 80 млн пуд.

б) Воспретить всякую дискуссию о хлебофуражном балансе и о плане хлебозаготовок. Преподанный план считать окончательным и воспретить всякие разговоры о пересмотре плана.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 143. Машинопись на бланке.

№ 68
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЯ БАШКИРСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) Я.Б. БЫКИНА И.В. СТАЛИНУ[II] О НЕОБХОДИМОСТИ СНИЖЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОСДАЧИ

14 августа 1931 г.

Сов[ершенно] секретно
№ 121с/с

Для Башкирии план хлебозаготовок на 1931/32 г. дан 44 млн пуд., исходя из состояния урожая на 1 июля. Этот план принят, доведен до колхоза и села, развернута массовая работа, хлебозаготовки начались.

Состояние урожая на 1 июля было таково, что этот план был выполним, так как до уборки ранних зерновых оставалось около месяца, поздние культуры могли поправиться, и урожай мог быть средним, однако июль мес. дал значительное ухудшение состояния урожая. С середины июня до 1 августа не было осадков, температура на поверхности почвы доходила до 60–65°, все это сопровождалось суховеями. Зерновые хлеба в период налива, охваченные засухой, были высушены, зерно урожая этого года мелкое, неполное, низкой всхожести, клейковины мало, натура ржи доходит до 105–110 золотников.

[I] Выписка послана: «Т.т. Кабакову, Микояну и Керженцеву».
[II] Послана также П.П. Постышеву, А.И. Микояну.

Поздние культуры в неурожайных районах или не вышли совсем, или высохли на корню. Уборка хлебов началась на 15—20 дней ранее нормального срока. Размеры действия засухи определяются следующим образом: в 10 районах сбор хлебов до 4 ц с га, в 8 районах урожай средний и в остальных районах ниже среднего — до 6 ц с га. Урожай этого года ниже урожая 1929 г. — года самого неурожайного в течение последних 9 лет — по показателям урожайности и почти равен ему по валовой продукции, несмотря на значительное расширение по сравнению с 1929 г. посевной площади (30 %).

При таком состоянии урожая, распределяя план в 44 млн пуд. по районам, мы вынуждены были районам со средним урожаем дать планы, в 3—4 раза превышающие прошлогодние при одинаковом урожае, доводя изъятие до 60—70 % урожая, районам с пониженным против прошлого года урожаем даны планы, превышающие прошлогодние, и районам неурожайным дали план, уменьшенный против прошлого года, но рассчитанный не на урожай текущего года, а на остатки прошлого года Выполнение при таком состоянии урожая плана в 44 млн пуд. может создать осложнения на селе, потому что приведет к оставлению у колхозников при 65 % (на 10 августа) коллективизации минимального количества хлеба и то главным образом за счет прошлогодних остатков, трудно поддающихся учету. Вместе с этим такое изъятие при недостатке грубых кормов, вследствие низкой урожайности, заставит урезать и без того минимальные кормовые нормы, поставив под угрозу не только развитие, но и сохранение стада скота. Ожидать же улучшения урожая не приходится, так как уборка в разгаре, между тем 10 дней шли сильные дожди, давшие еще дополнительные потери.

Башобком считает выполнимым при крайнем напряжении план в 28 млн пуд. Напряжение при выполнении этого плана объясняется следующим:

1) В баланс включены остатки прошлого года в количестве 14 млн пуд., из них 10 млн — товарная часть, хотя по инструкции Госплана СССР[69] они учету не подлежат. Эта цифра определена экспертным путем, исходя из прошлогодних ресурсов и фактических заготовок, и реальность ее находится под сомнением. Остатки эти находятся не в колхозах, а у колхозников и единоличников, что значительно затрудняет их учет и изъятие.

2) Урожайность на 20 % повышена против показаний районов, между тем в ряде районов такое повышение уже сделано таким образом: сбор хлебов может быть значительно ниже, чем он взят по балансу. Совхозы Зернотреста уже показывают, что эти опасения имеют основания — по балансу мы определяем товарные излишки совхозов 376,4 тыс. ц, между тем, фактический сбор дает 291 тыс. ц (см. приложение). Все это говорит о том, что валовый сбор хлебов нами определен с большим напряжением.

Какова же расходная часть баланса? Из объяснительной записки к балансу видно, что нормы потребления взяты не только ниже норм НКСнаба, но даже ниже норм 1929 г. (см. приложение № 3), т.е. 180,2 кг вместо 196 кг, а по кормовым нормам — нормы, дающие возможность сохранить скот, но не работать на нем и не получать продукцию, тем более, что имеем неурожай сена. Недостаток хлеба мог бы быть покрытым другими продуктами, однако, таблица, приведенная в объяснительной записке к балансу, достаточно ярко характеризует положение: покрытия недостатка хлебов другими продуктам мы не получим. Картофеля получаем менее 1929 г. на 30 %, мяса — 1/6 часть того, что имели в 1929 г.

В 1929 г. при одинаковом валовом сборе было заготовлено хлеба 17 млн пуд., причем значительная часть его осталась в пределах Башкирии (семена, фуражный фонд, продовольственный фонд — всего до 5 млн пуд. зерна). Осенью 1929 г. мы имели громадную сброску скота вследствие недостатка

кормов еще до «сплошной коллективизации» — гигантов[1]. В этом году при плане в 44 млн пуд. мы окажемся в более худшем положении, поэтому настаиваем утвердить план хлебозаготовок в 28 млн пуд.

Секретарь обкома ВКП(б) Я. Быкин

[Приложение]

Объяснительная записка к хлебофуражному балансу Башреспублики на 1931/32 г. по состоянию урожая на 1 августа с.г.

При составлении настоящего баланса взята установка на полное выявление и учет всех хлебофуражных ресурсов и сжатие до минимума собственных потребностей с.х. производителей.

Основные элементы для исчисления приходных статей баланса получены из следующих источников: посевные площади 1931 г. по отчетности Наркомзема и урожайность по данным районных комиссий с поправкой в сторону их повышения на 20 %, хотя по инструкции Госплана СССР остатки по индивидуальным хозяйствам в балансе не исчисляются, мы, в целях полноты учета ресурсов и напряженности баланса, вводим учет остатков в количестве 14 млн пуд. Остатки определены экспертным путем, исходя из ресурсов и заготовок прошлого года с ориентировкой на большую из вероятных величин.

Расходные статьи запроектированы в следующих размерах.

Площади обсеменения на 1931/32 г. для совхозов приняты с понижением против пятилетнего плана на 49 % и с повышением против текущего года на 76,8 %, для колхозов и единоличников площади приняты на уровне пятилетки, с повышением против текущего года на 11,2 %. Нормы высева на га приняты со снижением против норм прошлых лет в меру намечаемых агротехнических мероприятий. Образование запасного семенного фонда принято в размере 10 % от семенной потребности.

Чтобы судить о величине принятых в балансе кормовых и продовольственных норм, мы наряду с абсолютными цифрами приводим их сравнение: во-первых, с нормами НКЗема, запроектированными в соответствии с производственными заданиями в области животноводства, и, во-вторых, с нормами 1929/30 г. как года, близкого к нынешнему по размерам хлебных ресурсов и вместе с тем наименее благополучного по урожаю за последние 9 лет.

Кормовая потребность исчислена на среднегодовое стадо, запроектированное Наркомземом по следующим нормам на кормовую единицу: по совхозам 1095 кг, на 25 % ниже проектировки НКЗ и на 15 % ниже нормы 1929/30 г., по колхозам 265 кг, на 63,6 % ниже проектировки НКЗ и на 6,7 % ниже нормы 1929/30 г., и по единоличникам 164 кг, на 63,6 % ниже проектировки НКЗ и на 33,3 % ниже нормы 1929/30 г. Продовольственные нормы по расчету на душу приняты в таких размерах: единоличники 163,8 кг (10 пуд.), колхозники 180,2 кг (11 пуд.) и для совхозов 198,2 кг (12 пуд.), против 1929/30 г. проднормы ниже для единоличников на 16,5 %, для колхозников на 7,3 % и для совхозов на 1 %. Хозяйственные потери для совхозов приняты в размере 1,5 % от валового сбора вместе с потерями при переработке, для колхозов и единоличников в учет приняты лишь потери при переработке в размере 4 % от расходов на корм и продовольствие.

Остатки хлеба на 1 июля 1932 г. приняты в размере 12 % от расходов на продовольствие и корм, т. е. в размере полуторамесячной потребности (с 1 июля до 15 августа до времени реализации нового урожая).

---

[1] Так в тексте.

Товарные излишки хлеба по совхозам определены на основании проверенного баланса Зернотреста на срок 1 августа с. г., совхозы других систем товарными излишками не располагают и для выполнения намеченных производственных программ по расширению площадей посева и разрешению животноводческой проблемы нуждаются в госснабжении в размерах до 571,4 тыс. ц. Госснабжение колхозов и особенно единоличников предусмотрено в минимальных размерах (по линии стимулирования, спецснабжения и общественного питания в дефицитных по хлебу колхозах). Товарные излишки хлеба для плановых изъятий при указанных выше нормах оседания выражаются для колхозов в 2480,1 тыс. ц и для единоличников в 1849,7 тыс. ц. По отношению к валовому сбору изъятия составляют 31,5 % у колхозов и 34,5 % у единоличников, по расчету на 1 га посева 1,46 ц у первых и 1,62 ц у вторых. Общий размер изъятий по всем секторам достигает 4696,2 тыс. ц, или 28,7 млн пуд.

Такой объем изъятий в основном обуславливается размерами ресурсов и оседания хлеба у производителя и, следовательно, может оспариваться или с точки зрения недоучета ресурсов, или со стороны преувеличенности норм потребления. Принятие в расчет остатков от прошлых лет в размере 14 млн пуд. и повышение урожая экспертных комиссий на 20 % вполне гарантирует полноту учета ресурсов, тем более, что до реализации урожая не исключена возможность его снижения под влиянием неблагоприятных условий дозревания (поздние культуры) и уборки. Что касается норм оседания, то таковые приняты с максимальным снижением. Особенно имея в виду, что обеспеченность другими кормовыми и продовольственными ресурсами в нынешнем году крайне незначительна. Так, по сравнению с 1929/30 г. продовольственно-кормовые нормы 1931/32 г. выражаются в таких показателях:

Продукты	**Проднормы (в кг)**		**Кормовые нормы (в кг)**	
	1929/30 г.	**1931/32 г.**	**1929/30 г.**	**1931/32 г.**
Картофель	151	106	53	44
Овощи и бахчи	24	29	41	69
Корнеплоды	—	—		
Сено	—	—	1619	587
Солома	—	—	1073	1373
Мясо	36,6	6,0	—	—

Для 1931/32 г. нормы определены ориентировочно по оценкам урожая на 15 июля и по контрольным цифрам заготовок, на срок 1 августа урожай картофеля, овощей, корнеплодов и соломы значительно снизился, и, следовательно, положение 1931/32 г. по сравнению с 1929/30 г. еще менее благоприятно, чем это обрисовано в таблице.

Из таблицы же видно, что ресурсы не зерновых продуктов далеко не компенсируют сокращенных норм потребления зерновых культур. При таком положении определенные по балансу товарные излишки в сумме 28,7 млн пуд. могут быть реальными для изъятия при условии самой напряженной работы при заготовительной кампании нынешнего года. План же заготовок в 44 млн пуд. является перенапряженным до крайности, особенно в связи с пестротой нынешнего урожая. При размещении этого плана по районам размер изъятий для более благополучных районов достигает до 80 % валового сбора, а для неблагополучных районов размер оседания хлеба на продовольственно-кормовые нужды снижается до 2—3 пуд. на душу населения.

Приложение к постан[овлению] Наркомснаба СССР № 493 от 11 мая 1931 г.

Управл[ение] заготовок В/о «Союзхлеб»

Хлебофуражный баланс Башреспублики за 1931/32 хоз[яйственный] год (в тыс. центнерах)

Сектора	Остатки на 1 июля 1931 г.	Продукция	Всего ресурсов	Потребность								Товарные излишки	Подл[ежит] изъят[ию] товарных излишков в порядке:				Изъятия	
				Производственные			Ячмень	Хоз[яйственные] потери и пот[ери] при перер[аботке]	Остатки на 1 июля 1932 г.	Всего потребностей	В т.ч. удовлетворя[ется]							
				Семена	В т.ч. зап[асной] сем[енной] фонд	Корма					Из собств[енных] ресурсов	За счет госснабжен[ия]		заготовок	гарнцевого сбора	возврата семссуд	Итого	В %% к продукции	По расчету на га посева в центнерах
Совхозы	—	1132,4	1132,4	460,9	41,9	706,6	142,9	17,0	—	1327,4	756,0	571,4	376,4	376,4	—	—	376,4	33,2*	1,63*
Колхозы	1331,4	7871,2	9202,6	2564	233,1	1306	2386,7	147,7	443,1	6847,5	5722,5	125,0	2480,1	2089,3	352	38,8	2480,1	31,5	1,45
Единоличники	956,2	5359,5	6325,7	1405,5	127,8	721,3	1955	107,1	321,2	4510,1	4476,0	34,1	1849,7	1651,7	198	—	1849,7	34,5	1,62
ИТОГО	2297,6	14 353,1	16 660,7	4430,4	402,8	2733,9	4484,6	271,8	764,3	12 685,0	11 954,5	730,5	4706,2	4117,4	550	38,8	4706,2	32,8	1,54

* Если изъятия по совхозам отнести к продукции и площади совхозов Зернотреста, то изъятия выразятся в 48 % от продукции и 2,1 ц с га посева.

Оглашению не подлежит

Валовая продукция зерновых хлебов Башреспублики на 1931–32 г. (по состоянию урожая на 1 августа 1931 г.)

Сектора	Род данных	Культуры								
		Рожь	Пшеница	Ячмень	Овес	Гречиха	Просо	Бобовые	Прочие зерновые	Всего зерновых
Совхозы	Посевные площади в га	16,2	169,6	1,5	34,7	0,7	5,7	2,4	0,1	230,9
	Ожидаемая урож. в ц	6,05	4,78	1,60	5,09	3,0	5,16	5,42	6,0	4,90
	Валовый сбор в ц	98,1	810,1	2,4	176,7	2,1	29,4	13,0	0,6	1132,4
Колхозы	Посевные площади в га	460,7	555,1	11,4	437,0	55,0	113,3	26,8	34,1	1693,4
	Ожид. урожайность в цент	5,93	3,84	3,63	4,42	3,81	4,32	5,98	4,93	4,65
	Валовый сбор в ц	2731,8	2133,6	41,4	1936,5	209,5	490,0	160,2	168,2	7871,2
Единоличные крестьянские хозяйства	Посевные площади в га	365,1	229,6	3,6	462,1	58,8	150,9	21,3	44,3	1137,7
	Ожид. урожайность в цент	5,78	3,62	2,87	4,55	3,77	4,24	6,29	4,63	4,71
	Валовый сбор в ц	2108,6	831,6	13,8	1205,2	221,4	640,0	133,9	205,0	5359,5
По республике	Посевные площади в га	842,0	954,3	16,5	735,8	114,5	269,9	50,5	78,5	3052,0
	Ожид. урожайность в ц	5,87	3,96	3,49	4,51	3,78	4,30	6,08	4,76	4,69
	Валовый сбор в ц	4938,5	3775,3	57,6	3318,4	433,0	1159,4	307,1	373,8	14 363,1

Основные элементы балансовых расчетов 1931/32 гг. и их сравнение с прочими годами и плановыми проектировками

Сектора	Площадь посева, тыс. га			Урожай в ц с га			Валовая прод-дук[ция], тыс. ц			Площадь обсеменения на 1931/32 г., тыс. га				Высев, ц на 1 га		
	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	По 5-летнему плану	Принято в балансе	Принято		1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.
												В %% к плану	К плану 1931 г.			
Совхозы	17,1	98,2	230,9	5,16	7,8	4,90	88,2	777,3	1132,4	747,2	408,2	54,5	176,8	1,18	1,08	1,02
Колхозы	122,2	533,1	1693,4	5,54	9,55	4,65	677,2	5143,7	7871,2	} 3148,7	} 3148,7	}100	}111,2	} 1,24	} 1,20	} 1,15
Единоличн[ики]	2352,2	1971,5	1137,7	5,43	9,13	4,71	12 775,2	18 010	5359,5							
По республ[ике]	2491,5	2602,8	3062,0	5,43	9,19	4,69	13 540,4	23 927,2	14 363,1	3895,9	3556,9	91,3	116,2	1,24	1,19	1,13

Сектора	Кормовые нормы в кг по расчету на кормежную единицу (раб[очая] лошадь)			Продовольственная норма в кг на 1 душу		Численность населения, принятого в балансе на 1931/32 г.	Численность скота в переводе на кормежные единицы (раб[очая] лош[адь])
	1929/30 г.	1931/32 г.		1929/30 г.	Принято в балансе		
		За проект НКЗ	Принято в балансе				
Совхозы	1287	1460	1095	200,0	198,2	72,1	71,8
Колхозы	284	727	265	196,1	180,2	1324,5	470,9
Единоличн[ики]	246	450	164	196,1	163,8	1193,5	393,6
По республ[ике]	252	608	255	196,4	173,1	2590,1	936,3

Семенная потребность зерновых культур на 1931/32 год

Оглашению не подлежит

Сектора	Род данных	Культуры								
		рожь	**пшеница**	**ячмень**	**овес**	**гречиха**	**просо**	**бобовые**	**прочие зернов[ые]**	**Всего зерновых**
Совхозы	Пос[еяно] пл[ощади] под ур[ожай] 1932 г., тыс. га	54,6	254,0	1,0	69,0	1,4	11,2	4,3	2,2	408,2
	[Вы]сев на 1 га в ц	1,0	1,06	1,09	1,06	0,80	0,18	1,0	1,3	1,03
	Сем[енное] потр[ебление], тыс. ц	64,6	269,2	1,1	73,1	1,1	2,0	4,8	3,1	419,0
Колхозы	Пос[еяно] пл[ощади] под ур[ожай] 1932 г., тыс. га	671,0	706,4	12,1	362,3	74,9	114,0	59,3	11,0	2011,0
	Высев на 1 га в ц	1,20	1,22	1,09	1,33	0,85	0,19	1,16	1,33	1,16
	Сем[енное] потр[ебление], тыс. ц	805,2	851,8	13,2	481,9	63,7	21,7	68,8	14,6	2330,9
Единол[ичные] крест[ьянские] хоз[яйст]ва	Пос[еяно] пл[ощади] под ур[ожай] 1932 г., тыс. га	355,1	229,6	3,6	301,0	58,8	114,0	21,3	44,3	1137,7
	Высев на 1 га в цен[тнерах]	1,20	1,22	1,09	1,33	0,85	0,19	1,15	1,33	1,12
	Сем[енное] потр[ебление], тыс. ц	439,1	280,1	3,9	400,3	50,0	21,7	24,7	58,9	1277,7
По республике	Пос[еяно] пл[ощади] под ур[ожай] 1932 г., тыс. га	1100,7	1190,0	16,7	732,3	135,1	239,2	85,4	57,5	2556,9
	Выс[ев] на 1 га в ц	1,18	1,19	1,08	1,30	0,85	0,19	1,15	1,33	1,13
	Сем[енное] потр[ебление], тыс. ц	1307,9	1411,1	18,1	955,3	114,8	45,4	98,3	75,6	4027,6

Ориентировочный хлебофуражный баланс зерносовхозов Башкирии на 10 апреля 1931 г.

Наименование зерносовхозов	Урожай с га				Посевная площадь 1931 г.				Валовой сбор в центнерах				[Всего]	Требуется семян	Требуется на продовольств[ие] и фураж	Всего треб[уется] семян [на] прод[овольствие] и фураж	Недостает совх[озам] в центнер[ах]	Излишки	Товарные излишки
	рожь	тв[ердая] пш[еница]	мяг[кая] пш[еница]	овес и др.	озим[ая] рожь	тв[ердая] пш[еница]	мяг[кая] пш[еница]	овес и др.	рожь	тв[ердая] пшен[ица]	мягк[ая] пш[еница]	овес							
Альшеев-[ский]	5	—	1,03	2	350	—	6780	220	1750	—	7000	400	9190	77 760	5490		68 060	—	—
Аргаяш-ск[ий]	3,5	1,3	1,002	1,2	2984	6000	9904	5256	10 310	8009	10 175	6853	34 847	62 100	5360	67 460	32 613	—	—
Акъяр-ск[ий]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26 400	3660	29 960	29 960	—	—
Буздяк-ск[ий]	5	—	0,9	1,0	1020	—	14 932	554	5100	—	13 500	554	19 154	44 180	4650	4883	29 676	—	—
Буринский	4	—	1,0	1,75	432	—	8739	444	1728	—	6976	254	10 958	29 220	2890	32 110	21 152	—	—
Дилаир-ск[ий]	—	4	4	—	—	16 240	19 478	992	—	64 960	77 912	—	142 872	33 000	4550	37 550	—	105 322	—
Кр[асно-] Башкир-[ский]	6	5	5	4	—	18 100	12 660	540	17 658	90 500	63 300	2160	173 618	41 800	4750	46 550	—	127 068	—
Месягут-[овский]	10	—	12	5	1100	—	17 192	3521	11 000	—	206 304	17 605	234 909	38 280	3455	41 735	—	193 174	—
Мурапта-л[овский]	6	—	3	—	2100	2000	23 400	1000	12 600	6000	70 200	—	88 800	38 280	3595	41 875	—	46 925	—
Итого	—	—	—	—	10 929	42 340	113 085	12 527	60 146	169 469	457 367	27 366	714 348	385 020	38 400	423 340	181 416	472 489	291 028

Примечание: Площади с урожаем 0,5 ц с га: Альшеевском — 4500 га; Буринском — 3560 га; Буздякском — 6500 га; Мурапталовском — 6500 га.

П.п. зам. уползернотреста Баллод
Агроном Михеев

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 150–155. Подлинник. Машинопись. Л. 156–160. Копия. Машинопись.
Частично опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 474–475.

№ 69
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 57 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В БАССР

18 августа 1931 г.

Строго секретно
№ П57/опр.3/с

Опросом членов ПБ от 18 августа 1931 г.
21/3. О хлебозаготовках

а) Отклонить предложение Башобкома о сокращении плана хлебозаготовок на 1931 г.

б) Предложить Башобкому прекратить всякую дискуссию о плане заготовок хлеба и развить энергичную работу по выполнению плана хлебозаготовок.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 149. Машинопись на бланке.

№ 70
ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗСАХАРА И.А. АДАМОВИЧА В ЦК ВКП(Б) О ТЯЖЕЛОМ ПОЛОЖЕНИИ С ХЛЕБОМ, О НЕОБХОДИМОСТИ ДВОЙНОГО СНИЖЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК СОВХОЗАМ ТРЕСТА

14 августа 1931 г.

Июньский Пленум ЦК обязал Союзсахар сдать из своих совхозов 30 млн пуд. товарного хлеба. Это решение было основано на том, что согласно плана Союзсахара, валовой сбор хлебов без учета заводов бывшего Укрсельцукра должен был составить (кругло) 45 млн пуд, а вместе с этими переданными в ведение Союзсахара заводами – около 48 млн пуд. Однако предположения о валовом сборе хлебов по совхозам Союзсахара не осуществились. В настоящее время, согласно донесений 193 директоров сахарных комбинатов (из коих по 80-ти комбинатам эти данные уже подтверждены комиссиями с участием представителей местных РКИ и представителей Союзхлеба), валовой сбор хлебов, бобовых и фуражных культур определяется в 33 млн пуд. (кругло).

Такое резкое снижение урожая хлебов объясняется тем обстоятельством, что в последний период созревания хлебов условия в районах расположения сахарных заводов сложились чрезвычайно неблагоприятно, в результате чего имел место запал хлебов, значительно снизивший наши плановые предположения. Вместо запроектированного по плану среднего урожая по хлебным культурам в 18,2 ц (111 пуд.) по пробным обмолотам ожидается урожай в 13,7 ц (83,6 пуд.), т.е. снижение на 25 %; по фуражным культурам — вместо 17,2 [ц] (105 пуд.) ожидается 11,5 [ц] (70,15 пуд.), т.е. снижение на 33 %; по бобовым культурам — вместо 15,5 [ц] (94,55 пуд.) ожидается 10,4 [ц] (63,44 пуд.), т.е. снижение на 33 %.

При этих условиях сдача 30 млн пуд. хлеба означала бы, что в совхозах Союзсахара будет оставлено на все нужды (семенные, продовольственные и фураж для скота) всего 3 млн пуд., что составляет (даже при минимальных нормах) 16,3 % от потребности.[I]

В то же время, в прошлом году при валовом сборе около 36 млн пуд., при значительно меньшей, чем в этом году, потребности совхозов, мы сдали 22 млн пуд. и, начиная с 1 января этого года уже ощущали острую недостачу как в продовольствии, так и в фураже, особенно обострившуюся к моменту

[I] Абзац отчеркнут слева на полях.

весенней посевной кампании. Несмотря на то, что нами было получено свыше миллиона пуд. на нужды продовольствия и фуражирования рабочего скота, все же благодаря резкому сокращению норм фуражирования скот по большинству комбинатов из-за большой перегруженности был доведен до крайне истощенного состояния.

Между тем, в ткущем году потребность совхозов Союзсахара значительно увеличилась по следующим причинам:

а) посевная площадь зерновых и бобовых культур вместо 426 тыс. т (кругло) в 1930/31 г. возрастает до 600 тыс. га (кругло) в 1931/32 г.;

б) потребность в продовольствии трудящихся совхозов в связи с расширением контингента рабочей силы вследствие увеличения посевных площадей, большого расширения животноводства, передачи Союзсахару откормочных пунктов, увеличивается по сравнению с прошлым годом не менее, чем на 30 %;

в) потребность в фураже для рабочего скота, несмотря на сокращение норм фуражирования по сравнению с установленными Наркомземом (для молодняка — с 2 ц до 1-го и для вола — с 2 ц до 1,5), благодаря увеличению поголовья рабочих лошадей в связи с увеличением посевных площадей, также возрастает по сравнению с прошлым годом на 12–15 %.

Таким образом потребность совхозов Союзсахара в абсолютных цифрах выражается в следующем:

1. для семенной потребности

на обсеменение 251 905 га озимых	— по 1,5–1,2 ц на га
на обсеменение 287 734 га яровых злаковых	— по 1,25–1,5 ц на га
на обсеменение 55 709 га бобовых	— по 2,3–2,5 ц на га
Всего	811 039 ц, или 4 951 000 пуд.

2. для продовольствия рабочих совхозов

[Категории]	[Количество]	Норма в месяц		Необходимо на год	
		крупы, кг	хлеба, кг	крупы, кг	хлеба, кг
Рабочих:					
Постоянных	48 814				
Сезонных	53 248				
Временных	139 283				
[Всего]	241 345	3,75	22,8–27,3*	114 583	855 937
Служащих	7891	0,75	9,1	639	7755
Членов семей	199 990	0,75	9,1	16 198	196 550
Техникумам и с[ель]хозкурсам:					
Рабочих	518	3,75	22,8–27,3	233,1	1554
Служащих	40	0,75	9,1	3,6	44
Членов семей	1410	0,75	9,1	126,9	1540
Учащихся и учительск[ого] персонала	13 590	3,75	22,8	6082,4	37 187
Семьи учительск[ого] перс[онала]	993	0,75	9,1	39	1082
Для совхозов бывш[его] Укрсельцукра				4400	39 600
ИТОГО				125 517	936 944
				1 062 461 ц, или 6 486 000 пуд.	

* Норма хлеба для рабочих для 6-ти месяцев полевых работ — 27,3 кг зерна в месяц.

3. для фуражирования рабочего скота
лошадей — 70 575, по 15 ц в год
молодняка — 7041, по 1 ц в год
волов — 44 770, по 1,5 -"-
[всего] — 1 134 891 ц, или 6 929 000 пуд.

А вся потребность выражается в 3 008 391 ц, или 18 366 000 пуд.
При этих обстоятельствах было бы крайне нецелесообразно оставить без изменения установленный план сдачи в 30 млн пуд с тем, чтобы спустя два месяца удовлетворять потребность совхозов за счет централизованного снабжения путем обратного завоза зерна.

Ввиду изложенного, в связи со снижением валового сбора почти на 15 млн пуд., прошу о пересмотре установленного Пленумом ЦК плана сдачи и о понижении его, при крайне урезанных потребностях совхозов, на разницу в валовом сборе, т.е. до 15 млн пуд.

Председатель Правления Союзсахара И. Адамович

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 24–25об. Подлинник. Машинопись.

№ 71
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 58 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ СОЮЗСАХАРА

25 августа 1931 г.

Строго секретно
№ П58/34-с

34. О плане хлебозаготовок Союзсахара.
Отложить.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 166. Машинопись на бланке.

№ 72
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 22 ПРЕЗИДИУМА УРАЛЬСКОГО ОБЛАСТНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

20 августа 1931 г.

Секретно
г. Свердловск

О плане хлебозаготовок на 1931/32 г.
(Пункт 4-й постановления М[алого] Президиума № 116 от 20 августа, исх. № 201/н/о)

4. Обязать райисполкомы: Мехонский, Багарякский, Карагайский, Абатский, Ишимский, Сладковский, Казанский, Половинский, Глядянский, Звериноголовский, Куртамышский, Юргамышский, Мишкинский, Шумихинский, Бишкильский, Яланокатайский, Бродокалмакский, Щучанский, Усть-Уйский, Чудиновский, Каракульский, Увельский, Уйский, Кочкарский, Троицкий и Варнинский провести самозаготовку хлеба в порядке внутрирайонного плана для местного снабжения, установив твердые задания кулацко-зажиточным хозяйствам и обеспечив полную сдачу по ним хлеба немедленно по уборке урожая, но не позднее 15 сентября.

Наряду с этим, немедленно по окончании обмолота хлеба провести засыпку семян для весеннего посева, обеспечив безусловную сохранность последних.

Облснабу и облзу с участием предРИКов этих районов установить контрольные задания по самоподготовке и засыпке семян и внести на утверждение президиума 23 августа.

Зам. председателя Уральского областного исполнительного комитета (Гольдич)

Секретарь Уралоблисполкома (Янсон)

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 71. Заверенная копия. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 580.

№ 73
ШИФРОТЕЛЕГРАММА Л.М. КАГАНОВИЧА, П.П. ПОСТЫШЕВА И А.И. МИКОЯНА СЕКРЕТАРЮ КАЗАХСТАНСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.И. ГОЛОЩЕКИНУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ

23 августа 1931 г.

Строго секретно
Алма-Ата
1123/ш

На август Вашему краю установлен план хлебозаготовок в размере 5 млн пуд. Между тем, на 20 августа заготовлено всего 1906 тыс., или 38,1 % и 3,7 % годов[ого] плана.

Такой темп заготовок в августе ЦК признает совершенно неудовлетворительным.

Крайком не мобилизовал своевременно внимание и силы организаций на развертывание заготовок в южных районах, где заготовки в июле и первой половине августа сорваны, а также запаздывает с организацией работы по заготовкам во всех остальных районах.

ЦК предлагает добиться решительного перелома в ближайшие дни с тем, чтобы обеспечить выполнение августовского плана.

О принятых мерах телеграфируйте в ЦК.

Секретари ЦК Каганович, Постышев

Наркомснаб Микоян

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 162. Заверенная копия. Машинопись.

№ 74
ШИФРОТЕЛЕГРАММА Л.М. КАГАНОВИЧА, П.П. ПОСТЫШЕВА И А.И. МИКОЯНА СЕКРЕТАРЯМ УРАЛЬСКОГО И БАШКИРСКОГО ОБКОМОВ ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ[1]

23 августа 1931 г.

Строго секретно
1124/шш

На август Вашей области (краю) установлен план хлебозаготовок в размере *8500 тыс. пуд.* Между тем, на 20 августа заготовлено всего *968 тыс.,* или 11,4 % и(ли) 2,4 % годового плана.

---

[1] На документе имеется машинописная зачеркнутая помета: «Для Урала августовский план в размере 3 млн пуд., заготовлено 68 тыс., или 19,8 % и 1 % годового плана. Для Башкирии августовский план в размере 8 млн 500 тыс. пуд., заготовлено 968 тыс., или 11,4 % и 2,4 % годового плана».

ЦК признает такой темп заготовок совершенно недопустимым.

Такое нетерпимое положение с заготовками является в значительной степени результатом демобилизационных настроений в Вашей организации. Вместо настойчивой большевистской работы по выполнению данного ЦК плана хлебозаготовок продолжаются дискуссии о непосильности плана.

ЦК категорически предлагает прекратить всякие разговоры о непосильности плана и принять решительные меры, обеспечивающие безусловное выполнение августовского плана заготовок.

О принятых мерах телеграфируйте в ЦК.

Секретари ЦК ВКП(б) Каганович, Постышев

Наркомснаб Микоян

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 163. Заверенная копия. Машинопись.

№ 75

ПИСЬМО А.И. МИКОЯНА Л.М. КАГАНОВИЧУ О НЕОБХОДИМОСТИ УЛУЧШЕНИЯ РАБОТЫ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО И ВОДНОГО ТРАНСПОРТА В ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

23 августа 1931 г.

Секретно
№ М354-с

Тов. Кагановичу Л.М.

Хотя заготовки еще полностью не развернулись, мы уже встречаемся с весьма тяжелыми транспортными затруднениями.

Наша потребность в порожняке на последнюю декаду августа определяется в 9 тыс. вагонов ежедневно; между тем, планом НКПС предусмотрено лишь 6334 вагонов. НКПС грузил за четвертую пятидневку в среднем ежедневно 6437 вагонов. Таким образом, против потребности на конец августа нам не хватает кругло 2666 вагонов.

Совершенно безобразно обстоит дело с перевозкой хлеба по воде. Потребность в перевозке хлеба водой на август определяется в размере 542,900 тыс. т. Перевезено за первую половину августа 170,248 тыс. т, или 31,4 % плана. Через Махачкалу на Красноводск для Средней Азии надо было ежедневно переваливать 200 вагонов. Наркомвод установил план в 50 вагонов, фактически же принимает для перевозки 46 вагонов в сутки.

Такое положение уже привело, с одной стороны, к переполнению складов в ряде районов (Северный Кавказ, Нижняя Волга, Татария), с другой стороны, — к крупным недогрузам по важнейшим направлениям. В частности, на Среднюю Азию при плане на август в 325 тыс. т отгружено на 20 августа 71,1 тыс. т.

Потребность в порожняке на сентябрь месяц определяется в 12 тыс. вагонов ежедневно. НКПС окончательно еще не установил, но предполагает дать 9–9,5 тыс. вагонов.

Август—сентябрь являются месяцами, в течение которых необходимо максимальное количество хлеба перебросить из производящих районов в потребляющие для использования имеющихся здесь складов, так как в октябре, в связи с массовым поступлением сырья, мы будем иметь дополнительные транспортные затруднения. Если в августе—сентябре не предоставить для хлеба потребное для перевозки количество вагонов, то к октябрю мы столкнемся с тем, что в силу транспортных затруднений придется сдерживать пос-

тупление хлеба — за невозможностью его размещения в производящих районах, а в это время склады в потребляющих районах будут частично пустовать.

Прошу поставить данный вопрос на обсуждение ПБ.

Наши предложения:

1) обязать НКПС довести ежедневную норму подачи вагонов на последнюю пятидневку августа до 9 тыс. вагонов;

2) обязать НКПС обеспечить подачу порожняков в сентябре в количестве 12 тыс. вагонов ежедневно.[I]

А. Микоян

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 178–179. Подлинник. Машинопись.

№ 76
ПИСЬМО А.И. МИКОЯНА Л.М. КАГАНОВИЧУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В ЗАКАВКАЗЬЕ

24 августа 1931 г.

№ М357

Для Закавказья утвержден план хлебозаготовок (по пшенице и ячменю) в размере 5 млн пуд. В прошлом году по Закавказью было заготовлено пшеницы и ячменя 5,9 млн пуд. План по кукурузе и рису пока не установлен.

В основу построения плана положены прилагаемые при сем сведения (см. приложение).

Наркомснаб, исходя из опыта прошлого года, считает нецелесообразным давать Завкавказью план заготовок по кукурузе по следующим соображениям:

1) Районы заготовок кукурузы (Зап[адная] Грузия) совпадают с районами быстрого роста технических культур — чай, табак, рами, соя и т.д.

2) Три года подряд имеет место резкая нехватка хлеба в Западной Грузии и второй год мы вынуждены оказывать этим районам продовольственную помощь.

3) В Зап[адной] Грузии из-за острой нехватки хлеба держится очень высокая ввозная цена на кукурузу (40–50 руб./пуд.).[II]

А. Микоян

Таблица № 1

ВСЕ ЗЕРНОВЫЕ КУЛЬТУРЫ (В ГА И ПУДАХ) 1931 Г.

	Посевная площадь в тыс. га	Урожайность в пуд.	Валовой сбор в млн пуд.	Заготовка пшеницы и ячменя в млн пуд.	В том числе	
					совхозы	гарн[цевый] сбор
Азербайджан	1209,4	56,6	68,5	3,0	0,5	0,3
Армения	234,2	53,8	12,6	0,8	—	0,2
Грузия	495,1	52,9	26,2	1,2	—	0,2
Итого по ЗСФСР:						
в 1930 г.	2094,0	58,1	121,7	5,9	0,06	0,7
в 1931 г.	1938,7	55,4	107,3	5,0	0,5	0,7

[I] На последнем листе документа имеется рукописная помета: «P.S. Направляю Вам сводку хлебозаготовок на 20 августа в сравнение с прошлым годом. Микоян».

[II] Абзац отчеркнут слева на полях.

Таблица № 2

Пшеница и ячмень

1931 г.	Годо-в[ой] план в тыс. пуд	Заготовлено (в тыс. пуд.)						Процент выполнения годового плана
		июль	август				всего с нач[ала] кам[пании] по 20 августа	
			1-я пяти-дн[евка]	2-я пяти-дн[евка]	3-я пяти-дн[евка]	4-я пяти-дн[евка]		
Азербайджан	3000	885	418	274	195	260	2032	67,7
Армения	800	—	—	—	4	8	12	1,5
Грузия	1200	15	21	50	82	71	239	19,9
Итого по ЗСФСР.								
в 1930 г.	5900	59	184	68	109	165	757**	12,8*
в 1931 г.	5000	900	439	324	281	339	2283	45,6

* К заготовке пшеницы и ячменя за время с 1 августа по 20 августа 1930 г.
** Вместе с гарнцевым сбором, составляющим 172 тыс. пуд., который в прошлой кампании учитывался по декадам. *(Примеч. док.)*

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 172–173. Подлинник. Машинопись.

№ 77
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 58 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ И ЗАВОЗЕ ХЛЕБА В ЗАКАВКАЗЬЕ

25 августа 1931 г.

Строго секретно
№ П58/33-с

33. а) О хлебозаготовках в Закавказье. (ПБ от 20 августа 1931 г., пр. № 57, п. 20/46-г).
б) О завозе хлеба для Закавказья.
(т. Микоян).
Отложить.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 165. Машинопись на бланке.

№ 78
ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ КОПИЙ ТЕЛЕГРАММ ЦК ВКП(Б) МЕСТНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ О СКОТО- И ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ

25 августа 1931 г.

Строго секретно
№ П2303

Членам и кандидатам Политбюро: т.т. Ворошилову, Кагановичу, Калинину, Кирову, Косиору Ст., Куйбышеву, Микояну, Молотову, Орджоникидзе, Петровскому, Рудзутаку, Сталину, Чубарю.
Членам Президиума ЦКК: т.т. Акулову, Андрееву, Антипову, Ильину, Криницкому, Сольцу, Шкирятову, Янсону, Ярославскому.

Секретарям ЦК: т.т. Бауману, Постышеву.
По поручению т. Кагановича посылаются Вам для сведения копии телеграмм ЦК местным парторганизациям о скотозаготовках и хлебозаготовках[I].
Приложение: экз. №____ на 5 листах.

Зав. С[екретным] о[тделом] ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 161. Копия. Машинопись.

№ 79
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 58 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ И ЗАВОЗЕ ПРОМТОВАРОВ В РЕГИОНЫ

25 августа 1931 г.

Строго секретно
№ П58/32-с

32. а) Вопросы хлебозаготовок. (ПБ от 15 августа 1931 г., пр. № 56, п. 24).
б) О завозе промтоваров для Нижней Волги, Казахстана и ЦЧО.
(т.т. Микоян, Зеленский).
Отложить.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 164. Машинопись на бланке.

№ 80
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 58 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В ЗАПАДНОЙ СИБИРИ[II]

25 августа 1931 г.

Строго секретно
№ П58/опр.6/с

Опросом членов ПБ от 25 августа 1931 г.
47/6. О плане хлебозаготовок по Западной Сибири.
Уменьшить план заготовок зерновых культур по Западной Сибири на 15 млн пуд., установив окончательный годовой план хлебозаготовок по Западной Сибири 85 млн пуд.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 167. Машинопись на бланке.

№ 81
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 58 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА СРЕДНЕЙ ВОЛГЕ[III]

25 августа 1931 г.

Строго секретно
№ П58/опр.7/с

Опросом членов ПБ от 25 августа 1931 г.

[I] См. док. №№ 73, 74.
[II] Выписка послана: «Т.т. Микояну, Эйхе, Керженцеву».
[III] Выписка послана: «Т.т. Микояну, Хатаевичу и Керженцеву».

48/7. О плане хлебозаготовок по Средней Волге.

Снизить годовой план заготовок зерновых культур по Средней Волге на 20 млн пуд., установив окончательный годовой план хлебозаготовок по Средней Волге в 100 млн пуд.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 168. Машинопись на бланке.

№ 82

ПИСЬМО А.И. МИКОЯНА Л.М. КАГАНОВИЧУ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ГОДОВОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО ДВК И ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

25 августа 1931 г.

Секретно
№ М-359-с

Секретарю ЦК ВКП(б) т. Кагановичу

К настоящему времени утверждены ЦК годовые планы хлебозаготовок по всем районам, за исключением ДВК и Ивановской области.

Прошу поставить на обсуждение ЦК планы хлебозаготовок по этим областям. Мы предлагаем утвердить план хлебозаготовок по ДВК (без риса) в размере 11 млн пуд. и по Ивановской области 6,5 млн пуд. Благодаря неналоженности учета в ДВК, по отношению к последнему имеются большие разнобои как в сведениях о посевной площади, так и об урожайности. Наркомзем считает посевную площадь в 610 тыс. га, без учета гибели от наводнения, крайснаб и крайком сообщают о площади в 702 тыс. га уже с учетом гибели от наводнения, вместо прошлогодних 1010 тыс. га.

Предлагаемый нами план по ДВК в размере 11 млн пуд. строится на следующих основаниях:

Зернотрест предлагает сдать 4400 тыс. пуд,
Трактороцентр -"- -"- 2500 -"-

Кроме того, поступит гарнцевого сбора в счет плана 600 тыс. пуд.; всего по этим источникам поступит 7500 тыс. пуд.

На все остальные колхозы и единоличные хозяйства падает из нашего плана заготовок 3500 тыс. тыс. пуд.

В этих хозяйствах посевная площадь составляет:
у колхозов, не обслуживаемых МТС — 330 тыс. га,
в единоличном секторе — 120 -"-
Всего — 450 тыс. га

Таким образом, из общей площади в 702 тыс. га в этих хозяйствах имеется 450 тыс. га, на долю которых падает из плана заготовок 3500 тыс. пуд.

В прошлую кампанию по ДВК было заготовлено 8 млн пуд. Из них по совхозам — всего лишь 720 тыс. пуд. Таким образом, все увеличение плана против прошлого года дают исключительно совхозы.

По Ивановской области посевная площадь в этом году исчисляется в размере 1418 тыс. га против 1485 тыс. га в 1930 г.; средний урожай 9,6 вместо 9,52 центнеров с га. Валовой сбор немного меньше (83 млн пуд. вместо 85 млн пуд.), а фактическая заготовка прошлого года — 7100 тыс. пуд.

Наши предложения — утвердить годовой план заготовок, включая 90 % гарнцевого сбора и Госсортфонд:

1) по ДВК (без риса)— 11 млн пуд.,
2) по Ивановской области— 6,5 млн пуд.

А. Микоян

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 170. Подлинник. Машинопись.

№ 83
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 59 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В ДВК И ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ[I]

30 августа 1931 г.

Строго секретно
№ П59/18-рс

Решение Политбюро от 30 августа 1931 г.
9/18. О плане хлебозаготовок по ДВК и Ивановской области.
(т. Микоян)

Утвердить годовой план хлебозаготовок, включая 90 % гарнцевого сбора в Госсортфонд:

1) По ДВК (без риса) — 12 млн пуд.,
2) По Ивановской области — 6,5 млн пуд.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 169. Машинопись на бланке.

№ 84
СПРАВКА А.И. МИКОЯНА «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО ДАННЫМ НА 25 АВГУСТА 1931 Г.»[II]

29 августа 1931 г.

I. Выполнение годового плана хлебозаготовок

По данным на 25 августа 1931 г., с начала кампании заготовлено 296 153 тыс. пуд. (18,3 % годового плана) против 149 499 тыс. пуд. (11 %), заготовленных на то же число в прошлом году. Таким образом, имеем увеличение заготовок на 146 654 тыс. пуд., или на 98 %.

По обобществленному сектору заготовлено 231 354 тыс. пуд. (в том числе от совхозов — 39 394 тыс. пуд. и от колхозов — 191 960 тыс. пуд.) против 86 235 тыс. пуд. (в том числе от совхозов — 21 668 тыс. пуд. и от колхозов — 64 567 тыс. пуд.), заготовленных в прошлом году, т.е. в этом году имеем увеличение заготовок по обобществленному сектору на 145 119 тыс. пуд., или на 268 %.

По индивидуальному сектору заготовлено 51 178 тыс. пуд. (в том числе по твердым заданиям 5883 тыс. пуд.) против 46 746 тыс. пуд., заготовленных в прошлом году, т.е. имеем увеличение заготовок на 4432 тыс. пуд., или на 9,5 %.

II. Выполнение июльского плана заготовок

За июль мес. заготовлено 55 700 тыс. пуд. (114,4 % месячного плана и ...[III] % годового плана) против 20 686 тыс. пуд., заготовленных в прошлом году, т.е. имеем увеличение на *35 014* тыс. пуд., или на 169,3 %.

По обобществленному сектору заготовлено: 47 237 тыс. пуд. (в том числе от совхозов — 17 163 тыс. пуд. и от колхозов — 30 074 тыс. пуд.) против 13 510 тыс. пуд., заготовленных в прошлом году (в том числе от совхозов — 5777 тыс. пуд. и от колхозов — 7733 тыс. пуд.), т.е. имеем увеличение на 33 727 тыс. пуд., или на 247 %.

[I] Выписка послана А.И. Микояну.

[II] На первом листе документа имеется помета: «Секр[етарю] ЦК т. Кагановичу. Направляю справку о хлебозаготовках для рассылки членам ПБ. А. Микоян. 29 августа».

[III] Цифра в тексте отсутствует.

По единоличному сектору заготовлено 3094 тыс. пуд. (в том числе по твердым заданиям 248 тыс. пуд.) против 3396 тыс. пуд., заготовленных в прошлом году, т.е. мы имеем уменьшение на 302 тыс. пуд., или на 9 %.

III. Выполнение августовского плана за 25 дней

	Заготовлено в 1931 г. (без гарнца)	**Заготовлено в 1930 г. (без гарнца)**
I пятидневку	29 668 тыс. пуд.	12 818 тыс. пуд.
II пятидневку	37 210 тыс. пуд.	16 771 тыс. пуд.
III пятидневку	52 785 тыс. пуд.	20 984 тыс. пуд.
IV пятидневку	57 415 тыс. пуд.	27 116 тыс. пуд.
V пятидневку	55 862 тыс. пуд.	34 391 тыс. пуд.
Итого	234 887 тыс. пуд. (74,4 % месячного плана)	112 080 тыс. пуд.

Вместе с 90 % гарнцевого сбора за 25 дней августа мес. текущего года заготовлено 241 352 тыс. пуд. (73,1 % месячного плана) против 123 826 тыс. пуд. (вместе с гарнцем), заготовленных за 25 дней в прошлом году, т.е. имеем увеличение на 117 526 пуд., или на 94,9 %.

По обобществленному сектору заготовлено от совхозов 22 815 тыс. пуд. (47 %) против 15 189 тыс. пуд. в прошлом году, от колхозов — 160 742 (90,2 %) против 54 668 тыс. пуд. Таким образом, имеем увеличение заготовок в августе против прошлого года по совхозам на 50,2 % и по колхозам на 228 %.

По единоличному сектору заготовлено за 25 дней августа 47 660 тыс. пуд. (58,5 %) против 42 223 тыс. пуд., заготовленных в прошлом году, т.е. имеем увеличение на 12,9 %.

IV. В течение 25 дней августа

1. Перевыполнили августовский план хлебозаготовок следующие области: Московская (120,7 %), Ивановская (203,7 %), Нижегородский (211,6 %), Татария (172 %), Крым (125,1 %), Западная Сибирь (116,2 %), Белоруссия (115,7 %) и ЗСФСР (150,6 %).

2. Близки к выполнению месячного плана следующие области: Украина (86,4 %) и ЦЧО (74,9 %).

3. Отстают в выполнении месячного плана заготовок: Северный край (69,4 %), Западная обл. (71,7 %), Средняя Волга (54 %), Нижняя Волга (57,8 %), Северный Кавказ (64,3 %), Дагестан (52,6 %), Казахстан (69,4 %), Восточная Сибирь (61 %).

4. Неудовлетворительно идет выполнение плана: Урал (34,4 %), Башкирия (16,7 %), Киргизия (8,7 %), ДВК (2,6 %) и Средняя Азия (23,5 %).

V. Выполнение августовского плана по секторам

а) Сильное отставание по единоличному сектору имеет место в следующих областях: Башкирия (10,4 %), Западная Сибирь (7,4 %), ЗСФСР (13,7 %), Урал (26,2 %).

Слабое поступление имеет место: Украина (41,6 %), Казахстан (35 %), Нижняя Волга (41,1 %), Ивановская (37,3 %), Северный Кавказ (48 %).

Более или менее удовлетворительно идет по Московской обл. (87,6 %), ЦЧО (68,2 %), Средней Волге (59,5 %), Крыму (64,1 %).

Характерно отметить, что по Нижегородскому краю процент выполнения по единоличному сектору составляет 204,8 %, по *Татарии*[I] — 176,2 %.

б) Сильное отставание по колхозам имеем в Башкирии (24,7 %), Киргизии (37 %), Нижней Волге (57 %), Средней Волге (64,1 %), Урале (65,4 %) и также некоторое отставание по Северному Кавказу (73 %). Остальные области имеют выполнение и перевыполнение месячных планов.

в) Удовлетворительное выполнение плана по совхозам имеем только в следующих областях: Крым (97,9 %), Казахстан (65,4 %), Нижняя Волга (63,4 %) и совершенно неудовлетворительное выполнение имеем: по Уралу (7,2 %), по Башкирии (0,7 %), Средней Волге (25,5 %), ЦЧО (27,3 %), Средней Азии (28,7 %), Московской (23,5 %) и Северному Кавказу (44,8 %).

А. Микоян

Таблица «Выполнение плана хлебозаготовок по зерновым культурам в тыс. пуд. с 90% гарнца», составленная Сектором учета и статистики Народного комиссариата снабжения СССР

29 августа 1931 г.

	Август				С начала кампании на 25 августа		
	План	Заготовлено за 25 дней 1931 г.	%% выполнения	%% к прошлому году	Заготовлено с начала кампании по 25 августа 1931 г.	Заготовлено с начала кампании по 25 августа 1930 г.	%% к прошлому году
Южные районы	235 300	176 019	74,9	163,3	224 242	131 177	170,9
Крым	6100	7638	125,1	243,4	13 284	4978	266,8
Закавказье	1200	1839	150,6	237,5	2738	992	276
Средняя Азия	6900	1325	19,2	50,7	2616	3286	79,6
Северный Кавказ	70 200	45 104	64,3	137,8	62 442	45 956	135,8
Украина	115 00	99 411	86,4	170,3	118 613	65 343	181,5
Нижняя Волга	35 000	20 221	57,8	214,2	24 044	10 161	236,6
Дагестан	900	481	52,6	134,4	605	461	109,6
Центральные [районы]	70 900	19 012	69,1	409,2	54 163	12 576	430,7
ЦЧО	31 900	23 882	74,9	342,1	26 173	7329	357,1
Средняя Волга	35 000	18 914	54,0	441,5	20 632	4483	160,1
Татария	4000	6216	172,0	387,7	7358	764	962,5
Восточные [районы]	16 900	6336	37,5	177,3	7216	4213	171,1
Казахстан	5000	3476	69,4	163,4	3538	2368	146,8
Урал	3000	1030	34,4	163,4	1383	844	163,8
Башреспублика	8500	1427	16,7	194,6	1514	769	196,8
Западная Сибирь	300	355	116,2	455,1	652	216	302,0
Восточная Сибирь	100	48	61,0	—	129	21	619,0

[I] Слово «Татарии» вписано от руки вместо вычеркнутого «Башкирии».

Окончание табл.

	Август				С начала кампании на 25 августа		
	План	Заготовлено за 25 дней 1931 г.	%% выполнения	%% к прошлому году	Заготовлено с начала кампании по 25 августа 1931 г.	Заготовлено с начала кампании по 25 августа 1930 г.	%% к прошлому году
Остальные районы	7200	9985	128,9	1100,1	10 532	1528	754,0
Северный край	—	21	—	—	55	—	—
Карелия	—	—	—	—	—	1	—
Ленинградская [обл.]	100	—	—	—	—	75	—
Западная обл.	1000	700	71,7	245,6	872	594	146,8
Московская обл.	3800	4568	120,7	2424,7	4690	259	1809,0
Ивановская обл.	100	186	203,7	—	186	2	—
Нижегородский край	2000	4262	211,6	2841,3	4352	344	1264,2
ДВК	—	1	—	—	21	29	73,3
Белоруссия	200	247	2,6	168,0	356	224	158,1
СССР	330 300	241 352	73,1	194,5	296 153	149 999	198,1
По секторам:							
от совхозов	48 627	22 815	47,0	150,2	39 394	21 668	181,8
от колхозов	178 261	160 742	90,2	326,0	191 960	64 367	297,3
от единоличников	98 825	47 660	53,5	112,9	51 178	46 746	109,5

Примечания:

1. В 1930/31 г. заготовка с начала кампании по 25 августа 1931 г. исчислена с гарнцем за весь август, вследствие того, что в прошлую кампанию учет гарнца велся по декадам, а не по пятидневкам.

2. Нет сведений за 5-ю пятидневку от ДВК, Вост[очной] Сибири, Киргизии и неполные сведения по Западной и Ивановской областям.

3. Заготовки Киргизии входят в заготовку Средней Азии.

4. Сведения по Средней Азии неполные.

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 175–176. Подлинник. Машинопись. Л. 177. Заверенная копия. Машинопись. Л. 180. Копия. Машинопись.

Частично опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 481–483.

№ 85
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА А.И. МИКОЯНА Л.М. КАГАНОВИЧУ ОБ УМЕНЬШЕНИИ ВЫДЕЛЯЕМОГО ДЛЯ ЖИВОТНОВОДСТВА ФОНДА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР[70]

1 сентября 1931 г.

№ М-372

В связи с ухудшением урожая в восточных районах Союза Политбюро пошло на значительное сокращение плана хлебозаготовок по этим районам против ранее утвержденных цифр. Этим самым общие хлебные ресурсы в распоряже-

нии государства значительно уменьшились. Так, например, первоначальный план, намеченный Наркомснабом, исходит из 1800 млн пуд. Политбюро же утвердило в разное время по разным областям, вместе взятым, 1689,7 млн пуд. Из этой суммы за последнее время план заготовок снижен на 115 млн пуд. Таким образом, теперь весь план заготовок составляет 1574,7 млн пуд.

Исходя из этого, прошу: 1) в отмену решения Политбюро о выделении для животноводства 100 млн пуд. зерновых культур утвердить для животноводства совхозов, колхозов и товарных ферм Наркомзема — *60*[I] млн пуд. (т. Сталин в своей телеграмме пишет, что можно определить цифру в 50–60 млн пуд.);

2) во изменение решения Политбюро от 15 июля 1931 г. об установлении стандарта пшеничного помола в среднем 81 % установить 83 % помол. Это мероприятие снизит количество отрубей на 7325 тыс. пуд. и увеличит выход муки на 9156 тыс. пуд.

А. Микоян

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 182. Подлинник. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 483–484.

№ 86
ЗАКЛЮЧЕНИЕ А.И. МИКОЯНА Л.М. КАГАНОВИЧУ ОБ ОСТАВЛЕНИИ 50 % ГАРНЦЕВОГО СБОРА В СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМ КРАЕ[71]

4 сентября 1931 г.

№ М386

Тов. Хатаевич вторично просит ЦК оставить 50 % гарнцевого сбора в распоряжении области для продовольственной помощи дефицитным колхозам Левобережья.

Считаю предложение т. Хатаевича совершенно неприемлемым, ибо это обозначает новое, уже третье, сокращение централизованного плана хлебозаготовок по Средней Волге.

Прошу поставить этот вопрос в ПБ и отклонить предложение т. Хатаевича.

А. Микоян

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 6. Подлинник. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 484.

№ 87
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 60 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В ЗАКАВКАЗЬЕ[II]

5 сентября 1931 г.

Строго секретно
№ П60/1-с

1. а) О хлебозаготовках в Закавказье. (ПБ от 20 августа 1931 г., пр. № 57, п. 20/46-г). (т. Микоян).

б) О завозе хлеба для Закавказья. (ПБ от 25 августа 1931 г., пр. № 58, п. 33). (т.т. Микоян, Лобачев).

а) Принять предложение т. Микояна: ограничиться данным уже планом хлебозаготовок в Закавказье.

[I] Цифра «60» вписана от руки вместо вычеркнутой «50».
[II] Выписка послана А.И. Микояну.

б) Обязать НКСнаб и Союзхлеб усилить отгрузку хлеба для Закавказья, закончив весь квартальный план завоза хлеба не позже 20 сентября с.г.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 171. Машинопись на бланке.

№ 88
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 60 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ[1]

5 сентября 1931 г.

Строго секретно
№ П60/13-с

13. а) Вопросы хлебозаготовок. (ПБ от 15 августа 1931 г., пр. № 56, п. 24). (т. Микоян).

б) О плане хлебозаготовок Союзсахара. (ПБ от 25 августа 1931 г, пр. № 58, п. 34). (т. Микоян).

а) Принять к сведению сообщение т. Микояна о ходе хлебозаготовок.

б) Ввиду того, что, по имеющимся данным, плохо идет заготовка овса и неудовлетворительно — заготовка пшеницы, предложить НКСнабу и местным партийным организациям обратить особое внимание на усиление заготовок пшеницы и овса.

в) Предложить парторганизациям усилить контроль в целях недопущения утайки и хищения хлеба при уборке и обмолоте хлеба в колхозах, а также усилить работу по своевременной уборке и обмолоту подсолнуха и кукурузы.

г) Вопрос о плане хлебозаготовок Союзсахара отложить и рассмотреть вместе с вопросом о плане хлебозаготовок зерносовхозов.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 174. Машинопись на бланке.

№ 89
ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) С.А. БЕРГАВИНОВА Л.М. КАГАНОВИЧУ И А.И. МИКОЯНУ С ПРОСЬБОЙ О ПЕРЕСМОТРЕ ОБЪЕМА ЗАГОТОВОК[72]

8 сентября 1931 г.

Строго секретно
Вх. № 1090/ш

Хлебозаготовки по краю, включая 90 % гарнца, также госсортфонд, утверждены ЦК в 12 млн пуд. без риса. Последующая телеграмма Микояна 11128 указывает, что это относится только к зерновым культурам без риса. Учитывая предыдущие решения ЦК, заготовки подсолнуха, сои, также задание Наркомснаба о заготовке маслосемян, общий объем заготовок зерновых и масляничных культур определен кругло в 15 млн пуд. без риса. Этот план 15 млн пуд. нами разверстан и вчера спущен в районы для исполнения, одновременно считаю долгом доложить ЦК о следующем: 1) В прошлом году заготовлено краем всех культур 7580 тыс. пуд. без риса, в текущем году по-

---

[1] Выписка послана А.И. Микояну.

севная площадь выросла на 19 %, а заготовки удваиваются. 2) На происходящем краевом хлебном совещании, в котором максимально участвовал, вскрыл возмутительную картину того, что уборочная площадь зерновых культур фактически меньше минимума 40 тыс. га, чем числится в сводках. 3) Отсутствие прошедшей зяблевой вспашки, очень поздние посевы весной и двойное наводнение ударили по урожайности. 4) Необходимость укрепить колхозы и обеспечить расширяемые краем в 1932 г. 45 % посевной площади местными акклиматизированными семенами, ибо завозные дают низкую урожайность.

В силу этих соображений, просьба Политбюро пересмотреть объем заготовок, установив по краю 12 млн пуд. всех зерновых и масляничных, включая рис. Очень прошу поддержать.

Далькрайком Бергавинов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 188. Подлинник. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 486–487.

№ 90
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 61 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ОБ УБОРКЕ И ЗАГОТОВКЕ МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР[1]

8 сентября 1931 г.

Строго секретно
№ П61/11-рс

46/11. Об уборке и заготовках подсолнуха и других масличных культур. (т. Микоян).

1. ЦК обращает внимание всех партийных организаций на исключительную важность успешного проведения заготовок масличных культур в этом году.

Признавая недостаточными принятые местными партийными организациями, а также органами НКЗема и Колхозцентра подготовительные мероприятия по уборке и обмолоту подсолнуха и других масличных культур, ЦК предлагает всем обкомам, крайкомам, ЦК нацкомпартий, НКЗему, Колхозцентру, НКСнабу и Хлебживцентру принять все необходимые меры к своевременной и полной уборке и обмолоту урожая масличных культур с тем, чтобы закончить всю заготовку масличных не позднее сроков, установленных для хлебозаготовок.

2. При организации и проведении заготовок масличных культур руководствоваться постановлением ЦК ВКП(б) от 15 июля «Об организации хлебозаготовок в кампанию 1931/32 г.».

3. Обязать всех работников, посланных на хлебозаготовки, принять активное участие как в деле организации уборки, обмолота масличных, так и в деле выполнения установленных планов заготовок масличных культур.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 183–183об. Машинопись на бланке.

---

[1] Выписка послана: «Колхозцентр; т.т. Яковлеву, Микояну; нацЦК, крайкомам, обкомам ВКП(б)».

№ 91
ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ К ПИСЬМУ ОТ 14 АВГУСТА 1931 Г. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗСАХАРА И.А. АДАМОВИЧА В ЦК ВКП(Б) С УТОЧНЯЮЩИМИ ДАННЫМИ О ПОЛОЖЕНИИ С ХЛЕБОМ В СОВХОЗАХ ТРЕСТА

13 сентября 1931 г.

№ 2128/с

В дополнение к моему письму от 14 августа 1931 г. по вопросу о положении с хлебом Союзсахара, сообщаю, что выявившиеся окончательные результаты урожая хлеба вносят нижеследующие изменения в мое сообщение:

Предполагалось получить валового сбора	— около 33 млн [пуд.] (кругло)
По последним данным имеем валового сбора	— около 29,7 млн [пуд.] (кругло)
Вся потребность исчислялась нами ранее	— в 18,3 млн пуд.
А ныне сжата	— до 7,9 -"- путем снижения нормы фуражирования.

Таким образом, твердые излишки Союзсахара уменьшаются с 14,7 млн пуд. до 11,8 млн пуд.

Это я имел в виду сообщить на Политбюро при устном докладе, но так как данный вопрос неоднократно снимался с повестки дня Политбюро и затянулся в его разрешении, а я уезжаю сейчас по решению СТО *на некоторое время* из Москвы в Донбасс, то я счел своим долгом предупредить о данных изменениях, которые, к сожалению, еще уменьшают товарный фонд Союзсахара.

С коммунистическим приветом,

И. Адамович

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 26. Подлинник. Машинопись.

№ 92
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 62 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК СОЮЗСАХАРА И ЗЕРНОСОВХОЗОВ[1]

15 сентября 1931 г.

Строго секретно

№ П62/5-с

5. О плане хлебозаготовок Союзсахара и зерносовхозов.
(ПБ от 5 сентября 1931 г., пр. № 60, п. 13-г)
(т.т. Микоян, Яковлев)

а) Отложить до следующего заседания.

б) Поручить Союзсахару и Объединению зерносовхозов представить в Политбюро записку о количестве сданного ими хлеба.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 185. Машинопись на бланке.

---

[1] Выписка послана: «Т.т. Микояну — все; Адамовичу — б; Яковлеву, Герчикову — б».

№ 93
ПИСЬМО УПОЛНОМОЧЕННОГО НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР С.А. САРКИСА (ДАНИЭЛЯНА) Л.М. КАГАНОВИЧУ ОБ УСИЛЕНИИ КОНТРОЛЯ НАД ССЫПНЫМИ ПУНКТАМИ И УВЕЛИЧЕНИИ ПОДАЧИ ВАГОНОВ ПОД ПОГРУЗКУ ХЛЕБА

22 сентября 1931 г.

В Политбюро ЦК ВКП(б) — т. Кагановичу

В соответствии с постановлением ЦК от 15 июля, нами произведено значительное свертывание сети глубинных хлебных складов.

В прошлую хлебную кампанию (1930 г.) мы имели 12 188 глубинных ссыпных пунктов с емкостью в 207 млн пуд.

В эту кампанию, по состоянию на 1 сентября, [имеется] глубинных пунктов около 1,8 тыс. с емкостью в 47 млн пуд. Следовательно, количество пунктов сокращено в 7 раз, а по емкости — почти в 5 раз (см. приложение № 1).

В связи с этим сократилась также приемка хлеба на глубинке. Наличие хлеба на глубинке на 1 сентября в прошлом году составляло свыше 50 млн пуд., а в этом году наличие хлеба на наших глубинных пунктах, по состоянию на 10 сентября, составляет 11 млн пуд.

Почти 60% всего наличия глубинного хлеба падает на 3 области: Среднюю Волгу (43,7 тыс. т), Казахстан (34 тыс. т), Нижегородский край (27 тыс. т), причем, по Средней Волге, Нижегородскому краю и Казахстану наличие на глубинке на 1 сентября несколько больше, чем было 1 сентября прошлого года.

За последнее время ряд местных организаций (ЦЧО, Северный Кавказ) нажимают на расширение и открытие новых глубинных пунктов. За последние 20 дней мы имели открытие новых глубинных пунктов в ЦЧО, на Северном Кавказе, Башкирии.

Открытие новых глубинных пунктов объясняется тем, что местами склады Союзхлеба перегружены, нет достаточного количества брезентов и НКПС не обеспечивает своевременную подачу вагонов.

Открытие новых пунктов местные организации объясняют также и перегрузкой тягловой силы (период сева и зяблевой вспашки).

Имея в виду, что в ближайшее время областные, краевые, а также районные организации будут еще сильнее нажимать на нашу систему в целях открытия новых глубинных пунктов, и что уже сейчас имеет место открытие пунктов без нашего согласия и без санкции Наркомснаба, — прошу ЦК:

а) предложить НКПС усилить подачу вагонов для погрузки хлеба, в особенности по ЦЧО, Северному Кавказу и Украине;

б) предложить Союзхлебу расширить склады на пристанционных, пристанских пунктах в пределах пятикилометрового радиуса, расширить площадки для буртования хлеба, а также произвести переброску брезентов и мешков в районы наибольшего скопления хлеба, как путем перераспределения, так и мобилизации ресурсов;

в) предложить крайкомам, обкомам и ЦК нацкомпартий строго руководствоваться постановлением ЦК о глубинных пунктах, открывая таковые лишь с санкции Наркомснаба.

Саркис

Приложение № 1

Глубинные пункты по ссыпке хлеба в 1930 и 1931 году системы Хлебживцентра

Районы	Сеть, существовавшая в 1930 г.		Сеть, существующая в 1931 г. (на 1 октября)	
	Колич[ество] глубин[ных] пунктов	Емкость в млн пуд.	Колич[ество] глубин[ных] пунктов	Емкость в млн пуд.
1. Украина	4980	71,5	407	9,6
2. Северный Кавказ	487	13,8	84	1,7
3. Крым	5	0,1	з а к р ы т ы	
4. ЦЧО	809	15,9	з а к р ы т ы	
5. Средняя Волга	682	19,0	44	2,1
6. Нижняя Волга	341	15,7	14	0,8
7. Татреспублика	226	2,8	20	1,0
8. Башреспублика	271	7,8	52	1,9
9. Урал	643	16,5	25	0,9
10. Западная Сибирь	857	17,2	214	7,6
11. Восточная Сибирь	284	7,5	192	5,1
12. Казахстан	1200	св[едений] нет	192	7,0
13. ЗСФСР	247	2,3	114	1,0
14. Таджикистан	74	1,3	глубинка передана Азиахлебу	
15. БССР	112	3,3	28	0,9
16. ДВК	32	0,5	10	0,2
17. Дагестан	34	0,3	27	0,4
18. Московск[ая] обл.	181	3,7	12	0,4
19. Нижегородск[ая] обл.	143	3,8	87	2,7
20. Западная обл.	600	4,7	98	2,2
21. Ленинградск[ая] обл.	—	—	203	1,8
ИТОГО по СССР	12 188	207,8	1793	47,3

Сравнительная таблица состояния глубинной хлебозаготовительной сети в системе Хлебоживотноводцентра на кампанию 1931/1932 г.

Республики, края и области	На 1 января 1931 г.		На 1 июля 1931 г.		Сеть, установ-л[енная] местами на осн[овании] постановления ЦК		Сеть, утвержден[ая] Наркомснабом		Примечание
	коли-ч[ество] пункт[ов]	емкость в т	коли-ч[ество] пункт[ов]	емкость в т	коли-ч[ество] [пунктов]	емк[ость] в т	коли-ч[ество] пункт[ов]	емкость в т	
Украина	4980	1 172 100	814	256 600	407	156 100			Не утверждено, пред-лож[ено] сократить число пунктов, написано письмо.
Северный Кавказ	487	190 600	127	62 500	91	41 400	49	22 800	Утверждены.
Крым	5	2000	4	3800	4	4700	—	–-	Предложено пункты закрыть — уже закрыты.
ЦЧО	809	260 900	1134	89 700	все закрыты		—	–-	
Ср[едняя] Волга	682	311 300	159	102 200	120	115 700			Пр[едложено] сокр[атить] сеть, получ[ена] телегр[амма], что уст[ановлены] 42 п[ункта] и 25 резервн[ых]. Пост[ановление] на утв[ерждении] крайкома. Утв[ерждены] 42 п[ункта], а резервные — зак[рыть].
Н[ижняя] Волга	341	253 600	80	64 800	33	33 000	22	22 000	Утверждено.
Татария	226	46 600	97	35 800	30	26 500	20	17 200	-“-
Башкирия	271	128 900	153	85 500	87	48 700*	52	32 000	-“-
Урал	643	270 200	219	112 300	78	49 700	47	25 500	-“-
Западная Сибирь	837	281 900	612	298 500	219	126 500	209	121 200	-“-

Восточная Сибирь	284	124 000	284**	124 000	202	23 900			-"-
Казахстан	226	349 500	226**	349 500	191	134 600			Запрошены списки.
Таджикистан*	92	30 100	92**	30 100	28	11 800			** По Узбекистану, Киргизии и Туркменистану глубинки переведены Азиахлебу. По Тадж[икистану] предлож[ено] передать Азиахлебу.
ЗСФСР	247	37 700	133	19 900	115	17 300*			Списки еще не получены, — запрошены.
БССР	112	54 900	112**	54 900	28	15 000*	28	15 000*	Утверждено.
ДВКрай	32	8800	11	2700	10	2800	10	2800	-"-
Дагестан	34*	5600*	34	5600	47	5410			Списки еще не получены, — запрошены.
Моск[овская] обл.	181	59 900	47	17 400	32	14 770	11	5300	Утверждено.
Нижегородский край	143	52 700	361	172 000	162	81 100			Предложено пересмотреть сеть в сторону сокращения.
Западная обл.	235*	36 000	235	36 000	98	35 000			-"- сократить, сокращенн[ые] еще не получ[ены], — запрош[ены].
Ленинградская обл.	256*	38 400*	256	33 400	208	30 500*			Не рассмотрены.
Итого — СССР	11 123	3 720 700	4170	1 972 200	2185	103 948			

* взяты данные на 1 июля 1931 г.
** -"- -"- -"- 1 января 1931 г.
* емкость взята ориентировочно. *(Примеч. док.)*

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 18–20. Подлинник. Машинопись.

№ 94

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 64 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК[I]

25 сентября 1931 г.

Строго секретно
№ П64/24-с

24. О ходе хлебозаготовок. (ПБ от 15 августа 1931 г., пр. № 56, п. 24-а).
(т.т. Микоян, Чернов, Саркис, Лобачев, Маркевич, Герчиков).

а) Поручить Секретариату ЦК совместно с т.т. Молотовым и Микояном составить проект телеграммы крайкомам и областкомам о хлебозаготовках.

б) Поручить комитету по перевозкам в 2-х дневный срок рассмотреть вопрос об усилении вывозки хлеба, имея в виду прежде всего забитые хлебом пункты.

в) Поручить т. Микояну 26 сентября с.г. представить в пределах общего плана товароснабжения на 4-й квартал отдельно план товаров снабжения хлебозаготовительных районов на 4-й квартал.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 190. Машинопись на бланке.

№ 95

ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ЗАГОТОВОК (ПО ЗЕРНОВЫМ КУЛЬТУРАМ) ПО ДАННЫМ СОЮЗХЛЕБА (В ТЫС. ПУД.)

Вторая половина сентября 1931 г.[II]

Районы	Сентябрь			Загот[овлено] за 10 дн[ей] сент[ября] 1930 г.	%% от прошл[ого] года сентября	Годов[ой] план	Загот[овлено] с 1 июля по 10 сентября 1931 г.	% выполнения	Заготов[лено] с 1 августа по 10 сентября 1930 г.	%% от прошл[ого] года
	План	Заготовлено за 10 дн[ей]	% выполнения							
Южные районы	262 500	59 052	22,5	52 193	113,1	866 200	343 812	39,7	222 158	154,7
Крым	1500	772	50,5	538	143,5	16 000	14 717	92,0	5923	248,4
Закавказье	1700	811	47,5	369	219,8	5000	3674	73,4	1954	188,0
Средняя Азия	11 600	1731	14,9	1340	129,2	23 700	9932	41,9	5220	190,2

[I] Выписка послана: «Т.т. Постышеву, Кагановичу, Молотову, Микояну — а; Керженцеву — б, Микояну — в».
[II] Датируется по другим документам в деле.

Северн[ый] Кавказ	55 000	9467	17,2	11 746	80,7	190 000	87 675	46,1	69 609	125,9
Украина	160 000	36 918	22,5	29 986	119,8	510 000	183 365	35,9	114 572	160,0
Н[ижняя] Волга	32 000	10 102	31,6	8077	125,0	120 000	43 585	36,3	24 331	179,1
Дагестан	700	251	37,4	137	183,2	1500	864	57,5	549	157,3
Центральные	83 500	22 196	26,6	19 734	112,5	279 000	90 307	32,4	43 122	215,8
ЦЧО	44 000	11 793	26,8	9370	125,8	145 000	46 044	31,8	22 572	204,0
Средняя Волга	32 000	7777	24,3	8888	87,5	100 000	33 330	33,3	17 800	187,2
Татария	7500	2626	35,0	1476	177,9	34 000	10 933	32,1	2750	397,6
Восточные	77 000	10 280	13,3	5653	181,8	308 000	21 685	7,0	12 312	176,1
Казахстан	12 000	3735	31,1	835	447,3	65 000	9187	14,1	4345	211,4
Урал	25 000	1902	7,6	1957	97,2	80 000	4088	5,1	3193	128,0
Башреспублика	13 000	2047	15,7	2339	87,5	44 000	4594	10,4	3903	117,7
Западн[ая] Сибирь	22 000	2131	9,7	429	496,7	85 000	3105	3,7	705	440,2
Восточн[ая] Сибирь	5000	465	9,3	93	500,0	34 000	711	2,1	166	428,9
Остальн[ые] районы	27 000	8867	32,8	2384	371,9	121 500	24 068	19,8	4783	503,1
Северн[ый] край	300	31,1	10,2	—	—	3500	85	2,4	—	—
Карелия	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ленингр[адская] обл.	1700	264	15,5	32	825,0	6000	416	7,0	111	375,7
Западная -"-	3000	1063	34,8	805	132,0	13 000	2116	16,3	1654	127,9
Московская обл.	8000	3357	42,0	694	483,7	34 000	10 321	30,3	1220	845,8
Ивановская -"-	2000	798	39,6	20	3990,0	6500	1184	18,1	27	—
Нижего[родский] край	9500	2910	30,6	487	597,5	36 000	8833	24,5	1006	877,7
ДВК	1000	39	4,0	30	130,0	12 000	185	1,5	70	265,7
Белоруссия	1500	405	26,5	316	128,2	10 500	928	8,8	694	133,7
СССР	450 000	100 395	22,3	79 964	125,5	157 470	479 872	30,5	282 375	169,9
От совхозов	53 800	4757	—	6761	70,3	—	49 224	—	32 518	151,4
-"- колхозов	—	59 151	—	25 977	227,7	—	303 882	—	114 656	265,0
В т.ч. от МТС	—	24 874	—	—	—	—	—	—	—	—
От единоличников	—	31 523	—	43 013	73,3	—	104 791	—	114 470	91,5

Примечание: Нет сведений за вторую пятидневку сентября с.г. от Северного края, Киргизии, Средней Азии и ДВК.

Начальник сектора учета и статистики Готлобер
Руководитель Группы заготовок Петров

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 189. Заверенная копия. Машинопись.

№ 96
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 64 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ГОССОРТФОНДЕ[1]

25 сентября 1931 г.

Строго секретно
№ П64/25-с

25. О Госсортфонде.
(т.т. Микоян, Саркис, Чернов, Яковлев).
Предложение НКСнаба утвердить с внесенными поправками (см. Приложение).

Секретарь ЦК

Приложение
к п. 25 пр. ПБ № 64

О Госсортфонде

(Утверждено Политбюро ЦК ВКП(б) 25 сентября 1931 г.)

1. Обязать Наркомзем СССР все озимое зерно, как находящееся на складах Союзсеменовода и базах Семеноводколхозцентра, а также оставленное под сохранные расписки в колхозах, вывезти и сдать на пункты Союзхлеба в южных районах (Украина, Крым, Северный Кавказ, Закавказье, ЦЧО и Нижн[яя] Волга) не позднее, чем к 15 ноября; во всех остальных районах — не позднее, чем к 1 ноября с.г.
2. Разрешить Наркомснабу СССР зерно, оставленное Союзсеменоводом под сохранные расписки в колхозах, в дальнейшем не включать в выполнение плана хлебозаготовок как по Союзу в целом, так и по областям.
3. Отпуск зерна совхозам для посевных целей (без обмена) в дальнейшем производить только с разрешения Политбюро.
4. Обязать Наркомзем СССР в декадный срок проверить выдачу сортового зерна колхозам и привлечь к судебной, а коммунистов — к партийной ответственности, виновных в допущении выдачи сортового зерна без предварительной сдачи колхозами рядового зерна на пункты Союзхлеба.
5. Установить срок окончания обмена ярового зерна 1 февраля и обязать Наркомзем СССР все зерно, которое к этому сроку останется необменным, вывезти и сдать на пункты Союзхлеба не позднее, чем к 1 марта 1932 г.

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 191. Машинопись на бланке. Л. 192. Заверенная копия. Машинопись.

№ 97
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 66 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СОЗЫВЕ ПЛЕНУМА ЦК

30 сентября 1931 г.

Строго секретно
№ П66/25-рс

---

[1] Выписка послана: «Т.т. Микояну, Яковлеву, Керженцеву, Лобачеву, Чернову, Саркису, Юркину».

Решение Политбюро от 30 сентября 1931 г.
25. О Пленуме ЦК (телеграмма т. Сталина).
(т. Каганович).

а) Принять предложение т. Сталина о созыве Пленума ЦК в конце октября со следующим порядком дня:

1) Отчетный доклад НКПС'а об исполнении постановлений ЦК и СНК о ж/д транспорте с содокладом ЦКК-РКИ;

2) Отчетный доклад Наркомснаба и Центросоюза об исполнении постановлений ЦК и СНК о развертывании советской торговли и улучшении снабжения рабочих с содокладом ЦКК-РКИ;

3) Сообщение секретарей республиканских и краевых парторганизаций о ходе хлебозаготовок и меры улучшения последних.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 193. Машинопись на бланке.

№ 98
ТЕЛЕГРАММА Л.М. КАГАНОВИЧА И В.М. МОЛОТОВА РУКОВОДСТВУ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ[I]

2 октября 1931 г.

ЦК отмечает, что *на* Северном Кавказе после большого подъема хлебозаготовок в августе сорвано выполнение *сентябрьского* месячного плана хлебозаготовок. В условиях прекрасного урожая Севкавказ[II] скатился до уровня хлебозаготовок, значительно ниже прошлогоднего. Считая нетерпимым состояние дела хлебозаготовок на Севкавказе, ЦК требует такой мобилизации усилий *всей* краевой партийной организации, которая дала бы немедленный подъем хлебозаготовок и позволила бы полностью выполнить октябрьский план и наверстать упущенное в сентябре. ЦК предлагает *немедленно* информировать о принятых Вами мерах[73].

Секретарь ЦК ВКП(б) Каганович
Председатель СНК СССР Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 1. Подлинник. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 514.

№ 99
ПИСЬМО А.И. МИКОЯНА Л.М. КАГАНОВИЧУ О НЕОБХОДИМОСТИ ВМЕШАТЕЛЬСТВА ЦК ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ПЕРЕЛОМА В ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ

4 октября 1931 г.

Секретарю ЦК ВКП(б) — т. Кагановичу

Хлебозаготовки вступили в решающий переломный период. Серьезный успех заготовок в августе сменился падением заготовок в начале сентября и стабилизовался на этом уровне.

[I] Выписка послана: «Шеболдаеву, крайисполком — Пивоварову».
[II] Далее вычеркнута фраза: «Оказался в хвосте хлебозаготовок».

Пятидневки	1930 г.		1931 г.	
	август	сентябрь	август	сентябрь
1-я пятидневка	12,8	35,3	30,7	49,3
2-я -“-	16,7	41,0	38,4	54,9
3-я -“-	20,9	44,5	54,2	57,0
4-я -“-	27,0	49,4	58,7	49,8
5-я -“-	34,4	51,5	58,0	47,8
6-я -“-	53,9	70,0	75,0	46,6

Таким образом, несмотря на то, что план заготовок тек[ущего] года выше фактических заготовок пр[ошлого] года на 230 млн пуд., начиная с 15 сентября, пятидневки тек[ущего] года настолько неудовлетворительны, что дают абсолютную величину ниже прошлогодней, причем и в пр[ошлом] в это время пятидневки были неудовлетворительны, что вызвало вмешательство ЦК в ход хлебозаготовок для *достижения* перелома заготовок, после чего с конца сентября и на протяжении октября были *достигнуты* самые высокие темпы хлебозаготовок.

Необходимость такого вмешательства ЦК и достижение немедленного перелома в хлебозаготовках в этом году является более острой и повелительной, чем в пр[ошлом] году. По существу, в последнее время хлебозаготовки шли самотеком. Теперь только начинается и должна начаться серьезная борьба за хлеб. Эта борьба должна быть наиболее упорной и настойчивой, в особенности в восточных районах Советского Союза, что вызывается, с одной стороны, неблагоприятными результатами *урожая* в этих районах и, с другой стороны, наличием сильных антизаготовительных тенденций в рядах работников совхозной и колхозной системы, а также и в советских партийных органах.

Как мы не раз докладывали ЦК, в ходе заготовок ясно очерчивается ряд *опасных* тенденций, а именно:

1. *Частый* пересмотр районных планов хлебозаготовок, вызываемый не только тем, что при распределении плана по районам были допущены ошибки, или после утверждения первоначальных планов произошли изменения в урожае, но также и тем, что в этом году нет той устойчивости хлебозаготовительных планов, которая имела место в пр[ошлом] году, что, несомненно, отражается *на* ходе хлебозаготовок, в *появлении* у многих работников вместо усилий к выполнению плана усилий к доказательству о необходимости снижения планов заготовок.

Если в первые месяцы хлебозаготовок ряд исправлений в районных планах был неизбежен, но теперь уже необходимо немедленно прекратить всякий пересмотр районных планов хлебозаготовок и переключить все внимание хозяйственных и партийных организаций на выполнение планов.

2. Утайка хлеба со стороны многих колхозов и даже отдельных совхозов требует строгой проверки со стороны *приезжих* людей, ибо местные сельские кадры так связаны с интересами колхозного движения, что часто потакают такому явлению.

3. Находится под угрозой срыва основная директива ЦК по хлебозаготовкам тек[ущего] года, а именно: «Заготовленным считать тот хлеб, который вывезен к пристанским и пристанционным пунктам». Рядом партийных организаций — не только районных, но и областных (*напр[имер]*, Башобком и Ср[едне-]Волжский крайком), — принимаются прямые решения, предлагающие заготовительным органам не вывозить заготовленный хлеб со складов глубинных пунктов. Если в прошлые годы места боролись за глубинные пункты в интересах сбережения тягловой силы, то в этом году, помимо этих соображений, скрытыми мотивами увеличения глубинки являются их расчеты оставить глубинный хлеб с тем, чтобы в будущем использовать его в этом же районе для целей семенной или продовольственной помощи. Эту опасную угрозу, нависшую над хлебозаготовками, необходимо отвести вмешательством ЦК ВКП(б).

4. Поводом, прикрывающим усиление заготовки хлеба в глубинных пунктах, служит переполнение ряда ссыпных пунктов, в особенности в ЦЧО и на Сев[ерном] Кавказе, благодаря неподаче вагонов под погрузку хлеба даже против принятой самим НПС нормы. Невывоз хлеба из заполненных жел[езно]дор[ожных] пунктов прямо дезорганизует хлебозаготовки, ибо изымает почву для нажима на ускорение хлебозаготовок.

На Сев[ерном] Кавказе, ЦЧО и Украине десятки пристанционных заготовительных пунктов и элеваторов полностью забиты хлебом и перестали функционировать. Необходимо немедленное вмешательство Комитета перевозок при СТО[74] для быстрой разгрузки наиболее опасных пунктов, в особенности в ЦЧО, на Сев[ерном] Кавказе, Украине и Ниж[ней] Волге.

5. Теперь, когда должна начаться действительная борьба за хлеб, немалое значение имеет и будет иметь *завоз* промтоваров *в деревню* для стимулирования хлебозаготовок. Для этого Наркомснаб СССР считает необходимым, имея в виду недогруз III квартала, отгрузить за октябрь в основные районы хлебозаготовок не менее 50 % промтоварного *квартального* фонда, назначенного для стимулирования хлебозаготовок.

6. За последнее время имеет место значительное оживление спекуляции хлебом, в особенности мукой, причем *особенно* большое оживление хлебных базаров в недородных районах, ибо в этих районах заготовки почти не ведутся, в то время, как, благодаря пестроте урожая, отдельные села и отдельные колхозы, имея значительные излишки хлеба, направляют *вместо* русла государственных заготовок на базарную торговлю. Размеры хлебной спекуляции отнимают у нас не только тот хлеб, который должен быть заготовлен, но вносят колебания в среду колхозов и вызывают надежду на сбыт на частном рынке. Необходимо теперь особо развернуть борьбу за осуществление лозунга «Ни одного центнера хлеба на частный рынок!»

7. Обращает на себя внимание недостаточный нажим по хлебозаготовкам на единоличные хозяйства, в особенности в потребляющей полосе, где единоличник занимает серьезное место в выполнении плана хлебозаготовок.

8. Нельзя *также* пройти мимо той безответственности, которую проявляет ряд директоров совхозов в деле сдачи хлеба государству. Для того, чтобы добиться перелома в настроении директоров совхозов, необходимо примерно наказать нескольких директоров совхозов, не проявивших должной заботы в деле сдачи хлеба.

В основных южных хлебозаготовительных районах с хорошим урожаем (Крым, Северный Кавказ, Украина, ЦЧО), на которые падает 865 млн пуд.

плана хлебозаготовок, то есть *более половины* годового плана по Союзу, заготовки шли успешно в августе. В сентябре высокие темпы заготовок сохранил только Крым и ЦЧО, а два главнейших района — Украина и Сев[ерный] Кавказ — дали значительное снижение хлебозаготовок, что объясняется почти сплошным пересмотром плана хлебозаготовок в течение середины сентября и противопоставлением рядом районных организаций различных с/х кампаний — хлебозаготовительной кампании.

В основных хлебозаготовительных районах Востока, где часть областей поражена недородом, хлебозаготовки находятся в самом опасном состоянии, причем Урал и Сибирь почти еще не начали хлебозаготовок. Ссылки на напряженность годового плана для этих районов ни в коей мере не могут объяснить низкого уровня хлебозаготовок за сентябрь. Главным препятствием и основной причиной невыполнения сентябрьского плана хлебозаготовок этих районов является скрытое сопротивление ряда районных организаций хлебозаготовкам при отсутствии действительного нажима из областных центров. Заготовительный аппарат поддался влиянию областных органов и не развивает энергичной борьбы за хлеб.

Для того, чтобы Наркомснабу добиться перелома в психологии и в работе заготовительного аппарата этих районов, необходимо повернуть настроение областных органов, в особенности Урала, Западной Сибири и Башкирии. Мы заостряем вопрос именно об этих трех областях, потому что в остальных — Средняя Волга и Казахстан — в сравнение с ними до последнего времени заготовки шли значительно успешнее. Однако, за последнее время в Средней Волге стала обнаруживаться угроза подрыва хлебозаготовок.

Несмотря на двукратный пересмотр годового плана хлебозаготовок по Средней Волге и принятие в обоих случаях предложений краевых органов о размерах годового плана хлебозаготовок, Средне-Волжский крайком ВКП(б) в своем заседании от 10 сентября принял постановление, обосновывающее нереальность утвержденного плана хлебозаготовок и требующее снижения плана хлебозаготовок на 20 млн пуд., и сверх того, оказания помощи пострадавшим районам на семенные, фуражные и продовольственные нужды (22 млн пуд.), то есть, это постановление бюро крайкома допускает прорыв в годовом плане хлебозаготовок в 44 млн пуд. Понятно, что такое решение, *принятое* хотя и в порядке особой папки, является ударом по хлебозаготовкам.

В связи с той *хлебозаготовительной* конъюнктурой в отношении хлебозаготовок, которая вырисовывается теперь, необходим пересмотр плана хлебозаготовок для некоторых районов в сторону увеличения. В ту пору, когда на Востоке ожидался большой урожай, мы сознательно шли на дачу легких планов ряду районов техкультур (Крым и потребляющая полоса). *Теперь же*, чтобы покрыть возможный недобор по некоторым восточным районам, необходимо прибавить план заготовок по вышеуказанным районам — в порядке ли встречного плана (например, Крым, который годовой план выполнил полностью), или в порядке дополнительных заданий (потребляющие районы).

Направляю таблицу предварительных итогов хлебозаготовок за сентябрь месяц.

А. Микоян

Выполнение плана хлебозаготовок по зерновым культурам
(в тыс. пуд.)

	Сентябрь			Заготовлено за сентябрь 1930 г.	%% от прошлого года	Годов[ой] план на 1931/32 год	Заг[отовлено] с начала камп[ании] по 1 октября 1931 г.	% выполнения	Заг[отовлено] с 1 июля по 1 октября 1930 г.	%% от прошлого года
	План	Заг[отовлено] за сентябрь	% выпол-[нения]							
Южные районы	262 500	165 985	63,2	155 764	106,6	866 200	450 743	52,0	325 728	130,4
Крым	1500	1565	102,6	1432	109,3	16 000	15 511	97,0	6817	227,5
Закавказье	1700	1664	97,6	1893	87,9	5000	4526	90,4	3478	130,1
Средняя Азия	11 600	9333	80,4	5656	165,0	23 700	17 533	74,0	9536	183,9
Северный Кавказ	55 000	28 302	51,5	34 624	81,7	190 000	106 509	56,0	92 486	115,1
Украина	160 000	99 816	62,4	84 668	117,9	510 000	247 264	48,5	169 252	146,0
Нижняя Волга	32 000	24 846	77,6	27 105	91,7	120 000	58 328	48,6	43 359	132,5
Дагестан	700	459	68,4	386	118,9	1500	1072	71,4	798	134,3
Центральные районы	83 500	69 792	83,6	75 858	92,0	279 00	137 901	49,4	99 245	138,9
ЦЧО	44 000	37 974	86,4	38 561	98,5	145 000	72 224	49,8	51 763	139,5
Средняя Волга	32 000	22 048	68,9	32 168	68,5	100 000	47 601	47,6	41 080	115,9
Татария	7500	9770	130,1	5129	190,5	34 000	18 076	53,2	6402	282,3
Восточн[ые] районы	77 000	42 066	54,6	40 413	104,1	308 000	53 662	17,4	47 070	114,0
Казахстан	12 000	13 686	113	11 483	119,7	65 000	19 137	29,4	14 942	128,0
Урал	25 000	7162	28,6	10 017	71,5	80 000	9538	11,9	11 252	84,8
Башреспублика	13 000	7324	86,3	9921	73,8	44 000	9871	22,4	11 485	85,9
Западная Сибирь	22 000	11 672	53,1	7564	154,3	85 000	12 647	14,9	7840	161,3
Восточная -“-	5000	2222	44,1	1478	150,3	34 000	2469	7,3	1551	159,1
Остальные районы	27 000	28 862	106,9	17 308	166,8	121 500	44 062	36,3	19 708	223,6
Сев[ерный] край	300	1007	330,0	—	—	3800	1061	30,3	—	—

Окончание табл.

	Сентябрь			Заготовлено за сентябрь 1930 г.	%% от прошлого года	Годов[ой] план на 1931/32 год	Заг[отовлено] с начала камп[ании] по 1 октября 1931 г.	% выполнения	Заг[отовлено] с 1 июля по 1 октября 1930 г.	%% от прошлого года
	План	Заг[отовлено] за сентябрь	% выпол-[нения]							
Карелия	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ленинград[ская] обл.	1700	1199	70,2	657	182,5	6000	1350	22,5	735	183,7
Западная -"-	3000	2597	85,1	3236	80,3	13 000	3650	28,0	4086	89,3
Московская -"-	8000	9780	122,3	5552	167,1	34 000	16 744	49,2	6378	262,5
Ивановская -"-	2000	2442	121,2	688	354,9	6500	2829	43,3	694	407,3
Нижегор[одский] край	9500	10 156	106,7	4334	234,3	36 000	16 078	44,6	4855	331,2
ДВКрай	1000	334	34,1	432	77,3	12 000	479	4,0	472	101,6
Белоруссия	1500	1347	88,3	2103	63,9	10 500	1870	17,8	2487	75,2
СССР	450 000	306 704	68,1	289 343	107,0	1 574 700	686 368	43,6	491 751	139,6
От совхозов	53 800	13 367	24,9	17 195	77,7	—	57 835	—	42 953	134,6
-"- колхозов	—	177 647	—	97 834	181,6	—	442 849	—	186 512	237,3
в т.ч. от МТС	—	72 693	—	13 149	553,0	—	197 340	—	24 699	798,9
От единолич[ников]	—	99 065	—	160 755	61,6	—	172 347	—	232 210	74,2

Примечание: 1. Данные за сентябрь исчислены путем наращивания итогов шестой пятидневки сентября к данным на 25 сентября с.г.

2. Неполные данные по Ср[едней] Азии, Киргизии и ДВКраю.

Нач. Сектора учета и статистики
(Готлобер)

Руковод[итель] группы заготовок
(Петров)

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 12–16. Подлинник. Черновой вариант. Машинопись; Л. 17. Копия. Машинопись.

№ 100
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 67 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ[I]

5 октября 1931 г.

Строго секретно
№ П67/15-с

15. О ходе хлебозаготовок. (ПБ от 15 августа г., пр. № 56, п. 24).
Отложить до 10 октября.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 8. Машинопись на бланке.

№ 101
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 67 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О КОМИССИИ ПБ ПО ХЛЕБОФУРАЖУ[II]

5 октября 1931 г.

Строго секретно
№ П67/опр.22-с

Опросом членов ПБ от 2 октября 1931 г.
43/22. О составе комиссии Политбюро по хлебофуражу. (ПБ от 26 сентября 1931 г., пр. № 65, п. 1).
Принять предложение т. Молотова о включении т. Зеленского в состав комиссии Политбюро по хлебофуражу.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 7. Машинопись на бланке.

№ 102
ПИСЬМО ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ СССР И.А. АКУЛОВА Л.М. КАГАНОВИЧУ О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОМ СОСТОЯНИИ УЧЕТА В ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Не ранее 7 октября 1931 г.

№ 40763

В ЦК ВКП(б) — т. Кагановичу

Отчетность по хлебозаготовкам у Союзхлеба, Хлебживцентра и Трактороцентра находится в столь хаотическом состоянии, что в этом году возможно повторение прошлогоднего разрыва между фактическим наличием хлеба и числящимся книжным остатком.

Так, по данным Трактороцентра, МТС с начала посевной кампании по 5 сентября с.г. сдали 156–157 млн пуд., а, по данным Союзхлеба, сдача МТС на то же число составляет 132,5 млн пуд., причем в последующем этот

[I] Выписка послана А.И. Микояну.
[II] Выписка послана: «Т.т. Молотову и Зеленскому».

разрыв увеличивается и к 25 сентября составляет до 29,8 млн пуд. Удовлетворительных объяснений разрыва нет.

По материалам Союзхлеба, Урал заготовил за два месяца (июль—август) 36,9 тыс. т, а сдал Союзхлебу 54,1 тыс. т; Зап[адная] Сибирь заготовила 18 тыс. т, сдала — 36 тыс. т; Восточная Сибирь заготовила 4,2 тыс. т, сдала — 12,9 тыс. т.

Данные о поступлении кулацкого хлеба по состоянию на 1 октября также обнаруживает разрыв между сведениями Союзхлеба и Хлебживцентра в 30 тыс. т.

Сдача хлеба совхозами, по данным Союзхлеба на 5 октября, составляет 46 млн пуд., фактически это количество сдано только одними совхозами Зернотреста и Союзсахара, следовательно, и в отчетности выпали сдачи хлеба остальными совхозными объединениями, имеющими годовой план сдачи 10—12 млн пуд.

По данным Союзхлеба, всеми совхозами Башкирии заготовлено на 25 сентября 1733 т, а по сведениям Зернотреста, только совхозами Башкирии, входящими в его объединение, сдано 6396 т; по ДВК — соответственно 3580 т и 8337 т; по Западной Сибири — 14 730 т и 15 052 т.; по Средней Азии — 13 936 т и 18 073 т; таким образом заготовлено ими меньше, чем сдано. В связи с отсутствием более подробного материала судить о том, имеются ли расхождения по другим районам, сейчас невозможно.

Наличие хлеба в глубинных пунктах на 21 сентября, по данным Союзхлеба, составляет 335 260 т, а по данным Хлебживцентра, только 271 211 т, т.е. разрыв определяется в 64 049 т.

Таким образом, уже имеющиеся значительные разрывы сигнализируют явно неудовлетворительное состояние отчетности указанных организаций, что приводит к невозможности судить о действительном наличии хлеба.[I]

И. Акулов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 10—11. Подлинник. Машинопись.

№ 103
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 68 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ[II]

10 октября 1931 г.

Строго секретно
№ П68/30-с

Решение Политбюро от 10 октября 1931 г.

30. О ходе хлебозаготовок. (ПБ от 15 августа 1931 г., пр. № 56, п. 24). (т.т. Микоян, Чернов, Лобачев).

а) Отложить до Пленума ЦК.

б) Ввиду случаев самовольной отлучки и приезда в Москву некоторых секретарей обкомов и крайкомов, что ЦК считает совершенно недопустимым, — предложить секретарям обкомов, крайкомов и национальных ЦК воздерживаться от приезда в Москву без ведома и разрешения Политбюро ЦК.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 9. Машинопись на бланке.

[I] На последнем листе документа имеется рукописная помета: «P.S. Одновременно об этом мною сообщено и т. Молотову. И. Акулов».

[II] Выписка послана секретарям обкомов, крайкомов и нацЦК.

№ 104
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 68 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ГОДОВОМ ПЛАНЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕРНОВЫХ ХЛЕБОВ[I]

10 октября 1931 г.

Строго секретно
№ П68/31-с

Решение Политбюро от 10 октября 1931 г.
31. О годовом плане использования зерновых хлебов. (ПБ от 26 сентября 1931 г., пр. № 65, п. 1-в).
Отложить на 25 октября с.г.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 21. Машинопись на бланке.

№ 105
ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ОБКОМА ВКП(Б) ЦЧО И.М. ВАРЕЙКИСА И.В. СТАЛИНУ О КОРМОВЫХ ФОНДАХ[II]

12 октября 1931 г.

Считаю необходимым поставить перед ЦК вопрос о внесении изменений в порядок, установленный Колхозцентром и проводимый на местах, о кормовых нормах на лошадь, корову, птицу. Так, например, на лошадь установлена норма 7 и даже в ряде мест 10,5 ц зерновых. Все это стимулирует искусственное снижение колхозных товарных излишков, растаскивание их по различным твердым фондам и ослабляет действительную борьбу в колхозах за создание кормовых ресурсов за счет экономии после выполнения плана хлебозаготовок.

Вношу следующие предложения:

1) отменить все распоряжения Колхозцентра и других организаций, устанавливающих твердые нормы зерновых для кормов;

2) бронирование кормовых фондов, в том числе и зерновых, для скота и животноводческих ферм в колхозах проводится лишь сверх плана хлебозаготовок, отнюдь не в счет его;

3) ввиду наличия случаев бронирования колхозами кормовых фондов в счет контрактации (как, например, Мучкапский район ЦЧО) запретить категорически *бронирование колхозных кормовых фондов*[III];

4) при образовании потребительских семенных, страховых, кормовых фондов в колхозах проявить максимум экономии, отнюдь не допуская расходования их, учитывая, что выполнение хлебозаготовок колхозами требует величайшей экономии и ограничения в создании таких фондов.[IV]

Секретарь обкома Варейкис

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 28. Заверенная копия. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 514–515.

[I] Выписка послана А И. Микояну и В М. Молотову.
[II] На документе имеется помета: «За. Сталин. Послано Яковлеву, Юркину».
[III] Конец фразы вписан от руки вместо вычеркнутых «это делать».
[IV] Четыре последних абзаца отчеркнуты слева на полях.

№ 106
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 69 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПРЕДЛОЖЕНИЯХ И.М. ВАРЕЙКИСА[I] И ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ КОЛХОЗЦЕНТРА СССР И РСФСР

15 октября 1931 г.

Строго секретно

11. Телеграмма т. Варейкиса

а) Принять следующие предложения т. Варейкиса:

1) Отменить все распоряжения Колхозцентра и других организаций, устанавливающих твердые нормы зерновых для кормов;

2) забронирование кормовых фондов, в том числе и зерновых, для скота и животноводческих ферм в колхозах проводится лишь сверх плана хлебозаготовок, отнюдь не в счет его;

3) ввиду наличия случаев бронирования колхозами кормовых фондов в счет контрактации запретить категорически бронирование колхозами кормовых фондов;

4) при образовании потребительских семенных страховых кормовых фондов в колхозах проявить максимум экономии, отнюдь не допуская расходования их, учитывая, что выполнение хлебозаготовок колхозами требует величайшей экономии и ограничения в создании таких фондов.

б) Предложить Колхозцентру, Трактороцентру и НКСнабу в двухдневный срок выработать проекты приказов каждому по своей линии с тем, чтобы фонды для хлебозаготовок стояли на первом месте, и представить эти проекты на просмотр Секретариата ЦК.

Секретарь ЦК

Проект

«Ко всем колхозам СССР» (постановление Колхозцентра СССР и РСФСР)[II]

Не ранее 16 октября 1931 г.[III]

Колхозцентром обнаружен ряд случаев, когда колхозы вместо первоочередного выполнения хлебозаготовительных планов и своих обязательств перед *рабоче-крестьянским* государством по контрактации устанавливают твердые нормы кормления скота зерном и бронируют всевозможные зерновые фонды в колхозах (кормовые, страховые, семенные, продовольственные и др.) *за счет уменьшения плана хлебозагот[овок].*

Колхозцентр считает такое отношение колхозов к выполнению своих обязанностей недопустимым *попустительством кулацким влияниям* и указывает всем колхозам и колхозсоюзам, что первоочередной их обязанностью является выполнение плана хлебозаготовок и обязательств по контрактации в установленные сроки.

Колхозцентр постановляет:

1. Отменить все распоряжения животноводческих колхозных центров, колхозсоюзов и колхозов, устанавливающие твердые нормы зерна для кормов.

[I] Выписка послана: «Т.т. Варейкису, Юркину, Маркевичу, Микояну, Мехлису».
[II] Собственное название документа.
[III] Датируется по помете на документе.

2. Бронирование зерновых кормовых фондов для скота и животноводческих ферм колхозов производить лишь сверх плана хлебозаготовок, но отнюдь не за счет уменьшения плана.

3. Обязать колхозсоюзы в колхозах, которые еще не выполнили планов хлебозаготовок, на общих собраниях колхозников разъяснить значение выполнения плана *хлебозаготовок* в срок для укрепления колхозов, ответственность колхоза за невыполнение обязательств перед государством и устранить допущенные извращения в выполнении плана *хлебозаготовок*.

4. В тех колхозах, которые выполнили планы хлебозаготовок, на общих собраниях колхозников обсудить порядок образования и расходования семенных, кормовых, страховых и потребительских фондов и изыскания источников встречного плана.[1]

Председатель Правления Колхозцентра СССР и РСФСР
Т. Юркин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 27. Машинопись на бланке. Л. 29. Подлинник. Машинопись.

Частично опубликовано: Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927–1939: Документы и материалы. В 5 т. Т. 3. Конец 1930–1933. М., 2001. С. 197–198.

№ 107
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 69 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ДОКЛАДЧИКАХ НА ПЛЕНУМЕ ЦК

15 октября 1931 г.

Строго секретно
№ П69/опр.5-с

Опросом членов ПБ от 14 октября 1931 г.
34/5. О докладчиках на пленуме ЦК.
Утвердить докладчиками на пленуме ЦК следующих товарищей:

3. Сообщения т.т. Косиора С. (Украина), Шеболдаева (Сев[ерный] Кавказ), Варейкиса (ЦЧО), Кагановича Л. (Московская обл.), Жданова (Нижегородский край), Румянцева (Западная обл.), Гея (Белоруссия), Кирова (Ленинградская обл.), Колотилова (Ивановская обл.), Быкина (Башкирия), Разумова (Татария), Кабакова (Урал), Хатаевича (Средняя Волга), Птухи (Нижняя Волга), Эйхе (Западная Сибирь), Леонова (Восточная Сибирь), Бергавинова (Дальний Восток), Икрамова (Средняя Азия), Голощекина (Казахстан) и Вегера (Крым) о ходе хлебозаготовок и выполнении заготовительного плана с одновременным сообщением Наркомснаба СССР (т. Микоян), Наркомзема СССР (т. Яковлев), Колхозцентра (т. Юркин), Зерносовхозобъединения (т. Герчиков), Союзсахара[75] и Трактороцентра (т. Маркевич).

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 22. Машинопись на бланке.

---

[1] На документе имеется рукописная помета: «Опубликовано в газете “Правда” 19 октября 1931 г. № 289».

№ 108
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА УПОЛНОМОЧЕННОГО НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР М.И. ХЛОПЛЯНКИНА «О СОСТОЯНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В СРЕДНЕЙ ВОЛГЕ»

18 октября 1931 г.

Секретно

Тов. Сталину

Поездка по районам Мордовии подтвердила общий, касающийся правобережья, вывод о лучшем урожае правобережья по сравнению с прошлым годом.

Из четырех районов Мордовии, в которых я был (Ромодановский, Рузаевский, Тербеевский и Ковылкинский), — ни один не вызывает сомнений в выполнимости плана. Каждая из районных организаций подтвердила возможность этого выполнения, причем такой район, как Ковылкинский. позволяет, безусловно, несколько увеличить план. Секретарь крайкома заявил, что «планы даны очень реальные».

При обсуждении вопроса о заготовках в Мордовском обкоме бюро последнего также допускало возможность увеличения плана по Ковылкинскому району.

Общая урожайность по Мордовской обл. значительно выше 7 ц, в остальных местах она увеличивается в 1,5–2 раза.

На заседании бюро Мордовского обкома 25 сентября было дано поручение повысить по ряду районов план в целях перестраховки.

Мордовская обл. не является с точки зрения урожайности лучшей. Можно привести ряд других районов правобережья, урожайность которых выше, чем средние по Мордовии. К таким районам можно отнести Каменский, Лунинский и особенно Мокшанский, в котором средняя урожайность доходит до 9 ц на га.

При общем благополучии хода хлебозаготовок на правобережье необходимо констатировать острый недород по ряду районов левобережья. Объехав Оренбургский, Покровский и Бузулукский районы, я убедился в наличии острого недорода. В отдельных сельсоветах этих районов урожайность ниже центнера на га; правда, в среднем урожайность по другим сельсоветам повышается в 2–3 раза, что в общем итоге дает по этим районам урожай от 1,5 до 2 ц. Таких остро недородных районов по левобережью — около 8-ми. В других районах недород не столь острый, но все же значительный, причем урожайность колеблется от 2,5 до 3 ц на га.

В общем итоге урожайность левобережья свыше 2,5 ц. Часть районов левобережья, безусловно, может не только обойтись своим хлебом, но и сдать излишки государству.

В течение всего периода уборки урожая стояла неблагоприятная погода. За время моего пребывания (свыше 2 недель) каждый день лил дождь, причем такая же погода была и в предыдущее и в последующее время. Это обстоятельство в известной мере затрудняет хлебозаготовки, задерживая их и вызывая большие потери.

Общее состояние хлебозаготовок можно охарактеризовать как безусловно неудовлетворительное. Нажима, соответствующей обстановке, в районах не было.

Примером неудовлетворительного состояния хлебозаготовок могут служить следующие факты:

Если брать районы левобережья, как наиболее пострадавшие, можно было бы ожидать, что заготовки в них будут отставать по сравнению с ходом

заготовок на правобережье. Между тем, из 8-ми — 9-ти остро дефицитных районов (Андреевский, Борский, Бузулукский, Большеглушицкий, Илекский, Покровский, Пономаревский, Сорочинский и Шарлыкский) почти все дали на 1 октября процент заготовок выше среднего процента по краю; Пономаревский и Шарлыкский дали ниже 50 % (средний по краю), остальные дали или свыше 60 % (Сорочинский, Илекский и Андреевский), или свыше 70 % (Покровский и Бузулукский), или свыше 80 % (Борский), и даже свыше 100 % (Большеглушицкий). Районы же правобережья при весьма благоприятном урожае дают более низкий процент.

Другой пример: в шестой пятидневке из 67 административных единиц дали повышение лишь 16, из которых 8 по левобережью, т.е. по недородным районам.

Объезд районов, в частности, Мордовской обл., подтвердил, что по ряду районов заготовка шла самотеком. В первых числах сентября со стороны крайкома был сделан серьезный нажим, который нельзя все же признать достаточным. Некоторым показателем слабости нажима может служить прилагаемая при сем газета (приложение № 1) от 20 сентября, в которой нельзя найти ни одного слова о хлебозаготовках.

Прилагаемый номер газеты, как фотография, отмечает своим материалом, заголовками, что производственно-хозяйственные задачи вытеснили вопросы заготовок хлеба.

После решения ЦК от 15 сентября крайком в дополнение своих прежних решений принял постановление на заседании бюро от 19 октября (постановление прилагается), где была дана правильная принципиальная линия и где были приняты организационные меры — посылка членов бюро по районам, и были наложены дисциплинарные взыскания (через некоторое время сделаны в отношении некоторых районов оргвыводы). Также принимались дополнительные меры нажима на заседаниях 27 сентября и 3 октября. Однако, нельзя не отметить неправильного закрытого письма крайкома (письмо прилагается, приложение второе), в котором, например, крайком предлагает: «Немедленно пересмотреть как нереальные задания в пределах того снижения, которое проведено краем, если это до сих пор еще не сделано». Такого категорического задания: «Немедленно пересмотреть явно нереальные» преуменьшенного задания не имеется. Письмо производит примеры преувеличенных заданий, не приводя случаев заданий преуменьшенных.

Следует также отметить ту неосторожность, с которой краевые работники говорили о снижении плана со 100 млн пуд. до 80 млн, причем, насколько реальны были эти разговоры, можно судить хотя бы по тому, что часть районов недородных дает план преуменьшенный, исходя, очевидно, из 80 млн. Вообще, можно констатировать ряд настроений среди отдельных членов бюро, отразившихся в такого рода выступлениях, как: «у нас хлеб есть, хлеб не уйдет», «нельзя игнорировать дожди», «что волноваться, что горячиться, подсохнет — вывезем», «у нас есть постановление ЦК, закончим заготовку к 1 января, давайте им руководствоваться». Такого рода настроения попадают и на периферию.

Особо следует отметить о состоянии хлебозаготовок по совхозам. Вместо намеченных планом сдачи зерна совхозами Зернотреста 27 млн пуд., по последнему варианту совхозы должны были сдать 9 млн пуд., причем эта цифра на последнем заседании хлебной тройки в начале октября была снижена до 4 млн пуд.

Поездка в два совхоза — Мордовский и Бузулукский («Волжская Коммуна»), показала, что состояние хлебозаготовок в совхозах является исключительно тяжелым.

Особенно безотрадную картину представляет Мордовский совхоз. Проехав по полям этого совхоза, можно было видеть или совершенно нескошенный хлеб, или есть и скошенный, то лежащий на земле в валах или в небольших копнах, совершенно перепорченный, проросший.

По подсчету агронома совхоза т. Трубе, погибло хлеба не менее 3,25 тыс. га. Возможно, что эти потери будут большими.

При ознакомлении с положением дел выяснился факт исключительной преступности и безрукости в руководстве. Например, простой по семи часов тракторов из-за того, что не была подана вода; были простои из-за горючего, а на Саранской базе был бензин; была не использована мобилизованная общественная организация, рабочая сила и т.д.

Положение с этими совхозами обсуждалось и в обкоме, и в крайкоме, и соответствующий материал послан и в центральные организации. На месте пришлось зав. земотделом области вместе с рядом работников посадить на совхоз.

Совхоз «Волжская Коммуна» представляет картину несколько лучшую. В смысле управления там больше порядка, но результаты, с точки зрения заготовок, к сожалению, немногим лучше. План не выполнен. Разобраться в учете без специального обследования почти невозможно. Достаточно указать, что фактически оказалось при проверке обмолоченного зерна несколько больше, чем было записано в книгах по одному из право преуменьшения балансов.

В обоих случаях, как в ряде и других районов, полностью отсутствует какая-либо экономия в отношении расходования хлеба и продкультур.

Упомянутым совхозам было предложено сократить расходную часть, доведя ее до минимума.

Опуская ряд других вопросов (о плохой работе Союзхлеба по гарнцу, о неподаче вагонов в правобережье, о задержке хлеба в глубинках и др.), по которым были приняты меры на месте, остановлюсь на выводах.

1. План по Ср[едней] Волге является исключительно напряженным. Достаточно сказать, что валовой сбор в этом году по Ср[едней] Волге ниже валового сбора в пр[ошлом] году: 1929/30 г. — 4 млн 338 тыс. т при 3685 тыс. т в этом году, причем эта последняя цифра недостаточно еще уточнена.

Достаточно сказать, что в записке т. Хатаевича валовой сбор этого года исчисляется в 3123 тыс. т. Цифры т. Хатаевича я считаю необоснованными, о чем остановлюсь дальше. В то же время заготовка в этом году больше заготовки пр[ошлого] года примерно на 20 млн пуд.

Ярких признаков острого недорода в левобережье еще не имеется. Конечно, рано еще говорить о каком-либо голоде в том же левобережье. Если даже взять наиболее острые по недородности районы, как Бузулукский, то как можно было заключить из слов секретаря райкома, они на время работы давали такие нормы, при которых получалось примерно по пуду не только на колхозника, но и на членов его семьи.

Безусловно, надо констатировать факт довольно значительного отходничества, в частности, большой отлив в Ср[еднюю] Азию, по преимуществу, на хлопок. Но, наравне с этим, можно отметить невыполнение некоторых нарядов на рабочую силу для других районов.

Кратко ознакомившись с запиской т. Хатаевича, считаю его расчеты необоснованными. Могу привести ряд примеров, указывающих на необоснованность. К его записке приложена таблица с хлебофуражным балансом. По этому хлебофуражному балансу выходит, что средняя урожайность на га по Бузулукскому району 1,7 ц.

Прилагая при сем хлебофуражный баланс (приложение № 3), взятый мною в Бузулукском районе на заседании а райкоме, подписанный зам. райснабом, по которому средняя урожайность свыше 1,9 ц. (Валовой сбор — 361 тыс ц при 189,8 тыс. га.) Баланс, составленный зав. крайснабом и полученный мною на заседании в райкоме, скорее можно критиковать с точки зрения преуменьшения, чем преувеличения.

Второе замечание по Бузулуку. По сальдо, составленному в таблице, приложенной к записке т. Хатаевича, по Бузулукскому району надо прибавить 23,4 тыс. т, т.е. 1400 тыс. пуд. В Бузулуке было заготовлено 8,3 тыс. т при плане 11 тыс. т, т.е. недозаготовка выражается в 3 тыс. т.

Ознакомившись на заседании в райкоме, я считаю, что Бузулук может обойтись без того, чтобы что-либо ему прибавлять, или если ему прибавлять, т.е. возвратить из 8,3 тыс. т не более 2—3 тыс. т.

Краткие расчеты Бузулукского района: населения — 154 тыс. чел., не менее 24 тыс чел. булет отходников. Можно даже предполагать, что отходников будет между 30—35 тыс. чел. Если положить, что отходников будет только 25 тыс. чел., то на прокормление останется 130 тыс. чел. Если считать на круг по 8 пуд. на душу (включая и младенцев), то на это потребуется миллион пудов, или 16 тыс. т; фуражу потребуется около 2—3 тыс. т (20 тыс. лошадей), правда, при исключительно урезанной норме; на семена — 10 тыс. т при высеве 0,8 ц на га при посевной площади 125 тыс. га (в прошлом году было 120 тыс. га), т.е. всего надо будет около 28—29 тыс. т. Собрано всего до 36 тыс. т. Таким образом, эти уже собранные 36 тыс. т позволяют покрыть потребность и еще остается 8—9 тыс. т для заготовок, которые и взяты. Эти расчеты очень напряженны, но если сделать некоторую поправку на них, т.е. прибавить еще около 2 тыс. т на фураж, то дефицит выразится по Бузулуку в 3,5 тыс. т, т.е. на 20 тыс. т меньше, чем приводит т. Хатаевич.

По силосу надо заметить, что силосование в Бузулуке проведено весьма успешно, так что по словам т. Гришаева, — секретаря райкома, можно будет иметь около 1,5 т на корову.

Можно было привести пример по Покровскому району, в котором я был, расчеты которого также значительно расходятся с расчетами т. Хатаевича.

Расчеты этих районов, а также ряд других показателей говорят о том, что исчисленные размеры заготовок и потребности неправильны и требуют значительных поправок.

2. Безусловно, надо учесть, что по левобережью будет невыполнение плана. Однако, это недовыполнение надо будет, во-первых, свести к минимальным размерам, во-вторых, надо заготовлять на левом берегу при всех обстоятельствах, иначе население при недороде может съесть семена, в результате чего к севу придется завозить дополнительное количество.

3. Безусловно, надо сделать накидку на правый берег. Выше я приводил пример с Ковылкинским районом Мордовской обл.: на заседании 3 октября выезжавший на хлебозаготовки член бюро крайкома т. Ширин сообщил, что он накинул 2 тыс. т на один из районов — Нижнеломовский. Секретарь Большеглушицкого райкома, выезжавший для буксира в Мокшанский район, сообщил, что они договорились с мокшанцами о перевыполнении плана, с тем, чтобы все взятое сверх плана пошло Большеглушицкому району. На заседании хлебной тройки 3 октября я вносил предложение о накидке на правый берег. Тов. Хатаевич заявил, что на это они не пойдут, правда, тут же сообщил, что левобережные районы, выезжая на буксир, могут договориться о том, чтобы правобережные районы давали им сверх плана некоторое количество хлеба, т.е. иначе говоря, т. Хатаевич не отрицал возмож-

ности получения с некоторых районов правобережья кое-какого количества сверх плана, но отвел дополнительные дачи им.

4. Надо решительно усилить экономию в расходовании как по линии совхозов, так и по линии колхозов. Приведенный мною только что пример Бузулукского района — остро недородного — говорит о том, что экономии в расходовании не наблюдается. В частности, надо обратить внимание на экономию по отношению откорма скота. Дело в том, что начался падеж скота, причем, к началу октября падеж выразился в количестве 43 тыс. голов. За последнее время эта эпидемия пошла на убыль. По совету комиссии Наркомзема, крайком дал директиву районам установить для всех подозрительных в смысле заболевания лошадей особый режим в смысле откорма. Однако места, в частности, Илекский район, о чем докладывал секретарь Илекского райкома партии, поняли эту директиву таким путем, что весь скот переводят на зерновой фураж.

5. Надо увеличить, безусловно, план по линии совхозов за счет решительного снижения норм.

М. Хлоплянкин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 41–48. Заверенная копия. Машинопись.

№ 109
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 70 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ГОДОВОМ ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО СЕКТОРАМ[I]

20 октября 1931 г.

Строго секретно
№ П70/2-с

2. О годовом плане хлебозаготовок по секторам.
(т. Сталин)

Поручить НКСнабу предоставить к заседанию Политбюро 25 октября годовой план хлебозаготовок по секторам.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 49. Машинопись на бланке.

№ 110
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 71 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ГОДОВОМ ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО СЕКТОРАМ[II]

25 октября 1931 г.

Строго секретно
№ П71/10-с

10. О годовом плане хлебозаготовок по секторам (ПБ от 20 октября 1931 г., пр. № 70, п. 2) (т.т. Микоян, Герчиков, Юркин, Яковлев).

Утвердить годовой план хлебозаготовок по секторам и разбивку его по секторам, представленные т. Микояном (см. приложение).

Секретарь ЦК

[I] Выписка послана А.И. Микояну.
[II] Выписка послана: «Т.т. Керженцеву, Микояну».

Приложение
к п. 10 пр ПБ № 71 от 25 октября 1931 г.

Годовой план хлебозаготовок на 1931 г. по социальным секторам (тыс. т)

	Совхозы	Колхозы	МТС	Итого	Единоличники	Гарн[цевый сбор] 90 %	Всего	В млн пуд.	В том числе: тыс. т	
									Госсортфонд	Возврат семссуды
Северный край	0,2	15,3	—	15,3	20,0	22,5	58,0	3,5	5,0	3,5
Ленинградская обл.	1,5	23,3	5,0	28,3	47,5	20,7	98,0	6,0	7,0	10,3
Западная обл.	12,9	44,2	9,0	53,2	86,6	60,3	213,0	13,0	12,0	16,3
Московская обл.	18,0	121,0	25,0	146,0	297,6	95,4	557,0	34,0	15,0	12,3
Ивановская обл.	6,0	20,0	3,0	23,0	47,4	30,6	107,0	6,5	8,0	4,1
Нижегородский край,	5,0	133,3	25,0	158,3	340,3	86,4	590,0	36,0	30,0	15,4
в том числе Чувашская республика[76]	0,4	9,0	1,0	10,0	35,0	12,6	58,0	3,5	4,2	1,9
Урал	33,0	705,5	100,0	805,5	341,0	130,5	1310,0	80,0	25,0	23,0
Башреспублика	44,7	283,0	52,0	335,0	291,5	49,5	720,7	44,0	16,0	2,5
Татреспублика	17,8	155,0	51,0	206,0	283,7	49,5	557,0	34,0	31,5	3,8
Средняя Волга	332,7	404,2	330,0	734,2	436,1	135,0	1638,0	100,0	60,0	26,1
ЦЧО	147,7	925,0	350,0	1275,0	750,0	202,5	2375,2	145,0	75,0	4,2
Нижняя Волга,	236,8	905,2	550,0	1455,2	116,2	157,5	1965,7	120,0	110,0	36,5
в том числе АССРНП[77]	5,8	77,8	115,8	193,6	11,2	25,2	235,8	14,4	—	—
Северный Кавказ	706,8	709,9	1150,0	1859,9	304,3	243,0	3114,0	190,0	165,0	2,6
Дагестан	0,3	1,6	4,0	5,6	16,9	1,8	24,6	1,5	—	—
Крым	80,0	49,9	95,0	144,9	23,6	13,5	262,0	16,0	35,0	9,5

Окончание табл.

	Совхозы	Колхозы	МТС	Итого	Единоличники	Гарн[цевый сбор] 90 %	Всего	В млн пуд.	В том числе: тыс. т	
									Госсортфонд	Возврат семссуды
Западная Сибирь	142,7	455,0	200,0	655,0	454,8	139,5	1392,0	85,0	62,0	6,9
Восточная Сибирь	75,0	210,0	40,0	250,0	194,2	378	557,0	34,0	5,0	10,7
Казахстан	85,2	600,0	150,0	750,0	178,5	51,3	1065,0	65,0	25,0	44,1
Киргизия	2,0	33,0	22,0	55,0	82,2	4,2	143,4	8,7	—	—
ДВК	71,5	69,0	16,0	85,0	30,6	9,9	197,0	12,0	10,0	11,0
УССР[1]	604,6	2873,0	2125,0	4998,0	2032,4	720,0	8355,0	510,0	275,0	14,4
Белоруссия	5,4	25,0	10,0	35,0	68,6	63,0	172,0	10,5	3,5	10,5
ЗСФСР,	8,2	15,0	5,0	20,0	42,1	11,7	82.0	5,0	—	2,0
в том числе Азербайджан	8,2	11,3	2,2	13,5	21,9	5,4	49.0	3,0	—	—
Армения	—	1,5	—	1,5	8,8	2,7	13,0	0,8	—	—
Грузия	—	2,2	2,8	5,0	11,4	3,6	20,0	1,2	—	—
Средняя Азия,	29,3	74,0	16,0	90,0	113,5	11,8	244,6	15,0	8,0	—
в том числе Узбекистан	25,0	—	—	44,0	50,2	7,0	127,0	7,8	—	—
Таджикистан	3,5	—	—	36,0	38,5	0,4	78.4	4,8	—	—
Туркмения	—	—	—	10,0	24,8	4,4	39.2	2,4	—	—
Всего	2667,3	8850,4	5333,0	14 183,4	6599,6	2347,9	25 798,2	1574,7	983,0	269,7
В млн пуд.	162,7	540,3	325,5	865,8	402,9	143,3	1574,7	—	60,0	16,5
Удельный вес	10,3	34,3	20,7	55,0	25,6	9,1	100,0	—	3,7	1,0

[1] По Украине план по совхозам устанавливается в размере 604,6 тыс. т, на размер завоза совхозам УССР зерна из других краев и областей на семенные нужды соответственно уменьшается поступление хлеба совхозам УССР против сданного количества. *(Примеч. док.)*

Годовой план на 1931 г. по совхозам

	тыс. т	млн пуд.
Зернотрест	1834,0	112,0
Союзсахар	393,0	24,0
Сортсемтресты (включая выбракованное зерно)	251,0	15,3
Союзные объединения солвхозов (Маслотрест[78], Льноконоплеводтрест[79], Свиновод[80] и Коневодтрест[81])	58,1	3,5
Республиканские совхозобъединения и нетрестированные совхозы (РСФСР, УССР, БССР и др.)	131,2	7,9
ВСЕГО	2667,3	162,7

План хлебозаготовок на 1931 г.

(По совхозобъединениям) (в тыс. т)

	Зернотрест	Союзсахар	Сортсемтресты		Проч[ие] тресты	Итого	В млн пуд.
			Сортов[ое]	Выбрак[ованное]			
Северный край	—	—	—	—	0,2	0,2	—
Ленинград[ская] обл.	—	—	0,1	—	1,4	1,5	0,1
Западная обл.	—	2,0	0,5	0,5	9,9	12,9	0,8
Московская обл.	—	3,0	2,5	2,0	10,5	18,0	1,1
Ивановская обл.	4,0	—	1,7	—	0,3	6,0	0,4
Нижегородск[ий] край	—	—	4,0	—	1,0	5,0	0,3
Урал	23,0	—	—	—	10,0	33,0	2,0
Башреспублика	36,0	—	3,2	1,0	4,5	44,7	2,7
Татреспублика	—	—	9,0	1,5	7,3	17,8	1,1

Окончание табл.

	Зернотрест	Союзсахар	Сортсемтресты		Проч[ие] тресты	Итого	В млн пуд.
			Сортов[ое]	Выбрак[ованное]			
Средняя Волга	295,0	—	20,0	1,0	16,7	332,7	20,3
ЦЧО	34,4	90,0	7,0	—	16,3	147,7	9,0
Нижняя Волга	201,5	—	35,0	—	0,3	236,8	14,4
Сев[ерный] Кавказ	589,7	13,0	42,0	3,0	59,1	706,8	43,1
Дагестан	—	—	—	—	0,3	0,3	—
Крым	52,4	—	21,0	1,5	5,1	80,0	4,9
Казахстан	85,2	—	—	—	—	85,2	5,2
Киргизия	—	2,0	—	—	—	2,0	0,1
Западная Сибирь	132,7	—	10,0	—	—	142,7	8,7
Восточн[ая] Сибирь	68,8	—	3,0	2,0	1,2	75,0	4,6
ДВК	70,5	—	1,0	—	—	71,5	4,4
Украина	204,8	283,0	75,0	—	41,8	604,6	36,9
Белоруссия	—	—	2,0	—	3,4	5,4	0,3
ЗСФСР	8,2	—	—	—	—	8,2	0,5
В т.ч. Азербайджан	8,2	—	—	—	—	8,2	0,5
Средняя Азия	27,8	—	—	1,5	—	29,3	1,8
СССР	1834,0	393,0	237,0	14,0	189,3	2667,3	162,7
млн пуд.	112,0	24,0	14,5	0,8	11,4	162,7	—
удельн[ый] вес	68,8	14,7	8,9	0,5	7,1	100,0	—

23 октября 1931 г.

Секретарю ЦК ВКП(б) т. Сталину

При этом направляю на утверждение Политбюро ЦК ВКП(б) годовой план хлебозаготовок 1931/32 г. по секторам.
Приложение: 1. Годовой план хлебозаготовок по соц[иальным] секторам.
2. Годовой план хлебозаготовок по совхозным объединениям.
3. Годовой план хлебозаготовок по совхозным объединениям в районном разрезе.

А. Микоян

Не подлежит оглашению

ГОДОВОЙ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА 1931 Г. ПО СОЦИАЛЬНЫМ СЕКТОРАМ (В ТЫС. Т)

	Совхозы	Колхозы	МТС	Итого	Единолич н[ики]	Гарн[цевый] 90 %	Всего	В млн пуд.	В том числе (тыс. т)	
									Госсорт-фонд	Возврат семмссуды
Северный край	0,2	15,3	—	15,3	20,0	22,5	58,0	3,5	5,0	3,5
Ленинградская обл.	1,5	23,3	5,0	28,1	47,5	20,7	98,0	6,0	7,0	10,3
Западная обл.	12,9	44,2	9,0	53,2	86,6	60,3	213,0	13,0	12,0	16,3
Московская -“-	18,0	121,0	25,0	146,0	297,6	95,4	557,0	34,0	15,0	13,3
Ивановская -“-	6,0	20,0	3,0	23,0	47,4	30,6	107,0	6,5	8,0	4,1
Нижегородский край	5,0	133,3	25,0	158,3	340,3	86,4	590,0	36,0	30,0	15,4
в том числе Чувашск[ая] Респ[ублика]	0,4	9,0	1,0	10,0	35,0	12,6	58,0	3,5	4,2	1,9
Урал	33,0	705,5	100,0	805,5	341,0	130,5	1310,0	80,5	25,0	23,0
Башреспублика	44,7	283,0	52,0	335,0	291,5	49,5	720,7	44,0	16,0	2,5
Татреспублика	17,8	155,0	51,0	206,0	283,7	49,5	557,0	34,0	31,5	3,8
Средняя Волга	332,7	404,2	330,0	734,2	436,1	135,0	1638,0	100,0	60,0	26,1
ЦЧО	147,7	925,0	350,0	1275,0	750,0	202,5	2375,2	145,0	75,0	4,2
Нижняя Волга	236,8	905,2	550,0	1455,2	116,2	157,5	1965,7	120,0	110,0	36,5
в т.ч. АССР Нем[цев] Пов[олжья]	5,8	77,8	115,8	193,6	11,2	25,2	235,8	14,4	—	—

Окончание табл.

	Совхозы	Колхозы	МТС	Итого	Единолич н[ики]	Гарн[цев ый] 90 %	Всего	В млн пуд.	В том числе (тыс. т)	
									Госсорт-фонд	Возврат семмссуды
Северный Кавказ	706,8	709,9	1150,0	1859,9	304,3	243,0	3114,0	190,0	165,0	2,6
Дагестан	0,3	1,6	4,0	5,6	16,9	1,8	24,6	1,5	—	—
Крым	80,0	49,9	95,0	144,9	23,6	13,5	262,0	16,0	35,0	9,5
Сибирь Западная	142,7	455,0	200,0	655,0	454,8	139,5	1392,0	35,0	62,0	6,9
Сибирь Восточная	75,0	210,0	40,0	250,0	194,2	37,8	557,0	34,0	5,0	10,7
Казахстан	85,2	600	150,0	750,0	178,5	51,8	1065,0	65,0	25,0	44,1
Киргизия	2,0	33,0	22,0	55,0	82,2	4,2	143,4	8,7	—	—
ДВК	71,5	69,0	16,0	85,0	30,6	9,9	197,0	12,0	10,0	11,0
УССР	604,6	2873,0	2125,0	4998	2032,4	720,0	8355,0	510,0	275,0	14,4
Белоруссия	5,4	25,0	10,0	35,0	68,6	63,0	172,0	10,5	3,5	10,5
ЗСФСР	8,2	15,0	5,0	20,0	42,1	11,7	82,0	5,0	—	2,0
в т.ч. Азербайджан	8,2	11,3	2,2	18,5	21,9	5,4	49,0	3,0	—	—
Армения	—	1,5	—	1,5	8,8	2,7	13,0	0,8	—	—
Грузия	—	2,2	2,8	5,0	11,4	3,6	20,0	1,2	—	—
Средняя Азия	29,3	74,0	16,0	90,0	113,5	11,8	244,6	15,0	3,0	—
В том числе Узбекистан	25,8	—	—	44,0	50,2	7,0	127,0	7,8	—	—
Таджикистан	3,5	—	—	36,0	38,5	0,4	78,4	4,8	—	—
Туркмения	—	—	—	10,0	24,8	4,4	39,2	2,4	—	—
ВСЕГО	2667,3	8850,4	5333,0	14 183,4	6599,6	2347,9	25 798,2	1574,7	983,0	269,7
В млн т	162,7	540,3	325,5	868,8	402,9	143,3	1574,7	—	60,0	16,5
Удельный вес	10,3	34,3	20,7	55,0	25,6	9,1	100,0	—	3,7	1,0

Примечание: По Украине план совхозам устанавливается в размере 604,6 тыс т. На размер завоза совхозам УССР зерна из других краев и областей на семенные нужды соответственно уменьшается поступление хлеба совхозам УССР против сданного количества.

План хлебозаготовок на 1931 г. по совхозобъединениям (тыс. т)

	Зернотрест	Союзсахар	Сортсемтресты		Прочие тресты	Итого	В млн пуд.
			сортов[ое]	выбрак[ованное]			
Северный край	—	—	—	—	0,2	0,2	—
Ленинград[ская] обл.	—	—	0,1	—	1,4	1,5	0,1
Западная обл.	—	2,0	0,5	0,5	9,9	12,9	0,8
Московская обл.	—	3,0	2,5	2,0	10,5	18,0	1,1
Ивановская обл.	4,0	—	1,7	—	0,3	6,0	0,4
Нижегородский кр[ай]	—	—	4,0	—	1,0	3,0	0,3
Урал	23,0	—	—	—	10,0	33,0	2,0
Башреспублика	36,0	—	3,2	1,0	4,5	44,7	2,7
Татреспублика	—	—	9,0	1,5	7,3	17,8	1,1
Ср[едняя] Волга	295,0	—	20,0	1,0	16,7	332,7	20,3
ЦЧО	34,4	90,0	7,0	—	16,3	147,7	9,0
Нижняя Волга	201,5	—	35,0	—	0,3	236,8	14,4
Сев[ерный] Кавказ	589,7	13,0	42,0	3,0	59,1	706,8	43,1
Дагестан	—	—	—	—	0,3	0,3	—
Крым	52,4	—	21,0	1,5	5,1	80,0	4,9
Казахстан	85,2	—	—	—	--	85,2	5,2
Киргизия	—	2,0	—	—	--	2,0	0,1
Западная Сибирь	132,7	—	10,0	—	—	142,7	8,7
Восточная Сибирь	68,8	—	3,0	2,0	1,2	75,0	4,6
ДВК	70,5	—	1,0	—	--	71,5	4,4
Украина	204,8	283,0	75,0	—	41,8	604,6	36,9
Белоруссия	—	—	2,0	—	3,4	5,4	0,3
ЗСФСР в т.ч. Азербайджан	8,2 8,2	— —	— —	— —	-- --	8,2 8,2	0,5 0,5
Ср[едняя] Азия	27,8	—	—	1,5	--	29,3	1,8
СССР	1834,0	393,0	237,0	14,0	189,3	2667,3	162,7
млн пуд.	112,0	24,0	14,5	0,8	11,4	162,7	—
удельный вес	68,8	14,7	8,9	0,5	7,1	100,0	—

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 75–77. Копия. Машинопись. Л. 78–79. Заверенная копия. Машинопись. Л. 80. Подлинник. Машинопись. Л. 81, 83. Копия. Машинопись.

Частично опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 518–419; 566.

№ 111
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 70 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СЕМЕННОЙ ССУДЕ ЗАКАВКАЗЬЮ[I]

20 октября 1931 г.

Строго секретно
№ П70/1-опр.

Опросом членов ПБ от 17 октября 1931 г.
25/1. О семенной ссуде Закавказью.
1) Предложить НКСнабу отпустить 45 тыс. ц пшеницы и 5 тыс. ц ячменя в качестве семссуды колхозам ЗСФСР.
2) Предложить ЗакСНК покрыть этот расход хлеба путем перевыполнения централизованного плана хлебозаготовок по Закавказью на 45 тыс. ц пшеницы и на 5 тыс. ц ячменя.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 32. Машинопись на бланке.

№ 112
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 4 ЗАСЕДАНИЯ ПЛЕНУМА ЦК ВКП(Б)[82] ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПЛАНА ЗАГОТОВОК ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР[II]

31 октября 1931 г.

Строго секретно
№ Пл.4/3-с

3. Сообщения т.т. Косиора Ст. (Украина), Шеболдаева (Северный Кавказ), Варейкиса (ЦЧО), Кагановича Л. (Московская обл.), Хатаевича (Средняя Волга), Птухи (Нижняя Волга), Эйхе (Западная Сибирь), Голощекина (Казахстан), Кабакова (Урал) о ходе хлебозаготовок и выполнении заготовительного плана с одновременным сообщением Колхозцентра (т. Юркин) и Наркомснаба СССР (т. Микоян).

Заслушав доклады секретарей ЦК нацкомпартий, обкомов и крайкомов хлебозаготовительных районов, Наркомснаба и Колхозцентра, пленум ЦК постановляет: 1. Утвердить принятый Политбюро ЦК окончательный годовой план заготовок всех зерновых культур (без риса) в следующих размерах: по Украине — 510 млн пуд.; по Северному Кавказу — 200 млн пуд.; по ЦЧО — 150 млн пуд.; по Нижней Волге — 88 млн пуд.; по Средней Волге — 78 млн пуд.; по Уралу — 55 млн пуд.; по Западной Сибири — 65 млн пуд.; по Восточной Сибири — 36 млн пуд.; по Казахстану — 55 млн пуд.; по Татарии — 34 млн пуд.; по Башкирии — 30 млн пуд.; по Крыму — 17,5 млн пуд.; по Нижегородскому краю — 39 млн пуд.; по Московской обл. — 38 млн пуд.; по Западной обл. — 14,5 млн пуд.; по Иваново-Вознесенской обл. — 8 млн пуд.; по Ленинградской обл. — 7 млн пуд.; по Северному краю — 3,5 млн пуд.; по Дагестану — 1,5 млн пуд.; по ДВК — 12 млн пуд.; по Средней Азии — 24,5 млн пуд.; по Закавказью — 5 млн пуд.; по Белоруссии — 10,5 млн пуд.
2. Обязать ЦК нацкомпартий, крайкомы и обкомы полностью выполнить окончательный годовой план хлебозаготовок в установленные Политбюро сроки.

[I] Выписка послана: «Т.т. Микояну, Яковлеву, Керженцеву, Заккрайкому».
[II] Выписка послана: «Т.т. Микояну, Керженцеву, Лобачеву, Саркису, Молотову, Чернову — все».

3. Утвердить принятый Политбюро ЦК годовой план заготовок риса-сырца в следующих размерах: по Средней Азии — 3340 тыс. пуд.; по ДВК — 1343 тыс. пуд.; по Казахстану — 1343 тыс. пуд.; по Северному Кавказу (с Дагестаном) — 85 тыс. пуд.; по Закавказью — 1220 тыс. пуд.

4. Обязать Средазбюро ЦК, Северо-Кавказский, Казахстанский, Дальне-Восточный и Закавказский крайкомы обеспечить полное выполнение плана заготовок риса.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 121–121об. Машинопись на бланке.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 535–536.

№ 113
СОПРОВОДИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА УПОЛНОМОЧЕННОГО ЦК ВКП(Б) ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ В УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ Н. ИЛЬИНА К ДОКЛАДУ ОБ ИТОГАХ СВОЕЙ КОМАНДИРОВКИ, НАПРАВЛЕННАЯ И.В. СТАЛИНУ[1]

1 ноября 1931 г.

№ 0325

По решению Политбюро от 15 сентября я был командирован на хлебозаготовки в Уральскую обл.

Вопрос о хлебозаготовках обсуждался на бюро Уральского обкома.

Обком сам отметил недостатки работы по хлебозаготовкам и принял ряд жестких директив по улучшению хода хлебозаготовок. Поэтому специальных предложений не даю, а ограничиваюсь лишь в целях информации этой докладной запиской.

С коммунистическим приветом,

Н. Ильин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 2. Подлинник. Машинопись.

№ 114
ДОКЛАД Н. ИЛЬИНА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) И.В. СТАЛИНУ ОБ ИТОГАХ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ В УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ[83]

1 ноября 1931 г.

Сентябрьский план хлебозаготовок на Урале выполнен всего лишь в размере 29 %, и первые две пятидневки октября не создали должного перелома в сторону улучшения. Основными причинами срыва плана хлебозаготовок являются:

1. Совершенно неудовлетворительная постановка работы хлебозаготовок.
2. Дождливая погода во время уборки урожая, позднее созревание и недозрелость в ряде мест яровых хлебов.
3. Недород в ряде районов.

В тек[ущем] году хлебозаготовки на Урале, несомненно, являются более трудным делом, чем хлебозаготовки пр[ошлого] года. Вследствие большой пестроты урожая территориально хлебозаготовки переместились (по плану) с южных районов в северные районы Урала: так, южно-центральное и южное Зауралье, давшие в пр[ошлом] году 56,3 % всех хлебозаготовок, в этом году имеют по плану лишь 11,4 %, а северн[ое] Предуралье и Зауралье, центральное и южное Предуралье, а также сев[ерное] [и] центр[альное] Заура-

---

[1] На документе имеется рукописная надпись: «Членам ПБ и Молотову. Ст[алин]».

лье и горнозаводский Урал должны дать по плану 88,6 % против 43,7 % пр[ошлого] года; в пределах б[ывшего] Челябинского округа в пр[ошлом] году заготовлено 9,3 млн пуд., а в этом году план хлебозаготовок лишь 0,2 млн пуд. По отдельным районам пестрота урожая еще больше (по определению урожая облснабом). Максимум урожая с га площади посева дают районы: Лялинский — 13,9 ц, Верхне-Туринский — 13,6, Надеждинский — 11,6, Березняковский — 10,5 и, как минимум, районы: Щучянский — 0,5 ц, Увельский — 0,4, Чулиновский — 0,3, Троицкий — 0,3, Мишкинский — 0,1, вследствие чего 26 районов, давшие в пр[ошлом] году 14 млн пуд. зерна, совершенно освобождены от хлебозаготовок, и 12 крупных районов (напр[имер], Челябинский, Петуховский, Лебяжевский, Шадринский, Курганский, Еманжелинский, Макушинский) имеют плановые задания 1,3 млн пуд. против заготовленных в пр[ошлом] году 13,9 млн пуд. Пестрота урожая и дождливая погода в период уборки затрудняли ход хлебозаготовок, однако главной причиной срыва сентябрьского плана хлебозаготовок является совершенно неудовлетворительная постановка работ по хлебозаготовкам. Если о ходе хлебозаготовок судить на основании материалов областных органов, не спускаясь вниз — в сельсовет и колхоз, — то внешне выглядит все хорошо: обком еще 1 августа созвал областное совещание по хлебозаготовкам в составе 400 представителей; с начала уборочной и хлебозаготовительной кампании по 23 сентября командировано на хлебозаготовки 215 чел., на уборку льна — 140 чел. и на сеноуборку — 37 чел., а на 11 октября количество командированных на хлебозаготовки определяется в 470 чел.; налагались на отдельных работников парт. и административные взыскания и т.д. Но все же по существу хлебозаготовки идут самотеком. Прежде всего, роль облснаба в деле хлебозаготовок явно неудовлетворительна: облснаб не является боевым штабом хлебозаготовок, и впечатление таково, что облснаб, будучи загружен снабженческими вопросами, не уделял должного внимания делу хлебозаготовок; фактически руководил делом хлебозаготовок (по сектору хлебозаготовок) беспартийный специалист, человек, быстро дающий всякие справки и вообще в курсе дела хлебозаготовок, но выглядит он типичным мягкотелым интеллигентом, и нажать где следует, проявить революционность — он не в состоянии. Ввиду того, что хлебозаготовками в области фактически руководит беспартийный специалист, командируемые обкомом на хлебозаготовки работники не получают от облснаба конкретного руководства и не отчитываются перед ним (я здесь имею в виду рядовых работников, рассылаемых обкомом, и исключаю членов обкомов, командируемых в качестве уполномоченных, хотя и им следовало бы связываться поближе с облснабом). Работа командированных на хлебозаготовки носит недостаточно конкретный характер — по существу, больше митингуют в аппаратах области, районах и реже — сельсоветах, а до колхоза и единоличника почти не доходит. Нужно также отметить неудовлетворительную работу облЗУ и облколхозсоюза по уборке урожая. Уборка урожая на Урале сильно затянулась. Еще в последнюю декаду сентября и первую половину сентября в ряде районов, где я был, на полях стоял нескошенный хлеб, или был скошен, но не убран, или в скирдах необмолоченным. Особым недостатком хлебозаготовительной кампании на Урале является то, что хлебозаготовительная кампания совершенно не связана с организацией уборки хлеба и обмолотом хлеба, без чего хлебозаготовительная кампания превращается в значительной степени в митингование, т.е. проходит формально. Нет достаточной увязки между облснабом, облЗУ и облколхозсоюзом в деле уборки урожая и заготовки хлеба. Учитывая, что картина урожая очень пестра не только между районами, но и между с[ель]советом и колхозами, нужно конкретно,

дифференцированно по районам, вплоть до колхоза поставить дело хлебозаготовок. Только при таком положении можно рассчитывать на успех хлебозаготовок, и этого требует политическое состояние колхозов. По существу этого нет. Выполнение сентябрьского плана хлебозаготовок имеет очень пеструю картину, так, 13 районов дали хлебозаготовок лишь от 1 до 5 % месячного плана, 12 районов — от 5 до 10 % плана, 20 районов — от 10 до 15 %, 25 — от 15–20 %, 32 — от 20 до 30 % плана, 10 — от 30 до 40 %, 8 — от 40 до 100 % и 3 р-на — свыше 100 %.

Конкретной борьбы и конкретного дифференцированного руководства, несмотря на такой безобразный ход хлебозаготовок, со стороны организаций, ответственных за хлебозаготовки, не было. Командированные на хлебозаготовки работники распылены: сидят и там, где есть хлеб, и там, где его нет, одни заготавливают, а другие — нет, тогда как нужно было бы в целях ускорения хлебозаготовок лучших работников направить в районы массовой заготовки хлеба. По размерам плана хлебозаготовок 57 районов дают лишь 16 % плана и 59 районов — 84 % плана хлебозаготовок. Вот именно в этих-то районах и должны быть сосредоточены лучшие работники по хлебозаготовкам. Туда же должны были быть переброшены в случаях надобности хлебоуборочные машины из недородных районов, где они полностью не использовались. Этого также сделано не было. Необходимо также отметить, что со стороны облЗУ и облколхозсоюза уборка урожая как задача, завершающая результат годовой работы сельского хозяйства, не была обеспечена конкретным живым руководством, и вследствие чего, наряду с неурожаем, в ряде районов много погибло зерна — осыпалось на полях или проросло из-за несвоевременной уборки. В Сарапульском р-не, там, где убрали пшеницу с поля, получилась очень густая зелень всхожести пшеницы. Густота всхожести во много больше, чем нормальный засев пшеницы; работник рик'а, ездивший со мной по полям, как бы в утешение говорил, что эту зелень они думают оставить на будущий год как засев, проборонив лишь весной, и надеются получить 8–10 ц урожая с га. Неизвестно, какой урожай будет от этой зелени — пшеница не озимая, а яровая, и такого опыта еще не было, — но факт тот, что часть урожая этого года погибла, осталась на полях. Основная причина этого — неправильная организация труда в колхозах. И здесь внешне как будто неплохо: колхозники имеют на руках трудовые книжки, в них записываются трудодни; колхозники разбиты по бригадам и т.д., но беда в том, что распределение труда в колхозах происходит почти что без участия самих колхозников. В том же Сарапульском р-не, в Швыряловском колхозе (с/х артель), состоящем из 495 дворов, 26 сентября на полях оставалось еще порядочно нескошенной пшеницы; день был хороший, сухой, а ранее шли часто дожди, пшеница настолько состарилась, что солома почернела на корню, однако пшеницу в поле никто не убирал. Я созвал несколько колхозников с целью расспросить их, почему они в такой хороший день не пошли всем колхозом в поле убирать гибнущий хлеб. Один из колхозников начал жаловаться, говоря, что «я — лучший работник в поле, и это подтвердят все колхозники, но меня в течение целого лета не пустили на полевую работу, сколько я ни просил; вот и сегодня хорошая погода, нужно хлеб убирать, а я все лето должен плотничать, а плотничать я мог бы и после уборки хлеба». То же говорили другие колхозники и колхозницы: что с ними правление колхоза не советуется, «не слушают нас, как надо поставить работу, и из-за этого хлеб гниет на полях». В колхозе проведена специализация труда: одни все время плотничают, другие пашут, третьи заняты заготовкой и перевозкой стройматериалов и т.д., а хлеб убирать некому, хотя машинами, которые имелись, пшеницу можно было убрать в течение 1–2 дней. Правле-

ние колхоза, увлекшись специализацией труда, упустило из виду сезонность сельского хозяйства, требующую исключительно гибкой организации труда. Результат труда в сельском хозяйстве определяет не только количество труда, но и, главным образом, своевременное применение его, и ничто так не влияет на настроение колхозника, как неумелое распределение труда по времени. Во всех 8 районах, в которых пришлось побывать, дело с уборкой хлебов поставлено неудовлетворительно.

На Урале еще не изжита, а местами даже имеет тенденцию к усилению гигантомания колхозного строительства, которая также вредно отражается на организации труда и отдаляет колхозников от руководства колхозом. Тот же Швыряловский колхоз состоит из 12 отдельных деревень. В одной из них находится правление, а в остальных 11 созданы экономии. Никаких предпосылок для такого объединения нет, так как нет даже трактора, и каждая деревня принадлежащую ей землю обрабатывает своим инвентарем. К тому же правление колхоза очень слабое и руководить таким большим разбросанным колхозом не в состоянии. Таких крупных колхозов в одном только Сарапульском р-не насчитывается 13. По области имеются еще более крупные колхозы и коммуны. По данным облколхозсоюза, в области имеется 11 колхозов и коммун, в состав которых входит более 1 сельсовета. В одной такой с/х артели в Ялуторовском р-не («Путь к социализму») мне пришлось побывать. Артель состоит из 8 крупных экономий, самая дальняя из которой находится 17 км от правления. В этой артели я не мог получить ответы на вопросы: сколько людей в артели, сколько посева, обобществленного скота и т.д. На мое замечание, что с таким большим хозяйством трудно справляться, мне ответили, что в прошлом эта артель имела 32 экономии, т.е. весь Ялуторовский р-н входил в состав одной артели, и отдельные экономии постепенно отпадали и теперь осталось только 8.

Большой недостаток в организации колхозов — это чрезвычайная текучесть состава правлений. То же самое в отношении сельсоветов. Побывав в 10 с[ель]советах, встретил лишь одного председателя с[ель]совета, который работает непрерывно в течение 9 м[еся]цев. В результате нет никакой системы по выращиванию работников сельсоветов и колхозов. Смена происходит по всякого рода причинам. В одних случаях председателя с[ель]совета снимают и пересаживают на работу секретаря сельской ячейки ВКП(б), как на наиболее важную работу, других берут в район — в различные отделы, третьих снимают за всякие ошибки, в результате нередки случаи смены председателей с[ель]советов 5–6 раз в год. В отношении председателей колхозов то же самое: или снимают, или переводят на другую работу, или переизбирают. И сельсоветы, и колхозы в системе района находятся в таком положении, что о[б] их кадрах, по существу, никто не заботится. Отделы районов организованы по линии центральных ведомств и вышестоящие организации заботятся все же о создании аппаратов этих отделов и дерутся за кадры. Сельсоветы и колхозы, как низовые организации, как бы выключаются из этой ведомственной линии, и каждый отдел рик'а рассматривает их аппарат как свой резерв, и защищать их по существу некому. Такое положение сказывается на всей работе с[ель]советов и колхозов, и особенно на хлебозаготовках. Там, где председатели с[ель]советов и колхоза охватили работу, там и хлебозаготовки проходят лучше. В деле хлебозаготовок громадное значение должно иметь правление колхоза, но с колхозами по этому вопросу конкретно, по-деловому, почти никто не занимается. Больше того, всякими формами по составлению хлебофуражных балансов сбивают с толку руководителей колхоза. То же надо сказать и в части обследователей как по линии с[ель]советов, так и колхозов, которые, как общее явление, не оказывают

реальной помощи ни с[ель]совету, ни колхозу, а лишь дергают их всякого рода цифровыми справками. И с[ель]советы и колхозы очень нуждаются в конкретном, деловом инструктировании. Нужно создать кадры инструкторов, хотя бы в самом ограниченном количестве, но таких, которые могли бы действительно поставить работу в с[ель]совете или колхозе (завести отчетность, правильно разбить на бригады и организовать труд колхозников, составить производственный план, организовать скотный двор и правильный уход за скотом и т.д.), чтобы в одном колхозе инструктор, пробыв месяц-два, отвечал бы за состояние этого колхоза, а не только как гастролер — побывал, раскритиковал и уехал.

Особо следует отметить метод составления хлебных балансов. План хлебозаготовок распределен по районам, исходя из оценки урожая на 15 июля. По этой оценке сбор определяется в 5,8 ц с га в среднем по области и весь валовой сбор — 212 млн пуд. В дальнейшем, облснаб на 1 августа урожайность с га определяет в 4,4 ц и на 1 сентября — 3,5 ц, а весь валовой сбор — лишь 128,8 млн пуд., т.е. в сравнении с первой оценкой урожая менее на 83 млн пуд.; расход — на 83 млн пуд., расход на семена — 57,7 млн пуд., на продовольствие — 54,1 и на корм скоту — 45,1 млн пуд. и сальдо в пользу села — недостаток — 28 млн пуд. Баланс, составленный облЗУ по 87 районам на 1 сентября, выглядит еще хуже. Валовой сбор хлеба в этих районах определен в 48,1 млн пуд., потребность на семена — 31,6 млн пуд., на продовольствие — 26,7 млн пуд., на корм скоту — 22,2 млн пуд., семенной страховой фонд — 3,5 млн пуд., хлебозаготовки — 19,8 млн пуд., а весь расход — 104 млн пуд., т.е. недостаток — 56 млн пуд. В ряде районов валовой сбор урожая определен равным и даже меньше плана хлебозаготовок: так, в Слаботуринском р-не валовой сбор определен 131,5 тыс. ц, а план хлебозаготовок 150 тыс. ц, т.е. больше валового сбора на 14 %, в Тугулынском районе валовой сбор 165,5 тыс. ц, а план хлебозаготовок — 162 тыс. ц., в Буткинском — соответственно 63,9 и 72 тыс. ц, в Камышловском — 104,5 и 105 тыс., в Кизельском — 78,8 и 80 тыс. ц и т.д.

Характерен метод составления хлебных балансов. Облснабом и облЗУ в обоих случаях берутся статистические данные всего сельского населения, включая и грудных детей, и помножаются на 11 (11 пуд. — годовая средняя норма потребления для всего сельского населения), и таким образом, определяется расход на продовольствие населения. То же в отношении исчисления корма скоту. Такие балансы парализуют волю отдельных работников по выполнению хлебозаготовок и создают выжидательное настроение — авось амнистируют от хлебозаготовок. В отношении определения расходов зерна на прокорм скоту, то условия этого года благоприятные: сбор сена во многих местах произведен два раза и особенно хорош корм для лошадей — это сбор недозрелого овса. В некоторых районах местами овес поздних всходов созрел, годен на семена и должен быть учтен в плане хлебозаготовок, но большое количество овса недозрело и остается на месте как хороший корм. Нужно только его правильно заготовить. В отношении расхода на продовольствие сельского населения, то там, где недород — никакого обязательства по снабжению 11 пуд. зерна на человека государство давать не может, да этого и не потребуется. Прежде всего, сбор овощей в этом году во много больше прошлогоднего; сбор картофеля тоже сравнительно неплохой; местами очень хорошее просо. К тому же, кроме хорошего зерна, имеющееся в недородных районах не совсем доброкачественное зерно, которое обычно шло на корм скоту, пойдет на продовольствие населения. А вообще-то недород обязывает к максимальной экономии.

Гигантское индустриальное строительство на Урале требует большого притока рабочей силы. Перед уральскими организациями стоит задача — до 70 % трудоспособного сельского населения на зиму переключить в про-

мышленность и продовольствие на них в сельском хозяйстве не учитывать. Задача эта очень трудная, но это необходимо сделать. Баланс рабочей силы на 1932 г., составленный облотделом труда, предусматривает необходимость ввоза из других областей минимум 175 тыс. чел. За исключением отдельных квалификаций, к ввозу неквалифицированной рабсилы нужно отнестись осторожно. Вербовка рабочей силы в колхозах проходит недостаточно удовлетворительно. Как правило, правления колхозов заключают договора на рабсилу с хозорганами без ведома и участия самих колхозников, и отсюда — неорганизованный самотек рабсилы из колхозов. В отдельных районах самотек составляет до 30 % всех работоспособных мужчин в колхозе (иногда уходят тайно ночью). Что касается единоличного сектора, то здесь дело обстоит много хуже, особенно в недородных районах. Так, данные по 6 районам указывают, что происходит почти поголовный уход единоличников в промышленность и осталось лишь 12–15 % (по справке ОГПУ). Единоличники бросают сельское хозяйство, отчасти вследствие неурожая в этом году, а также и потому, что с ними никакой работы местными организациями не ведется и отношение к единоличнику совсем не такое, что он завтрашний колхозник. По уральским условиям, где особенно остро стоит вопрос с рабсилой в промышленности, уход части единоличников с сельского хозяйства необходим, но массовый уход самотеком все же опасен. 37 % крестьянских хозяйств (бедняков и середняков) вне колхоза. По плану хлебозаготовок, в этом году на единоличный сектор падает 20,8 млн пуд. безгарнцевого сбора. По отдельным районам процент единоличников еще довольно высок и в случае массового ухода самотеком есть угроза, что будущей весной колхозы не смогут обработать бросовую землю единоличников. Учитывая также, что и колхозники в отдельных случаях уходят из колхоза самотеком, необходимо предусмотреть с будущей весны большее обеспечение Урала тракторами и с/х машинами, чтобы освоить всю землю и обеспечить дальнейшее расширение посевной площади. Наиболее прочная база уральской промышленности по снабжению рабочей силой — это сельское население Урала, и возмещение сельскому хозяйству убыли сельского населения должно пойти по линии усиленной механизации сельского хозяйства и лучшей организации труда в колхозах.

Поскольку план хлебозаготовок составлен по оценке урожая на 15 июля и в дальнейшем виды на урожай значительно изменились, имеется большой напор со стороны ряда районных работников к пересмотру плана хлебозаготовок, и их поддерживают отдельные областные работники. План хлебозаготовок не пересмотрен, и это правильно, но в практической работе по выполнению хлебозаготовок нужна гибкость, дифференцированный подход — собрать полностью там, где есть хлеб, и в отступление от плана ослабить нажим там, где хлеба нет. Словом, — проявить максимум партийной добросовестности, изжить казенный подход. Так как сейчас происходят хлебозаготовки, то не гарантированы от того, что местами имеющийся хлеб не соберут, а местами будут нажимать и отбирать последний, что на результатах хлебозаготовок отразится мало, а лишь принесет политический вред и может осложнить хлебозаготовки вообще.

О том, какое влияние на хлебозаготовки в колхозах имеют кулацкие элементы и какая борьба ведется с этими элементами, то по этой линии, т.е. в связи с хлебозаготовками, борьбы с кулацкими элементами в колхозах почти не ведется, потому что еще вся хлебозаготовительная кампания вплотную до колхоза не была доведена. Но вообще-то, упрекнуть уральские организации в отсутствии борьбы с кулачеством в колхозах нельзя. Чистка колхозов производится: там, где я был, — почти повсеместно, но сама чистка местами проводится как-то формально, без конкретного учета деятельности подвергающихся чистке внутри колхоза, а лишь на основании социально-имуществен-

ного положения в прошлом. Имеются случаи, когда борьба переходит по наследству от умерших родителей к детям, имеющим даже революционные заслуги. Такая чистка не дает должных результатов, не мобилизует колхозную общественность вокруг борьбы за очищение колхозов от чуждых элементов, препятствующих правильному развитию колхозного строительства, *т.к.* чистка проходит без достаточного участия в ней колхозной общественности.

Н. Ильин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 3–8. Подлинник. Машинопись.

№ 115
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 74 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ГЛУБИННЫХ ПУНКТАХ В ЦЧО[I]

10 ноября 1931 г.

Строго секретно

№ П74/опр.1-с

Опросом членов ПБ от 6 ноября 1931 г.

28/1. Телеграмма т. Варейкиса.

Разрешить обкому ЦЧО дополнительно к уже разрешенным глубинным пунктам в 10 районах открыть еще 20 пунктов с емкостью в 25 тыс. т зерна с обязательством вывезти это зерно к 15 декабря из глубинок на железнодорожные станции.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 41. Машинопись на бланке.

№№ 116–139: Телеграммы председателя СНК СССР В.М. Молотова и секретаря ЦК ВКП(б) И.В. Сталина в регионы об утверждении окончательного плана хлебосдачи и необходимости его выполнения

№ 116
ТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВУ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ[II]

Не ранее 12 ноября 1931 г.[III]

№ П2723

Утвердить окончательный план хлебосдачи по совхозам всех систем Ленинградской обл. в 90 тыс. пуд.

Распределение задания по отдельным трестам произвести т.т. Кирову и Кадацкому.

Совхозам закончить хлебосдачу к 30 ноября.

Обязать первого секретаря обкома и председателя облисполкома иметь личное наблюдение за выполнением установленного плана.

Предсовнаркома Молотов

Секретарь ЦК ВКП(б) Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 75. Подлинник. Машинопись.

[I] Выписка послана: «Т.т Лобову и Варейкису».
[II] Телеграмма послана: «Ленобком — Кирову, предоблисполком — Кадацкому».
[III] Датируется по исходящему номеру телеграммы.

№ 117
ТЕЛЕГРАММА ЛЕНИНГРАДСКОМУ ОБКОМУ ВКП(Б) И ОБЛИСПОЛКОМУ[I]

12 ноября 1931 г.

По прямому проводу
№ П2731

Утвердить *по Ленинградской области* следующий окончательный план сдачи хлеба колхозами, МТС, единоличниками и по гарнцу (90 %): первое — по колхозам 1,8 млн пуд., в том числе МТС — 0,3 млн пуд., второе — единоличниками 3,810 млн пуд., третье — по гарнцу 1,3 млн пуд.

Сроки выполнения плана остаются старые. Первый секретарь обкома и предисполкома обязываются установить специальное наблюдение за полным выполнением плана хлебозаготовок по всем секторам и гарнцу.

Предсовнаркома Молотов
Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 85. Заверенная копия. Машинопись. Л. 85об. Заверенный телеграфный текст на бланке.

№ 118
ТЕЛЕГРАММА СЕВЕРНОМУ КРАЙКОМУ ВКП(Б) И КРАЙИСПОЛКОМУ[II]

12 ноября 1931 г.

По прямому проводу
№ П2731

Утвердить *по Северному краю* следующий окончательный план сдачи хлеба колхозами, МТС, единоличниками и по гарнцу (90 %): первое — по колхозам 1,2 млн пуд., второе — единоличниками 1,465 млн пуд., третье — по гарнцу 0,835 млн пуд.

Сроки выполнения плана остаются старые. Первый секретарь обкома[III] и предисполкома обязываются установить специальное наблюдение за полным выполнением плана хлебозаготовок по всем секторам и гарнцу.

Предсовнаркома Молотов
Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 84. Заверенная копия. Машинопись. Л. 84об. Заверенный телеграфный текст на бланке.

№ 119
ТЕЛЕГРАММА ЗАПАДНОМУ ОБКОМУ ВКП(Б) И ОБЛИСПОЛКОМУ[IV]

12 ноября 1931 г.

По прямому проводу
№ П2731

Утвердить *по Западной области* окончательный план сдачи хлеба колхозами, МТС, единоличниками и по гарнцу (90 %): первое — по колхозам 3,2 млн пуд.,

---

[I] Телеграмма послана: «Обком ВКП(б). Ленинград. Кирову, Кадацкому».
[II] Телеграмма послана: «Архангельск. Севкрайком — Иванову, предкрайиспоком — Прядченко».
[III] Так в тексте.
[IV] Телеграмма послана: «Смоленск. Запобком ВКП(б) — Румянцеву, предоблисполкома — Шелехес».

в том числе МТС — 0,4 млн пуд., второе — единоличниками 7,334 млн пуд., третье — по гарнцу 3,4 млн пуд.

Сроки выполнения плана остаются старые. Первый секретарь обкома и предисполкома обязываются установить специальное наблюдение за полным выполнением плана хлебозаготовок по всем секторам и гарнцу.

Предсовнаркома Молотов

Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 86. Заверенная копия. Машинопись. Л. 86об. Заверенный телеграфный текст на бланке.

№ 120
ТЕЛЕГРАММА ИВАНОВСКОМУ ОБКОМУ ВКП(Б) И ОБЛИСПОЛКОМУ[I]

12 ноября 1931 г.

По прямому проводу
№ П2731

Утвердить по Ивановской области окончательный план сдачи хлеба колхозами, МТС, единоличниками и по гарнцу (90 %): первое — по колхозам 1,8 млн пуд., в том числе МТС 0,3 млн пуд., второе — единоличниками 4,022 млн пуд., третье — по гарнцу 1,9 млн пуд. Сверх того, ввиду роста посевных площадей, охватываемых МТС, установить дополнительный план хлебосдачи по МТС Ивановской области 100 тыс. пуд., однако без изменения общеобластного плана. Сроки выполнения плана остаются старые. Первый секретарь обкома и предисполкома обязываются установить специальное наблюдение за полным выполнением плана хлебозаготовок по всем секторам и гарнцу.

Предсовнаркома Молотов

Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 87. Заверенная копия. Машинопись. Л. 87об. Заверенный телеграфный текст на бланке.

№ 121
ТЕЛЕГРАММА НИЖЕГОРОДСКОМУ КРАЙКОМУ ВКП(Б) И КРАЙИСПОЛКОМУ[II]

12 ноября 1931 г.

По прямому проводу
№ П2731

Утвердить по Нижегородскому краю следующий окончательный план сдачи хлеба колхозами, МТС, единоличниками и по гарнцу (90 %): первое — по колхозам 10,5 млн пуд., в том числе МТС 1,5 млн пуд,, второе — единоличниками 23,350 млн пуд., третье — по гарнцу 4,9 млн пуд. Сверх того, ввиду роста посевных площадей, охватываемых МТС, установить дополнительный план хлебосдачи по МТС Нижкрайкома 200 тыс. пуд., однако без изменения общеобластного плана. Сроки выполнения плана остаются старые. Первый секретарь крайкома и предкрайисполкома обязываются установить

[I] Телеграмма послана: «Иваново-Вознесенск, обком ВКП(б) — Колотилову, предоблисполкома — Кубяку».

[II] Телеграмма послана: «Нижний Новгород, предкрайкома ВКП(б) — Жданову, предкрайисполкома — Пасхову».

специальное наблюдение за полным выполнением плана хлебозаготовок по всем секторам и гарнцу.

Предсовнаркома Молотов
Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 88. Заверенная копия. Машинопись. Л. 88об. Незаверенный телеграфный текст на бланке.

№ 122
ТЕЛЕГРАММА БАШКИРСКОМУ ОБКОМУ ВКП(Б) И РЕСПУБЛИКАНСКОМУ СОВНАРКОМУ[I]

12 ноября 1931 г.

По прямому проводу
№ П2731

Утвердить *по Башкирии* следующий окончательный план сдачи хлеба колхозами, МТС, единоличниками и по гарнцу (90 %): первое — по колхозам 14,397 млн пуд., в том числе МТС 3,2 млн пуд., второе — единоличниками 11,7 млн пуд., третье — по гарнцу 2,4 млн пуд.

Сроки выполнения плана остаются старые. Первый секретарь обкома и пред*совнаркома* обязываются установить специальное наблюдение за полным выполнением плана хлебозаготовок по всем секторам и гарнцу.

Предсовнаркома Молотов
Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 89 Заверенная копия. Машинопись. Л. 89об. Заверенный телеграфный текст на бланке.

№ 123
ТЕЛЕГРАММА ТАТАРСКОМУ ОБКОМУ ВКП(Б) И РЕСПУБЛИКАНСКОМУ СОВНАРКОМУ[II]

12 ноября 1931 г.

По прямому проводу
№ П 2731

Утвердить по Татарии следующий окончательный план сдачи хлеба колхозами, МТС, единоличниками и по гарнцу (90 %): первое — по колхозам 13,8 млн пуд., в том числе МТС 3,1 млн пуд., второе — единоличниками 16,930 млн пуд., третье — по гарнцу 3,0 млн пуд. Сверх того, ввиду роста посевных площадей, охватываемых МТС, установить дополнительный план хлебосдачи по МТС Татарии 500 тыс. пуд., однако без изменения общеобластного плана. Сроки выполнения плана остаются старые. Первый секретарь обкома и предсовнаркома обязываются установить специальное наблюдение за полным выполнением плана хлебозаготовок по всем секторам и гарнцу.

Предсовнаркома Молотов
Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 90 Заверенная копия. Машинопись. Л. 90об. Заверенный телеграфный текст на бланке.

[I] Телеграмма послана: «Уфа, Башобком — Быкину и предсовнаркома».
[II] Телеграмма послана: «Казань, Татобком ВКП(б) — Разумову, предсовнаркома — Абрамову».

№ 124

ТЕЛЕГРАММА СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЙКОМУ ВКП(Б) И КРАЙИСПОЛКОМУ[I]

12 ноября 1931 г.

По прямому проводу
№ П2731

Утвердить по Средне-Волжскому краю следующий окончательный план сдачи хлеба колхозами, МТС, единоличниками и по гарнцу (90 %): первое — по колхозам 40,3 млн пуд., в том числе МТС 18,3 млн пуд., второе — единоличниками 23,5 млн пуд., третье — по гарнцу 6,7 млн пуд.

Сроки выполнения плана остаются старые. Первый секретарь обкома и предисполкома обязываются установить специальное наблюдение за полным выполнением плана хлебозаготовок по всем секторам и гарнцу.

Предсовнаркома Молотов
Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 91 Заверенная копия. Машинопись. Л. 91об. Телеграфный текст на бланке.

№ 125

ТЕЛЕГРАММА НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЙКОМУ ВКП(Б) И КРАЙИСПОЛКОМУ[II]

12 ноября 1931 г.

По прямому проводу
№ П2731

Утвердить по Нижне-Волжскому краю следующий окончательный план сдачи хлеба колхозами, МТС, единоличниками и по гарнцу (90 %): первое — по колхозам 62,6 млн пуд., в том числе МТС 26,2 млн пуд., второе — единоличниками 5,7 млн пуд., третье — по гарнцу 7,9 млн пуд.

Сроки выполнения плана остаются старые. Первый секретарь обкома и предисполкома обязываются установить специальное наблюдение за полным выполнением плана хлебозаготовок по всем секторам и гарнцу.

Предсовнаркома Молотов
Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 92. Заверенная копия. Машинопись. Л. 92об. Заверенный телеграфный текст на бланке.

№ 126

ТЕЛЕГРАММА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЙКОМУ ВКП(Б) И КРАЙИСПОЛКОМУ[III]

12 ноября 1931 г.

По прямому проводу
№ П2731

Утвердить по Северному Кавказу следующий окончательный план сдачи хлеба колхозами, МТС, единоличниками и по гарнцу (90 %): первое — по колхозам

[I] Телеграмма послана: «Самара, Средне-Волжский крайком ВКП(б) — Хатаевичу, предкрайисполкома — Быкову».

[II] Телеграмма послана: «Саратов, Нижне-Волжский крайком ВКП(б), секретарю — Птухе, предкрайисполкома — Козлову».

[III] Телеграмма послана: «Ростов-на-Дону, Северо-Кавказский крайком ВКП(б) — Шеболдаеву, предкрайисполкома — Пивоварову».

122,2 млн пуд., в том числе МТС 75,1 млн пуд., второе — единоличниками 19,610 млн пуд., третье — по гарнцу 13,6 млн пуд. Сверх того, ввиду роста посевных площадей, охватываемых МТС, установить дополнительный план хлебосдачи по МТС Севкавкрайкома 8800 тыс. пуд., однако без изменения общекраевого плана.

Сроки выполнения плана остаются старые. Первый секретарь крайкома и предкрайисполкома обязываются установить специальное наблюдение за полным выполнением плана хлебозаготовок по всем секторам и гарнцу.

Предсовнаркома Молотов
Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 93 Заверенная копия. Машинопись. Л. 92об. Телеграфный текст на бланке.

№ 127
ТЕЛЕГРАММА ДАГЕСТАНСКОМУ ОБКОМУ ВКП(Б) И РЕСПУБЛИКАНСКОМУ СОВНАРКОМУ[I]

12 ноября 1931 г.

По прямому проводу
№ П2731

Утвердить по Дагестану следующий окончательный план сдачи хлеба колхозами, МТС, единоличниками и по гарнцу (90 %): первое — по колхозам 0,3 млн пуд., в том числе МТС 0,2 млн пуд., второе — единоличниками 1,0 млн пуд., третье — по гарнцу 0,1 млн пуд.

Сроки выполнения плана остаются старые. Первый секретарь обкома и пред*совнаркома* обязываются установить специальное наблюдение за полным выполнением плана хлебозаготовок по всем секторам и гарнцу.

Предсовнаркома Молотов
Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 94 Заверенная копия. Машинопись. Л. 94об. Заверенный телеграфный текст на бланке.

№ 128
ТЕЛЕГРАММА КРЫМСКОМУ ОБКОМУ ВКП(Б) И РЕСПУБЛИКАНСКОМУ СОВНАРКОМУ[II]

12 ноября 1931 г.

По прямому проводу
№ П2731

Утвердить по Крыму следующий окончательный план сдачи хлеба колхозами, МТС, единоличниками и по гарнцу (90 %): первое — по колхозам 9,8 млн пуд., в том числе МТС 6,1 млн пуд., второе — единоличниками 1,733 млн пуд., третье — по гарнцу 0,8 млн пуд. Сверх того, ввиду роста посевных площадей, охватываемых МТС, установить дополнительный план хлебосдачи по МТС Крымобкома 200 тыс. пуд., однако без изменения общеобластного плана. Сроки выполнения плана остаются старые. Первый секретарь

[I] Телеграмма послана: «Махачкала, Дагобком ВКП(б) — Цехеру, предсовнаркома — Коркмасову».

[II] Телеграмма послана: «Симферополь, Крымобком ВКП(б) — Вегеру, предсовнаркома — Самединову».

крайкома и пред*совнаркома* обязываются установить специальное наблюдение за полным выполнением плана хлебозаготовок по всем секторам и гарнцу.

Предсовнаркома Молотов
Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 95. Заверенная копия. Машинопись. Л. 95об. Телеграфный текст на бланке.

№ 129
ТЕЛЕГРАММА КАЗАХСТАНСКОМУ КРАЙКОМУ ВКП(Б) И РЕСПУБЛИКАНСКОМУ СОВНАРКОМУ[I]

12 ноября 1931 г.

По прямому проводу
№ П2731

Утвердить по Казахстану следующий окончательный план сдачи хлеба колхозами, МТС, единоличниками и по гарнцу (90 %): первое — по колхозам 40,9 млн пуд., в том числе МТС — 6,3 млн пуд., второе — единоличниками 8,642 млн пуд., третье — по гарнцу 2,4 млн пуд.

Сроки выполнения плана остаются старые. Первый секретарь обкома[II] и пред*совнаркома* обязываются установить специальное наблюдение за полным выполнением плана хлебозаготовок по всем секторам и гарнцу.

Предсовнаркома Молотов
Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 96. Заверенная копия. Машинопись. Л. 96об. Заверенный телеграфный текст на бланке.

№ 130
ТЕЛЕГРАММА КИРГИЗСКОМУ ОБКОМУ ВКП(Б) И РЕСПУБЛИКАНСКОМУ СОВНАРКОМУ[III]

12 ноября 1931 г.

По прямому проводу
№ П2731

Утвердить по Киргизии следующий окончательный план сдачи хлеба колхозами, МТС, единоличниками и по гарнцу (90 %): первое — по колхозам 3,7 млн пуд., в том числе МТС 1,5 млн пуд., второе — единоличниками 4,8 млн пуд., третье — по гарнцу 0,3 млн пуд.

Сроки выполнения плана остаются старые. Первый секретарь обкома и пред*совнаркома* обязываются установить специальное наблюдение за полным выполнением плана хлебозаготовок по всем секторам и гарнцу.

Предсовнаркома Молотов
Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 97. Заверенная копия. Машинопись. Л. 97об. Заверенный телеграфный текст на бланке.

[I] Телеграмма послана: «Алма-Ата, Казкрайком — Голощекину, предсовнаркома — Исаеву».
[II] Так в тексте.
[III] Телеграмма послана: «Фрунзе, 2 адреса, Киробком ВКП(б), секретарю обкома и предсовнаркома».

№ 131
ТЕЛЕГРАММА ЦК КП(Б)У И РЕСПУБЛИКАНСКОМУ СОВНАРКОМУ[I]

12 ноября 1931 г.

По прямому проводу
№ П2731

Утвердить по УССР следующий окончательный план сдачи хлеба колхозами, МТС, единоличниками и по гарнцу (90 %): первое — по колхозам 311,0 млн пуд., в том числе МТС — 129,7 млн пуд., второе — единоличниками 123,610 млн пуд., третье — по гарнцу 42,7 млн пуд. Сверх того, ввиду роста посевных площадей, охватываемых МТС, установить дополнительный план хлебосдачи по МТС Украины 7000 тыс. пуд., однако без изменения республиканского плана. Сроки выполнения плана остаются старые. Первый секретарь ЦК и зампредсовнаркома обязываются установить специальное наблюдение за полным выполнением плана хлебозаготовок по всем секторам и гарнцу.

Предсовнаркома Молотов
Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 98. Заверенная копия. Машинопись. Л. 98об. Телеграфный текст на бланке.

№ 132
ТЕЛЕГРАММА ЦК КП(Б)Б И РЕСПУБЛИКАНСКОМУ СОВНАРКОМУ[II]

12 ноября 1931 г.

По прямому проводу
№ П2731

Утвердить по БССР следующий окончательный план сдачи хлеба колхозами, МТС, единоличниками и по гарнцу (90 %): первое — по колхозам 2,1 млн пуд., в том числе МТС 0,6 млн пуд., второе — единоличниками 4,3 млн пуд., третье — по гарнцу 3,9 млн пуд.

Сроки выполнения плана остаются старые. Первый секретарь обкома и пред*совнаркома* обязываются установить специальное наблюдение за полным выполнением плана хлебозаготовок по всем секторам и гарнцу.

Предсовнаркома Молотов
Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 99. Заверенная копия. Машинопись. Л. 99об. Заверенный телеграфный текст на бланке.

№ 133
ТЕЛЕГРАММА ЗАКАВКАЗСКОМУ КРАЙКОМУ ВКП(Б) И РЕСПУБЛИКАНСКОМУ СОВНАРКОМУ[III]

12 ноября 1931 г.

По прямому проводу
№ П2731

[I] Телеграмма послана: «Харьков, ЦК КП(б)У Украины — Косиору, зампредсовнаркома — Сербиченко».
[II] Телеграмма послана: «Минск, ЦК КП Белоруссии — Гею, предсовнаркома — Голодеду».
[III] Телеграмма послана: «Тифлис, Заккрайком ВКП(б) — Орахелашвили, предсовнаркома — Мусабекову».

Утвердить по ЗСФСР следующий окончательный план сдачи хлеба колхозами, МТС, единоличниками и по гарнцу (90 %): первое — по колхозам 1,735 млн пуд., в том числе МТС 0,3 млн пуд., второе — единоличниками 2,3 млн пуд., третье — по гарнцу 0,4 млн пуд.

Сроки выполнения плана остаются старые. Первый секретарь обкома[I] и пред*совнаркома* обязываются установить специальное наблюдение за полным выполнением плана хлебозаготовок по всем секторам и гарнцу.

Предсовнаркома Молотов

Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 100. Заверенная копия. Машинопись. Л. 100об. Заверенный телеграфный текст на бланке.

№ 134
ТЕЛЕГРАММА СРЕДНЕАЗИАТСКОМУ БЮРО ЦК ВКП(Б)[II]

12 ноября 1931 г.

По прямому проводу
№ П2731

Утвердить по Средней Азии следующий окончательный план сдачи хлеба колхозами, МТС, единоличниками и по гарнцу (90 %): первое — по колхозам 7,6 млн пуд., в том числе МТС 4,9 млн пуд., второе — единоличниками 5,6 млн пуд., третье — по гарнцу 0,6 млн пуд.

Сроки выполнения плана остаются старые. Первый секретарь обкома[III] обязывается установить специальное наблюдение за полным выполнением плана хлебозаготовок по всем секторам и гарнцу.

Предсовнаркома Молотов

Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 101. Заверенная копия. Машинопись.

№ 135
ТЕЛЕГРАММА МОСКОВСКОМУ ОБКОМУ ВКП(Б) И ОБЛИСПОЛКОМУ[IV]

12 ноября 1931 г.

№ П2732

Утвердить по Московской области окончательный план сдачи хлеба колхозами, МТС, единоличниками и по гарнцу (90 %): первое — по колхозам 10,679 млн пуд., в том числе МТС 2,6 млн пуд., второе — единоличниками 20,9 млн пуд., третье — по гарнцу 5,5 млн пуд. Сверх того, ввиду роста посевных площадей, охватываемых МТС, установить дополнительный план хлебосдачи по МТС Мосбласти 200 тыс. пуд., однако без изменения общеобластного плана. Сроки выполнения плана остаются старые. Первый секретарь обкома и предисполкома обязываются установить специальное на-

---

[I] Так в тексте.
[II] Телеграмма послана: «Ташкент, Средазбюро ЦК ВКП(б) — Бауману».
[III] Так в тексте.
[IV] Телеграмма послана: «Москва, т.т. Кагановичу, Уханову».

блюдение за полным выполнением плана хлебозаготовок по всем секторам и гарнцу.

Предсовнаркома Молотов
Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 102. Заверенная копия. Машинопись. Л. 103–103об. Подлинник. Рукопись.

№ 136
ТЕЛЕГРАММА УРАЛЬСКОМУ ОБКОМУ ВКП(Б) И ОБЛИСПОЛКОМУ[I]

13 ноября 1931 г.

Утвердить по Уральской области окончательный план сдачи хлеба колхозами, МТС, единоличниками и по гарнцу (90 %): первое — по колхозам 33,95 млн пуд., в том числе по МТС 4 млн пуд., второе — единоличниками 14 млн пуд., третье — по гарнцу 5,2 млн пуд. Сроки выполнения плана остаются прежние. Обязать первого секретаря обкома и председателя облисполкома установить специальное наблюдение за полным выполнением хлебосдачи по всем секторам и гарнцу.

Предсовнаркома Молотов
Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 104. Заверенная копия. Машинопись.

№ 137
ТЕЛЕГРАММА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМУ КРАЙКОМУ ВКП(Б) И КРАЙИСПОЛКОМУ[II]

13 ноября 1931 г.

Утвердить по Дальнему Востоку следующий окончательный план хлебосдачи колхозами, МТС, единоличниками и по гарнцу (90 %): первое — по колхозам *6* млн пуд., в том числе по МТС *2* млн пуд., второе — единоличниками *2,55* млн пуд., третье — по гарнцу *0,6* млн пуд. Сроки выполнения плана остаются прежние. Обязать первого секретаря крайкома и председателя крайисполкома установить специальное наблюдение за полным выполнением плана хлебосдачи [по] всем секторам и гарнцу.

Предсовнаркома Молотов
Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 106. Заверенная копия. Машинопись.

№ 138
ТЕЛЕГРАММА ЗАПАДНОСИБИРСКОМУ КРАЙКОМУ ВКП(Б) И КРАЙИСПОЛКОМУ[III]

13 ноября 1931 г.

Утвердить по Западной Сибири следующий окончательный план хлебосдачи колхозами, МТС, единоличниками и по гарнцу (90 %): первое — по колхозам *34,4* млн пуд., в том числе по МТС *10,8* млн пуд., второе — едино-

---

[I] Телеграмма послана: «Свердловск, обком — Кабакову, облисполком — Ошвинцеву».
[II] Телеграмма послана: «Хабаровск, крайком — Бергавинову, исполком — Буценко».
[III] Телеграмма послана: «Новосибирск, крайком — Эйхе, крайисполком — Грядинскому».

личниками *18,9* млн пуд., третье — по гарнцу *6,7* млн пуд. Сроки выполнения плана остаются прежние. Обязать первого секретаря крайкома и председателя крайисполкома установить специальное наблюдение за полным выполнением плана хлебосдачи [по] всем секторам и гарнцу.

Предсовнаркома Молотов
Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 108. Заверенная копия. Машинопись.

№ 139
ТЕЛЕГРАММА ВОСТОЧНОСИБИРСКОМУ КРАЙКОМУ ВКП(Б) И КРАЙИСПОЛКОМУ[I]

13 ноября 1931 г.

Утвердить по Восточной Сибири следующий окончательный план хлебосдачи колхозами, МТС, единоличниками и по гарнцу (90 %): первое — по колхозам *18,3* млн пуд., в том числе по МТС *3,7* млн пуд., второе — единоличниками *12* млн пуд., третье — по гарнцу *1,3* млн пуд. Сверх того, ввиду расширения посевных площадей, охватываемых МТС, утвердить дополнительный план хлебосдачи по МТС Восточной Сибири *0,6* млн пуд., однако без изменения общекраевого плана. Сроки выполнения плана остаются прежние. Обязать первого секретаря крайкома и председателя крайисполкома установить специальное наблюдение за полным выполнением плана [по] всем секторам и гарнцу.

Предсовнаркома Молотов
Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 110. Заверенная копия. Машинопись.

№ 140
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ОКОНЧАТЕЛЬНОМ ПЛАНЕ ХЛЕБОСДАЧИ КОЛХОЗАМИ, МТС, ЕДИНОЛИЧНИКАМИ

Не ранее ноября 1931 г.[II]

Утвердить *следующий окончательный план сдачи хлеба колхозами, МТС, единоличниками, по гарнцу (90 %)* (млн пуд.):

	Совхозы	Колхозы включая МТС	В том числе МТС	По единолич-н[икам]	По гарнцу (90 %)	Всего
Северный край	—	1,2	—	1,465	0,835	3,5
Ленинград[ская] обл.	0,09	1,8	0,3	3,810	1,3	7
Западная обл.	0,566	3,2	0,4	7,334	3,4	14,5
Московская обл.	0,921	10,679	2,6	20,9	5,5	38
Ивановская обл.	0,278	1,8	0,3	4,022	1,9	8
Нижегор[одский] край	0,250	10,5	1,5	23,350	4,9	39

[I] Телеграмма послана: «Иркутск, крайком — Леонову, крайисполком — Зимину».
[II] Датируется по другим документам в деле.

Окончание табл.

	Совхозы	Колхозы включая МТС	В том числе МТС	По единолич-н[икам]	По гарнцу (90 %)	Всего
Башкирия	1,508	14,397	3,2	11,7	2,4	30
Татария	0,270	13,8	3,1	16,930	3,0	34
Ср[едне]-Волжск[ий] край	7,5	40,3	18,3	23,5	6,7	78
ЦЧО	9,139	81,6	24,4	46,861	12,4	150
Ниж[не]-Волжск[ий] край	11,8	62,6	26,2	5,7	7,9	88
Северный Кавказ	43,59	123,2	75,1	19,610	13,6	200
Дагестан	0,1	0,3	0,2	1,0	0,1	1,5
Крым	5,167	9,8	6,1	1,733	0,8	17,5
Казахстан	8,058	40,9	6,3	8,642	2,4	55
Киргизия	0,4	3,7	1,5	4,8	0,3	9,2
УССР	32,69	311,0	129,7	123,810	12,7	510
БССР	0,2	2,1	0,6	4,3	3,9	10,5
ЗСФСР	0,565	1,735	0,3	2,3	0,4	5
Ср[едняя] Азия	1,500	7,6	4,9	5,6	0,6	15,3

2. Установить дополнительный план хлебозаготовок по МТС без изменения областных планов в 20 млн пуд.[I] со следующим распределением по районам (в млн пуд.):

Нижегородский край	0,200	Северный Кавказ	6,500
Ивановская обл.	0,100	Украина	6,000
ЦЧО	1,800	Восточная Сибирь	0,500

Добавочный план по МТС

Нижегородский край	*200 тыс. пуд.*
Ивановская обл.	*100 -"-*
ЦЧО	*2500 -"-*
Сев[ерный] Кавказ	*8800 -"-*
Украина	*7000 -"-*
Вост[очная] Сибирь	*500 -"-*
Московская [обл.]	*200 -"-*
Татария	*500 -"-*
Крым	*200 -"-*
	20 000 тыс. пуд.

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 82–83. Подлинник. Машинопись, рукопись.

[I] Цифра «20» вписана от руки вместо напечатанной «15,1».

№№ 141–147: Документы о выполнении плана хлебозаготовок Трактороцентром и колхозами, обслуживаемыми МТС

№ 141
СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО ЗАМЕСТИТЕЛЯ ОГПУ СССР И.А. АКУЛОВА И.В. СТАЛИНУ С ПРИЛАГАЕМОЙ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКОЙ НАЧАЛЬНИКА ЭКУ ОГПУ[84] Л.Г. МИРОНОВА О ХЛЕБОСДАЧЕ ПО ТРАКТОРОЦЕНТРУ[I]

11 ноября 1931 г.

№ 240110

ОГПУ направляет Вам докладную записку, устанавливающую значительное преуменьшение плана хлебосдачи по Трактороцентру.

Преуменьшение произошло вследствие того, что Трактороцентр задержал в своем аппарате полученные от МТС дополнительные сведения, уточняющие в сторону увеличения посевную площадь под зерновыми культурами, что привело к установлению преуменьшенного задания хлебосдачи по системе Трактороцентра.

Зам. председателя ОГПУ Акулов

Докладная записка о посевной площади и плане хлебосдачи по Трактороцентру

Совершенно секретно

Постановлением Наркомснаба план хлебосдачи колхозами, обслуживаемыми МТС, определен в 325,5 млн пуд., исходя из представленной Трактороцентром посевной площади зерновых культур (озимых и яровых) в 16 963,9 тыс. га.

План сдачи хлеба по колхозам, обслуживаемым МТС, Наркомснабом изменениям не подвергался, хотя председатель Трактороцентра т. Маркевич на заседании об окончательном уточнении плана при Наркомснабе от 8 августа (см. протокол заседания) высказался за необходимость уменьшения плана по УССР на 60 тыс. т и СКК — на 50 тыс. т.

ЭКУ ОГПУ располагает сведениями, свидетельствующими о том, что план хлебосдачи для колхозов, обслуживаемых МТС, в количестве 325,5 млн пуд. является явно преуменьшенным, что подтверждается следующими данными о посевной площади:[II]

1. По телеграфным данным от периферии, площадь ярового сева колхозов, обслуживаемых МТС, на 15 июня равнялась 20 305 тыс. га. Из этого количества распределенными по отдельным культурам значилось 18 331,3 тыс. га; остальная же площадь в 1973,7 тыс. га была периферией отнесена к прочим.

Из общего количества распределенных по культурам 18 331,3 тыс. га на зерновые падало 13 049 тыс. га.

Площадь по озимым, сведениями о которой Трактороцентр к этому времени располагал, значилась в 4785 тыс. га.

Таким образом, общая посевная площадь под зерновыми культурами осеннего и весеннего сева была исчислена Трактороцентром в 17 997,9 тыс. га.

Но при этом указанная цифра была снижена на 993 тыс. га на основании того, что, якобы, часть зерновых культур была посеяна организациями, не

[I] На документе имеется рукописная резолюция: «Разослать не медля членам ПБ, Антипову, Яковлеву, Маркевичу, Лобову, Чернову, Юркину. Ст[алин]».

[II] Абзац отчеркнут слева на полях.

входящими в систему МТС, часть кукурузы была брошена в силосы и часть вики была скошена на сено.

В результате и получилась площадь зерновых культур по Трактороцентру в 16 963,8 тыс. га, фигурировавшая и учитывавшаяся при составлении плана хлебосдачи.

2. Попутно с телеграфными сведениями, давшими площадь в 20 261 тыс. га, Трактороцентр примерно к началу августа получил от 1194 МТС так называемые рапорта, в которых приведена площадь весеннего посева по культурам (всех МТС 1228, не представили сведения только 34 МТС).

Разработка этих рапортов, которая должна была дать точные данные о посевной площади, была статистическим аппаратом Трактороцентра закончена к 15 сентября.

Указанные рапорта по 1194 МТС при подсчете дали площадь весеннего сева в 22 162 тыс. га, т.е. больше на 1857 тыс. га, нежели площадь, подсчитанная по телеграфным сведениям (20 261 тыс. га).[1]

При этом в 22 162 тыс. га площадь под зерновыми, согласно сведений, по рапортам значится в 14 932 тыс. га, т.е. на 1883 тыс. га больше против сведений телеграфных (13 049 тыс. га).

По тем же рапортам площадь озимого сева значится в 6400 тыс. га, т.е. на 1915 тыс. га больше против ранее указанной цифры озимых (4785 тыс. га).

Таким образом, в итоге общая площадь зерновых культур выразилась в 21 632 тыс. га, на 3798 тыс. га больше против сведений, показанных Трактороцентром при составлении плана хлебосдачи.

Этими данными по рапортам, которые по существу дают наиболее правильное представление о посевной площади МТС, Трактороцентр не только нигде не оперировал, но даже воспретил аппарату в какой-либо мере ими пользоваться.

Зам. зав. Планово-статистическим отделом Трактороцентра Наумов получил сводную таблицу по рапортам с площадью в 22 162 тыс. га, вернул ее аппарату без абсолютных цифр. При этом предложил работникам, составляющим производственный план на 1932 г., пользоваться лишь процентным соотношением отдельных культур, имея в виду не 22 162 тыс. га, как это фигурировало в сводке по рапортам, а 20 961 тыс. га, числящиеся по телеграфным сводкам.

Приводимые нами данные о фактической площади посева зерновых, имеющиеся в Трактороцентре, подтверждаются их же данными об уборочной площади зерновых.

Площадь уборки зерновых по состоянию на 25 октября составляет 21 465,1 тыс. га. Это количество совпадает в основном с данными по рапортам: 14 932 тыс. га яровых и плюс 6700 тыс. га озимых, всего зерновых 21 632 тыс. га.

Преуменьшенность плана хлебосдачи Трактороцентра также подтверждается сведениями о хлебосдаче по отдельным МТС.

Взятые нами на выдержку 10 МТС по СКК и ЦЧО дают следующую картину:

	Намолочено в центнерах	**Сдано в центнерах**	**Процент сдачи к обмол[оту]**	**Процент выполнения плана**
СКК				
1) Анапская МТС	129,598	19,015	14 %	82,3 %

[1] Абзац дважды отчеркнут слева на полях.

Окончание табл.

	Намолочено в центнерах	Сдано в центнерах	Процент сдачи к обмол[оту]	Процент выполнения плана
2) Крымская МТС	51,283	9,992	19,4 %	116 %
3) Платовская МТС	72,535	9,213	12,7 %	107 %
4) Большетановская МТС	127,731	38,000	29,7 %	134,7 %
5) Таманская МТС	193,150	39,398	20,3 %	101,8 %
ЦЧО				
6) Кантемировская МТС	192,518	26,057	13,5 %	109,6 %
7) Осово-Калитвенская МТС	192,293	28,062	14,6 %	102 %
8) Ольховатская МТС	91,456	18,957	20,7 %	88,6 %
9) Петропавловская МТС	73,998	15,853	21,4 %	90,8 %
10) Комсомольская МТС	75,940	12,914	17 %	98,3 %

Из приведенной таблицы следует, что часть из указанных МТС перевыполнили план и часть подошли к стопроцентному выполнению, между тем сданный хлеб по отношению к обмолоту составляет процент ниже нормального, т.е. в МТС сохраняются крупные хлебные резервы.

Аналогичное положение имеется и по целому ряду других МТС.

Из изложенного следует, что план хлебосдачи по Трактороцентру в 325 млн пуд. является преуменьшенным на то количество, которое должно быть исчислено из 3738 тыс. га, и подлежит пересмотру.[I]

Начальник ЭКУ ОГПУ Миронов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 69–73. Подлинник. Машинопись.
Частично опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 538–539.

№ 142

ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ЗАПИСКИ И.А. АКУЛОВА С ПРИЛОЖЕНИЕМ ЗАПИСКИ Л.Г. МИРОНОВА ОТ 11 НОЯБРЯ[II]

12 ноября 1931 г.

Строго секретно
№ П2721

Членам и кандидатам Политбюро: т.т. Ворошилову, Кагановичу, Калинину, Кирову, Косиору Ст., Куйбышеву, Микояну, Молотову, Орджоникидзе, Петровскому, Рудзутаку, Сталину, Чубарю.

Членам Президиума ЦКК: т.т. Акулову, Андрееву, Антипову, Шкирятову, Янсону, Ярославскому.

[I] Абзац дважды отчеркнут слева на полях.
[II] На документе имеется рукописная помета: «См. записку Маркевича от 16 ноября 1931 г.».

Т.т. Яковлеву, Маркевичу, Лобову, Чернову, Юркину.

По поручению т. Сталина, посылается Вам для ознакомления записка т. Акулова от 11 ноября с приложением записки т. Миронова.

Приложение: экз. № ____ на 6 листах[I].

Зав. С[екретным] о[тделом] ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 68. Копия. Машинопись.

№ 143
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ТРАКТОРОЦЕНТРА А.М. МАРКЕВИЧА И.В. СТАЛИНУ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО ТРАКТОРОЦЕНТРУ

16 ноября 1931 г.[II]

Совершенно секретно

В ответ на записку т.т. Акулова и Миронова о плане хлебозаготовок по Трактороцентру сообщаю:

1. Всесоюзная перепись колхозов, произведенная по постановлению Наркомзема (рапорты), выявила, что в течение весеннего и летнего периода посевная площадь колхозов, обслуживаемых МТС, увеличилась примерно на 10 %. Увеличение это произошло в связи с ростом коллективизации в районах МТС. Но ГПУ незачем было это «обнаруживать», так как сведения об изменении посевных площадей мною были сообщены зам. наркомснаба т. Чернову тотчас же по получении окончательных подсчетов от статистического отдела.

2. Совершенно неверно заявление т. Миронова о том, что в результате выявившегося расширения посевных площадей «в МТС создались крупные хлебные резервы». Самый порядок установления планов хлебосдачи по МТС исключает всякую возможность недоучета посевных площадей, хлебных ресурсов и, следовательно, снижения плана хлебозаготовок в МТС.

Согласно специальной инструкции НКСнаба и Трактороцентра план хлебосдачи по каждой МТС устанавливался районными организациями (райснабом и риком), исходившими при этом из общерайонного плана хлебозаготовок и удельного веса МТС в посевных площадях и валовом сборе района. Этой же инструкцией было предложено для колхозов МТС устанавливать более высокую товарность, чем для других колхозов. Районными организациями утверждался не только план МТС в целом, но и план хлебосдачи каждого входящего в МТС колхоза.

Установленные таким образом районами планы утверждались краевыми и республиканскими организациями (Крайснабом и Крайтрактором), которые, как правило, повышали эти планы. Затем планы посылались на окончательное утверждение правления Трактороцентра.

Правление Трактороцентра в свою очередь увеличило краевые планы МТС на 23 млн пуд. и предложило их выполнить в порядке встречных планов.

Все районные планы устанавливались и утверждались в июле—августе мес., и, таким образом, изменения в посевных площадях, выявленные в рапортах, были при установлении планов МТС районов, безусловно, учтены.

3. Для подтверждения своих выводов т. Миронов прибег к совершенно недопустимому приему. Им взяты, по его утверждению, «на выдержку» 10 МТС (5 МТС по Северному Кавказу и 5 МТС по ЦЧО), на примере которых он

[I] См. док. № 141.

[II] Датируется по штампу на документе.

пытается доказать низкий процент товарности в МТС. Из 5 МТС по Северному Кавказу взяты «на выдержку» 2 МТС хлопковые (Анапская — 50 % всего ярового клина занято под хлопок, Таманская — 70 % под хлопком), 1 МТС огородная (Крымская — свыше 50 % ярового клина под огородом) и 2 МТС — Больше-Таловская и Платовская — пораженных неурожаем районов, получивших от края резко сниженный план хлебозаготовок (средний урожай по этим 2 МТС — 3–4 ц с гектара). По ЦЧО взяты «на выдержку» 5 МТС, из коих четыре бывшего Россошанского округа, самого неурожайного в ЦЧО (средний урожай с 1 гектара — 4–4,5 ц), а пятая (Комсомольская) свекловичная с небольшим удельным весом зерновых культур.

Зачем понадобилось т. Миронову выбрать эти МТС, явно не характеризующие зерновую товарность МТС, имея в своем распоряжении данные о сдаче товарной продукции всеми МТС Союза?

Действительную картину напряженности хлебозаготовительного плана и процента товарности по МТС дает следующая таблица сдачи зерновой продукции по всем МТС основных зерновых районов, а не специально подобранным.

Край, республика	Намолочено (в тысячах центнеров)	Сдано (в тысячах центнеров)	Процент к обмолоченному	Процент выполнения плана
Украина	31 379,6	20 616,2	65,7	82,0
Северный Кавказ	197 008,4	11 900,5	60,4	77,3
ЦЧО	9380,6	3707,7	39,5	83,1
Средняя Волга	7509,3	3188,8	42,5	69,2
Нижняя Волга	6481,4	3702,9	57,1	55,1
Урал	448,5	350,1	38,0	41,5
Казахстан	1417	973,1	69,0	37,1
Западная Сибирь	3183,8	1664,6	52,3	46,6

Приведенный процент товарности в колхозах МТС значительно превышает среднюю товарность остальных колхозов и не оставляет никакого сомнения в исключительной напряженности планов хлебосдачи в МТС.

4. Приток новых колхозов и колхозников в МТС, которые проводили весенний сев без участия МТС, далеко не везде повлек за собой увеличение хлебосдачи по МТС. Как правило, единоличники, вошедшие в колхозы после весеннего сева, сдавали свои товарные излишки не через МТС, а через с.х. кооперацию по своим контрактационным договорам. Тем не менее НКСнаб, на основании полученных от Трактороцентра сведений об изменениях в посевных площадях и до появления письма т. Акулова, увеличил план хлебозаготовок по Трактороцентру на 20 млн пуд. при общем снижении плана по Союзу на 90 млн пуд.

А.М. Маркевич[1]

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 114–115. Подлинник. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 540–541.

---

[1] На документе помета И.В. Сталина: «Членам ПБ. Ст.».

№ 144
ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ЗАПИСКИ А.М. МАРКЕВИЧА «О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО ТРАКТОРОЦЕНТРУ»

16 ноября 1931 г.

Строго секретно
№ П2743

Членам и кандидатам Политбюро: т.т. Ворошилову, Кагановичу, Калинину, Кирову, Косиору Ст., Куйбышеву, Микояну, Молотову, Орджоникидзе, Петровскому, Рудзутаку, Сталину, Чубарю.

Членам Президиума ЦКК: т.т. Акулову, Андрееву, Антипову, Ильину, Криницкому, Сольцу, Шкирятову, Янсону, Ярославскому.

Секретарям ЦК: т.т. Бауману, Постышеву.

По поручению т. Сталина, посылается Вам для сведения записка т. Маркевича о плане хлебозаготовок по Трактороцентру.

Приложение: экз. № ____ на 5 лист[ах][I].

Зав. С[екретным] о[тделом] ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 113. Копия. Машинопись.

№ 145
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА А.И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ О ВЫПОЛНЕНИИ ТРАКТОРОЦЕНТРОМ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

Не ранее 1 декабря 1931 г.[II]

Секретно

Трактороцентр имеет все возможности выполнить установленный для него ЦК годовой плана хлебозаготовок в размере 345,6 млн пуд. раньше общего срока, установленного для выполнения годового плана. Досрочное выполнение Трактороцентром своего плана необходимо и в целях того, чтобы подтянуть другие организации (колхозы, не обслуживаемые МТС) и единоличников.

На 1 декабря годовой план по Трактороцентру выполнен в размере 91,1 %, заготовлено 312,6 млн пуд.

Я считаю необходимым установить срок выполнения Трактороцентром годового плана по Союзу 20 декабря. Против этого не возражает и Трактороцентр.

Прошу опросом провести следующий проект постановления: Обязать Трактороцентр закончить выполнение установленного для него годового плана хлебозаготовок в размере 345,6 млн пуд. по Союзу не позднее, чем к 20 декабря 1931 г.

Приложение: Справка о выполнении Трактороцентром годового плана заготовок по районам[III].

Микоян

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 163. Копия. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 541–542.

[I] См. док. № 143.
[II] Датируется по содержанию документа.
[III] См. док. № 146.

№ 146
ТАБЛИЦА-СПРАВКА СЕКТОРА УЧЕТА И СТАТИСТИКИ НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР «ПОСТУПЛЕНИЕ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР ОТ МТС С НАЧАЛА КАМПАНИИ НА 1 ДЕКАБРЯ 1931 Г.»

Не ранее 1 декабря 1931 г.[1]

(в тыс. пуд.)

	Наименование областей, краев и республик	План	Поступл[ение]	Процент вып[олнения]
1.	Северный край в т.ч. Коми	— —	*13* —	— —
2.	Карельская АССР	—	—	—
3.	Ленинградская обл.	*300*	*64*	*20,9*
4.	Западная обл.	*400*	*236*	*58,5*
5.	Московская обл.	*2800*	*2028*	*72,4*
6.	Ивановская обл.	*400*	*215*	*54,1*
7.	Нижегородский край	*1700*	*1018*	*59,6*
8.	Чувашская АССР	—	—	—
9.	Уральская обл.	*4000*	*4539*	*113,5*
10.	Башкирская АССР	*3200*	*2980*	*93,9*
11.	Татарская АССР	*3600*	*4008*	*111,2*
12.	Средне-Волжский край	*18 300*	*16 894*	*92,2*
13.	ЦЧО	*26 900*	*22 129*	*82,2*
14.	Нижне-Волжский край	*26 200*	*26 533*	*101,0*
15.	Республика Немцев Поволжья	—	—	—
16.	Северо-Кавказский край	*83 900*	*74 402*	*88,7*
17.	Дагестанская АССР	*200*	*328*	*134,4*
18.	Крымская АССР	*6300*	*6244*	*99,0*
19.	Казахская ССР	*6300*	*4443*	*70,5*
20.	Западно-Сибирский край	*10 800*	*9423*	*87,2*
21.	Восточно-Сибирский край	*4300*	*2933*	*68,2*
22.	Б[урят]-Монгольская АССР	—	—	—
23.	Якутская АССР	—	—	—
24.	ДВК	*2000*	*924*	*46,2*
25.	УССР	*136 700*	*124 614*	*91,1*
26.	БССР	*600*	*309*	*60,5*
27.	ЗСФСР	*300*	*182*	*59,8*
28.	Ср[едняя] Азия	*6400*	*8049*	*125,7*
Всего по СССР		*345 600*	*312 568*	*90,4*

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 164. Подлинник. Рукописный набор цифр.

---

[1] Датируется по содержанию документа.

№ 147
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 79 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СДАЧЕ ХЛЕБА МТС

8 декабря 1931 г.

Строго секретно
№ П79/опр.12/с

Опросом членов ПБ от 5 декабря 1931 г.
45/12. О сдаче хлеба МТС
Обязать Трактороцентр закончить выполнение установленного для него годового плана хлебозаготовок в размере 345,6 млн пуд. по Союзу не позднее, чем к 20 декабря 1931 г.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 162. Машинопись на бланке.

№ 148
ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА СРЕДНЕВОЛЖСКОМУ И КАЗАХСТАНСКОМУ КРАЙКОМАМ ВКП(Б) О НЕМЕДЛЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПЕРЕЛОМА В ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ[I]

19 ноября 1931 г.

Из всех республик и областей СССР Казахстан и Средняя Волга являются единственными районами, где заготовки хлеба все время падают от пятидневки к пятидневке. В последнюю пятидневку у Вас заготовлено хлеба меньше, чем в Нижегородском крае, Московской области, Татреспеблике, Восточной Сибири. Решение пленума ЦК о хлебозаготовках срывается Вами грубейшим образом. ЦК и СНК обращаются к Вам с вопросом: намерены ли Вы немедленно организовать перелом в хлебозаготовках, и если нет в этом у вас никакой надежды, то не следует ли поставить вопрос о смене руководства, для того чтобы двинуть вперед хлебозаготовки.

Секретарь ЦК Сталин

Предсовнаркома Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 116. Копия. Машинопись. Л. 117. Подлинник. Рукопись.

Опубликовано: Отечественные архивы. 2009. № 2. С. 104–105; Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 548.

№ 149
ПРОЕКТ ЦИРКУЛЯРНОЙ ТЕЛЕГРАММЫ В.М. МОЛОТОВА И И.В. СТАЛИНА С ДИРЕКТИВОЙ О ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНА ПО ГАРНЦЕВОМУ СБОРУ[II]

Не ранее 25 ноября 1931 г.

Крайкомам, обкомам и нацЦК (и соответственно по советской линии)
Крайком
Крайисполком

Заготовки гарнцевого сбора находятся в *недопустимом* состоянии. В то время, как в прошлом году на 25 ноября было заготовлено 56 млн пуд., т.е.

[I] Телеграмма послана: «Алма-Ата, Казкрайком — Голощекину, Исаеву и Кахиани, Самара, крайком, Хатаевичу, Шубрикову и Брыкову».

[II] На документе имеется рукописная помета: «За. Ст[алин]».

45 % *всей* годовой *заготовки* гарнцевого сбора, в текущем году заготовлено всего на 25 ноября — 37 млн пуд., т.е. 29 % годового плана. Между тем, гарнцевый сбор, составляющий по плану на текущий год 129 млн пуд., являлся всегда по опыту прошлых лет тем обеспеченным источником, который решал судьбу хлебозаготовок.

Такое недопустимое отношение к гарнцевому сбору создает прямую угрозу выполнению годового плана хлебозаготовок и не может быть дальше терпимо.

ЦК и Совнарком обязывают партийно-советское руководство, и прежде всего *первого* секретаря _____ и председателя _____ принять все необходимые меры к тому, чтобы прорыв по линии гарнца был безусловно ликвидирован, и к 1 января годовой план по гарнцу был выполнен не менее чем на 50 %.

В частности, ЦК предлагает:

1) В пятидневный срок вывезти на склады Союзхлеба весь хлеб гарнцевого сбора, скопившийся на мельницах и глубинных пунктах;

2) Наложить строгие взыскания на виновников растаскивания гарнцевого сбора, безусловно, возместив государству разбазаренное зерно.

Настоящую директиву разослать райкомам партии и рик'ам на исполнение.

О ходе исполнения сообщать по пятидневкам.

Предсовнаркома Молотов
Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 153. Подлинник. Машинопись. Черновой вариант.

№ 150
ПРОЕКТ ДИРЕКТИВЫ ЦК ВКП(Б) И СНК СССР «О ГАРНЦЕВОМ СБОРЕ»

Не ранее 25 ноября 1931 г.

Заготовки гарнцевого сбора находятся в катастрофическом состоянии. В то время, как в прошлом году на 25 ноября было *заготовлено 56 млн пуд.*, т.е. 45 % годового плана гарнцевого сбора, в текущем году заготовлено *всего на 25 ноября 37 млн пуд., т.е. 29 % годового плана. Между тем, гарнцевый сбор, составляющий по плану на текущий год 128 млн пуд., являлся всегда по опыту прошлых лет тем обеспеченным источником, который решал судьбу хлебозаготовок.*

Такое *недопустимое* отношение к гарнцевому сбору создает прямую угрозу выполнению годового плана хлебозаготовок и не может быть дальше терпимо.

ЦК *и Совнарком обязывают партийно-советское руководство, прежде всего первого секретаря _____, ЦК и предсовнаркома, председателя _____ принять все необходимые меры к тому, чтобы прорыв по линии гарнца был безусловно ликвидирован, и* к 1 января годовой план по гарнцу был выполнен не менее чем на 50 %.

В частности, ЦК предлагает:

1) в пятидневный срок вывезти на склады Союзхлеба весь хлеб гарнцевого сбора, скопившийся на мельницах и глубинных пунктах;

2) наложить строгие взыскания на виновников растаскивания гарнцевого сбора, *безусловно, возместив государству разбазаренное зерно.*

Настоящую директиву *разослать* райкомам партии и *рик'ам* на исполнение.

А. Микоян[1]

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 154. Подлинник. Машинопись. Черновой вариант.

---

[1] На документе имеется рукописная надпись: «P.S. Процент выполнения каждой отдельной области и края поставим в телеграмме согласно прилагаемой таблицы. А. Микоян».

№ 151
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 77 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМ КРАЕ[I]

25 ноября 1931 г.

Строго секретно
№ П77/3-с

3. О хлебозаготовках в Нижней Волге (телеграммы т.т. Птухи и Козлова)
Принять предложение т.т. Птухи и Козлова о снижении плана сдачи хлеба совхозами на 2,3 млн пуд. с тем, чтобы это количество зерна было перекрыто полностью за счет колхозно-крестьянского сектора и чтобы общий план хлебозаготовок по краю (88 млн пуд.) ни в коем случае не был снижен, предупредив крайком, что руководство края будет снято, если выполнение плана по краю потеряет на этой операции.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Д. 144. Машинопись на бланке.
Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 216; Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 550.

№ 152
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 77 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК[II]

25 ноября 1931 г.

Строго секретно
№ П77/15-с

15. Сообщение о ходе хлебозаготовок (ПБ от 15 августа 1931 г., пр. № 56, п. 24). (т.т. Микоян, Чернов, Саркис, Лобачев)
а) Поручить т. Молотову подготовить к ближайшему заседанию Политбюро вопрос об организации в основных хлебных районах (краях, областях, республиках) постоянного парка грузовых автомашин для вывоза хлеба, имея в виду образование парка в 8–10 тыс. грузовых машин к началу июля мес. 1932 г.; б) остальные вопросы хлебозаготовок отложить до следующего заседания.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 145. Машинопись на бланке.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 550

№ 153
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 77 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ГЛУБИННЫХ ПУНКТАХ[III]

25 ноября 1931 г.

Строго секретно
№ П77/18-опр.

Опросом членов ПБ от 25 ноября 1931 г.
39/18. О глубинных пунктах (т.т. Микоян, Каганович)

[I] Выписка послана: «Т.т. Птухе, Козлову, Яковлеву, Микояну».
[II] Выписка послана: «Т.т. Молотову, Микояну».
[III] Выписка послана: «Т.т. Микояну, Лобачеву, Каминскому, крайкомам и обкомам».

а) Отменить постановление Уралобкома, Башобкома и Средне-Волжского крайкома об открытии дополнительных глубинных пунктов приемки хлеба, обязав немедленно их ликвидировать; б) предложить крайкомам, обкомам и Наркомснабу с наступлением санного пути закрыть все глубинные пункты, организовав вывозку всего заготовляемого хлеба на ж.д. станции.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 146. Машинопись на бланке.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 550

№ 154
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 77[I] ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ТЕЛЕГРАММЕ СЕКРЕТАРЯ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА Б.П. ШЕБОЛДАЕВА[85]

25 ноября 1931 г.

Строго секретно
№ П77/19-с

Опросом членов ПБ от 25 ноября 1931 г.
40/19. Телеграмма т. Шеболдаева

Не возражать против решения Севкавкрайкома об открытии в связи с распутицей подсобных заготовительных пунктов Союзхлеба в двадцати районах, а также об увеличении числа глубинных пунктов в этих районах с тем, чтобы колхозный хлеб был вывезен их этих пунктов в течение декабря.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 147. Машинопись на бланке.

№ 155
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 77 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О БРИГАДАХ ЦК[II]

25 ноября 1931 г.

Строго секретно
№ П77/20-опр.

Опросом членов ПБ от 25 ноября 1931 г.
40/20. О бригадах ЦК, мобилизованных на проведение хлебо- хлопко-овощезаготовок.
(ПБ от 21 ноября 1931 г. пр. № 82, п. 6).

а) Продлить срок пребывания бригад, находящихся на хлопкозаготовках в Азербайджане и Средней Азии, до 1 января 1932 г.

Тов. Евреинова с хлопкозаготовок отозвать, поручив Отделу агитации и массовых кампаний направить взамен т.т. Козлова и Евреинова двух товарищей.

б) Поручить Отделу агитации и массовых кампаний ЦК направить на хлопкозаготовки: в Казахстан — новую бригаду и на Сев[ерный] Кавказ — 5 человек.

в) т.т. Гордеева, Петрова и Серганина оставить на овощезаготовках, поручив Отделу агитации и масс[овых] кампаний ЦК заменить т. Иванова

[I] Выписка послана: «Т.т. Шеболдаеву, Микояну, Лобачеву».
[II] Выписка послана: «Тов. Николаевой — все; Средазбюро, Азербайджан — а; Голощекину, Шеболдаеву — б».

другим товарищам, а остальных — т.т. Жукова, Кубанина, Петросяна и Корчагина — с овощезаготовок отозвать.

г) Всех товарищей, мобилизованных на путину, отозвать.

д) Продлить до 1 января 1932 г. срок пребывания на местах всем мобилизованным на хлебозаготовки.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 149–149об. Машинопись на бланке.

№ 156
СВОДКА О ЗАГОТОВКАХ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР (БЕЗ ГАРНЦА) В СССР НА 1 ДЕКАБРЯ 1931 Г.

Не ранее 1 декабря 1931 г.[1]

В тысячах пудов

Районы	Годовой план	Заготовлено	Процент выполнения
Северный край	2704	2683	99,2
Карельская АССР	—	—	—
Ленинградская обл.	5719	3986	69,6
Западная обл.	11 097	6053	54,5
Московская обл.	32 504	27 034	83,2
Иваново-промышленная обл.	6098	4883	80,1
Нижегородский край	34 103	25 381	74,4
Уральская обл.	49 735	33 790	65,7
Башкирская АССР	27 553	23 603	85,7
Татарская АССР	30 978	30 642	98,9
Средне-Волжский край	71 295	59 216	83,1
ЦЧО	137 615	112 729	81,9
Нижне-Волжский край	80 121	72 911	91,0
Северо-Кавказский край	186 379	152 159	81,6
Дагестанская АССР	1453	1359	93,6
Крымская АССР	16 694	16 182	96,9
Казахская АССР	53 880	36 459	67,7
Каракалпакская АССР	—	—	—
Западно-Сибирский край	58 293	49 240	84,5
Восточно-Сибирский край	34 713	24 357	72,0
Дальне-Восточный край	12 769	3805	29,7
УССР	467 261	363 820	77,9
БССР	6653	4501	67,7
ЗСФСР	5823	5713	98,1

[1] Датируется по содержанию документа.

Окончание табл.

Районы	Годовой план	Заготовлено	Процент выполнения
Средняя Азия	26 955	26 141	97,0
Итого по СССР[1]:	1 360 395	1 086 647	79,9

[1] За шестую пятидневку нет сведений по Хлебживцентру: по Татарии, Нижегородскому краю, Дагестану; по Союзхлебу: по Татарии, ДВК и Армении; по Союзсеменоводу: по Казахстану и по Центросоюзу — от Северного края. *(Примеч. док.)*

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 161. Копия. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 550–551.

№ 157
СКОЛЬКО ПЯТИДНЕВОК ТРЕБУЕТСЯ, ЧТОБЫ ЗАКОНЧИТЬ ВЫПОЛНЕНИЕ ГОДОВОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК, ЕСЛИ ИСХОДИТЬ ИЗ ТЕМПОВ ЗАГОТОВОК ЗА НОЯБРЬ[1]

Не позднее 1 декабря 1931 г.

Районы	Осталось на 1 декабря заготовить в тыс.[1] пуд.	В течение скольких пятидневок кончить план
Зап[адная] обл.	5,0	30
Украина	103,5	12
ДВК	9,0	20
Ивановская обл.	1,2	10
Белоруссия	2,0	10
Казахстан	17,4	14
Сев[ерный] Кавказ	34,2	10
Нижегородский край	8,7	12
Ленинград[ская] обл.	1,7	9
ЦЧО	24,8	9
Урал	15,9	6
Вост[очная] Сибирь	10,3	5
Ср[едняя] Волга	12,1	10
Баш[кирская] [А]ССР	4,6	5
Зап[адная] Сибирь	9,0	4
Московская обл.	5,5	4
Ниж[няя] Волга	7,2	3

[1] Так в документе. Правильно: «млн».

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 160. Копия. Машинопись.

[1] Собственный заголовок документа.

№ 158
ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА НА МЕСТА О ЗАГОТОВКЕ ГАРНЦЕВОГО СБОРА

2 декабря 1931 г.

№ П2851

Заготовки гарнцевого сбора находятся в недопустимом состоянии. В то время, как в прошлом году на 25 ноября было заготовлено 56 млн пуд., то есть 45 % всей годовой заготовки гарнцевого сбора, в текущем году заготовлено всего на 25 ноября — 37 млн пуд., то есть 29 % годового плана. Между тем гарнцевый сбор, составляющий по плану на текущий год 129 млн пуд., является всегда, по опыту прошлых лет, тем обеспеченным источником, который решал судьбу хлебозаготовок.

Такое недопустимое отношение к гарнцевому сбору создает прямую угрозу выполнению годового плана хлебозаготовок и не может быть дальше терпимо.

ЦК и Совнарком обязывают партийно-советское руководство и, прежде всего, первого секретаря и председателя принять все необходимые меры к тому, чтобы прорыв по линии гарнца был безусловно ликвидирован и к 1 января годовой план по гарнцу был выполнен не менее, чем на 50 %.

В частности ЦК предлагает: 1. В пятидневный срок вывезти на склады Союзхлеба весь хлеб гарнцевого сбора, скопившийся на мельницах и глубинных пунктах. 2. Наложить строгие взыскания на виновников растаскивания гарнцевого сбора, безусловно возместив государству разбазаренное зерно.

Настоящую директиву разослать райкомам партии и рикам на исполнение. О ходе исполнения сообщать по пятидневкам.

Предсовнаркома Молотов

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 152. Копия. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 551–552.

№ 159
ПРОЕКТ ДИРЕКТИВЫ СОВНАРКОМА СССР И ЦК ВКП(Б) ПАРТИЙНО-СОВЕТСКОМУ РУКОВОДСТВУ НА МЕСТАХ[I] О МЕРАХ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ХЛЕБОЗАГОТОВОК[II]

5 декабря 1931 г.

Октябрьским пленумом ЦК установлен по Нижегородскому краю окончательный годовой план хлебозаготовок кроме гарнца 34,1 млн пуд.

ЦК *и СНК*[III] считают, *что* взятые Вами темпы хлебозаготовок недостаточны. *ЦК и СНК* предлага*ют*:

1) Установить пятидневные задания хлебозаготовок по каждому району.

2) Провести на деле все последние директивы в отношении совхозов, колхозов и МТС.

3) К колхозам, не выполняющим установленных для них планов, применить досрочное взыскание всех производственных кредитов и прекращение обслуживания МТС.

4) Несколько колхозов за сопротивление хлебозаготовкам и злостное невыполнение плана *в виде исключения* распустить с преданием руководителей

[I] Нижний Новгород, Воронеж, Свердловск, Иркутск, Новосибирск, Самара, Ленинград, Саратов, Уфа.

[II] 6 декабря в данном отредактированном варианте директива была направлена на места для исполнения (РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 155. Копия. Машинопись).

[III] Здесь и далее вписано А.И. Микояном.

колхозов суду и немедленным взысканием с колхозников сельхозналога и самообложения по ставкам единоличиков.

5) Провести *тщательную*[I] проверку выполнения единоличниками договоров контрактации, применяя к уклоняющимся от выполнения своих обязательств инструкции Наркомторга и Наркомюста РСФСР от 29 октября 1930 г. о взыскании в административном порядке *за* невыполнение обязательств по договорам контрактации на сдачу сельхозпродукции.

6) В своей работе исходить из того, что план должен быть выполнен на все 100 %, если не хотим остаться без хлеба.

Председатель СНК Союза ССР В. Молотов

Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 156. Подлинник. Машинопись. Черновой вариант. *Опубликовано:* Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 552.

№ 160
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 79 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ АВТОГРУЗОВОМ ПАРКЕ ДЛЯ ВЫВОЗА ХЛЕБА[II]

8 декабря 1931 г.

Строго секретно
№ П79/10-с

10. Об автогрузовом парке для вывоза хлеба.
(ПБ от 25 ноября 1931 г., пр. № 77, п. 15-а).
(т.т. Молотов, Микоян, Яковлев).

а) Отложить до следующего заседания.

б) Предложить т. Молотову в проекте постановления предусмотреть необходимость выделения, кроме грузовиков, и легких машин для нужд хлебозаготовок.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 165. Машинопись на бланке.

№ 161
ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ СЕВЕРОКАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Б.П. ШЕБОЛДАЕВА И.В. СТАЛИНУ О РАЗРЕШЕНИИ БРОНИРОВАНИЯ ЧАСТИ ВЫСОКОСОРТНЫХ СЕМЯН В СЧЕТ СОВХОЗНЫХ ЗАГОТОВОК[III]

9 декабря 1931 г.

Из Ростова Н/Д
№ 63/с

Совхозы выполнили в настоящее время только 31 млн пуд. из 43, утвержденных ЦК. В ходе заготовок задели яровые семена части совхозов. Ослаблять нажим в деле выполнения плана совхозами считаем невозможным, поэтому просим разрешения часть высокосортных семян примерно около миллиона пуд., сданных [в] элеваторы, забронировать до конца заготовок — окончательных подсчетов.

Секретарь Севкрайкома Шеболдаев

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 166. Копия. Машинопись.

[I] Вписано вместо вычеркнутого «сплошную».
[II] Выписка послана В.М. Молотову.
[III] Шифротелеграмма послана Я.А. Яковлеву, А.И. Микояну, В.М. Молотову, в архив II сектора.

№ 162
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 80 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ[I]

16 декабря 1931 г.

Строго секретно
№ П80/опр. 5-с

Опросом членов ПБ от 11 декабря 1931 г.
40/1. О хлебозаготовках в Азербайджане.
Удовлетворить просьбу ЦК КП(б) Азербайджана, поддержанную НКСнабом СССР, о передаче в распоряжение АзСНК 8 тыс. ц хлеба для нужд кочевых, полукочевых, а также пострадавших от стихийных бедствий районов, ввиду перевыполнения Азербайджаном плана хлебозаготовок на 16 тыс. ц.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 167. Машинопись на бланке.

№ 163
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 81 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ И ЗАВОЗЕ ТОВАРОВ НА УКРАИНУ»[II]

23 декабря 1931 г.

Строго секретно
№ П81/9-с

9. О хлебозаготовках и завозе товаров на Украину (т.т. Петровский, Затонский, Микоян)
а) Поручить комиссии в составе т.т. Молотова, Петровского, Затонского, Микояна и Зеленского обсудить вопросы: 1) о максимальном усилении хлебозаготовок на Украине и 2) о максимальном завозе товаров на Украину. Созыв комиссии за т. Молотовым. Срок работы — 2 дня.
б) Поручить т. Молотову, по окончании работ сессии ЦИК, выехать на Украину на помощь ЦК КП(б)У для усиления хлебозаготовок.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 168. Машинопись на бланке.
Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 217.

№ 164
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 82 ОТ 8 ЯНВАРЯ 1932 Г. ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ И ЗАВОЗЕ ПРОМТОВАРОВ НА УКРАИНУ

24 декабря 1931 г.

Строго секретно
№ П82/1-опр.

Опросом членов ПБ от 24.XII.31 г.
П. 41/1. О хлебозаготовках и завозе промтоваров на Украину.
Утвердить следующие предложения комиссии т. Молотова:
Для усиления фонда промтоваров по стимулированию хлебозаготовок на Украине в течение января м[еся]ца Политбюро постановляет:

[I] Выписка послана: «Т.т. Микояну и Полонскому».
[II] Выписка послана: «Т.т. Молотову, Петровскому, Затонскому, Микояну, Зеленскому».

Предложить НКСнабу СССР обеспечить отгрузку в конце декабря месяца и в течение января м[еся]ца промтоваров для сел Украины в общей сумме по отпускным ценам на 36 млн руб. за счет:

1) отгрузки до 1 января из фонда Комитета резервов при СТО[86] на 11 млн руб. товаров, из них хлопчато-бумажных тканей на 3 млн руб., обуви — на 3,5 млн руб., папирос — на 3 млн руб., махорки — на $^1/_2$ млн руб. и мыла хозяйственного на 1 млн руб.;

2) коммерческого фонда — хлопчато-бумажных тканей на 1 млн руб. с отгрузкой до 1 января;

3) сокращения январского плана товароснабжения всех остальных районов (за исключением Сев[ерного] Кавказа) на 10 млн руб., из которых 5 млн руб. за счет фонда коммерческих продаж, а остальные — за счет планового снабжения;

4) Январский план снабжения товарами Украины перестроить между городом и селом с таким расчетом, чтобы увеличить снабжение села за счет города до 14 млн рублей, с отгрузкой всего этого количества до 20 января 1932 г.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 180. Машинопись на бланке.

№№ 165–167: Документы о проблемах хлебозаготовок в Нижне-Волжском крае

№ 165
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 81 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ЗАГОТОВКАХ СЕМЯН НА НИЖНЕЙ ВОЛГЕ[I]

23 декабря 1931 г.

Строго секретно
№ П81/31-с

Опросом членов ПБ от 23 декабря 1931 г.

81/32. О заготовках семян на Нижней Волге (т.т. Яковлев, Птуха)

В связи с выполнением Нижней Волгой хлебозаготовительного плана (без гарнца) обязать Нижне-Волжский крайком немедленно переключить свою работу на дело полного обеспечения семенами недородных районов путем: а) дозаготовок специально для нужд семпомощи 2 млн пуд зерна; б) проверки по всем колхозам и совхозам количества и состояния семфондов с тем, чтобы исключить их использование на продовольственные нужды.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 179. Машинопись на бланке.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 565.

№ 166
ЗАПИСКА А.И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ С ПРЕДЛОЖЕНИЕМ ДОПОЛНИТЕЛЬНО ПРИНЯТЬ ПРИЛАГАЕМЫЙ ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПО НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЮ ПО ВОПРОСУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ

27 декабря 1931 г.

Годовой план хлебозаготовок (без гарнца) утвержден для Нижне-Волжского края в размере 80,1 млн пуд. На 20 декабря заготовлено 78,3 млн пуд.,

---

[I] Выписка послана: «Т.т. Птухе, Яковлеву, Микояну».

т.е. годовой план выполнен в размере 97,7 %. Сверх этого количества заготовлено для Госсортфонда и не сдано на пункты Союзхлеба 2,1 млн пуд.

Последнее количество нами не включается в выполнение плана хлебозаготовок до вывоза его на пункты Союзхлеба.

Поэтому прошу дополнительно к постановлению ПБ от 23 декабря принять прилагаемый проект постановления[I].

А.И. Микоян

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 183. Подлинник. Машинопись.

№ 167
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 82 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМ КРАЕ[II]

28 декабря 1931 г.

Строго секретно
№ П82/опр.10-с

Опросом членов ПБ от 28 декабря 1931 г.
82/10. О хлебозаготовках в Нижне-Волжском крае

В дополнение к постановлению Политбюро от 23 декабря: а) обязать Нижне-Волжский крайком вывезти и сдать на пункты Союзхлеба все зерно, заготовленное для Госсортфонда, в течение декады; б) заготовку для нужд семпомощи в размере 2 млн пуд. разрешить крайкому производить лишь после фактического выполнения годового плана хлебозаготовок.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 182. Машинопись на бланке.

№№ 168–233: Совхозы СССР в хлебозаготовительной кампании 1931 г.

№№ 168–173: Документы о проблемах хлебозаготовок в тресте Союзсахар

№ 168
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 69 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О КРАТКОМ ОТЧЕТЕ САХАРОТРЕСТА[III]

15 октября 1931 г.

Строго секретно
№ П69/5-с.

5. Краткий отчет Сахаротреста по валовой и товарной продукции хлеба в совхозах Сахаротреста и о производственном плане сахарной промышленности на 1931/32 г.

(т. Адамович).

а) Ввиду сомнительности данных, внесенных Союзсахаром о валовой и товарной продукции хлебов и ввиду наличия в Союзсахаре явно неправильных

[I] Проект постановления в деле отсутствует.
[II] Выписка послана: «Т.т. Микояну, Яковлеву, Нижне-Волжскому крайкому — т. Птухе».
[III] Выписка послана: «Т.т. Адамовичу, Микояну, Яковлеву — все; Постышеву, Акулинушкину, Балицкому, Реденсу, Миронову, Цылько, Одинцову, Рябоконь, Маркевичу, Назарову, Ройзенману, Сомсу, Бондаренко — а, в».

установок по хлебозаготовкам, идущих вразрез директивам партии, признать необходимым организовать проверочную комиссию в составе т.т. Яковлева (пред.), Постышева, Акулинушкина, Балицкого, Реденса, Миронова (ОГПУ), Цылько, Одинцова, Рябоконь, Маркевича, Назарова, Ройзенмана, Сомса и Бондаренко с поручением в недельный срок определить размеры валовой и товароной продукции Союзсахара по зерну.

б) На время проверки т. Адамовича отстранить от работы в Союзсахаре, запретив ему всякие сношения с совхозами Союзсахара, а НКСнабу предложить воздержаться от сношений с совхозами Союзсахара.

в) Поручить той же комиссии произвести во вторую очередь проверку по линии урожая свеклы и производства сахара в текущем хозяйственном году.

г) Признать абсолютно неправильными распоряжения Союзсахара о состоянии патоки в качестве топлива и объявить выговор т. Адамовичу за допущение сжигания патоки.

Секретариат ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 23. Машинопись на бланке.

№ 169
ТЕЛЕФОНОГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ В СИСТЕМЕ ТРЕСТА СОЮЗСАХАР Я.А. ЯКОВЛЕВА И.В. СТАЛИНУ И А.И. МИКОЯНУ О ЛИКВИДАЦИИ МЕСТНЫХ КОМИССИЙ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО НАЛИЧИЯ ХЛЕБА

Не ранее 16 октября 1931 г.[1]

Из Харькова

16 октября Украинский Наркомснаб и Харьковский Сахаротрест получили телеграмму от НКСнаба за подписью т. Чернова, предлагающую создать в сахарных совхозах специальные комиссии для определения действительного наличия хлеба в каждом комбинате. Сахаротрестом, Союзхлебом направлена без согласия ЦК КП(б)У телеграмма в сахарные комбинаты об организации комиссий из зампредисполкома, местного представителя Союзхлеба, директора комбината и райРКИ. Так как такие комиссии только свяжут всю местную власть круговой порукой, мы отменили эту телеграмму в Харькове. Просим также ее отменить во всех остальных районах.

Яковлев

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 31. Копия. Машинопись.

№ 170
ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В СИСТЕМЕ ТРЕСТА СОЮЗСАХАР

16 октября 1931 г.

Секретно

Председатель — т. Яковлев.

Присутствовали: т.т. Постышев, Акулинушкин, Ройзенман, Назаров С., Балицкий, Миронов, Рябоконь, Маркевич, Цылько, Одинцов А., Бондаренко, Сомс.

---

[1] Датируется по содержанию документа.

1. Комиссия разбивается на 4 группы, по числу трестов Союзсахара, следующим образом:
1) Цылько (пред.), Сомс, Миронов, Рябоконь — Винница;
2) Балицкий (пред.), Назаров С., Одинцов А. — ЦЧО;
3) Постышев (пред.), Маркевич, Ройзенман, Акулинушкин — Киевщина;
4) Яковлев (пред.), Реденс, Бондаренко — Харьковщина.

2. В случаях явно злостного сокрытия хлеба в совхозах Комиссия немедленно на месте совместно с местными организациями принимает необходимые меры по отношению к работникам совхозов (в смысле снятия с работы, предания суду, ареста и пр.).

3. При осуществлении фактической проверки не останавливаться ни перед какими мерами, вплоть до обысков.

4. Комиссиям исходить из необходимости и возможности получить от Союзсахара 22–24 млн пуд. зерна.

5. Комиссиям проверить фактические размеры сбора свеклы.

6. Комиссии выезжают сегодня вечером или в крайнем случае завтра (17 октября).

7. Возвращаются комиссии 22–23 октября.

8. Следующее заседание Комиссии назначается на вечер 23 октября.

Председатель Я. Яковлев

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 30. Заверенная копия. Машинопись.

№ 171
ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА ПО ВОПРОСУ О МЕСТНЫХ КОМИССИЯХ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ НАЛИЧИЯ ХЛЕБА В СОВХОЗАХ ТРЕСТА СОЮЗСАХАР

17 октября 1931 г.

Харьков — ЦК КП(б)У, т. Яковлеву, Воронеж — обком ЦЧО, Ростов — Севкавкрайком

ЦК ВКП(б) разъясняет, что ввиду образования комиссий ЦК для проверки совхозов Союзсахара, следует считать распущенными все другие комиссии, образованные ранее Наркомснабом или другими учреждениями.

Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 31об. Автограф.

№ 172
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 71 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ДОКЛАДЕ КОМИССИИ ЦК ПО СОЮЗСАХАРУ[1]

25 октября 1931 г.

Строго секретно
№ П71/30-с.

30. Доклад комиссии ЦК по Союзсахару.
(т.т. Яковлев, Постышев, Балицкий, Цилько)
а) Принять предложения комиссии т. Яковлева за исключением пункта об исключении т. Адамовича из партии (см. приложение).

---

[1] Выписка послана: «Микояну, Яковлеву — все; Кагановичу, Постышеву — а, в; Балицкому — а».

Окончательную редакцию резолюции для опубликования ее в печати поручить комиссии в составе т.т. Яковлева, Кагановича, Постышева, Микояна и Балицкого.

б) Назначить вместо т. Адамовича председателем правления Союзсахара т. Одинцова С., освободив его от работы в НКЗ СССР.

в) Поручить т.т. Кагановичу и Постышеву подыскать замену т. Одинцова в НКЗ СССР[87].

Секретарь ЦК[I]

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 84. Машинопись на бланке.

№ 173
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(Б) ПО ДОКЛАДУ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПО СОЮЗСАХАРУ[II]

25 октября 1931 г.

I. *Проверив*[III] деятельность Союзсахара в области хлебосдачи по 44 комбинатам, ЦК констатирует:

1. В совхозах Союзсахара установлено массовое сокрытие от государства товарного зерна:

а) во всех проверенных совхозах имело место злостное преуменьшение фактической урожайности, а следовательно и валовых сборов;

б) комбинаты не учитывали переходящих *зерновых*[IV] остатков прошлого года;

в) путем списания в отходы и сознательно недоброкачественного обмолота скрыто значительное количество годного для употребления зерна;

г) в ряде совхозов значительное количество зерна (до 1000 ц на совхоз) не заприходовано и тем самым оставлено в бесконтрольном пользовании администрации совхоза.

2. Наряду с умышленным снижением зерновых ресурсов в совхозах Союзсахара установлено значительное преувеличение продовольственных, фуражных и семенных фондов, граничащее в ряде случае с прямым мошенничеством:

а) потребность в рабочей силе преувеличивалась на 1,5–2 раза против действительно необходимого;

б) нормы снабжения рабочих совхозов превышали установленные;

в) количество членов семей рабочих и служащих, *показанных*[V] при составлении хлебофуражного баланса, превышало в 2–3 раза фактическое наличие;

г) нормы кормления зерном скота устанавливались расточительные, в 1,5–2 раза превышающие действительно необходимые;

д) семенная потребность исчислялась по несуществующим и не требующимся агрономическими правилами явно преувеличенным нормам.

Все это в целом привело в комбинатах и совхозах Союзсахара не только к сокрытию товарного зерна, но и к прямому расточительству в расходовании хлеба, в результате чего за время, истекшее с начала уборки, Союзсахаром бесконтрольно растрачено, по меньшей мере, 3–4 млн пуд. зерна.

[I] На документе имеется рукописная помета: «Опубликовано в газете “Правда” 28 октября 1931 г. № 298».

[II] В отредактированном наркомом земледелия виде этот проект будет принят ЦК ВКП(б) 25 октября 1931 г. См.: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 602–603.

[III] Вписано рукой Я.А. Яковлева взамен вычеркнутой фразы: «На основе материалов комиссии ЦК».

[IV] Вписано от руки Я.А. Яковлевым.

[V] Вписано рукой Я.А. Яковлева взамен вычеркнутого слова «учтенных».

II. Руководство Союзсахара не только не давало должного отпора буржуазным тенденциям со стороны работников комбинатов и совхозов, но своей деятельностью поощряло эти тенденции.

Получив задание сдать 30 млн пуд. товарного зерна и торжественно, перед лицом всей партии обязавшись в своем рапорте ЦК и Совнаркому эти 30 млн пуд. сдать полностью, Союзсахар обманул партию и самовольно снизил это задание в сентябре до 11,8 млн пуд., а в октябре до 8 млн пуд.

Таким образом, в деле хлебосдачи руководство Союзсахара объективно выступало как союзник кулачества, сопротивляющегося проведению хлебосдачи государству.

III. На основании всего этого ЦК постановляет:

1. Председателя правления Союзсахара т. Адамовича снять с занимаемой должности и запретить в течение двух лет занимать ответственные должности.

2. Бывшего заместителя председателя правления Союзсахара, а ныне директора Харьковского сахарного треста т. Николаевского снять с занимаемой должности, исключить на год из партии и запретить в течение двух лет занимать ответственные должности.

3. Бывшего заместителя председателя правления Союзсахара, ныне директора Киевского треста т. Собесского, директора Сахаротреста ЦЧО т. Севастьянихина и заместителя председателя правления Союзсахара т. Снyткина снять с занимаемой должности, объявить строгий выговор с предупреждением и запретить в течение двух лет занимать ответственные должности.

4. Одобрить наложенные комиссией ЦК взыскания и произведенные ею аресты злостных растратчиков государственного зерна и укрывателей товарного хлеба.

5. Установить план хлебосдачи по совхозам Союзсахара в 22[I] млн пуд. хлебофуража.

НКСнабу и Союзсахару закончить выполнение установленного плана хлебосдачи к 10 ноября с.г.

6. Местным партийным организациям установить ежедневный контроль за ходом выполнения данного задания в срок.

Председатель комиссии Я. Яковлев

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 87–89. Копия. Машинопись.

№№ 174–234: Документы Комиссий ЦК по проверке хозяйственной деятельности совхозов СССР в период хлебозаготовительной кампании

№ 174
Выписка из протокола № 70 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) о посылке комиссий ЦК для проверки валовой и товарной продукции зерна в совхозах[II]

20 октября 1931 г.

Строго секретно
№ П702/опр.3-с

Опросом членов ПБ от 17 октября 1931 г.

[I] Число «22» от руки исправлено на «24».
[II] Выписка послана И.В. Сталину, А.И. Микояну и Л.М. Кагановичу

27/3. О посылке комиссий ЦК для выявления действительных размеров валовой и товарной продукции зерна в совхозах.

а) Послать на места специальные комиссии ЦК для выявления действительных размеров валовой товарной продукции зерна во всех совхозах (кроме совхозов Союзсахара) и принятия мер, необходимых для своевременного и полного выполнения плана хлебозаготовок.

б) Утвердить следующий состав комиссий (см. приложение № 1).

в) Послать на места следующие телеграммы (см. приложение 2 и 3).

Секретарь ЦК

Приложение № 1
к п. 3 опр., пр. ПБ № 70

Состав комиссий по выявлению действительных размеров валовой и товарной продукции зерна в совхозах

Северный Кавказ

1. Чернов (председатель)
2. Лоос
3. Миткевич
4. Гриневич
5. Нуринов
6. Гусев
7. Манохин
8. Богдасаров
9. Дейч
10. Островский
11. Корницкий

Восточный (Вост[очная] Сибирь. Дальневост[очный])

1. Кисис (председатель)
2. Стриковский
3. Мартьянов
4. Козицкий
5. Полумордвинов
6. Семенов
7. Анатолин
8. Гарин
9. Креймер
10. Гурвич

Казахстан

1. Хлоплянкин (председатель)
2. Софроненко
3. Корасташевский
4. Фаворский
5. Досов
6. Руть
7. Рассказчиков
8. Карлович
9. Кантор
10. Пачуфарова

Украинско-Крымский

1. Хлоплянкин М.И. (председатель)
2. Скачко
3. Тюрьников
4. Берман
5. Тарногородский
6. Маттисон
7. Реденс
8. Федюшин
9. Маркович
10. Генералов

Центральный

1. Гроссман (председатель)
2. Кричевский
3. Авдеев
4. Соколинский
5. Михайлов
6. Кацнельсон
7. Киселев
8. Сидлин

Западная Сибирь

1. Анцелович (председатель)
2. Кренцель
3. Ковалев
4. Тростников
5. Фомин
6. Симонов
7. Зельпетер
8. Березовский
9. Кельтман
10. Троцкий Б.И.
11. Аронштам

Средняя Волга

1. Шверник (председатель)
2. Зыков
3. Гегечкори
4. Лобачев
5. Кокорев
6. Дедов
7. Бак
8. Крючков

Урало-Башкирия

1. Саркис (председатель)
2. Заводник
3. Петров
4. Джиан
5. Ткачев
6. Наумов
7. Раппопорт
8. Погребинский
9. Корров

По другим районам

1. Молочников (председатель)
2. Адатынь
3. Фейгин
4. Киндеев
5. Горьков
6. Лавров
7. Поспелов
8. Осокин
9. Шанин
10. Кудрявцев
11. Тойво
12. Крылов

Приложение № 2
к п. 3 опр., пр. ПБ № 70

Телеграмма секретарям ЦК нацкомпартий, крайкомов, обкомов ВКП(б) и председателям комиссий ЦК ВКП(б)[I]

17 октября ЦК ВКП(б) постановил:

1) Строжайше проверить совхозы зерносовхозобъединения, животноводческие и другие совхозы, имеющие зерновые посевы, а также совхозы, не вошедшие в объединения, с точки зрения установления действительных размеров валовой и товарной продукции зерна, в интересах своевременного и полного выполнения плана хлебозаготовок.

2) В связи с этим ЦК ВКП(б) организованы соответствующие комиссии, которым предложено немедля выехать на места.

ЦК ВКП(б) предупреждает секретарей ЦК нацкомпартий, крайкомов и обкомов, что вышеупомянутым комиссиям даны чрезвычайные полномочия и максимум прав по немедленной ликвидации безобразий по части уменьшения размеров валовой и товарной продукции хлеба, сокрытия запасов и преувеличения норм расходов.

ЦК ВКП(б) предлагает ЦК нацкомпартий, крайкомам и обкомам оказать этим комиссиям всемерное содействие.

Секретарь ЦК Сталин

[I] Собственный заголовок документа.

Приложение № 3
к п. 3 опр., пр. ПБ № 70

Телеграмма секретарям ЦК КП(б)У, Севкрайобкома, обкому ЦЧО и Московского обкома, комиссии ЦК ВКП(б)[I]

ЦК 15 октября постановил:

«а) Ввиду сомнительности данных, внесенных Союзсахаром о валовой и товарной продукции хлебов и ввиду наличия в Союзсахаре явно неправильных установок по хлебозаготовкам, идущих вразрез директивам партии, признать необходимым организовать проверочную комиссию в составе т.т. Яковлева (пред.), Постышева, Акулинушкина, Балицкого, Реденса, Миронова (ОГПУ), Цилько, Одинцова, Рябоконь, Маркевича, Назарова, Ройзенмана, Сомса и Бондаренко с поручением в недельный срок определить размеры валовой и товарной продукции Союзсахара по зерну.

б) На время проверки т. Адамовича отстранить от работы в Союзсахаре, запретив ему всякие сношения с совхозами Союзсахара, а НКСнабу предложить воздержаться от сношений с совхозами Союзсахара.

в) Поручить той же комиссии произвести во вторую очередь проверку по линии урожая свеклы и производства сахара в текущем хозяйственном году.

г) Признать абсолютно неправильными распоряжения Союзсахара о сжигании патоки в качестве топлива и объявить выговор т. Адамовичу за допущение сжигания патоки».

Соответствующая комиссия по проверке уже направлена на места и совхозы.

ЦК считает нужным предупредить, что комиссии снабжены максимумом прав для ликвидации вопиющих безобразий по части уменьшения размера валовой и товарной продукции, сокрытия запасов и преувеличения норм расходов.

ЦК предлагает ЦК КП(б)У, обкому ЦЧО, Севкавкрайкому и Московскому обкому оказать комиссии всемерную помощь.

Секретарь ЦК Сталин

[Состав комиссий ЦК ВКП(б) по выявлению действительных размеров валовой и товарной продукции зерна][II]

Северный Кавказ

1. Чернов	
2. Лоос	— нач. Моб[илизационного] сектора НКСнаба
3. Миткевич	— зам. зав. Орг[анизационно]-инст[рукторского отдела] ЦК[88]
4. Гриневич	— зам. наркомзема Союза
5. Нуринов	— НКЗем Союза
6. Гусев	— зам. зав. Культ[урно]-проп[агандистского отдела] ЦК[89]
7. Манохин	— пом. зав. Распред[елительного отдела] ЦК
8. Багдасаров	— начальник плановой группы Хлебофуражного Управления НКСнаба
9. Дейч	— заместитель ПП ОГПУ[90]
10. Островский	— зам. пред. Зернотреста

Восточный (Вост[очная] Сибирь. Дальневост[очный])

1. Кисис	— НКСнаб

[I] Собственный заголовок документа.
[II] Заголовок дан, исходя из содержания.

2. Стриковский	— пред. Союзмолоко[91]
3. Мартьянов	— НКЗем
4. Козицкий	— НКЗем
5. Полумордвинов	— ответ[ственный] инструкт[ор] ЦК
6. Семенов	— Агит[ационно]-масс[овый отдел] ЦК
7. Анатолин	— зам. нач. Хлебофуражного сектора НКСнаба
8. Гарин	— ОГПУ
9. Креймер	— Зернотрест
10. Гурвич	— РКИ

Казахстан

1. Хлоплянкин И.И.	— Центросоюз
2. Саблин	— Наркомзем, управделами
3. Гришенков	— ответ[ственный] инструкт[ор] ЦК
4. Леонов	— инструкт[ор] Агит[ационно]-масс[ового отдела] ЦК
5. Миронов	— зам. ПП ОГПУ
6. Островский	— ОГПУ
7. Егерь	— Зернотрест
8. Гиндин	— НКСнаб
9. Орлов-Пекарь	— РКИ

Нижне-Волжский

1. Беленький	
2. Софроненко	— пред. Союзкрупы
3. Коросташевский	— НКЗем
4. Фаворский	— зам. Сектор[а] обслуж[ивания] НКЗема РСФСР
5. Досов	— ответ[ственный] инструкт[ор] ЦК
6. Руть	— ПП ОГПУ
7. Рассказчиков	— ОГПУ
8. Карлович	— НКСнаб
9. Кантор	— РКИ
10. Пачуфарова	— Зернотрест

Украинско-Крымский

1. Хлоплянкин М.И.	— НКСнаб
2. Скачко	— зам. пред. Союзкрупы
3. Тюрьников	— НКЗем, чл[ен] коллегии
4. Берма	— Сектор проверки НКЗема Союза
5. Тарногородский	— ответ[ственный] инструктор ЦК
6. Маттисон	— пом. зав. Распред[ительного отдела] ЦК
7. Реденс с заменой Мазо	
8. Федюшин	— ОГПУ
9. Маркевич	— Зернотрест
10. Генералов	— РКИ

Центральный

1. Гроссман	— НКСнаб

2. Кричевский — Центросоюз
3. Авдеев — НКЗем
4. Соколинский — пом. зав. Распред[елительного отдела] ЦК
5. Михайлов — пом. зав. Культурно-проп[агандистского отдела] ЦК
6. Кацнельсон — ГПУ
7. Киселев — РКИ
8. Сидлин — Зернотрест

Западная Сибирь

1. *Анцелович*[I]
2. Кренцель
3. Ковалев — НКЗем, чл[ен] коллегии
4. Тростников — НКЗем
5. Фомин — ответ[ственный] инструктор ЦК
6. Симонов — инстр[уктор] Агит[ационно]-масс[ового отдела] ЦК
7. Зельпетер — нач. ОО Сибири
8. Березовский — ЭКУ
9. Кельтман — Зернотрест
10. Троцкий Б.И. — НКСнаб
11. Аронштам — РКИ

Средняя Волга

1. Шверник — РКИ
2. Зыков — Центросоюз, чл[ен] президиума
3. Гегечкори — зав. Сектором учета НКЗема
4. Лобачев — пред. Союзхлеба
5. Кокорев — пом. зав. Культ[урно]-проп[агандистского отдела] ЦК
6. Дедов — инструкт[ор] Орг[анизационно]-инстр[укторского отдела] ЦК
7. Бак — ПП ОГПУ
8. Крючков — ГПУ

Урало-Башкирия

1. Саркис
2. Заводник — чл[ен] през[идиума] Центросоюза
3. Петров — НКЗем Союза
4. Джиан — -"-
5. Ткачев — пом. зав. Распред[елительного отдела] ЦК
6. Наумов — зав. сектор[ом] Агит[ационно]-масс[ового отдела] ЦК
7. Раппопорт — ПП ОГПУ
8. Погребинский — -"-
9. Коров — РКИ

По другим объединениям (в т.ч. животновод[ство])

1. Молочников
2. Адатынь — зам. пред. Хлебоэкспорт[92]
3. Фейгин — НКЗем РСФСР
4. Киндеев — -"-

[I] Г.Г. Ягода был вычеркнут, вместо него вписан Анцелович.

5. Горьков	— пом. зав. Культ[урно]-проп[агандистского отдела] ЦК
6. Лавров	— пом. зав. Распред[елительного] отдел[а] ЦК
7. Поспелов	— Хлебоцентр
8. Осокин	— зам. пред. Союза
9. Шанин	— ГПУ
10. Кудрявцев	— ГПУ
11. Тойво	— НКСнаб
12. Крылов	— РКИ

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 33. Машинопись на бланке. Л. 34–37. Заверенная копия. Машинопись; Л. 38–40. Копия. Машинопись.

Частично опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 567–568.

№ 175
ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ ВАЛОВОЙ И ТОВАРНОЙ ПРОДУКЦИИ В СОВХОЗАХ ЦЧО В.Я. ГРОССМАНА Л.М. КАГАНОВИЧУ[93]

Не ранее 20 октября 1931 г.[I]

Член моей комиссии Сидлин, одновременно председатель Центрального Зернотреста, заявляет [о] невозможности выполнения плана заготовок, утвержденного Наркомснабом, обкомом [и] согласованного [с] Варейкисом. Просим санкционировать отвод состава комиссии, так как трест придется крупно проверять.

Гроссман

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 74. Заверенный телеграфный бланк. Машинопись.

№ 176
ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ ВАЛОВОЙ И ТОВАРНОЙ ПРОДУКЦИИ В СОВХОЗАХ СКК М.А. ЧЕРНОВА Л.М. КАГАНОВИЧУ

20 октября 1931 г.

Ввиду невозможности выезда на место Дейча прошу санкционировать дополнительно ввод в состав комиссии Зверева, начальника Экономуправления ПП ОГПУ СКК, член партии 1917 г.

Чернов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 73. Заверенный телеграфный бланк. Машинопись.

№ 177
ЗАПИСКА УПОЛНОМОЧЕННОГО ЦК ВКП(Б)[II] М.И. ХЛОПЛЯНКИНА В ЦК ВКП(Б) О СДАЧЕ ХЛЕБА СОВХОЗАМИ УКРАИНЫ

21 октября 1931 г.

1. 20-го числа, после разговора с т.т. Косиором, Затонским и другими, была проведена мобилизация работников мобилизация работников для

[I] Дата определена по предыдущим и последующим документам дела.
[II] Записка направлена: «Т. Сталину, т. Кагановичу, т. Молотову, т. Косиору».

форсирования сдачи хлеба совхозами, причем, по линии ЦК было мобилизовано 60 чел., по линии ГПУ — 10 чел., по линии ЦКК-РКИ — 7 чел и по линии НКСнаба — 7 чел.

Все товарищи были 20-го же числа проинструктированы и им было предложено выехать на протяжении 21-го числа.

Установлено 47 совхозовских точек, причем, на некоторые из них отправлены группы работников в 2 чел., на некоторые — 3, и в небольшое количество совхозов — 5 чел., на небольшие совхозы послано по 1 чел.

По линии ЦК отправлена телеграмма за подписью Косиора относительно содействия выехавшим уполномоченным. Кроме этого, пошла такая же телеграмма по линии ЦКК.

Особая директива пошла по линии ГПУ, в которой предложено секторам оказывать содействие и выделять работников с тем, чтобы к каждой группе был присоединен 1 работник ГПУ. Большая часть работников ГПУ должна идти из межрайонных секторов.

Кроме того, по линии ГПУ даны указания об установлении связи во время работы с выехавшей комиссией.

Все уполномоченные обязаны давать ежедневную телеграфную отчетность о ходе сдачи хлеба совхозами, а также присылать по линии ГПУ сведения о ходе работ.

2. В первый день своего приезда я вызвал на заседание приехавшей комиссии руководителей основных трестов, а также представителей Наркомзема.

Выяснилось ряд безобразных вещей в трестах, сводящие, в основном, к уменьшению планов, утвержденных для них директивными органами, причем эти безобразия не только покрывались, но иногда и санкционировались Наркомземом Украины. Можно отметить ряд фактов, например:[1]

а) Через месяц после утверждения Политбюро ЦК ВКП(б) планов хлебозаготовок Наркомзем утвердил хлебофуражные балансы трестов, по которым выведено товарных излишков меньше утвержденных Политбюро планов, в результате чего Наркомземом были фактически уменьшены планы сдачи хдеба по всем совхозам.

Постановлением Коллегии Наркомзема (прот[окол] за № 145) за подписью замнаркома т. Скалыги были утверждены хлебофуражные балансы трестов с выводными товарными излишками, меньшими, чем утвержденных для них планов, причем трестам было предложено сдать эти излишки хлеба, которые получились в результате утверждения Наркомземом новых планов, как, например:

1. По Укрсеменоводтресту план хлебосдачи был утвержден в 75 тыс. т. Наркомзем его уменьшил до 44 тыс. т, и то — при условии дачи тресту в обмен 20 тыс. т продовольственных и фуражных культур.

2. По Деску (Днепровский электрокомбинат) план утвержден в количестве 14,5 тыс. т. Наркомзем его уменьшил до 3,9 тыс. т.

3. По Молокотресту план был утвержден в 10 тыс. т, а Наркомзем уменьшил его до 8,133 тыс. т.

б) Член Коллегии Наркомзема т. Левинштам утвердил ряд балансов, также преуменьшающих планы заготовок, причем им обуславливалась сдача преуменьшенного количества хлеба по утвержденному им балансу лишь при определенных условиях.

Привожу текст одной резолюции т. Левинштама:

«Балансы утвердить при условии, что:

а) будет полностью выполнен промфинплан Зернотреста в отношении снабжения комбайнами и потребными тракторами;

---

[1] Абзац дважды отчеркнут слева на полях.

б) Наркомснаб гарантирует выдачу выдачу на пересев (в случае необходимости) страхового фонда в размере 24,2 тыс. ц 10 сентября. Член Коллегии Наркомзема УССР Левинштам».

Оба эти случая были вчера разобраны у т. Затонского и на обоих накладывается дисциплинарное взыскание (на т.т. Скалыгу и Левинштама);

в) Неблагополучно обстоит дело и с Зернотрестом. Политбюро ЦК КП(б)У утвердил план для Зернотреста в количестве 217 тыс. т, однако план до совхозов был с самого начала доведен лишь на 184 тыс. т, причем, в аппарате уполномоченного Зернотреста эти планы в дальнейшем снижались, и по сообщению т. Буркова (директора Зернотреста), приехавший сюда зампредседателя Зернотреста т. Збарский дал визу на уменьшение плана в 126 тыс. т.

После того, как член Коллегии Наркомзема т. Левинштам утвердил хлебофуражный баланс, по которому Зернотрест должен был сдать только 103 тыс. т, т.е. вдвое преуменьшенный план, аппарат уполномоченного, как видно из прилагаемой при настоящем письме таблицы, начал руководствоваться этой цифрой и вести учет по отдельным совхозам уже к этому преуменьшенному плану, не считаясь с планом, утвержденным Политбюро ЦК КП(б)У.

Как видно из прилагаемой таблицы, выходит, что план Зернотрестом выполнен уже как будто на 82,7 %, а целый ряд совхозов выполнили уже план по этому исчислению на 100 %, тогда как по плану Правления Зернотреста процент выполнения равен 46, а к утвержденному плану ЦК Украины — равен 39 %.[1]

г) Неблагополучно также в Укрмолокотресте, для которого был утвержден план в 10 тыс. т. Правление же, по предложению Наркомзема, спустило план совхозам в 8,2 тыс. т, — это первое безобразие, а второе — это посланная трестом 26 августа телеграфная директива всем своим совхозам, предлагающая приостановить сдачу зерна Союзхлебу впредь до особого распоряжения. Это в то время, когда план выполнен трестом на это число на 60 %.

Вообще, я допускаю, что по этой системе можно взять несколько больше, чем даже 10 тыс. т. С этой целью послано ряд мобилизованных товарищей в те совхозы, которым трест плана не дал.

д) Неблагополучно с Семеноводтрестом. Для него был утвержден план в 75 тыс. т.

Этот трест вообще не довел до совхозов плана хлебосдачи, считая его нереальным. Утвержденный план был уменьшен Семеноводтрестом с помощью Наркомзема до 44 тыс. т.

Следует отметить, что Правление треста для уменьшения товарных излишков снизило урожайность по всем культурам ровно вдвое.

Уменьшенный трестом и Наркомземом план хлебосдачи выполнен пока на 30 %, а фактически план выполнен лишь на 19 %.

е) Свиноводтрест заявляет, что у него вообще нет планов хлебосдачи, и что он ни от кого планов не получал и сдавать хлеб он не может.

Свиноводтрест имел намерение сдать излишки пшеницы только в порядке на дополнительное количество фуража, понятно, как дополнительный резерв к централизованному снабжению.

В то же время, как выявилось по документам, Свиноводтрест имеет план в 10,6 тыс. т и его совхозы даже имеют договора с Союзхлебом на сдачу вышеуказанного количества.

3. Учитывая, что на местах создалась неразбериха с планами и что вследствие безобразного уменьшения планов со стороны отдельных украинских трестов и Зернотреста, трудно *определить* сейчас в совхозах, какой же

---

[1] Абзац отчеркнут слева на полях.

план для них является действительным, — мною предложено директорам треста восстановить полностью все планы хлебосдачи в полном соответствии с планами, утвержденными первоначально директивными инстанциями[1] (копии распоряжений прилагаются).

4. В дополнение к вчерашнему устному инструктированию отъезжающих, где был сделан упор на главной задаче — получении хлеба от совхозов и где было предложено не увлекаться балансами, — сегодня на основании подписанного т. Молотовым постановления — рассылаю всем уполномоченным прилагаемое при сем распоряжение о фондах.

М. Хлоплянкин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 51–53. Подлинник. Машинопись.

№ 178
ТЕЛЕГРАММА М.И. ХЛОПЛЯНКИНА УПОЛНОМОЧЕННЫМ ЦК КП(Б)У ПО ВЫВОЗКЕ ХЛЕБА ИЗ СОВХОЗОВ О ЗАПРЕЩЕНИИ ОБРАЗОВАНИЯ В СОВХОЗАХ ЗЕРНОВЫХ ФОНДОВ ЗА СЧЕТ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

21 октября 1931 г.

[В] соответствие [с] постановлением Совнаркома Союза ССР [от] 19 октября предлагаю всем уполномоченным не допускать образования [в] совхозах зерновых фондов за счет установленного государством плана хлебозаготовок. До полного выполнения установленного государством плана хлебозаготовок категорически запрещается бронирование совхозами зерновых, продовольственных, кормовых, посевных, страховых фондов. [В] случае наличия затруднений обмолоту [и] вывозки хлеба немедленно добейтесь [в] местных директивных советских органах максимальной помощи совхозам [и] окрестного населения рабочей силой [и] гужом. Установите жесткие ежедневные задания [по] вывозу хлеба из совхозов [в] порядке выполнения сдачи. Телеграфируйте ежедневно мне [в] адрес Наркомснабу [о] ходе вывоза.

Уполномоченный ЦК ВКП(б) Хлоплянкин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 54. Копия. Машинопись.

№ 179
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) С.А. САРКИСА (ДАНИЭЛЯНА) И.В. СТАЛИНУ И Л. М. КАГАНОВИЧУ О ХЛЕБОСДАЧЕ СОВХОЗОВ УРАЛА И БАШКИРИИ[94]

23 октября 1931 г.

До сих пор не посылал Вам информационных материалов только потому, что нужно было в кратчайший срок провести всю организационную работу для обеспечения выполнения плана хлебосдачи совхозами Урала и Башкирии. Теперь эта работа уже закончена, и в ближайшие 5–7, максимум 10 дней, надеюсь полностью закончить поручение ЦК.

Обеспечена непосредственно проверка на местах всех совхозов. Обком дал нужное количество людей.

Все руководители совхозов (зерновых, животноводческих), которые раньше доказывали дефицит, теперь ищут товарный хлеб и сплошь и рядом его нахо-

---

[1] Абзац дважды отчеркнут слева на полях.

дят. Совхозы Урала, по состоянию на 15 октября, дали всего 9,6 тыс. т хлеба, что составляет 15 кг с каждого гектара зернового посева. Зерносовхозы дали 8,8 тыс. т, что составляет 22 кг с га, соответственно колхозы дали с га своего зернового посева 45 кг, единоличники — 61 кг (см. приложение № 1).

Ознакомление с хлебофуражным балансом зерносовхозов показывает, что почти по всем совхозам и почти по каждой отдельной культуре зерносовхозы показывают урожайность значительно ниже против той урожайности, которую определили местные органы Наркомзема по состоянию на 1 октября.

Несколько фактов: Нагайбакский зерносовхоз (имеет зерновых посевов 50 тыс. га) показывает урожайность ржи 1,7 ц с га, данные облЗУ на 1 октября — 2,9 ц, по пшенице — 1,2 ц по балансу совхоза и 2,9 ц по данным облЗУ.

Директор этого совхоза такой низкий урожай объясняет следующими обстоятельствами:

1. На 25–30 % хлеб пророс на корню;
2. 200 га испорчено в копицах (не заскирдовано);
3. Хлеб крадут окружающее совхоз население, или даже приезжающие, не только копнами, но в большинстве случаев берут копны, обмолачивают и везут.
4. Происходят кражи зерна на току: мешок с зерном прячут в сено с тем, чтобы потом забрать.

По словам директора совхоза, вес обмолоченного зерна определяется по объему в бункере (ящик комбайна), и вторично — после отсортировки и подсушки — снова перевешивают на весах (ясно, что здесь могут быть серьезные ошибки).

В Петуховском совхозе урожайность овса (главная культура) по балансу совхоза определена в 30 кг с га, окружающие *колхозы* имеют урожайность овса с га один центнер.

В Медведевском совхозе урожайность пшеницы совхоз определяет в 36 кг с га, окружающие колхозы имеют урожайность с га пшеницы 1,3 ц.

Н[ижне]-Зимковский совхоз показывает полную гибель проса, колхозы района, где находится этот совхоз, имеют урожай проса 4,4 ц. Кажется, достаточно и этих примеров.

Вторым, снижающим валовой сбор совхозов *фактом*, является вопрос о нормах продовольствия и кормов. Чрезвычайно высокие нормы установлены инструкцией Госплана, НКЗ и Наркомснаба — известны Вам. Должен заметить, что работники совхозов, хотя и считают эти нормы высокими, ими здорово руководствовались, больше того, эти нормы были даже несколько увеличены по совхозам Зернотреста. Известно, что инструкции Госплана, Наркомзема и Наркомснаба устанавливают для постоянных и сезонных рабочих, агро- и зоотехнического персонала — 22,8 кг зерна в месяц. В договоре же, заключенном между Союзхлебом и Зернотрестом (§ 2), указывается:

«При исчислении потребности для рабочих следует исходить из средней годовой нормы на каждого 25 кг продовольственного зерна в месяц (кроме крупяных)».

Это составляет 3 ц в год. Следует иметь в виду, что почти во всех зерносовхозах кормится громадное количество людей[1]. Так, например, в Макушинском зерносовхозе, по заявлению его директора, имеется 8 тыс. чел. (рабочих, служащих, членов семей и т.д.). Этот зерносовхоз имеет всего 58 тыс. га посева, следовательно, на 7 га приходится 1 *едок*. Расчеты Урало-Башкирского Зернотреста были основаны на создании продовольственного

---

[1] Две строчки дважды отчеркнуты слева на полях.

фонда для рабочих всех зерносовхозов из расчета на 10 га один едок. Ясно, что один едок на 7 или 10 га, — это антисовхозная, собесовская практика. Таким образом, высокие нормы продовольствия и до невозможности разбухшие штаты совхозов съедают товарную продукцию.

Так же обстоит дело и с нормами фуражирования. Вообще, существует правило в совхозах: не заменять один вид корма другим, фонды создавать по установленным нормам и только в зерне. При том, с поголовьем скота обстоит дело так же, как и с количеством работников, разница только заключается в том, что, как правило, преувеличенное количество людей налицо в совхозах, а преувеличенного количества поголовья скота нет налицо — только в плане зерносохоза. Кормят также работников прилегающих или находящихся на их территории предприятий (работников баз Нефтесиндиката, скот рабочих кооперативов, совхозов и т.д.).

Весьма важным фактом, понижающим валовую и товарную продукцию зерносовхозов Урала, является безобразное отношение к урожаю овса и отчасти — яровой пшеницы. Известно, что овес и просо на Урале в течение августа поправились и несколько улучшили хлебофуражный баланс Урала. Несмотря на это, у руководителей совхозов господствует убеждение о необходимости скашивания значительной площади овса на силос или на корм.

Зам. председателя Урало-Башкирского Зернотреста т. Эрлих дал указания не обмолачивать овес там, где он дает с га 5—6 пуд. Вместе с тем зерносовхозы продали, по их заявлению, 18 тыс. га такого овса животноводческим совхозам и новостройкам (на самом деле продано, наверное, значительно больше). Ясно, что на корм и на силос продавали не только овес, который мог бы дать с га 5—6 пуд., но и несколько выше. Сейчас прекратили это вредное, и я бы сказал, «аристократическое», отношение зерносовхозов к урожаю; однако, бесспорно, что такая практика у работников совхозов (а также и в колхозах) сильно снижает валовую и товарную продукцию. Во многих местах хлеб продают на корню потому, что это им дает возможность заработать, спекулировать. Центнер овса с га им даст доход 5—6 руб., в то время как, продавая так называемый «зеленый овес», они выручают с га в 10—20 раз больше. Нужно заметить, что практика продажи зерна в совхозах имеет место под тем или другим предлогом. Нагайбакский совхоз продал «отходы» В[ерхне]-Уральскому винокуренному заводу 40 т, Еманжелинский зерносовхоз продал 10 т семенного материала Рабкоопу (сообщение ГПУ). То же самое имеет место, как об этом сообщает Зернотрест, в Аргаяшском совхозе (мною проверяется).

Пару слов о том, насколько работники зерносовхозов не были настроены сдавать хлеб государству по установленному плану. Обком партии дал зерносовхозам Урала план вдвое больший против плана Наркомснаба (около 50 тыс. т), устанавливая в то же время срок окончания хлебосдачи 1 октября. На 1 октября зерносовхозы выполнили план Наркомснаба лишь 28 % (областной план — около 18 %). Прекратили же хлебозаготовки фактически в двадцатых числах сентября. 19 сентября председателем Урало-Башкирского Зернотреста т. Поповым была разослана молния пяти крупнейшим совхозам следующего содержания:

«Временно, до особого распоряжения, приостановите сдачу зерна, годного на семена. Попов».

После этой телеграммы ни одного указания о выполнении плана хлебосдачи вплоть до приезда нашей комиссии не было дано. Аналогичное отношение к выполнению плана хлебосдачи было проявлено и Правлением Зернотреста в Москве по отношению к совхозам Урала. В первых числах октября была прислана следующая телеграмма за подписью т. Стырмана:

«Задание хлебосдачи [на] октябрь Вашему тресту установлено [в] 29,5 тыс. т, [из] коих Башкирии месячная — 29,5 тыс. т [с] контрольной суточной сдачей 1180 т, Уралу — месячная — нет т [с] контрольной суточной сдачей — нет т. Исходя [из] этого задания, установите твердые месячные, [а] также суточные каждому совхозу. Установленные задания срочно доведите [до] каждого совхоза, [а] также рабочей совхозной общественности. Месячные посовхозные задания срочите[I] нам 3 х 1003. Стырман».

После этой телеграммы Зернотреста, вплоть до сегодняшнего дня Зернотрест не беспокоит своих уральских совхозов, хотя они не выполнили и без того маленький план хлебосдачи. Решив, что хлебосдача закончена, они полностью переключились на производственную работу.

На 20 октября было назначено Урало-Башкирское совещание директоров Зерносовхозов. В повестке дня 6 производственных вопросов и ни одного звука о хлебосдаче. Это совещание было использовано только по вопросу хлебозаготовок и директора немедленно были возвращены на места.

Что касается вопроса о заготовке хлеба в животноводческих совхозах, а также и в других советских и кооперативных хозяйствах, то здесь положение дел еще хуже[II]. Все животноводческие совхозы абсолютно ничего не знают и не интересуются своим зерновым хозяйством. Мне кажется, что постановление Коллегии Наркомзема и распоряжения соответствующих животноводческих трестов (см. приложение № 2) коренным образом демобилизовывало всех работников животноводческих совхозов в отношении не только выявления товарного хлеба своего хозяйства, но и вообще по отношению к *своему* зерновому хозяйству.

Руководители животноводческих совхозов (Свиновод, Скотовод[95], Овцевод[96]) не имеют никаких данных об урожайности валового сбора хлебов в своих хозяйствах. Некоторые из них имеют такое понятие о зерновом хозяйстве, что собираются посеять центнер проса на 1 га и также называют невероятно большие нормы высева по другим культурам. Вообще, норма потребления, норма высева и норма фуражирования в животноводческих совхозах еще более высока, чем в зерносовхозах. Количество людей здесь еще больше, иногда доходит, как об этом заявил руководитель скотоводческого совхоза, до одного человека на 4 головы скота[III].

Руководитель «Овцевода» т. Баландин предъявляет требование на продовольствие и фураж для Брединского совхоза — 24,7 тыс. ц хлеба, из них на продовольствие рабочих — 13 тыс. ц, на прокорм лошадей и волов — 10 тыс. ц и на овец — 2,7 тыс. ц. Так же по всем другим совхозам. Кормятся люди и живая тягловая сила в неимоверно больших размерах по сравнению с поголовьем специального стада.

Указанное выше отношение к уборке всего урожая (в особенности, овса) в еще большем масштабе проявляется в животноводческих совхозах. Здесь прямо скашивают на сено овес, который при обмолоте дал бы значительно больше 1 ц зерна.

В заключение имею сообщить Вам следующие соображения:

1. Мне кажется неправильным, что в практике совхозной работы все совхозы — как зерновые, так и животноводческие, как большие, так и маленькие, — как бы являются в отношении к районам (райкомам партии и райисполкомам) экстерриториальными организациями, подчиненными только Москве, а в последнее время, после разукрупнения совхозов, — и област-

---

[I] Так в документе.
[II] Подчеркнутый текст отчеркнут слева на полях.
[III] Подчеркнутый текст отчеркнут слева на полях.

ному центру. Это привело к тому, что в план хлебозаготовок по совхозам, несмотря на постановление Наркомзнаба СССР, по Уралу не включены в районный единый план хлебозаготовок. Райкомы получают много директив о выполнении плана заготовок по совхозам, но эти планы не включены в единый районный план. И, естественно, что к выполнению этих планов иное отношение у районных организаций, чем к выполнению «своих планов хлебозаготовок». Мне кажется более целесообразным и правильным установление таких взаимоотношений между совхозами и районными организациями, которые дали бы возможность райкомам и райисполкомам непосредственно руководить хозяйственной работой совхозов. Исключение из этого правила можно было бы сделать для наиболее крупных совхозов.

2. Установленная система сдачи товарного хлеба совхозами государству мне кажется неправильной. Во-первых, неправильна эта система и порядок по отношению к животноводческим совхозам, которые освобождены от сдачи товарного хлеба; во-вторых, — эта практика неправильна, поскольку она явно обезличивает товарность каждого отдельного совхоза и каждой отдельной культуры в данном совхозе.

Посылаю вам 1 экземпляр формы хлебофуражного (зернового) баланса совхозов (приложение № 3)[I], утвержденную Госпланом, Наркомземом, Наркомснабом и НК РКИ СССР. При значительном просмотре этого баланса бросается в глаза прежде всего то обстоятельство, что баланс составлен не только для удовлетворения всех потребностей данного совхоза, но и для удовлетворения всех потребностей в зерне всего треста совхозов. Товарность выхода зерновой продукции по каждому отдельному совхозу затушевывается, или, вернее, прикрывается балансом всего треста. Товарность *зерна*, подлежащего сдаче Союзхлебу (графа 30), является лишь результатом покрытия всех потребностей совхоза, входящего в данное совхозное объединение.

Как Вы видите, в балансе (1-я стр., гр[афы] 13 и 14) требуют указать в приходе поступления от других совхозов своей системы, как непосредственное, так и через Союзхлеб; в расходной части имеются графы (28 и 29), где мы видим расход по передаче продукции зернового хозяйства данным совхозом для удовлетворения потребностей других совхозов своей системы, опять-таки, как непосредственно, так и через Союзхлеб. Следовательно, товарная продукция зернового хозяйства выделяется как сальдо треста. Мне кажется, что обязательно необходимо отменить форму хлебофуражного баланса, утвержденную Госпланом, Наркомземом, Наркомснабом и НК РКИ[II], установить такую систему определения товарного выхода зернового хозяйства для каждого отдельного совхоза, которая дала бы возможность без запутывания товарного хлеба в межколхозной переброске зерна определить товарность зерна по каждой культуре и только по данному совхозу исключительно от его зернового хозяйства.

Мною дано распоряжение о приостановке довыполнения плана хлебосдачи, всех межсовхозных перебросок зерна. Я считаю этот вопрос довольно серьезным. Межсовхозная переброска, производимая непосредственно совхозным объединением, отстраняет фактически Наркомснаб от выявления товарного хлеба по каждому отдельному совхозу и все дело передает совхозным объединениям, а они сперва удовлетворяют в масштабе области или в масштабе республики все свои потребности, перебрасывают зерно из одного совхоза в другой, а затем показывают либо дефицит, либо незначительную товарность по данному совхозу.

[I] Приложение № 3 не публикуется.

[II] Подчеркнутый текст дважды отчеркнут слева на полях.

В инструкции по генеральному договору между Правлением Зернотреста — Союзхлеба имеется один пункт, который, несомненно, должен быть отменен, с точки зрения, указанной выше. Этот пункт гласит:

«При определении товарной продукции каждому зерносовхозу в отдельности необходимо исходить из предполагаемого валового сбора на основании учета фактических посевных площадей и урожайности, запроектированной по промфинплану, утвержденному Зернотрестом. Из этого валового сбора должна быть исчислена семенная потребность самого зерносовхоза на озимый посев 1931 г. (если таковой будет производиться) и яровой посев 1932 г., а также семенной материал, подлежащий переброске в другие зерносовхозы[I], и продовольственное, и фуражное зерно для существующих, но не *убирающих* зерносовхозов, согласно указаний Правления Зернотреста с оплатой в случае обмена, согласно § 3 гендоговора».

Вот эта практика на самом деле направлена против плана хлебосдачи каждого данного совхоза.

Теперь пару вопросов не по совхозам. Мне кажется, что следовало бы в отношении животноводческих совхозов, а также с/х комбината потребкооперации принять ряд дополнительных мер воздействия для полного выявления валового сбора хлеба, а также всех ресурсов.

В качестве такой меры я предлагаю немедленно сократить им фуражный и продовольственный контингенты на определенный процент с предложением покрыть сокращаемую часть за счет выявления своего валового сбора и скрытых ресурсов, а также *за счет* (для Урала) так называемого «зеленого овса».

Посылаю Вам постановление Президиума Уралисполкома «О хлебозаготовках в недородных районах». Это постановление, по-моему, не совсем правильное (см. приложение № 4)[II].

Следующую информацию пришлю по получении сведений от товарищей, работающих сейчас в совхозах по выполнению плана хлебосдачи.

Председатель Урало-Башкирской комиссии ЦК ВКП(б) Саркис

Приложение № 1
К плану хлебозаготовок кампании
1931–1932 г.[III]

1. Общая посевная площадь зерновых культур области — 5 950 000 га
2. В том числе:

а) Колхозы	— 1 321 500
б) Прочие колхозы	— 2 869 830
в) Единоличники	— 1 125 300
г) Совхозы трестирован[ные]	— 506 200
д) -“- не трестиров[анные]	— 127 170

3. Среднее изъятие товарного хлеба с га, включая посевн[ые] площади недородных районов, не имеющих планов заготовок — 1,99 ц

[I] Подчеркнутый текст дважды отчеркнут слева на полях.
[II] Приложение № 4 не публикуется.

В том числе	План	Изъятие
а) По колхозам МТС	13 882	1-05
б) По прочим колхозам	644 410	2-2
в) -“- единоличникам	341 170	3-03
г) Среднее изъятие по всем кол[хозам]	783 230	1-86
д) Совхозы трестированные	54 500	1-07
е) -“- не трестированные	5500	0-43

4. Среднее изъятие товарного хлеба с посевных площадей в районах, имеющих планы заготовок за вычетом посевной площади колхозов и единоличников по 26 недородным районам

	Посевная площадь	План заготовок	Изъятие с га
1. Общий без совхозов	4 142 529	1 124 400	2-71
2. Колхозы	3 191 294	783 230	2-45
3. Единоличники	951 235	341 170	3-58
4. Совхозы трестированные	506 200	54 500	1-07
5. -“- не трестированные	127 170	5500	0,43
Заготовлено на 15 октября 1931 г.			
1. Общая без совхозов	4 142 529	204 037	0,49
2. Колхозы	3 191 294	145 203	0,45
3. Единоличники	951 235	58 834	0,61
4. Совхозы	633 370	9619	0,15
Заготовлено в процентах к плану			
1. От колхозов	19%	Примечание: Посевные площади взяты по состоянию на 15 августа 1931 г.	
2. -“- прочих колхозов	18,4		
3. -“- единоличников	17,2		

Уралооблснаботдел (Савин)

Организационно-плановый сектор (Тимофеев)

Приложение № 2

Воздушной почтой
НКЗ СССР
Трест «Свиновод»
Сектор корнедобывания
22 августа 1931 г.
№ 433228

Всем уполномоченным

В дополнение к отношению Вашему от 5 августа с.г. за № 43608 настоящим сообщает, что постановлением Союзного Наркомзема от 13 августа с.г.

[III] Собственный заголовок документа.

(прот[окол] № 38) пункт 4-й, вновь подтверждено, что животноводческие тресты не должны сдавать излишки зерновых продовольственных хлебов в порядке хлебозаготовок, а имеющиеся излишки после удовлетворения полностью всех потребностей всего количества рабочих (постоянных, сезонных и строительных) обменивать на фураж.

В число потребностей также должна быть включена и семенная потребность на будущий год.

Немедленно сообщите всем колхозам В[ашего] района руководствоваться этим постановлением Союзного НКЗ и производить лишь обменные операции одних культур на другие согласно посланного Вам при указанном выше отношении, проекта гендоговора.

О принятых Вами мерах и о заключении договора уведомите Правление.

За члена Правления Калюжный
Агроном Макарин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 56–66. Подлинник. Машинопись. Л. 67–68. Копия. Машинопись.

Частично опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 575–579.

№ 180
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 71 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О КОМИССИЯХ ПБ ПО ПРОВЕРКЕ ЗЕРНОСОВХОЗОВ[I]

25 октября 1931 г.

Строго секретно
№ П71/3-опр.

Опросом членов ПБ от 23 октября 1931 г.
О комиссиях т.т. Чернова и Гроссмана по проверке зерносовхозов

а) Ввиду невозможности выезда т. Дейча ввести вместо него в состав комиссии т. Чернова по определению валовой и товарной продукции в совхозах т. Зверева (ПП ОГПУ, н[ачальни]к Экономуправления).

б) Ввиду того, что член комиссии т. Гроссмана по определению валовой и товарной продукции в совхозах т. Сидлин является председателем треста, подлежащего проверке той же комиссией, освободить т. Сидлина от работы в качестве члена комиссии т. Гроссмана.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 72. Машинопись на бланке.

№ 181
ТЕЛЕГРАММА Л.М. КАГАНОВИЧУ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПО ПРОВЕРКЕ ПЕТРОПАВЛОВСКОЙ ГРУППЫ СОВХОЗОВ[II]

26 октября 1931 г.

Секретно

Окончили работу Петропавловской группы совхозов; низкий валовой сбор и товарность объясняются в значительной мере громадными потерями

[I] Выписка послана: «Т.т. Микояну — все, Севкавкрайком, Чернову — а, Обкому ЦЧО, т. Гроссману — б».

[II] По поручению И.В. Сталина текст телеграммы послан членам и кандидатам в члены Политбюро ЦК ВКП(б), членам президиума ЦКК и секретарям ЦК К.Я. Бауману, П.П. Постышеву (см. РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 99).

при уборке, преступным разбазариванием собранного хлеба, рваческими настроениями ряда директоров, оставивших совхозам вдвое-втрое больше хлеба, продовольствия, чем необходимо. Потери в процентах по Чаглинскому совхозу — 25—30, Киялинскому — 20—25, Возвышенскому — 26—56, Чистовскому 20—30, те же примеры о других совхозах. В соломе осталось много зерна, сбор колосьев организован плохо, в Возвышенском, Чистовском запахивали неубранные площади, могущие дать хлеб. Хлеб расходовался преступно без всякого учета, контроля, большими нормами всех одинаково рабочих, служащих, семей, вообще людей, не имевших никакого отношения к совхозам; в Киялинском совхозе обнаружено 25 % лишних дармоедов, то же в Возвышенском совхозе и других. В результате местами началась спекуляция совхозным хлебом. Руководители совхозов вместо борьбы с явлениями стали сами рвачествовать. Киялинский совхоз требовал продовольствия 22 тыс. ц, комиссия установила 2112 ц; Чаглинский требовал 14 тыс. ц, комиссия установила 3 тыс. ц; Чистовский требовал 7 тыс. ц, комиссия установила 2700 ц; Возвышенский требовал 8 тыс. ц, комиссия установила 2 тыс. ц.

По хлебофуражному балансу Чаглинскому совхозу не хватает 3062 ц, Киялинскому 12 тыс. ц, Чистовскому 10 тыс. ц, комиссия, убедившись в исключительно рваческом характере хлебофуражных балансов, установила возможность вывезти государству немедленно: по Чаглинскому совхозу 82 540 ц, Киялинскому 638 тыс. ц, Чистовскому 5 тыс. ц. Комиссия приняла ряд мер жесткой регламентации контингента едоков, изгнания нахлебников, снижения норм, усиления борьбы за снижение потерь путем переобмолота соломы, сбора колосьев, борьбы за каждый килограмм хлеба, окончания к 1 ноября уборки находящихся на корню хлебов, молотьбы, а вывоз к 10 ноября.

Создали тройку для систематической проверки выполнения наших решений. Комиссия решила предать суду двух бывших директоров совхозов, одного из них, Оборовича, директора Возвышенского, исключить из партии как совершенно разложившегося, открыто проповедующего кулацкие установки; предаем суду двух его специалистов, бывших белогвардейцев и фактически приведших к развалу хозяйство в совхозе. Решение комиссии высылаю спешно фельдъегерьской.

Выезжаем в Павлодарскую группу совхозов; мой адрес: Максимогорьковское ГПУ или Иртышское ГПУ, мне.

Комиссия ЦК Пекарь-Орлов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 105—106. Заверенная копия.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929—1934. Т. 1. Кн. 1. С. 582—583.

№ 182
ТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВА БАССР Л.М. КАГАНОВИЧУ И А.И. МИКОЯНУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕРКИ ЗЕРНОСОВХОЗОВ РЕСПУБЛИКИ[97]

27 октября 1931 г.

Из Уфы

Совхозы Башкирии 25 октября план Союзнаркомснаба в 44 тыс. т выполнили 8 тыс. т — 18,8 %, из коих зерносовхозы в плане 36 тыс. сдали 7268, или 20 %, остальные в плане 8 тыс. сдали 905 т — 11 %. При общем выполнении плана хлебозаготовок по республике в процентах: МТС — 52, колхозами — 37, кулацко-зажиточными — 17,3. Слабость сдачи совхозами объясняется: полнейшей бесхозяйственностью, безответственностью совхозов, чрезвычайной слабостью оперативного руководства совхозцентрами, засоренностью ряда совхозов чуждыми и уголовными элементами, укрывательством, разбазариванием, преступным учетом, небрежным хранением

хлеба, умышленным понижением урожайности выходов обмолота, искусственным увеличением потребности за счет несуществующих рабочих. Обмолот до настоящего времени не закончен, совхозы занимались очковтирательством, недостаточное внимание районных [и] областных организаций. Приводим характернейшие факты: Месягутовскому зерносовхозу необходимо обмолотить 17 тыс. т, по состоянию на 25 октября обмолочено всего 5243 т — 31,3 %; аналогичное в других совхозах; в Мурапталовском зерносовхозе по вине администрации из-за несвоевременной уборки погибло 234 тыс. пуд. хлеба при фактическом использовании при уборке тракторной мощности 25 % при имевшейся возможности 60 %. В совхозе «Красная Башкирия» погибло 36 тыс. пуд., [в] Мурапталовском зерносовхозе скрыто 29 тыс. пуд. хлеба, из коих 4 тыс. остатоков зерна прошлого года, остальные — понижение урожайности; в совхозе «Спартак» Свиноводтреста скрыли 4 тыс. пуд. прошлого года, преувеличена продовольственная потребность — 18 тыс. пуд.; в совхозе «Карламан» Свиноводтреса, освобожденном от заготовок в связи с дефицитностью, установлен излишек [в] 3 тыс. пуд. пшеницы; Месягутовский совхоз скрыл прошлогоднего хлеба 14,4 тыс. пуд.; в Миловском зерносовхозе по последнему балансу проса не значилось, фактически в зерносовхозе обнаружено обмолоченным 12 тыс. пуд. скрытого проса, и так далее. Обнаружен ряд случаев хищения, окончательные размеры коих не удается установить полнейшей запутанностью отчетности; в этих условиях в Мурапталовском зерносовхозе долгое время бесконтрольным кладовщиком являлся твердо обложенный кулак Кожевников.

Урожайность совхозов повсеместно пониженная, так: Мурапталовский совхоз показывает в балансе урожайность пшеницы 0,93 ц, фактическая урожайность 1,15 ц, урожайность в окрестных колхозах [и] единоличников — 1,8 ц; ржи в балансе показано 5,94 ц при фактической урожайности 6,72 ц [с] га; совхоз «Красная Башкирия» в балансе показывает урожайность ржи 5 ц [с] га при урожайности окрестных колхозов 6,4 ц, единоличников — 6 ц; пшеницы — 4,5 ц при урожайности окрестных колхозов 7 ц, единоличников — 8 ц; Залаирский: пшеницы — 1,725 ц, колхозы — 7, единоличники — 8, и так далее. В Мурапталовском зерносовхозе по балансу показаны 1834 чел. при фактическом наличии 1111 чел., в совхозе «Уршак» Промсовхозтреста при проверке установлена разница 3548 человеко-месяца; совхоз «Красная Башкирия» за работу в совхозе платил единоличникам и колхозникам натурой: зафиксирована выдача 8,1 тыс. пуд., есть факты неучтенных выдач хлеба за работу, и так далее. В период уборочных работ руководящий состав большинства совхозов, вопреки запрета обкома, находился вне совхозов — в отпусках, командировках.

Обращают на себя внимание многочисленные пересоставления балансов, каждый раз в сторону уменьшения.

Совхозы посетил ряд комиссий Наркомзема, Зернотреста, которые потворствовали всем безобразиям, устанавливая на глазок актами отсутствие товарных излишков, в то время, когда хлеб имелся. Сейчас, по нашему настоянию, вывозится в пункты Союзхлеба. Приняты меры к максимальному выполнению плана хлебозаготовок совхозами. Разосланы по совхозам пятнадцать подкомиссий.

Заводник
ГПУ Зеликман
Башобком Исянчурин[1]

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 94–96. Копия. Машинопись.

---

[1] Далее ручкой зачеркнута фраза: «Кто принял, передал, представитель ОГПУ тов. Шехтерман».

№ 183
ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПО ПРОВЕРКЕ СОВХОЗОВ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ М.Т. БЕЛЕНЬКОГО И.В. СТАЛИНУ О НАЛИЧИИ ХЛЕБА В СОВХОЗАХ НВК

27 октября 1931 г.

Секретно

С помощью специально мобилизованных крайкомом работников с участием ОГПУ и РКИ производим сплошную проверку наличия хлеба в совхозах края. Результаты сообщим через пять дней. Лично обследовал два совхоза Зернотреста. Произведенное мною обследование и сообщение других членов комиссии решительно опровергают данные краевого Зернотреста и обследовавших совхозы Зернотреста комиссий краевой РКИ, по которым будто бы из 18 зерносовхозов, включенных в план хлебосдачи, 11 не только сдали все товарные излишки, но уже задели продовольственные и семенные фонды, а остальные 7 совхозов могут сдать не более 171 тыс. пудов, в то время как по годовому плану совхозы Зернотреста должны сдать еще свыше 6 млн пудов, т.е. 52 % плана.

На основе предварительного изучения материалов я счел возможным обязать Зернотрест в декадный срок сдать Союзхлебу 800 тысяч пудов, с тем, чтобы окончательные размеры товарных излишков уточнить по получении всех материалов проверки.

Одновременно ставлю в крайкоме вопрос об абсолютно неправильном балансе Зернотреста и недопустимых выводах комиссии РКИ, фактически санкционировавших прекращение сдачи хлеба зерносовхозами.

Беленький

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 97–98. Заверенная копия.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 571–572.

№ 184
ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ (ТЕЛЕГРАММА) М.Т. БЕЛЕНЬКОГО, КАНТОРА И КОРОСТЫШЕВСКОГО И.В. СТАЛИНУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕРКИ ЗЕРНОСОВХОЗОВ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ

28 октября 1931 г.

Копия: наркомснаб Микояну

Поступающие материалы проверки подтверждают несостоятельность расчетов краевого Зернотреста об исчерпании зерносовхозами товарных излишков, выявляя неучтенные запасы хлеба в большинстве же совхозов, и показывают, что в крае не было сколько-нибудь серьезной работы по обеспечению выполнения плана совхозами, сохранению урожая, борьбы с вопиющими фактами бесхозяйственности, разбазаривания и расхищения хлеба. В то же время, как краевой Зернотрест определял остатки товарных излишков всех совхозов на 15 октября в 171 тыс. пуд., только в двух совхозах — «Казачка» и «Первомайском» — обнаружено около 200 тыс. пуд. Проверка зерносовхозов выявила по существу беспризорное состояние совхозного хлеба. Отсутствует элементарный учет урожайности валового сбора товарных излишков наличия хлеба. Потери, разбазаривание и срыв плана прикрываются фиктивными хлебофуражными балансами с явно преуменьшенными цифрами урожайности и валового сбора. В обследованном мною зер-

носовхозе «Серп и Молот», считающемся лучшим в крае, сумма валового сбора менялась дирекцией пять раз в сторону резкого снижения, из них четыре раза — уже после окончательного созревания хлеба: в начале июля валовой сбор был определен дирекцией совхоза в 480 тыс. ц, 19 июля — 389 [тыс.], 9 августа — 270 [тыс.], 20 августа — 215 тыс. ц. Наконец, 28 августа комиссия Зернотреста из Москвы составила акт, определяющий валовой сбор в 189 тыс. ц, то есть, в два раза меньше установленного для зерносовхоза плана сдачи. Совершенно очевидно, что с 9 по 28 августа валовой сбор не мог уменьшиться на 43 %. Многократные изменения оценки урожая имели целью подогнать урожайность и валовой сбор к фактическим остаткам урожая и тем самым скрыть большие потери, разбазаривание и воровство хлеба. То же самое происходило во всех зерносовхозах края. Отмечаю безответственное определение на глаз урожайности и составление фиктивных хлебофуражных балансов, [что] не встречает никакого противодействия со стороны Зернотреста, не давшего совхозам определенной системы и порядка установления урожайности и валового сбора. В безобразном состоянии находится учет собранного хлеба. Комиссия констатировала, что ни в одном совхозе края собранный хлеб не взвешивался, хлеб принимался без веса на перевалочных пунктах и в зернохранилищах совхоза, без веса сдавался Союзхлебу, учитывался на глаз, по количеству мешков [в] грузовиках, в условном весе, который значительно расходился с действительным весом, весы в совхозах насчитываются единицы. В период уборки окрестным населением было собрано с полей совхозов большое количество хлеба. Широко расхищался также и обмолоченный хлеб. При обследовании совхоза «Индустриальный» член комиссии Коростышевский обнаружил, что в прилегающих к совхозу селах почти [в] каждом крестьянском дворе имеется краденый совхозный хлеб, имеющиеся в районе совхоза единоличники, которые отказались в этом году от уборки своих посевов, снабдили себя хлебом за счет совхоза. Администрация совхоза, имевшая сведения о массовом хищении хлеба, не приняла до приезда комиссии никаких мер к изъятию краденого хлеба и выявлению виновных. Такие же факты установлений в ряде других совхозов («Спартак», «Серп и Молот», «Хоперский» и др.). Имеются факты раздачи хлеба: Краснореченский совхоз выдал соседнему колхозу 1500 ц ржи для обсеменения, Хоперский совхоз выдал колхозу за работу 300 ц пшеницы. Зарегистрированы возмутительные факты бесхозяйственности: например, [в] Полеводинском совхозе на кирпичном заводе омет соломы, предназначенный для обжига кирпича, содержал до 50 % необмолоченных колосьев, [в] Краснореченском совхозе на одном из участков соседние крестьяне собрали после уборки комбайном 2 тыс. пуд. чистого зерна. Особо отмечаю, что ни один совхоз не имеет точных данных о наличии хлеба, так, хлеб принимался на склады и отправлялся со складов, как правило, без взвешивания, а учитывался по обмеру или на глаз. Обследовавшим совхоз «Казачка» Кантором установлено, что в одном зернохранилище вместо числившихся 6,2 тыс. ц оказалось при проверке 8,3 тыс. ц, в другом — вместо 7003 ц оказалось 4,8 тыс., в третьем — вместо 21 тыс. оказалось 8,3 тыс. ц. Дирекция совхоза объяснила причину расхождения тем, что наличие хлеба на складах не взвешивалось, а определено путем вычитания хлеба, сданного Союзхлебу из общего количества обмолоченного хлеба (который, в свою очередь, не был взвешен). В обследованном мною совхозе «Серп и Молот» расхождения оперативных данных учета и фактического наличия превышает 12 тыс. ц, по неполным данным. Установить точно, в какой мере недостача хлеба в обоих случаях приходится на неточность учета и в какой мере на расхищение — невозможно, но совершенно ясно, что при нынешнем состоянии учета хлеб в совхо-

зах может разворовываться вагонами без того, чтобы кто-либо в совхозе отвечал за это. Многочисленные факты разворовывания хлеба имели место при перевозке его на пункты Союзхлеба. Безобразно поставлено расходование продовольственных и фуражных фондов. Недостаточно используется для этой цели отходы. Как общее правило, для продовольствия оставляется вместо ржи пшеница, нет никакого учета и контроля за соблюдением норм и контингентов. В обследованном мною Хоперском совхозе перерегистрация едоков выявила только по столовой центральной усадьбы 350 чел. незаконно пользующихся столовой, в том числе были торговцы, не работавшие в совхозах, получающие по два пайка и так далее. На хлебном довольствии в совхозе «Серп и Молот» состояли все организации местечка Куликово: амбулатория, милиция, почта, Союзхлеб и др. Количество мертвых душ и незаконно пользующихся пайком превышало в этом совхозе тысячи человек. То же обнаружено в совхозе «Тракторист», эти факты типичны. Комиссией принимаются меры к ликвидации обнаруженных безобразий. Начат ряд следствий и судебных дел. В настоящее время проводятся следующие мероприятия: первое — усиливается охрана хлеба, второе — перевешивается все наличие хлеба, третье — проверяется солома и мякина в целях повторного обмолота и перевейки, четвертое — производится перерегистрация всех находящихся на довольствии в совхозах, пятое — сокращаются нормы продовольствия и фуража, шестое — отпущенные Рабкоопом продовольственные фонды частично изымаются для обмена на менее ценные культуры и отходы, седьмое — совместно с Зернотрестом и Институтом зерна пересмотрены нормы высева и семенные фонды. О положении животноводческих и нетрестированных совхозов сообщу дополнительно.

Беленький, Кантор, Коростышевский

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 108–111. Заверенная копия. Машинопись.

№ 185
ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ТЕЛЕГРАММЫ М.Т. БЕЛЕНЬКОГО, КАНТОРА И КОРОСТЫШЕВСКОГО ОТ 27 ОКТЯБРЯ 1931 Г.

29 октября 1931 г.

№ П2634

Членам и кандидатам Политбюро: т.т. Ворошилову, Кагановичу, Калинину, Кирову, Косиору Ст., Куйбышеву, Микояну, Молотову, Орджоникидзе, Петровскому, Рудзутаку, Сталину, Чубарю.

Членам Президиума ЦКК: т.т. Акулову, Андрееву, Антипову, Ильину, Криницкому, Сольцу, Шкирятову, Янсону, Ярославскому.

Секретарям ЦК: т.т. Бауману, Постышеву.

По поручению т. Сталина, посылается Вам для сведения телеграмма т. Беленького от 27 октября 1931 г.

Приложение: экз. № 29 на 2 листах[I].

Зав. С[екретным] о[тделом] ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 97. Копия. Машинопись.

[I] См. док. № 183.

№ 186
ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ТЕЛЕГРАММЫ М.Т. БЕЛЕНЬКОГО, КАНТОРА И КОРОСТЫШЕВСКОГО ОТ 28 ОКТЯБРЯ 1931 Г.[I]

29 октября 1931 г.

№ П2635

Членам и кандидатам Политбюро: т.т. Ворошилову, Кагановичу, Калинину, Кирову, Косиору Ст., Куйбышеву, Микояну, Молотову, Орджоникидзе, Петровскому, Рудзутаку, Сталину, Чубарю.

Членам Президиума ЦКК: т.т. Акулову, Андрееву, Антипову, Ильину, Криницкому, Сольцу, Шкирятову, Янсону, Ярославскому.

Секретарям ЦК: т.т. Бауману, Постышеву.

По поручению т. Сталина, посылается Вам для сведения телеграмма т.т. Беленького, Кантора и Коростышевского от 28 октября 1931 г.

Приложение: экз. № ____ на 3 листах[II].

Зав. С[екретным] о[тделом] ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 107. Копия. Машинопись.

№ 187
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМ. НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР М.И. ХЛОПЛЯНКИНА И.В. СТАЛИНУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОБСЛЕДОВАНИЯ СОВХОЗА «КРАСНЫЙ ПЕРЕКОП» НА УКРАИНЕ

29 октября 1931 г.

[I.] План и урожайность

Посылаю краткие замечания по совхозу Зернотреста «Красный Перекоп», из которого только что вернулся.

Общая картина напоминает в основных чертах то, что было констатировано мною и изложено во втором письме по Днепропетровскому совхозу — станция Межевая.

1. 1) Твердого плана по «Красному Перекопу» также не было, как и по Днепропетровскому. Правда, здесь отклонения были в значительно меньшем размере.

Первые задания были спущены в размере 37 343 т, причем, это задание исходило из преуменьшенного по Украине плана. (Политбюро установило цифру свыше 200 тыс. т, в то время, как 37 343 т разверстаны исходя из 184 тыс. т).

На 30 сентября был подписан директором т. Кравцовым баланс, который устанавливал излишки, не обеспечивающие выполнение плана.

На 20-е число был составлен новый план, по которому совхоз должен был сдать в большем размере, чем он хотел сдать раньше, но даже по этому плану совхоз не додал бы против прежнего плана в 37 тыс. всего 5 тыс. т. По этому, повторяю, составленному уже под нажимом плану, они должны были сдать около 34,5 тыс. т, за последние дни получен новый план в 39 тыс. т, причем он является выполнимым.

[I] В этот же день было выслано извещение с данным текстом под № П2638 с указанием в тексте количества экземпляров в приложении: «Экз. № 28-40 на 4 лист[ах]» (РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 93. Копия. Машинопись).

[II] См. док. № 184.

Основная путаница происходила из преуменьшения урожайности. По составленному за последние дни балансу совхоз имеет урожайность по озимой пшенице 8,53 ц с га. По моему распоряжению был проделан подсчет дневников работы комбайнов — этого подсчета раньше ими не делалось, — причем получились цифры, опровергающие их расчеты об урожайности. Всего по озимой пшенице было засеяно 40 386 га, из них 465 га погибло. Комбайнами было убрано 31 тыс. га.

В проделанный, по моему распоряжению, подсчет вошли дневники работ комбайнов, охвативших 29 492 га. Комбайнами с этой площади было убрано 288 324 ц, т.е. мы получаем среднюю урожайность 9,77 ц.

Показатели, данные по обмолоту комбайнов, по словам заместителя директора агронома Брокерта, совпадают с действительным обмолотом.

Если принять во внимание, что остальная площадь — свыше 10 тыс. га была обмолочена сноповязалками и лобогрейками и дала потерю в зерне, то все же урожай ни в коем случае нельзя считать ниже 8,5 ц на га, в то время, как указано выше, совхоз вывел урожайность в 8,5 ц с га.

Эта проверка уже изобличает уменьшение урожайности около центнера на га. Таким же путем нельзя было проверить урожайность других культур. Только в отношении пшеницы яровой удалось просчитать данные по дневникам работы комбайнов в отношении 79 га, с которых было снято 471 ц, т.е. урожайность выходит около 6 *центнеров с* га — точно 5,96 ц с га, в то время, как по балансу, составленному совхозом, *урожайность* пшеницы яровой — 3,77 ц с га.

Повторяю, последняя цифра малопоказательна — она могла быть случайной, но первые расчеты, касающиеся озимой пшеницы, безусловно, говорят за то, что урожайность совхозом в окончательных расчетах понижена и она позволяет скрыть всю бесхозяйственность уже в процессе хранения и распределения зерна.

Если считать, что урожайность была около 9,5 ц с га, то совхоз недосчитает на 40 тыс. га около 40 тыс. ц, т.е. $^1/_4$ млн пуд. пшеницы. Это только по пшенице, причем эта утечка зерна охватывает только цикл работы с момента снятия его комбайнами. Те же потери, которые были до снятия комбайнами, здесь не учтены.

Это преуменьшение урожайности позволяет вскрыть все потери, которые имеются в совхозах.

II. Потери

1) Только что назначенный новый директор т. Григель заявил, что есть еще на поле хлеб, который не собран в скирды и оставлен совершенно на поле, как не убранный и находящийся или в валках, или в копнах, но уже проросший и негодный к уборке.

Сколько находится в поле уже снятого, но погибшего зерна, конечно, сказать нельзя, т[ак] как проверить всего того, что находится на площади 56 тыс. га, очень трудно.

2) Есть следующая категория потерь — совершенно погибший хлеб, который уже не представляется возможным убрать.

Так, в Доренбургском участке заведующий заявил, что не скошено свыше 600 га, причем, это нескошенное проросло бурьяном и, следовательно, уборка его невозможна.

3) Потери будут от того, что есть еще зерно в копнах, а не в скирдах. В копнах, конечно, процент потерь гораздо больше, потому что подвергается прорастанию значительное большее количество.

В этом же Доренбургском участке, в который заезжала комиссия, в копнах находится 933 га, из них пшеницы свыше 600 га, а остальные — ячмень.

III. Состояние уборки

1) Уборка и молотьба еще, как указано выше, не закончены, причем, одной из основных причин является беспомощность совхоза в деле привлечения рабочей силы. Здесь сказывается, в частности, разрыв между совхозом и партийной районной организацией. Конечно, получить рабочую силу в настоящее время из окружающих совхоз районов, в которых не закончен сев, не закончена сдача хлеба и плохо идет зябь, трудно, но ни в коем случае не невозможна.

В настоящий момент, после проведения мобилизации и подброски рабочей силы, идет уборка кукурузы. Плохо в совхозе с другими видами работ — севом и зябью.

Вообще, сейчас перед совхозом стоит целый ряд довольно крупных задач:

1) заготовка; 2) сев; 3) уборка и обмолот; 4) зябь; те темпы, которыми работал совхоз до сего времени, конечно, могут привести к полнейшему срыву выполнения заданий.

IV. Вывоз

1) С вывозом хлеба дело не наладилось, вследствие: во-первых, недостаточности транспорта, во-вторых, плохой работы уже имеющегося транспорта. Сейчас приняты меры по линии подброски автомобилей Союзтранса, по линии использования волов Скотовода, по линии использования мобилизации лошадей и рабочей силы из соседних районов и некоторой части работников из Аскании Нова. Совхоз находится около 90 верст от станции железн[ой] дороги и около 40 верст от Каховки, так что приходится делать большие пробеги.

V. Тракторный парк

Особенно *необходимо* отметить состояние тракторного парка: из 230 тракторов работают 55.

Причины остановки, как говорилось, сводятся в основном к отсутствию запасных частей. Комиссия не могла пройти мимо этого *факта* и занялась этим вопросом. По ознакомлению с делом оказалось, что если отсутствие запасных частей и является одним из основных причин простоя машин, то наряду с этим имеется налицо своеобразная спекуляция на этом факте.

В процессе проработки вопросов со специалистами, руководителями технической части и с рабочими выяснилась возможность срочного возврата в строй большого количества тракторов путем принятия мер на месте.

В частности, было намечено:

1) Использование тех частей, которые уже изъяты при прежних ремонтах. Это оказалось необходимым и возможным сделать, потому что трактористы иногда выбрасывают и заменяют части, которые могли бы еще работать. Эти явления практикуются часто, так как контроля за изъятием частей никто не ведет;

2) использование частей тех тракторов, которые нуждаются в капитальном ремонте;

3) ремонт в первую очередь тракторов, требующих 2–3-часовой работы.

Эти мероприятия наряду с выявленными ресурсами дают возможность отремонтировать в течение нескольких дней несколько десятков тракторов.

При проверке, в частности, оказалось, что в совхозах имеются части, в которых ощущается нужда, т.е. не было поставлено учета того, что имеется. Сама система работы была плохая. В частности, на ремонте тракторов участвовало около 107 людей, в то время, как технически квалифицированных

работников — около 176. На тракторе существует до сих пор обезличка, отсутствуют паспорта на тракторе и т.д.

Одним словом, состояние совхоза в отношении технической части столь же безруко и неорганизованно, как и в отношении других частей работы.

VI. Хранение зерна

С хранением зерна дело обстоит в «Красном Перекопе» несколько лучше, чем в других совхозах. Но это лучшее объясняется тем, что затрачены большие средства в постройке зернохранилищ. Там же, где специальных зернохранилищ не построено, а приходится использовать старые здания, там небрежное и даже преступное хранение.

При выезде моем на Красноармейский участок пришлось констатировать, что хранение производится в помещениях:

1) совершенно раскрытых, не запираемых, и

2) в помещениях, на редкость грязных, и незащищенных от действия дождей. Достаточно было в этих хранилищах затратить несколько десятков рублей, т.е. заколотить досками поломанные стены, повесить замок, и дело было бы упорядочено.

VII. Расходование хлеба

1) В расходовании хлеба такая же вакханалия, как и в Днепропетровском совхозе. Я не прикладываю к этому письму документов, как это было сделано в обзоре по Днепропетровскому совхозу, поскольку эти документы ничуть не лучше тех, которые иллюстрировали безобразное отношение к расходованию хлеба в Днепропетровском совхозе.

Лица, которые руководят расходованием хлеба — члены правления и работники аппарата рабкооп'а и столовой, сами говорят о том, что: 1) кормят кого угодно; 2) дают сколько угодно, и 3) никакого учета ни людям, ни хлебу не ведется. По самым скромным подсчетам, в год по совхозу уйдет до 15—20 тыс. пуд. лишнего хлеба, т.к. существующие порядки дают возможность есть не только по кило, но да[же] и по 3 кило.

В частности, работник получил паек в 1 кило, этот же работник может получить около 1 кило в столовой, и если же шла его жена в столовую, то она могла получить на своего мужа или родственника третье кило, потому что никакого учета не было.

Кроме этого, больше 200 чел. получают особые пайки, куда тоже входит хлеб. Т.е. в общем итоге работник может без большой ловкости и хитрости получить свыше 3 кило.

Из упомянутых выше около 200 ответственных пайков, последние даются таким лицам, как аппарату Сберкассы.

Так же безобразно дело обстоит с использованием отходов. Вообще, когда приезжаешь на участок и заходишь на двор, то получаешь впечатление, что попал в какой-то птичий совхоз, хотя это обозначение не совсем точно, т.к. помимо птиц, видишь большое количество свиней.

Все это объясняется тем, что, помимо хлеба, бесконтрольно расходуемого и бесконтрольно получаемого, имеются еще 2 статьи — использование отходов. Отходы с большим процентом пшеницы раздаются всем служащим и рабочим, причем на Доренбургском участке отходы выдавались в размере пуда на месяц, а в Красноармейском участке выдавались по 2 пуда на месяц на рабочего. Вся эта масса хлеба и зерна, конечно, не может быть съедена и проведена через птицу, а требуется еще разведение свиней, чтобы уничтожать это количество.

Приехавший со мной шофер, только что прибывший из совхоза Союзсахара со ст. Ржава бывш[ей] Курской губ., заявил, что в *«Красном Перекопе»* кормят прекрасно, что хлеба ешь сколько хочешь, и что в отношении пищи нет никакого сравнения с его прежней работой.

VIII.

Необходимо отметить, что общий тон всей работы совхозов, несмотря на то, что перед совхозом стоят огромнейшие обязанности и производственные задачи — сдачи хлеба, сева, уборки и молотьбы и зябь, — не ведется почти никакой массовой работы и нет никакого производственного настроения, и нет никаких конкретных хозяйственных лозунгов.

Администрация не только плохо работала, но она работала в полном отрыве с партийной и комсомольской организациями, совершенно не используя огромных возможностей — в организации находится до 200 партийцев и сверх 1 тыс. комсомольцев.

Также следует отметить полное отсутствие конкретности и оперативной плановости в работе. Управители работают немало: в частности, заместитель директора по агрономической части и другие работники зачастую объезжают по ночам участки, но элементарной постановки в управлении, т.е. дачи конкретных заданий на каждый день каждому участку, — графика работы не имеется.

Не имеется также проверки работы по тем заданиям, которые центральная контора дает по участкам.

IX. Участки

В «Красном Перекопе» особенно бросается в глаза исключительно беспомощное состояние управления участками. Огромнейший совхоз, снимающий посев почти с полсотни тысяч га, покоится как колос на длинных ногах.

Я знакомился с двумя участками — Доренбургским и Красноармейским. Во главе с совершенно беспомощными людьми, неспособными к управлению таким сложным делом, как участок. Причем, у этих людей, при их беспомощности и непригодности, не имеется под рукой соответствующего аппарата. Безнадежное дело — знакомиться с участком, с состоянием учета и отчетности. Пример: Доренбургский участок с мая этого года переменил четырех счетоводов, привожу их фамилии: т.т. Лях, Левищенко, Белый, Симонов, теперь сидит пятый. Никаких документов — акты посева, акты обмолота, акты гибели и уборки на участке нет.

X. Что происходит в совхозах в настоящий момент

За последние дни в результате прибывших в совхоз специальных уполномоченных товарищей на местах усиливается отгрузка хлеба, для чего:

1) послан туда дополнительный транспорт Союзтранса;
2) дается большая нагрузка собственному транспорту;
3) проведена мобилизация волов и лошадей Скотовода;
4) мобилизованы на уборку люди — рабочие и служащие заповедника Аскании Нова;
5) производится мобилизация колхозников вместе с тягловой силой из окружающих районов.

План установлен в размере 39 тыс. т. План выполнен.

Общие выводы.

1. С урожайностью, как я уже писал в предыдущих письмах, общая для всех совхозов картина: урожайность показывается совхозами не действи-

тельная, а та, которая получается механически от дележки уже полученного и находящегося в руках совхоза зерна на общую площадь.

Приведенные в пункте первом расчеты по дневникам работы комбайнов ясно говорят о том, что эта урожайность понижена, в частности, по пшенице — не меньше центнера на га. Следовательно, разница эта, в частности, в отношении пшеницы, примерно на четверть миллиона пудов утеряна, съедена, расхищена и т.д.

2. Особенно надо отметить разрыв между совхозами и районами.

Одной из основных трудностей в работе совхозов являются вопросы привлечения рабочей силы и организации труда. Совхоз эти задачи разрешить не может без твердой связи с районами, а между тем имеющееся отношение между совхозами и районами весьма отдаленное.

Надо, очевидно, в будущем обязательно включать в план района план по совхозам и дать районам ответственных за заготовку в совхозах. Это, конечно, должно сопровождаться известными правами района на контроль за работой в совхозах.

3. Как общее для многих совхозов явление надо отметить слабость среднего звена, или, вернее, полное его отсутствие, — в основном, это относится к участкам. Руководство участками почти нет никакого.

4. Общее состояние совхозов надо характеризовать в настоящий период как очень тяжелое, причем, очевидно: всю совокупность работы, лежащую в настоящий период на совхозах, последние не могут провести без помощи как со стороны района, так и со стороны специально уполномоченных лиц.

О выводах в отношении остальных вопросов, указанных в письме, я не останавливаюсь, поскольку они в достаточной мере там затронуты — о плане, о расходовании хлеба, расхищении и т.д.

Предполагаю здесь задержаться в течение 3—4 дней, с тем, чтобы сделать общие выводы по всей Украине как в отношении хода работы, так и в отношении балансов в совхозах.

Зам. наркомнаба СССР М. Хлоплянкин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 113—119. Подлинник. Машинопись.

№ 188
ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ЗАПИСКИ М.И. ХЛОПЛЯНКИНА ОТ 29 ОКТЯБРЯ 1931 Г.

30 октября 1931 г.

№ П2640

Членам и кандидатам Политбюро: т.т. Ворошилову, Кагановичу, Калинину, Кирову, Косиору Ст., Куйбышеву, Микояну, Молотову, Орджоникидзе, Петровскому, Рудзутаку, Сталину, Чубарю.

Членам Президиума ЦКК: т.т. Акулову, Андрееву, Антипову, Ильину, Криницкому, Сольцу, Шкирятову, Янсону, Ярославскому.

Секретарям ЦК: т.т. Бауману, Постышеву.

По поручению т. Сталина, посылается Вам для сведения записка т. Хлоплянкина от 29 октября 1931 г.

Приложение: экз. № ____ на 12 листах[I].

Зав. С[екретным] о[тделом] ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 112. Копия. Машинопись.

[I] См. док. № 187.

№ 189
ТЕЛЕГРАММА КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПО ПРОВЕРКЕ СОВХОЗОВ НИЖНЕВОЛЖСКОГО КРАЯ И.В. СТАЛИНУ О ПРИНЯТЫХ МЕРАХ ПО НАВЕДЕНИЮ ПОРЯДКА В СОВХОЗАХ КРАЯ

30 октября 1931 г.

Секретно
№ П2641

Комиссия закончила работу. Сегодня делаем сообщение на бюро крайкома, решительно опровергаем дутые балансы и расчеты Зернотреста, привлекаем к ответственности виновных в пересмотре и фактической отмене установленных зерносовхозам планов хлебосдачи. Обязали зерносовхозы немедленно приступить к вывозу хлеба в соответствии с установленными для них планами хлебосдачи, дав задание вывезти в течение десяти дней не менее полутора миллионов пудов. Установили планы сдачи продовольственных культур животноводческим трестам: «Овцеводу» — 200 тыс., «Свиноводу» — 150 тыс., данное из Москвы задание «Скотоводу» в количестве 100 тыс. пудов считаем преуменьшенным, увеличили в двое. Всего по животноводческим трестам 550 тыс. пудов. Кроме того, обязали свиносовхозы немедленно сдать Союзхлебу 50 тыс. пудов экспортной чечевицы и гороха, которые скармливались свиньям, в то время, как в крае имелась полная возможность замены их пригодными для корма бобовыми отходами. Считаем необходимым немедленно проверить и провести это мероприятие в других краях. Телеграмму Сортсемтреста от 29 октября за № 52820, снижающую план Сортсемтреста по краю со 158 тысяч центнеров до 118 тыс. центнеров, считаем неправильной, подлежащей отмене. Дали задание дополнительно к сданному вывезти в течение декады 250 тыс. пудов, что уже превышает новый план Сортсемтреста на восемь–десять тысяч пудов. Нетрестированным совхозам установили план 50 тыс. пудов. Всего обязали совхозы вывезти в счет установленных для них планов в течение декады 2 млн 350 тыс. пудов.

Приняли меры, обеспечивающие вывоз хлеба совхозами: к каждому совхозу прикрепили уполномоченного крайкома, мобилизовали транспорт.

Ряд лиц предан суду, привлечен к партийной ответственности. Вместе с крайкомом ГПУ приняли меры к максимально возможному восстановлению потерь, переобмолоту, перевейке, изъятию краденного хлеба, взысканию выданных совхозам семенных ссуд, максимальному использованию всех отходов для продовольствия и фуража, улучшению условий хранения, жесткому сокращению контингента снабжаемых, проведению сокращенных норм снабжения. Обеспечили усиление охраны хлеба, установили строжайшую партийную, советскую ответственность директоров совхозов за сохранность семенных фондов, организовав систематический контроль.

Беленький

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 122–124. Заверенная копия. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 572.

№ 190
ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПО ПРОВЕРКЕ СОВХОЗОВ ЦЧО В.Я. ГРОССМАНА И.В. СТАЛИНУ, Л.М. КАГАНОВИЧУ И А.И. МИКОЯНУ О РЕЗУЛЬТАТАХ СВОЕЙ РАБОТЫ

30 октября 1930 г.

Секретно

1) В Калачеевском и Воробьевском совхозах Зернотреста сдано на 20 октября 69 000 центнеров; после проверки совхозами сдается дополнительно

19 000 тонн. Обнаружили отсутствие пробных обмолотов, огромные потери при уборке, бесконтрольное расходование хлеба, превышение всяких норм. Особенно преступно в Воробьевском совхозе преувеличение иждивенцев в два раза, заявка на рабочих — 1230 человек, против фактических 680 человек, полное отсутствие контроля над расходованием хлеба в кооперативе. Комиссией решено снять зам. директора совхоза [по] административно-хозяйственной части Щербакова с преданием суду, директору Хрустову выговор строгий с предупреждением, пред. рабкоопа предать суду и снять с работы. Обращает внимание: Зернотрест не руководит борьбой за реализацию урожая и выполнение плана заготовок.

2) Ливенская группа Молокоовощтреста[98]: уменьшена урожайность: рожь на 13 % вместо 14; овес первоначально 3,2, затем 5, вместо принятых 6 центнеров на гектар; количество рабочих увеличено на 200 человек, иждивенцы на 300 человек, корм лошадям 14, вместо установленных областью восьми. План заготовок выполнен на 25 %. Передаем Контрольной комиссии.

3) Мичуринский совхоз Садвинтреста: урожайность обеспечила перевыполнение плана, однако ввиду потерь от бесхозяйственной, безвременной уборки трех с половиной тысяч центнеров будет сдано 4000, вместо плановых 6142 центнера. Выкошено 72 га пшеницы, как негодной; случайно уцелевшие 23 га дали 4 центнера урожая; погибло также 47 га нескошенной вики. Обмолотов пробных не было, никаких норм не соблюдалось, расход безотчетен; за период апрель—сентябрь выдано пайков 80 тысяч, вместо необходимых, судя по записям, 40 тысяч; наряду с этим, полная бесхозяйственность в остальных областях работы. Привлекли к суду ряд работников во главе [с] бывшим директором Вольф.

4) Писаревский совхоз Свиноводa: показана пониженная урожайность, превышение норм продовольствия, кормов, хотя громадный процент гибели свиного стада, частью из-за плохого кормления: 63 % гибели молодняка, 20 % основного стада; налицо явное расхищение кормов штатом, в большинстве жителями окрестных деревень. Снимаем директора, передаем Контрольной комиссии[1].

Комиссия ЦК Гроссман

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 124–126. Заверенная копия. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 570–571.

№ 191
ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ТЕЛЕГРАММ М.Т. БЕЛЕНЬКОГО И В.Я. ГРОССМАНА

31 октября 1931 г.

№ П2641

Членам и кандидатам Политбюро: т.т. Ворошилову, Кагановичу, Калинину, Кирову, Косиору Ст., Куйбышеву, Микояну, Молотову, Орджоникидзе, Петровскому, Рудзутаку, Сталину, Чубарю.

Членам Президиума ЦКК: т.т. Акулову, Андрееву, Антипову, Ильину, Криницкому, Сольцу, Шкирятову, Янсону, Ярославскому.

Секретарям ЦК: т.т. Бауману, Постышеву.

По поручению т. Сталина, посылается Вам для сведения телеграммы т.т. Беленького и Гроссмана от 30 октября с.г.

---

[1] После текста телеграммы рукописная запись: «Телеграфные тексты сожжены. 31/X.31 г.».

Приложение: экз. № ____ на 5 листах[I].

Зав. С[екретным] о[тделом] ЦК
А. Поскребышев

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 122. Копия. Машинопись.

№ 192
ТЕЛЕГРАММА (ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА) ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПО ПРОВЕРКЕ ЗЕРНОСОВХОЗОВ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЯ Н.М. АНЦЕЛОВИЧА И.В. СТАЛИНУ, Л.М. КАГАНОВИЧУ, П.П. ПОСТЫШЕВУ, В.М. МОЛОТОВУ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ЦКК-РКИ Я.Э. РУДЗУТАКУ О РЕЗУЛЬТАТАХ СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

31 октября 1931 г.

Из Новосибирска

В связи с обсуждением на Пленуме ЦК вопроса о хлебозаготовках решился на передачу столь длинной записки по прямому проводу в качестве материала к обсуждаемому вопросу. Учитывая, что из 14 зерносовхозов Зап[адной] Сибири 8 сеяли в этом году впервые, в западной части серьезный недород, Москва снизила первоначальный план хлебозаготовок в зерносовхозах с 19 млн до 8 млн пуд.

Благодаря преступной работе прежде всего Зернотреста, затем местных краевых организаций, руководству уборочной и хлебозаготовительной в зерносовхозах, последний план также не обеспечен. Чтобы дать 8 млн товарной продукции, зерносовхозы должны были бы дать не менее 13 млн валовой продукции, но валовой сбор, как подтверждает предварительный анализ баланса треста и частичные итоги проверки, едва превышает 7 млн пуд. Взять 7 млн пуд. зерна в зерносовхозах означает не оставить ни одного пуда на семена, продовольствие, фураж. Навряд ли целесообразно при сибирских расстояниях, разбросанности зерносовхозов в условиях недорода [в] значительной части края так поступить. С другой стороны, нельзя допустить положения, когда часть совхозов, существующих 2–3 года, даже в районе урожая дадут товарность ниже окружающих колхозов и единоличников. Из 14 зерносовхозов 6 существует три года, 3 — два года.

Выяснив положение, комиссия разделилась на 14 подкомиссий с привлечением товарищей из местного ответственного актива для проверки всех действующих зерносовхозов. Все время меняющиеся сведения о валовом сборе, полная неосведомленность правления и уполномоченного Зернотреста, крайЗУ, Союзхлеба, крайснаба о действительном положении в совхозах, неимение возможности получить хотя бы ориентировочный сводный баланс принудило нас сосредоточить силы на тщательной проверке всех зерносовхозов.

Примером преступного очковтирательства являются сделанные до нашего приезда заявления директоров: Черепановского зерносовхоза — Буркова о возможности сдать товарную продукцию в размере 29 тыс. т, фактически сдавшего только 5,1 тыс. т; Прокопьевского совхоза — Густилина о сдаче 14 тыс., сдавшего 5,9 тыс. т; Бийского — Бреуса о 5,1 тыс. т, сдавшего тысячу пятьдесят.

Мы ставим себе практическую задачу добиться максимальной сдачи зерна в первую очередь зерносовхозами, посевная площадь которых больше половины всей площади совхозов края. Для этого, в частности, необходимо решить вопрос — на какую площадь посева 1932 г. нужно оставить семена. Край намечает расширение посевной площади с 487 тыс. га до 808 тыс.,

---

[I] См. док. №№ 189, 190.

правление Зернотреста до 800 тыс., Наркомзем — до 750 тыс. Зерносовхозами, по данным Союзхлеба на 25 октября, сдано 39 371 т (29,6% краевого плана зерносовхозам). Крайснабом дана директива к 7 ноября вывезти дополнительно 10,7 тыс. т. Если оставлять в зерносовхозах края семена на всю запроектированную площадь, соответственно продовольствие и фураж, это равносильно отказу от дальнейших хлебозаготовок.

Край не затрудняется в наметках новых площадей на 1932 г., чрезмерно легко исчисляет дефициты, но не умеет грамотно подсчитать на сегодняшний день валового сбора и товарной продукции в зерносовхозах. Уползернотреста утверждает, что валовой сбор равен 6 млн 636 тыс. пуд. Он несколько раз менял цифру валового товарного сбора. Руководитель крайснаба воздерживается от названия цифры. Уполсоюзхлеба Сороковой не обосновывает, а просто декларирует 8 млн, крайЗУ по хлебофуражному балансу в совхозах точки зрения не имеет, крайком, крайКК, крайисполком до приезда комиссии не успели изучить этот вопрос путем проверки.

Самое замечательное, — что руководители Союзхлеба, крайснаба во главу своей работы не ставят оперативное выполнение централизованного плана хлебозаготовок в зерносовхозах, вопрос о размерах хлебосдачи подчиняют производственной программе 1932 г. Край чувствует себя ответственным только за расширение площадей, а не [за] сдачу продукции сельского хозяйства. В крае есть тенденция скорее помириться с фактом полного провала плана хлебозаготовок в совхозах, невыполнением его даже на 60–75 %, нежели идти на уменьшение размеров оставляемых в совхозах фондов семян на 1932 г. Я стою за исчисление фонда семян, исходя из реальной площади пара и освоенной до 5 ноября площади зяби. *Специалисты считают, что в условиях Зап[адной] Сибири для зяби* этот срок предельный. На 25 октября зяби и пара освоено не более 55 % краевого задания — в 88 тыс. га. По заявлению уползернотреста Греймера, до 5 ноября будет подготовлено земли не более 65 %. Надо отметить, что на 60 % площади подготовленной земли Зернотрест ограничился только пахотой, культивация охватила только 39 %, пробороновано не больше 25 %, продисковано только 12 % площади. Это является прямой угрозой урожаю будущего года.

Категорически возражаем на основе опыта текущего года против посева пшеницы по веснопашке. Краевые организации могут ставить перед НКЗ и другими центральными органами вопрос о расширении посевных площадей 1932 г. в соответствии с интересами страны и края, но мы думаем, что поступим правильно, когда в основу исчисления фонда посевных материалов в хлебофуражном балансе 1931 г. кладем реальную почву подготовленной земли, выключая вопрос о веснопашке. Этот вопрос пусть решает НКЗ с учетом уроков текущего сельскохозяйственного года Зап[адной] Сибири. При положительном решении должен быть также разрешен вопрос об увеличении фонда семматериалов для новых совхозов и площади под веснопашку. В условиях Зап[адной] Сибири мы считаем правильным хлебный паек совхозовских рабочих установить в таком размере, как во всех других совхозах — 800 г на день, учитывая уровень снабжения другими продуктами, наличие во всех совхозах кооперативных огородов (более 2 тыс. га), столовых и внутрисовхозовских кооперативных ферм. В области снабжения рабочих продовольствием зерносовхозы до сих пор недостатков не испытывали.

Наши поверочные комиссии сообщают из Алабатинского, Ново-Уральского зерносовхозов: заявки на рабсилу в расходной части баланса раздуты, фракцией рик'а в сентябре принято и опубликовано решение, по которому колхозы передают две трети рабсилы совхозам при условии снабжения остальной трети, всех иждивенцев. В тех колхозах, в которых рабсила в таком размере

передана быть не может, передается 60 %, остальные трудоспособные, также иждивенцы, переходят на снабжение совхозов. По этому решению заключена часть договоров. Другая поверочная комиссия — Борисовского зерносовхоза — сообщает о бесконтрольной выдаче зерна рабкооп'у. В период январь—октябрь выдано 116 пуд. зерна, незаконно израсходовано 54 тыс. пуд. Комиссия Кренцеля в Ачинском районе обнаружила незаконное использование хлебозаготовок в районе для местных фондов за счет централизованных. Подкомиссия Аронштама в Бийском зерносовхозе сообщает о практике выдачи зерносовхозом ссуд колхозам в прошлом и текущем году в размере 8 тыс. ц, позаимствования в близлежащем совхозе городом 760 ц хлеба. Комиссия принимает меры к устранению всех этих недостатков на месте, вся сумма вышеупомянутых вопросов поставлена нами перед краевыми организациями.

Не останавливаясь в данный докладной записке на общем ходе хлебозаготовок (на 30 октября выполнено 38 % плана), должен отметить, что дело обстоит явно неблагополучно. Беспомощность руководства Крайсоюзхлеба в сложных условиях этого года (недород в западной части края) политически и хозяйственно опасна, вредна. Уполсоюзхлеба Сороковой не умеет ни подсчитать, ни проанализировать, ни нажать, навряд ли он справился бы с работой в среднем районе, не говоря уже о крае. Надо немедленно укреплять Союзхлеб. Руководство крайснабом также неудовлетворительно, о темпах работы — трудно себе представить более вялое, бесхребетное учреждение. Причины провала уборочной и хлебозаготовительной кампании в зерносовхозах лежат не в объективных фактах засухи, поздней весны. При этом должен отметить, что действительно серьезной причиной, повлиявшей на урожайность, явилось отсутствие в зерносовхозах края дисковых борон. Получив от промышленности всего 26 % дисковых борон, правление Зернотреста, по-моему мнению, сделало ошибку, не перебросив их прежде всего в районы целинных земель Зап[адной] Сибири и другие, требующие безусловного дискования. Погибшая площадь посевов в зерносовхозах исчисляется более 90 тыс. га. В круглых цифрах в Алабатинском совхозе погибло 29 тыс. га, Чежланском — 19, Борисовском — 9 тыс., Ново-Уральском — 9, Чарышском — 7, Сосновском — 6 тыс. При исчислении хлебофуражного баланса центр и краевые организации поставили за скобки баланса площадь погибших посевов. Но если бы был собран урожай на оставшейся площади полностью, при условии сбора среднего урожая окружающих колхозов, можно было значительно перекрыть потери от прямой гибели посевов в неурожайных районах. Неумение даже собрать урожай говорит о неумении руководить совхозами, о преступном и небрежном отношении Зернотреста, крайЗУ и др. местных органов к этой задаче.

Повторяю: в отношении снабжения зерносовхозов инвентарем, продовольствием, по заявлению уполномоченного Зернотреста Греймера, дело обстояло вполне удовлетворительно, не хуже, например, чем в Кузбассе. Мне сообщено, что за время уборочной кампании в Крутоярском совхозе на 2 тыс. работавших ежемесячно, в среднем, постоянных и сезонных рабочих, скормили 800 баранов, 120 голов крупного рогатого скота, 80 свиней, десятки тысяч банок консервов, картошки. Около каждого совхоза кормится громадное количество иждивенцев — семей сезонников, часть населения близлежащих сел, колхозов, даже, как приведено выше, городов. Прогрессивная сдельщина настолько недопустимо небрежно проведена, что комбайнер, шофер и тракторист выгоняют, в среднем, 10—12 руб. в день. При отсутствии промтоваров у кооперации зерносовхозов, при стоимости питания 70—80 коп. в день, зарплата перестает быть стимулом к повышению заработка и производительности труда.

Останавливаясь только на главных причинах провала плана хлебозаготовок и тесно связанного с ним плана хлебоуборочной в зерносовхозах Зап[адной] Сибири, обращаю внимание на следующее:

1. Недопустимо безобразное проведение Зернотрестом уборки, что, в свою очередь, находится в теснейшей связи с прямо-таки преступным по качеству работ проведением весной и прошлой осенью обработки земли. В Крутоярском, в Прокопьевском зерносовхозах, являющихся в текущем году основными хлебозаготовителями, потери зерна при уборке более 15 фунтов с пуда. Ориентировочно исчисляют потери: по влажности — 4,6 фунта, по засоренности — 2,2, по высыпанию и потере колосьев при молотьбе — больше 12 фунтов с пуда. Среднеурожайные зерносовхозы дают более 35—40 % потери урожая при уборке. Зернотрест, сообщая в рапортах партии и правительству о выполнении плана зяби, пахоты, сева, на этой основе выводя цифры ожидаемого валового сбора, не проявил элементарной добросовестности. Запсибирская практика работы Зернотреста говорит, что в большинстве совхозов обработка земли свелась лишь к перевертыванию пластов целины, скольжению по земле. В результате из-за этого во многих случаях была парализована работа комбайнов, в Крутоярском зерносовхозе был даже случай переведения комбайна вверх хедером. По решающим зерносовхозам (Крутоярский, Прокопьевский и др.) уборка длилась вместо 10—12 дней более 35—40 дней. Такое отношение к элементарным требованиям агрономии привело к недопустимо низкой урожайности. Иллюстрацией низкой урожайности зерносовхозов является тот факт, что в зерносовхозах, по заявлению уползернотреста Греймера, средний урожай 2,57 ц с га, в колхозах — в среднем 3—4 ц. Например, в Крутоярском зерносовхозе средний урожай 7 ц с га, в ближайшей МТС — 12 ц. В Новоуральском зерносовхозе (неурожайный район) — 0,77 ц с га, а МТС — 1,09 ц. Из 14 зерносовхозов 6 имеют урожай ниже находящихся вблизи МТС и колхозов. Процент использования тракторного парка в сентябре у зерносовхозов равен 63 %, при капитальном текущем ремонте более 32 %, совершенно вышедших из строя по аварийности 5 %. Простои тракторного парка по зерносовхозам превышали 37 %. Процент использования тракторного парка МТС — только 45 %, простоев — более 39 %. Эти показатели края по системе Зернотреста, Тактороцентра не худшие. Необходимо выявить действительное состояние тракторного парка Зернотреста и Трактороцентра. Молчание по этому вопросу Зернотреста, возрастающая в последнее время хвастливость Трактороцентра[1] требует пристального внимания партии к этому вопросу. Приведенные выше факты хозяйствования Зернотреста в текущем году требуют, чтобы проводимая РКИ проверка Зернотреста срочно занялась выяснением основных причин потери значительной части урожая текущего года, а также в связи с этим изучила методы агрономического организационно-хозяйственного руководства совхозами. Бесконтрольности, существовавшей до сих пор в отношении продовольственных ресурсов, использования инвентаря, финансовых средств, должен быть положен решительный конец. Наличие достижений в Зернотресте в прошлом и настоящем не должно позволять замазывать действительное положение вещей, вопиющие недостатки в работе зерносовхозов и их объединений как в центре, так и на местах. Необходимо срочно с участием РКИ уточнить функции краевых трестов, приблизить тресты к производству, ликвидировать безответственность, усилить роль парторганизаций в работе совхозов.

---

[1] Строка дважды отчеркнута слева на полях.

2. Необходимо констатировать: никакого оперативного руководства в крае зерносовхозами по проведению уборочной и хлебозаготовок со стороны Зернотреста нет. Реорганизация Зернотреста на деле в жизнь не проведена. Председатель треста в острейший период хлебоуборочных и хлебозаготовительных работ в зерносовхозах отсутствует, местное представительство Зернотреста бесправно, совхозы его не слушают. Например, зам. директора Крутоярского совхоза пишет упол[номоченному] Зернотреста: «Сообщаем, что районная экспортная комиссия определила подлежащий сдаче товарный урожай этого года в 31 тыс. т, каковое количество мы считаем для себя обязательным». Тем самым директор указывает, что для него не обязательны другие указания по данному вопросу. Конкретных директив о хлебосдаче от правления Зернотреста, НКЗ, на основе учета реальной урожайности, результатов, обмолота, уборки хлеба, — не имеется. Настаивая декларативно по новому варианту на 155 тыс. т, Зернотрест не дает указания, сколько надо в соответствие с планом взять товарной продукции у каждого зерносовхоза, зная от своих многочисленных комиссий о провале хлебоуборки и хлебозаготовок, Зернотрест и НКЗ, однако не информируют партию и правительство о действительном положении вещей в крае. В результате директивы, вырабатываемые конкретным путем до получения фактических данных об урожайности, виснут в воздухе. Очевидно Зернотрест и НКЗ, боясь очутиться в положении Союзсахара, по этой причине правды не договаривают.

3. Перенесение по договору Союзхлеба Зернотрестом сдачи хлеба зерносовхозами более 38 % на ноябрь—декабрь является, по нашему мнению, крупнейшей хозяйственно-политической ошибкой. Зам. упол[номоченного] Зернотреста Мурадов в конце июля углубил эту ошибку, перенеся более 40, даже для отдельных совхозов 55 % хлебосдачи на ноябрь—декабрь. Если такая растяжка хлебосдачи в зерносовхозах объяснялась невозможностью более быстро мобилизовать транспорт, то, во всяком случае, надо было бы провести фактическую сдачу товарной продукции на внутрисовхозских пунктах Союзхлеба. Колхозники и единоличники должны были видеть, что совхозы идут впереди по хлебосдаче, кроме того, наибыстрейшая сдача явилась бы стимулом к быстрому окончанию уборочных работ. Недопустимым, с этой точки зрения, является также приказ члена правления *Зернотреста* Сидлина от 21 августа т.г., предостерегающий уполномоченных от сдачи остродефицитных сортов хлеба, ни слова не говорящий о срочном выполнении всех обязательств по хлебозаготовкам перед государством. После всех безобразий, имевших место в совхозах, считаю также беззубой и либеральной формулировку постановления Коллегии НКЗ от 21 октября 1931 г. (протокол № 51): «Предложить всем совхозам немедленно устранить эти явления, мобилизовать все силы, чтобы в первую очередь полностью выполнить план хлебозаготовок в срок».

4. Совхозы Сортсемтреста и животноводческих трестов, имея валовую продукцию пшеницы в размере больше 1250 тыс. пуд., от хлебозаготовок освобождены. Считая это ненормальным, примем меры к участию этих совхозов в сдаче государству. Краевые организации правления Скотовода, Овцевода, Свиновода и других животноводческих центров в Москве без возражений со стороны краевых организаций приняли на веру заявки животноводческих совхозов на потребность в хлебофураже. Предварительное ознакомление с этим вопросом дало возможность комиссии констатировать преувеличение заявок ориентировочно на 6 млн пуд. хлебофуража по краю. Краевые тресты, приняв такое сокращение дефицита на несколько миллионов пудов хлебофуража, заявили нам официально, что данное сокращение

на развитии животноводства отрицательно не отразится. Считаем крайне назревшей немедленную проверку всех заявок всесоюзных и республиканских совхозных объединений на кормовые и продовольственные нужды. Рваческие тенденции местных органов основываются на установках и расчетах центральных объединений, требующих без всякой проверки от государства сотни миллионов пудов хлебофуража.

5. Зерносовхозы, не говоря уже о других совхозах, выпали из поля зрения местных советских и парторганизаций. Имея недород в совхозах западной части, не были своевременно мобилизованы внимание и силы, чтобы перекрыть это путем полного сбора урожая совхозов в восточной части края. До приезда комиссии местные советские и парторганы не отдавали себе отчета в положении дел с хлебоуборкой и хлебозаготовками в совхозах. В Союзхлебе, в крайснабе нет никакого оперативного учета и руководства хлебосдачей зерносовхозами и другими совхозами. Местные организации, очевидно, исходили из того, что руководство совхозами централизовано, потому они не несут ответственности за прорывы и провалы. Краевая печать о хлебозаготовках в совхозах почти не писала. Передовица о хлебозаготовках в совхозах появилась в «Советской Сибири» только через 6 дней после появления передовицы по этому вопросу в «Правде», и то после указания комиссии. Нельзя не отметить, что на пленуме крайкома 13 октября при обсуждении вопроса по хлебозаготовкам в совхозах внимания не уделили.

Принятая резолюция специально о хлебозаготовках в зерносовхозах ни одним словом не отмечает роли совхозов в хлебозаготовках. Такое отношение к совхозам, насчитывающим 800 тыс. га посева (а было время, когда вся совхозская сеть страны насчитывала меньшую посевную площадь), нельзя не считать крупной политической ошибкой, если не квалифицировать эту недооценку хлебозаготовок в совхозах еще более резко. В течение 8 дней пребывания комиссии в крае краевые организации, оказывая всемерную поддержку нашей работе, все еще не дали оценки положению вещей с хлебозаготовками в совхозах, хотя материалов в их распоряжении уже вполне достаточно для развернутых выводов.

Материалы по всем этим вопросам вышлю письменным докладом[I].

Анцелович

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 128–139. Заверенная копия. Машинопись.

№ 193

ТЕЛЕГРАММА М.Т. БЕЛЕНЬКОГО И.В. СТАЛИНУ И А.И. МИКОЯНУ О ПОЛОЖЕНИИ В ЖИВОТНОВОДЧЕСКИХ СОВХОЗАХ КРАЯ[II]

31 октября 1931 г.

Из Саратова

Коротко информирую о важнейших фактах, обнаруженных в проверке животноводческих совхозов. В связи [с] отсутствием планов хлебосдачи в этих совхозах имеется особенно много фактов бесхозяйственного расходования хлеба и потерь. Установленные нормы кормления высоки, на деле не

[I] На документе имеются рукописные пометы: «Разослать членам ПБ и товарищам Эйхе, Яковлеву, Маркевичу, Герчикову. И. Ст[алин]»; «4 копии сожжены, также телегр[афный] текст телегр[ам]мы».

[II] На документе имеется рукописная помета: «Разослать членам ПБ, Яковлеву, Герчикову. Ст[алин]».

соблюдаются, и выделяемые фонды расходуются часто не по назначению. Посланная в Москву заявка краевого Свиновода на централизованное снабжение кормами оказалась преувеличенной больше, чем в два [раза], примерно на 350 тыс. ц. Наряду с этим, Свиновод письмом № 2733030 фактически отменил нормы Наркомзема и ввел так называемые «нормы зоотехники», предложив совхозам увеличивать нормы Наркомзема за счет собственных ресурсов вместо зачета последних в счет нормы. «Нормы зоотехники» произвольно устанавливаются каждым совхозом, открывая простор для раздувания потребности и бесконтрольного расходования кормов. В совхозах Свиновода имеется 6,5 тыс. коров, в то время, как по установленной норме кормления поросят требуется не больше 1,5 тыс. На излишнее стадо и обслуживающий персонал расходуется большое количество зерна. Сдача молока ничтожна. Имеется также большое количество лишних лошадей. В совхозе «Пограничный» из 311 лошади рабочих лошадей всего 165. Отношение к хлебу в совхозах Овцевода характеризуется результатом обследования крупнейшего в крае совхоза № 5 «Октябрьский». При площади посева зерновых культур в 17,8 тыс. га совхоз исчислил свои товарные излишки в 651 ц.

При проверке оказалось, что товарные излишки совхоза составляют на деле 15 тыс. ц. Обнаружено преступное разбазаривание кормов и хлеба. Столовая раб[очего] кооп'а за сентябрь расходовала в среднем в сутки на одного человека 2,8 кг хлеба, большинство столующихся рабочих получали кроме этого хлебный паек на руку. В совхозе кормится фуражом 200 коров рабочих и служащих. Широко применялась натуральная оплата рабочих хлебом. За уборку сена кроме денежной оплаты уплачивались с га 2 кг хлеба и 400 г крупы. Зарегистрирован случай, когда некий Снегирев за один месяц «заработал» 120 пуд. хлеба и 25 пуд. проса.

Совхоз, не сдавая хлеб государству, выдал по постановлению бюро райкома семенную ссуду соседнему колхозу [в] количестве 500 ц. В другом совхозе Овцевода «Крепь», считавшимся дефицитным, на 6,5 тыс. ц обнаружено свыше 5 тыс. ц товарных излишков. Аналогичное положение в совхозах Скотовода. Здесь выявлено, кроме того, большое разбазаривание мяса: например, в Перелюбском мясосовхозе расход мяса на одного рабочего составлял 24 фунта в месяц. Отмечаю полное отсутствие руководства совхозами со стороны краевых трестов и крайне неудовлетворительный подбор большинства руководителей трестов.

Беленький

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 141–142. Копия. Машинопись.

№ 194
ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ТЕЛЕГРАММЫ Н.М. АНЦЕЛОВИЧА ОТ 31 ОКТЯБРЯ

2 ноября 1931 г.

№ П2651

Членам и кандидатам Политбюро: т.т. Ворошилову, Кагановичу, Калинину, Кирову, Косиору Ст., Куйбышеву, Микояну, Молотову, Орджоникидзе, Петровскому, Рудзутаку, Сталину, Чубарю.

Членам Президиума ЦКК: т.т. Акулову, Андрееву, Антипову, Ильину, Криницкому, Сольцу, Шкирятову, Янсону, Ярославскому.

Секретарям ЦК: т.т. Бауману, Постышеву.

Т.т. Эйхе, Яковлеву, Маркевичу, Герчикову.

По поручению т. Сталина, посылается Вам для сведения телеграмма т. Анцеловича от 31 октября 1931 г.

Приложение: экз. № ____ на 11 лист[ах][I].

Зав. С[екретным] о[тделом] ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 127. Копия. Машинопись.

№ 195
ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ТЕЛЕГРАММЫ М.Т. БЕЛЕНЬКОГО ОТ 31 ОКТЯБРЯ 1931 Г.

2 ноября 1931 г.

№ П2653

Членам и кандидатам Политбюро: т.т. Ворошилову, Кагановичу, Калинину, Кирову, Косиору Ст., Куйбышеву, Микояну, Молотову, Орджоникидзе, Петровскому, Рудзутаку, Сталину, Чубарю.

Членам Президиума ЦКК: т.т. Акулову, Андрееву, Антипову, Ильину, Криницкому, Сольцу, Шкирятову, Янсону, Ярославскому.

Секретарям ЦК: т.т. Бауману, Постышеву.

т.т. Яковлеву, Герчикову.

По поручению т. Сталина, посылается Вам для сведения телеграмма т. Беленького от 31 октября 1931 г.

Приложение: экз. № ____ на 3 листах[II].

Зав. С[екретным] о[тделом] ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 140. Копия. Машинопись.

№ 196
ИНФОРМАЦИЯ РОСТА[99] О ФАКТАХ СОКРЫТИЯ ЗЕРНА В СОВХОЗАХ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ[III]

1 ноября 1931 г.

Самара, 1 ноября (РОСТА). Комиссия ЦК партии, посланная для проверки фактического наличия и выявления товарных излишков хлеба в совхозах края, обнаружила ряд безобразий. Учет хлеба поставлен очень плохо. В совхозе «Серноводском» администрация не знает, сколько имеется хлеба. В сведениях об учете хлеба бухгалтерией и кладовщиками имеется расхождение. Совхоз им. Фрунзе хлебофуражного баланса не имеет, хлеб ссыпается в амбары без весового учета. Проведенным пересчетом обнаружены излишки в 3,4 тыс. ц. За три месяца в совхозе израсходовано более трети оставленного продовольственного запаса. В совхозе «Октябрьская Революция» обмолоченный хлеб не вешают, измерителем является телега. Наряду с отсутствием учета наблюдаются факты прямого сокрытия от государства. В Любимовском мясосовхозе с участка в 615 га валовой сбор показан в 45 ц, остальной хлеб скрыт, чтобы создать резерв. В зерносовхозе «Волжская Коммуна» заприходовали только хлеб, убранный комбайнами. Скошенный лобогрейками — не значится. В совхозе оправдываются тем, что «этот хлеб растащили колхозники». В Первомайском совхозе установлена норма снабжения в 1500 г

[I] См. док. № 192.

[II] См. док. № 193.

[III] На документе имеется рукописная помета: «Членам ПБ, Яковлеву, Герчикову. Ст[алин]».

хлеба. Совхоз выдает эту норму не только рабочим, но и иждивенцам. Преступно небрежно поставлено хранение зерна. В совхозе «Свободный труд» зерно в амбарах разбросано, засорено, горох не сортирован. В мясосовхозе «Коминтерн» обнаружено 842 ц проросшей пшеницы, 315 ц покрытой плесенью, негодной на продовольствие. Установлены факты хищнического истребления зерна. В совхозе «Правда» урожай подсчитывали только чистым зерном, отходы не учитывали. Отходы ржи в совхозе составляют 42 %, пшеницы — 53. Их перемалывали, давали свиньям.

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 10. Копия. Машинопись.

№ 197
ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ СООБЩЕНИЯ РОСТА О ФАКТАХ СОКРЫТИЯ ЗЕРНА В СОВХОЗАХ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ

2 ноября 1931 г.

№ П2652

Членам и кандидатам Политбюро: т.т. Ворошилову, Кагановичу, Калинину, Кирову, Косиору Ст., Куйбышеву, Микояну, Молотову, Орджоникидзе, Петровскому, Рудзутаку, Сталину, Чубарю.

Членам Президиума ЦКК: т.т. Акулову, Андрееву, Антипову, Ильину, Криницкому, Сольцу, Шкирятову, Янсону, Ярославскому.

Секретарям ЦК: т.т. Бауману, Постышеву.

Т.т. Яковлеву, Герчикову.

По поручению т. Сталина, посылается Вам для сведения сообщение РОСТА от 1 ноября 1931 г.

Приложение: экз. № ____ на 2 листах[I].

Зав. С[екретным] о[тделом] ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 9. Копия Машинопись.

№ 198
ЗАПИСКА УПОЛНОМОЧЕННОГО ЦК ВКП(Б) ПО ПРОВЕРКЕ СОВХОЗОВ ТАТАРСТАНА А.Л. МОЛОЧНИКОВА Л.М. КАГАНОВИЧУ О РЕЗУЛЬТАТАХ СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2 ноября 1931 г.[II]

План хлебозаготовок, утвержденный Наркомснабом Союза для совхозного сектора Татарии, равен 17,8 тысяч тонн.

К моему приезду в Татарии оказалось: 1) что никто не знает о таком плане; 2) что совхозам Татарии вообще никакого плана не дано, и 3) что совхозы, как правило, не думают участвовать в хлебозаготовках.

Обком Татарии, Наркомснаб и Союзхлеб, занимаясь много хлебозаготовками, в части совхозного сектора ничего не делали, или, вернее сказать, о нем и не думали. Только 25 октября в обкоме приняли решение дать предварительный, к немедленному исполнению, план совхозам на 3800 тонн, с тем, что когда вернутся посланные бригады по совхозам, уточнить его.

Этот план принят при большом сопротивлении руководителей групп совхозов и моей торговли с тов. Разумовым.[III]

[I] См. док. № 196.

[II] Датируется по штампу на документе

[III] Абзац отчеркнут слева на полях.

В связи с этим несколько слов о совхозах.

Состояние их, особенно совхозов Сортсемтреста[100], который главным образом должен участвовать в сдаче зерна, исключительно неблагополучно бесхозяйственное. Урожайность по всем совхозам, почти по всем культурам, исчислена и защищается значительно ниже, чем у колхоза и единоличника.[1] У совхозов Сортсемтреста при посеве зерновых культур 20151 га уборочная площадь исчислена в 14,5 тыс. га. Для примера приведу результаты посева по одному совхозу «Прикамском»: из 802 га пшеницы не убрано совсем 250 га, 119 проросли на 100 %, 119 га на 80 %, 291 га ссыпались на 20 %; овес на 450 га посеянной площади убирается только 156, остальные остались в поле; гречу на посеянной площади 660 га убрали только 300, остальные на 20/X лежат в поле.

Все совхозы Сортсемтреста, а их пять в Татарии, проработав этот год, не вернули потраченных семян и продовольствие. Обком об этом «хозяйствовании» узнал только тогда, когда мы рассматривали баланс Семеноводтреста, и то потому, что перед этим я посидел в Семеноводтресте и просмотрел их материалы. Чтобы не быть голословным, привожу выдержку из выступления инструктора-обследователя Сортсемтреста на их производственном совещании от 2/X-31 г.: «В обследуемых мною совхозах царит полная анархия и безответственность. Сколько и каких имеется ценностей, совхозы не знают. Первичная документация поставлена скверно. Отсталость по Прикамскому совхозу на 105 дней, Красному Октябрю — 120 дней, Галактионовскому — 165 дней. Горючее по "Красному Октябрю" перерасходовано на 13 %, по запасным частям перерасход на 44,9 %, прочие расходы на 121 %, общие хозрасходы на 85 %. Эти показатели говорят за то, что имеется отрыв от промфинплана. Бухгалтерия оторвана от производства, учет рабсилы бесхозяйственный, нет правильной калькуляции — сколько уродилось, бухгалтерия не знает. Дисциплины нигде нет. Сколько чего имеется, можно узнать у овчара, скотника и других, но в бухгалтерии и от дирекции трудно получить точные данные...».

Остальные совхозы Татарии специальные, так: 5 совхозов Маслотреста, 5 совхозов Свиноводтреста, 5 совхозов Промсовхозтреста. В них дела вряд ли лучше: 1) урожайность, как правило, ниже, чем в других секторах; 2) себестоимость масла в Маслоцентре 7 р. 50 к. кило, в то время когда государственная продажная цена 2 руб. 50 коп.

При таком хозяйствовании совхозы наметили утроить (Сортсемтрест) и упятерить посевную площадь (Маслотрест), и их в этом поддерживает обком.

Не знаю, насколько это верно, но на сегодня эта установка сводится к тому, что совхозы не только не думают сдавать хлеб, но предъявляют требование на огромное количество семенного и продовольственного зерна.

Для примера, если бы Семеноводтресту при его пока гнилом «хозяйствовании» разрешить расширить посев на 30 %, а не утраиваться, то можно было бы у него забрать 4,5 тыс. тонн товарного зерна, а подтвердив ему утроенный посев, с трудом можно взять 2000 тонн, и то, как рассчитывает тов. Разумов, «придется возить обратно».

Сейчас почти во всех совхозах работают бригады и производят тщательную проверку. Такую же проверку я организовал в Нижегородском крае. Кстати, там к моему приезду план по совхозному сектору был спущен в

---

[1] Эта часть абзаца дважды отчеркнута слева на полях.

район, и я застал телеграмму крайкома о том, чтобы к Пленуму план хлебозаготовок был выполнен[I].

Молочников

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 12–13. Подлинник. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 574–575.

№ 199
ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ЗАПИСКИ А.Л. МОЛОЧНИКОВА

2 ноября 1931 г.

№ П2654

Членам и кандидатам Политбюро: т.т. Ворошилову, Кагановичу, Калинину, Кирову, Косиору Ст., Куйбышеву, Микояну, Молотову, Орджоникидзе, Петровскому, Рудзутаку, Сталину, Чубарю.

Членам Президиума ЦКК: т.т. Акулову, Андрееву, Антипову, Ильину, Криницкому, Сольцу, Шкирятову, Янсону, Ярославскому.

Секретарям ЦК: т.т. Бауману, Постышеву.

Тов. Яковлеву.

По поручению т. Сталина, посылается Вам для сведения записка т. Молочникова.

Приложение: экз. № ____ на 3 листах[II].

Зав. С[екретным] о[тделом] ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 11. Копия. Машинопись.

№ 200
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПО ПРОВЕРКЕ СОВХОЗОВ М.А. ЧЕРНОВА И.В. СТАЛИНУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕРКИ ХЛЕБОСДАЧИ СОВХОЗАМИ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ

3 ноября 1931 г.

№ М-482 с

План хлебосдачи для всех совхозов Сев[еро]-Кавказского края был установлен Наркомснабом СССР в размере 41,5 млн пуд., из которых на зерносовхозы падало 32,8 млн пуд. Постановлением Политбюро 25 октября, по предложению Наркомснаба и в соответствии с распределением 112 млн пуд., правлением Зернотреста по своим совхозам план утвержден в размере 43,1 млн пуд., из которых по зерносовхозам 36 млн пуд и по совхозам других систем 7,1 млн пуд.

С начала кампании по 20 октября, т.е. на день приезда комиссии, было сдано государству всеми совхозами края 23,5 млн пуд., в том числе зерносовхозами 19 млн пуд. До выполнения плана совхозы должны были сдать еще 19,6 млн пуд., т.е. 45 % плана. Между тем, совхозы сдачу хлеба фактически прекратили. Совхозами слано в октябре лишь:

[I] В верхнем левом углу первого листа документа имеется помета: «Разослать членам ПБ, Яковлеву. Ст[алин]».

[II] См. док. № 198.

за 1-ю пятидн[евку]	— 228 тыс. пуд.
-“- 2-ю -“-	— 141 -“- -“-
-“- 3-ю -“-	— 84 -“- -“-
-“- 4-ю -“-	— 218 -“- -“-

Большинство директоров совхозов считали хлебозаготовки законченными и предполагали ограничиться в дальнейшем только сдачей кукурузы. В общей сложности, по краю директорами совхозов считалось возможным сдать государству дополнительно к тому, что было сдано на 20 октября, лишь 5 млн пуд. вместе с кукурузой.

Проверкой комиссии установлена полная возможность для совхозов края сдать государству дополнительно к сданному на 20 октября 14,6 млн пуд., в том числе зерносовхозы — 8,3 млн пуд. Таким образом общая сумма сдачи хлеба всеми совхозами края составит 38,1 млн пуд., из которых зерносовхозы — 27,3 млн пуд. и совхозы др. систем — 10,8 млн пуд.

По отношению к утвержденному Политбюро плану зерносовхозы недодадут 8,7 млн пуд., а совхозы др. систем дадут сверх плана 3,7 млн пуд. Общий недобор хлеба по совхозам края против плана должен составить не более 5 млн пуд.[I]

Комиссия при исчислении потребности совхозов в семенах исходила из полного выполнения программы сева. Между тем, есть основание предполагать, что программа озимого сева по зерносовхозам не будет выполнена. В этом случае совхозы должны сдать дополнительное количество семян.

Недобор против плана в 5 млн пуд. происходит исключительно в силу бесхозяйственности в совхозах, приведшей к громадным потерям зерна при уборке, разбазариванию и расхищению хлеба. По подсчетам комиссии, потери при уборке по зерносовхозам составили 9—10 млн пуд. По крупнейшим совхозам: в «Гиганте» — свыше 2 млн пуд., Учебно-опытном — около 1,2 млн пуд., Тацинском — 300 тыс. пуд., Обливском — 400 тыс. пуд., Сталинском — 200 тыс. пуд., Кавказском — 800 тыс. пуд., Адыгейском — 480 тыс. пуд. Еще на день приезда членов комиссии в совхозы часть пшеницы не была скошена в совхозах Чеченском, Тихорецком, Урупском. Во многих совхозах скошенный хлеб оставался лежать в копнах.[II]

Совхозами роздано крестьянам за работу в порядке «отоваривания», как называют директора совхозов, не менее 500 тыс. пуд. Установить точно цифру розданного хлеба не представляется возможным, так как большей частью раздача хлеба производилась без документов.

Кроме прямой оплаты хлебом за работу крестьянам, во всех совхозах, и особенно в животноводческих, большая масса хлеба роздана окружающим крестьянам в порядке выдачи хлебных пайков иждивенцам сезонных и временных рабочих. Количество снабжаемых хлебом иждивенцев превышает число постоянных рабочих совхозов в 5—7—8 раз. Так, совхоз Госпромсовхозтреста им. Сталина «Хуторок» — в 8 раз, совхоз Сортсемтреста «Труд» — в 5 раз, совхоз Коневодтреста «Восход» — в 7 раз.

К расходованию хлеба относятся прямо по-барски, отдать на сторону тысячу пудов хлеба считают пустяком. Наличие расхищения хлеба окружающими крестьянами подтверждается рядом фактов: крестьяне, живущие вокруг Приазовского совхоза, сдавали в счет выполнения плана заготовок кукурузу «айварекинг», которая ими не сеялась; на хуторе «Бобовник» у кулаков при раскулачивании была обнаружена пшеница «мелянопус» из совхозных посевов; в Тацинском совхозе нашла рожь в мешках, скрытую в копнах

[I] Абзац дважды отчеркнут слева на полях.
[II] Абзац дважды отчеркнут слева на полях.

сена и уже сгнившую; в этом же совхозе было раскрадено в период кампании 5,7 тыс. мешков.

Нельзя назвать хищением, но необходимо указать на следующий случай: «Гигант» отдал соседнему военно-конному заводу 1,5 тыс. га падалицы на сено. Завод по этому участку собрал 36 пуд. зерна с га.

План хлебосдачи, установленный для совхозов Сев[еро]-Кавказского края, в том числе и для зерносовхозов, не только соответствовал, но был ниже товарных излишков хлеба совхозов по состоянию их урожая к началу уборки.

Правление Зерносовхозобъединения принимало меры нажима на своих директоров к ускорению хлебосдачи совхозами, но они не давали на деле необходимого эффекта.

В совхозах совсем не поставлен учет хлеба. Характерно отметить, что, как правило, в большинстве зерносовхозов нет весов. Хлеб принимается с полей и вес его определяется на глаз. Директора совхозов судят о количестве хлеба по запискам приемщиков и кладовщиков. Благодаря отсутствию учета, директора совхозов не знают о количестве и даже месте расположения хлеба. Во многих совхозах членами комиссии для установления фактического наличия зерна пришлось прибегнуть к обмерам. Сопоставление данных обмера с данными дирекции о количестве зерна на том или ином участке, как правило, не совпадало, часто резко расходилось в сторону увеличения или уменьшения против предположений директоров. В частности, по «Гиганту» — на отдельных участках — до 100 %. Директор Приазовского совхоза до последнего времени, благодаря отсутствию учета, вообще отказался составить какой бы то ни было баланс по совхозу. В Тихорецком зерносовхозе, по данным учета самого совхоза, они могли сдать пшеницы всего 5–6 тыс. т, между тем по справке, полученной от Союзхлеба, последний принял уже от данного совхоза 11 тыс. т. В отдельных зерносовхозах наблюдается сознательное сокрытие товарных излишков путем преувеличенного исчисления внутренних потребностей.

В Тацинском зерносовхозе, при уменьшении валового сбора против первоначальных предположений, директор зерносовхоза т. Николаев, чтобы уменьшить сдачу хлеба государству, увеличил исчисление потребности хлеба на внутренние нужды совхоза с 41 тыс. до 60 тыс. ц.

Кроме этого, в отдельных совхозах проявилось прямое противодействие срочному вывозу излишков хлеба со ссылкой на плохие дороги и сев. Особенно обращает на себя внимание следующий случай в совхозе «Гигант». Заведующий 3-м участком т. Якимук сообщил директору зерносовхоза о том, что он не может выполнить его распоряжения о вывозе хлеба тракторами вследствие плохой дороги. Директором ему было категорически предложено хлеб вывезти. Вечером от т. Якимука было получено сообщение о том, что катерпиллеры, отправленные с тележками, нагруженные хлебом, застряли в пути вследствие порчи сцепок. Немедленным расследованием на месте посланным для этой цели уполномоченным ГПУ т. Хватковым и секретарем парткома т. Макаренко было обнаружено, что тележки были сцеплены проволокой.

В преобладающем большинстве совхозов других систем, помимо разбазаривания хлеба, явно выражено противопоставление интересов своего хозяйства интересам государства. Все они путем преувеличенного исчисления потребностей совхозов в продовольствии и фураже для скота пытались показать отсутствие товарных излишков и невозможность сдачи хлеба государству. В этом отношении особенно выделяется Сев[еро]кавказская краевая контора Госпромсовхозтреста. Она для своего совхоза «Хуторок» исчислила потребность в фураже для скота, исходя из баснословно высоких норм. Так:

для коровы	— 101 пуд.
-“- свиньи	— 78 -“-
-“- поросенка	— 45 -“-
-“- лошади	— 90 -“-

Это при наличии в совхозе винокуренного завода, отходы которого используются для прокорма скота. Комиссия увеличила план заготовок по этому совхозу на 730 тыс. т.

Животноводческие совхозы, имея излишки продовольственных культур, вообще не считали своей обязанностью сдавать их государству. Привожу текст телеграммы председателя правления Коневодтреста т. Илюшина: «Сдачу излишков категорически запрещаю, обеспечьте полностью семенную фуражную продовольственную потребность, после чего излишки обменивайте [на] фураж. Илюшин». Пятигорский совхоз № 25 Молокоовощтреста вместо сдачи хлеба в централизованный план продал 4 тыс. пуд. хлеба по коммерческим ценам, что было санкционировано Пятигорским горсоветом. Совхозы Промсовхозцентра им. Карла Маркса и «Мясниковский» Скотовода вместо сдачи хлеба государству обменивали свои излишки на различные промтовары и на рыбу.

Наркомснабом на конторы Союзхлеба была возложена специальная обязанность проверки совхозных балансов. Комиссия констатирует, что конторы Союзхлеба с возложенной на них обязанностью не справились. Вместо того, чтобы взять на себя контроль над расходованием хлеба и вести жесткую линию при установлении самих планов расходов, а равно и помогать выявлению действительного валового сбора, конторы Союзхлеба занимались штемпелеванием совхозных балансов и тем самым сыграли отрицательную роль. Отрицательную роль сыграли и специальные комиссии, созданные на местах из представителей крайисполкома, РКИ и снаботдела для проверки совхозных балансов. Эти комиссии не подошли критически к данным директоров совхозов и в большинстве случаев ограничились статистическими данными, представленными им конторами совхозов. В будущем необходимо самому Наркомснабу определять размеры валовых сборов в совхозах и устанавливать планы расходования хлеба для каждого совхоза.

Комиссия наложила следующие взыскания на директоров совхозов. Преданы суду директора: Тихорецкого зерносовхоза — т. Чубов и Кавказского зерносовхоза — т. Семенов. Снят с работы директор Ейского зерносовхоза т. Малышевский. Сняты с работы, отданы под суд и арестованы директора: Тацинского зерносовхоза — т. Николаев, Промсовхозтреста им. Карла Маркса — т. Бондаренко, Пятигорского совхоза Молокоовощтреста — т. Бойко, заведующий 3-м участком совхоза «Гигант» — т. Якимук. Через бюро крайкома вынесен строгий выговор с предупреждением директору совхоза «Хуторок» т. Зискинду. Дела секретарей парткомов и председателей рабочкомов совхозов, директора которых сняты с работы или преданы суду, переданы для рассмотрения крайКК. Кроме этого, сняты с работы и отданы под суд: управляющий Союзхлеба по Коневскому району — за отказ в приеме сортового зерна от совхоза и уполномоченный Союзхлеба т. Лубенцов — за включение в сводку хлебозаготовок совхоза «Хуторок» 7 тыс. т пшеницы, еще не обмолоченной, и 15 тыс. т кукурузы, находящейся на корню.

Определяя размеры сдачи хлеба совхозами края в размере 38,1 млн пуд., комиссия считает необходимым указать на всю обязательность для директоров совхозов принять все необходимые меры к быстрейшему окончанию обмолота и полному сбору кукурузы. Окончательным сроком, по которому совхозы Сев[еро]-Кавказского края должны выполнить план хлебозаготовок, должно являться 15 ноября. По предложению комиссии и бюро край-

кома, даны ежедневные задания на вывоз хлеба каждому совхозу с расчетом ежедневного вывоза по всем совхозам не менее 1 млн пуд.

Комиссия ставит на решение ЦК вопросы об управляющем Сев[еро]-Кавказским Зернотрестом т. Брауде и б[ывшем] директоре совхоза «Гигант» т. Богомолкине, бесхозяйственная деятельность которых в совхозе «Гигант» привела к громадным потерям зерна и срыву выполнения плана сдачи хлеба совхозом государству. Со своей стороны, комиссия считает необходимым:

1. Предложить Зерносовхозобъединению[101] заменить руководство Сев[еро]-Кавказским Зернотрестом, в силу того, что директор Зернотреста т. Брауде не может обеспечить необходимого руководства зерносовхозами такого края, как Сев[ерный] Кавказ.

2. Снять т. Богомолкина с должности председателя Восточного треста и предложить фракции ЦИК Союза лишить его ордена Ленина.

3. Объявить выговор председателю Коневодтреста т. Илюшину[I].

Комиссия просит ЦК одобрить произведенные ею аресты и наложенные взыскания.

Председатель комиссии ЦК ВКП(б) по проверке совх[озов] в Сев[еро]-Кав[казском] крае М. Чернов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 15–21. Подлинник. Машинопись.

№ 201
ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ЗАПИСКИ М.А. ЧЕРНОВА

4 ноября 1931 г.

№ П2662

Членам и кандидатам Политбюро: т.т. Ворошилову, Кагановичу, Калинину, Кирову, Косиору Ст., Куйбышеву, Микояну, Молотову, Орджоникидзе, Петровскому, Рудзутаку, Сталину, Чубарю.

Членам Президиума ЦКК: т.т. Акулову, Андрееву, Антипову, Ильину, Криницкому, Сольцу, Шкирятову, Янсону, Ярославскому.

Секретарям ЦК: т.т. Бауману, Постышеву.

Т.т. Яковлеву, Герчикову.

По поручению т. Сталина, посылается Вам для сведения записка т. Чернова от 3 ноября с.г.

Приложение: экз. № ____ на 8 лист[ах][II].

Зав. С[екретным] о[тделом] ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 14. Копия Машинопись.

№ 202
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) Н.М. ШВЕРНИКА И.В. СТАЛИНУ «О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОСДАЧИ СОВХОЗАМИ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ»

3 ноября 1931 г.

Строго секретно

По решению ПБ от 16 октября, я во главе комиссии был командирован в Средне-Волжский край для проверки выполнения плана хлебосдачи совхозами.

[I] Три абзаца дважды отчеркнуты слева на полях.

[II] См. док. № 200.

С[редне]-В[олжский] краевой комитет выделил, по моему предложению, для работы в комиссии дополнительно 26 работников (ГПУ, крайКК, РКК и крайкома). Всего работой комиссии охвачено 40 совхозов всех систем: зерносовхозов, свиноводческих, скотоводческих, овцеводческих и других.

Выполнение плана хлебосдачи

При первом же ознакомлении в краевых организациях с состоянием выполнения плана хлебосдачи выяснилось, что план, утвержденный ЦК ВКП(б) и преподанный Союззернотрестом в размере 18 млн пуд., по предложению Средне-Волжского краевого Зернотреста сокращен постановлением посевхлебтройки от 1 октября до 9 млн пуд., т.е. наполовину.

При обращении руководителей С[редне]-В[олжского] к[раевого] Зернотреста в Союззернотрест о размерах плана, руководители последнего дали по телефону согласие на сокращение плана до 9 млн, однако письменным документом подтвердить это отказались. Но и этот план не был доведен до совхозов и вся хлебосдача проходила в порядке самотека. С первых же дней уборочной кампании борьбы за выполнение плана, за реальность его фактически не было ни в крае, ни в совхозах. Преобладали настроения, что в текущем году недород, выполнение невозможно и необходимо даже ввезти зерно на продовольствие и семена.

Как следствие этого, всего на 1 октября совхозы сдали 3 840 143 пуда хлеба, т.е. даже меньше половины того плана, который принят в крае и меньше $^1/_4$ плана, преподанного Союззернотрестом.

3 октября посевхлебтройка, заслушав информацию руководителя С[редне]-В[олжского] Зернотреста т. Розенталя, принимает следующее решение:

«Принимая к сведению сообщение т. Розенталя о хлебофуражном балансе в зерносовхозах, признать, что, в основном, имевшийся в зерносовхозах края товарный хлеб уже сдан, о чем сообщить Наркомснабу и ЦК партии».

Таким образом, решение посевхлебтройки, несмотря на то, что совхозы не выполнили плана, освобождало их от дальнейшей хлебосдачи. Тем не менее, хлеб все же продолжал поступать на элеваторы Союзхлеба. По 28 октября поступило еще 146 тыс., или всего с начала хлебозаготовок 3986 тыс. пуд. хлеба. В результате работы нашей комиссии зерносовхозы сейчас сдают еще 670 тыс. пуд. хлеба и совхозы Сортсемтреста — 306 тыс. пуд. хлеба.

Некоторые центральные органы также приложили руку к тому, что в совхозах нет товарных излишков. В совхозах «Маяк», «Красный Холм», «Погроминском» и других нами найдены акты комиссии Наркомзема СССР и Наркомснаба (т.т. Коген, Рябоконь и другие), которые свидетельствуют об отсутствии товарного хлеба в зерносовхозах, в то время, когда он у них фактически имелся.

Валовой сбор и средняя урожайность

В совхозах, как правило, имели место преуменьшение валового сбора и преувеличение расходной части хлебного бюджета совхозов. Данные, которые выявлены моей комиссией, говорят о вопиющих безобразиях, творящихся в этой области. Хлеб, как правило, в тех совхозах, где побывали члены нашей комиссии, не перевешан и количество его определяется в лучшем случае путем обмера, а то — и просто на глазок. Везде и всюду практикуется преуменьшение валового сбора против фактического, преуменьшение средней урожайности с 1 га. Так, например, Погроминский зерносовхоз на 7 сентября дает сведения, что валовой сбор равен 80 327 ц, а на 22 октября — 60 тыс. ц, зерносовхоз «Волжская Коммуна» на 20 августа сообщает данные,

по которым валовой сбор равен 71 546 ц, а на 22 октября у него валовой сбор равен 58 139 ц. То же происходит и со средней урожайностью. Зерносовхоз им. Завода № 42 на 15 августа сообщает, что средний урожай равен 5,15 ц с га, а на 3 октября у него уже получается 3,49 ц с га.

Преуменьшение данных о валовом сборе и урожайности происходит в такой период времени, в течение которого климатические условия не могли повлиять на большие изменения в ту или иную сторону, так как уборочная кампания уже закончилась. Следовательно, уменьшение валового сбора и средней урожайности является либо результатом расхищения хлеба, либо страховкой зерносовхозов от хлебосдачи государству.

Уборка хлеба

Уборка хлеба также произведена неудовлетворительно.

В Погроминском зерносовхозе обнаружено несколько стогов обмолоченной соломы, в которой имелось значительное количество зерна. Почти по всем совхозам комбайны работали неудовлетворительно. Часты случаи, когда комбайны отбивали колос от соломы и выбрасывали его на поля. В результате поля совхозов сейчас зеленеют точно после посева. Происходило это главным образом вследствие отсутствия должного технического надзора за машинами и достаточной технической помощи совхозам.

Учет в зерносовхозах

Учет в зерносовхозах находится на очень низком уровне. Плохо поставлены первоисточники учета, поскольку зерно почти нигде не перевешено, а количество его определено по обмеру или на глазок — по емкости зернохранилищ. Поэтому всюду чувствуется желание застраховать себя на случай нехватки, преуменьшить фактическое наличие зерна.

Например, в Самаро-Марьевском зерносовхозе по книгам значится 76 277 ц хлеба. Фактически налицо 76 637 ц. В этом же зерносовхозе нами фактически излишек установлен в 9,8 тыс. ц хлеба. В совхозе Свиноводтреста «Правда», пытаясь скрыть имеющиеся излишки, показали, что рожь дает 41,8 %, а пшеница — 62 % отходов, в то время, когда по другим совхозам отходы равны максимум 12 %. В зерносовхозе им. Фрунзе вообще неизвестно, сколько имеется хлеба. В Больше-Глушицком зерносовхозе по книгам значится 1532 ц, нами установлено, что фактически имеется 2476 ц. Бухгалтерия не заприходовала остатков прошлого года.

Должного внимания вопросам учета в зерносовхозах не уделяется, отсюда возможность ко всякого рода злоупотреблениям и расточительному расходованию хлеба.

Счетный аппарат совхозов

По имеющимся агентурным сведениям ГПУ, счетный аппарат совхозов всех систем засорен белогвардейскими элементами. Дирекция совхоза, партячейка и профсоюзные организации мало уделяют внимания вопросам подбора аппарата, в результате чего в области учета у нас не только неразбериха, но и целый ряд преступлений.

Счетный аппарат привык, чтобы ему во всем верили на слово. На эту удочку часто попадаются не только директора, парт[ийные] и профорганизации, но центральные и краевые комиссии.

В скотоводческом совхозе «Им. 1 Мая» экономист дирекции совхоза при ознакомлении моей комиссии с работой совхоза долгое время пытался разговорами втирать очки нашему товарищу. И только после угрозы арестом

представил необходимые документы, из которых выявилось безобразное ведение хозяйства в совхозе.

Вопрос о проверке счетного аппарата совхозов, укреплении его проверенными людьми, упрощении системы отчетности является также одной из важнейших задач упорядочения хозяйств совхозов, мерой борьбы со злоупотреблениями, которые там имеют место.

О РАСХОДОВАНИИ ХЛЕБА

В области расходования хлеба существует самое безобразное положение. Хлеб отпускается, не сообразуясь со штатным числом рабочих и служащих. Почти, как общее явление, штаты, установленные промфинпланом, не соблюдаются. Во всех зерносовхозах огромное количество так называемых временных и сезонных рабочих. Особенно велики штаты в стройконторах.

При исчислении семейности также наблюдаются самые безобразнейшие явления. В некоторых совхозах на семью, из которых работает всего 1 человек, отпускают продовольствие на 9 чел. А снабжение семьи в 5—6 чел. считается обыденным, «узаконенным» явлением. В тех зерносовхозах, где работают казаки, наблюдается следующее: приезжает казак в кибитке, с ним семья в 9—10 чел. Никто не интересуется, что это за члены семьи, и отпускают на всех хлеб вперед на 10, иногда на 30 дней. Проработав несколько дней, казак снимается с места и перекочевывает в другой совхоз. Там снова получает хлеб и продолжает кочевку. Никакой — ни разъяснительной, ни административной — работы в этой области не ведется. Нормы снабжения также преувеличены. На работника выдается 1200 г хлеба и 400 г на семью.

Помимо того, хлеб выдается в таком же количестве в столовых совхозов (Скотовод, совхоз 1 Мая, столовая совхоза «Красный Холм» и др.), и таким образом нормы снабжения увеличиваются вдвое. В то же время в совхозах («Красный Холм», «Маяк», «Погроминский» и др.) вместо борьбы за максимальную экономию хлеба идут разговоры о дефицитности хлебофуражных балансов, нехватке зерна на продовольствие и семена. Наша же комиссия не только никакого дефицита у них не обнаружила, но предложила, например, совхозу «Маяк» сдать 35 тыс. пуд. хлеба, Погроминскому — 24 тыс. пуд. и т.д.

Вследствие отсутствия учета происходит огромный перерасход хлеба, так как кооперация не проверяет, где тот или иной рабочий работает. В скотоводческом совхозе «1 Мая» ежемесячно в течение трех месяцев июля—сентября в среднем расходовали хлеба только по рабочей категории на 1 тыс. чел. больше, чем было занято рабочих на всех участках совхоза. За этот период съедена полугодовая норма хлеба. В совхозе «Маяк» на снабжении находилось 60 чел. работников нефтебазы ст. Маячной, 250 чел. стройконторы элеватора Союзхлеба. Кроме того, на продовольственном *и фуражном* снабжении совхозов были кооперативы, *молочные* фермы кооперации, насчитывающие *иногда* по 150—250 голов скота. Все эти организации нами сняты со снабжения.

Моей комиссией были сокращены контингенты рабочих, находящиеся на снабжении, установлены соотношения семейности 1 к 1 и нормы 800 г хлеба на рабочего и 400 г на члена семьи. По отдельным совхозам в результате проделанной нами работы произведено такое сокращение расходов на продовольствие. По зерносовхозу «Маяк» запроектировано было 13 514 ц, оставлено 8729 ц, по зерносовхозу «Волжская Коммуна» запроектировано 9253 ц, оставлено 6,2 тыс. ц; по зерносовхозу «Красный Холм» запроектировано 6,5 тыс. ц, оставлено 5555 ц, по зерносовхозу им. Фрунзе запроектировано 11 тыс. ц, оставлено 6144 ц и т.д.

Безответственность дирекции зерносовхозов приводила к тому, что оперативные органы допускали даже продажу хлеба на сторону. Например,

рабкооп совхоза «Им. Крупской» продал 195 ц ржаной муки пригородному совхозу Мелекесского горпо. В зерносовхозе «Маяк» были случаи, когда работники кооперации продавали на рынке украденный в совхозе хлеб.

Дирекция совхозов, партячейка и рабочком во всех обследованных нашей комиссией районах формально относились к работе кооперации. Дирекция давала разрешения на отпуск хлеба, ни разу не поинтересовавшись ни контингентом снабжаемых, ни порядком расходования хлеба.

Во всех совхозах, как приведено выше, нами сокращен расход хлеба на продовольствие и приняты меры к усилению контроля дирекции и общественности (парт[ийной] и профорганизации) над расходованием хлеба.

Наши решения о хлебосдаче

По ознакомлению с работой совхозов на месте мною в крае были произведены перерасчеты наличного хлеба, в результате чего оказалась возможной сдача зерносовхозами еще 670 тыс. пуд. и совхозами Сортсемтреста 306 тыс. пуд. хлеба.

Всего по двум системам совхозов предложено сдать 976 тыс. пуд. хлеба. В случае, если не будет поднято 750 тыс. га зяби, предусмотренных планом Наркомзема СССР (на 25 октября поднято 412 тыс. га зяби и, по подсчетам до периода конца зяблевой вспашки, можно поднять еще 100 тыс. га), и будет решен вопрос о нецелесообразности весновспашки на левом берегу Волги, зерносовхозы могут сдать еще 194 тыс. ц, или 1173 тыс. пуд. зерна.

Эти решения комиссии одобрены и приняты Средне-Волжским краевым комитетом ВКП(б) на специальном заседании бюро 30 октября с.г.

О плане 18 млн пудов

Сейчас я считаю необходимым принять решение ЦК ВКП(б) о снятии с зерносовхозов Средне-Волжского края плана 18 млн пуд., так как вследствие суховея, который снизил урожайность совхозов, такого количества хлеба они дать не могут.

При условии сдачи установленных нами 670 тыс. пуд. и разрешения вопроса о весновспашке, надо принять решение ЦК, по которому зерносовхозы С[редне]-В[олжского] края освобождаются от дальнейшей сдачи хлеба.

О руководстве краевых органов совхозов

Сейчас фактически никакого действенного руководства со стороны краевых трестов совхозами нет.

Зерносовхозы бомбардируются бумажным потоком как со стороны Союззернотреста, так и С[редне]-В[олжского] к[раевого] треста зерносовхозов. Надо при наличии краевых трестов прекратить вмешательство Союззернотреста в непосредственную оперативную работу отдельных совхозов, а вместе с тем и коренным образом изменить систему руководства краевого треста, *превратив его* в орган непосредственной помощи совхозам.

Надо придать ему больше оперативности, сосредоточить его внимание на вопросах технической помощи совхозам, обобщении технического опыта, дать ему право маневрировать техническими средствами в пределах края, усилить практическую помощь совхозам в организации рабочей силы, постановке учета и отчетности.

Надо путем конкретизации и усиления руководства совхозами со стороны краевых органов добиться такого положения, при котором совхозы, как крупные, технически вооруженные хозяйства, станут действительным образцом преимуществ крупного хозяйства для окружающих колхозников.

В заключение считаю необходимым, чтобы со стороны ЦК ВКП(б) были даны соответствующим органам *следующие* директивы о совхозах:

1. Разрешить вопрос о нецелесообразности весновспашки на левом берегу Волги и дать указания о немедленной дополнительной сдаче вследствие этого 1173 тыс. пуд. зерна.

2. Поручить Наркомзему СССР:

а) разработать директивы о порядке установления средней урожайности с га по совхозам;

б) немедленно пересмотреть штаты совхозов в сторону сокращения их и приведения в соответствие с промфинпланом;

в) при рассмотрении промфинпланов совхозов на 1932 г. предложить НКЗему СССР и соответствующим Всесоюзным совхозным объединениям сократить штаты рабочих совхозов, принимая во внимание восрастающую техническую вооруженность совхозов;

г) пересмотреть систему учета и отчетности совхозов в сторону сокращения ее.

3. Поручить Наркомснабу и Наркомзему СССР уточнить нормы снабжения рабочих и служащих хлебом, принимая во внимание обеспеченность совхозов овощами и молочными продуктами из хозяйств кооперации.

4. НК РКИ СССР совместно с объединениями Скотовод, Овцевод и Свиновод немедленно принять меры в отношении коренного улучшения постановки дела в скотоводческих совхозах, где положение значительно хуже, чем в других системах советских хозяйств, и укомплектовать руководящие кадры этих совхозов проверенными работниками-коммунистами[I].

Н. Шверник

Приложение: Решение комиссии о хлебосдаче совхозов Средне-Волжского края[II].

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 28–35. Подлинник. Машинопись.

№ 203
РЕШЕНИЕ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПОД ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОМ Н.М. ШВЕРНИКА «О ХЛЕБОСДАЧЕ СОВХОЗОВ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ»

4 ноября 1931 г.[III]

Комиссия устанавливает, что со стороны Зернотреста С[редне]-В[олжского] края не было должной борьбы за выполнение плана хлебосдачи, установленной ЦК ВКП(б). Руководство С[редне]-В[олжского] к[раевого] Зернотреста, уменьшив установленный план вдвое и не выполнив его даже наполовину, считает, в основном, сдачу товарного хлеба законченной. В зерносовхозах не было борьбы за полную реализацию урожая и до сего времени часть хлеба не убрана и не обмолочена. Отсутствует учет собранного хлеба.

Дирекция совхозов, парткомитеты и рабочкомы большинства обследованных совхозов, забыв, что совхозы, как крупные государственные предприятия, должны быть ведущими и образцом для окружающих колхозников, вместо действительной борьбы за выполнение плана хлебосдачи составляют дефицитные хлебофуражные балансы, рассчитывая при наличии

[I] На документе имеется рукописная помета: «Разослать чл[енам] ПБ и прочим. Ст[алин]».

[II] См. док. № 203.

[III] Датируется по штемпелю на документе.

товарного хлеба получить еще дополнительно от государства. Совхозы допустили разбазаривание хлеба, грубо нарушая установленные нормы снабжения, раздувая против промфинпланов контингенты рабочих, снабжая продовольствием лиц, ничего общего не имеющих с совхозами, не боролись с хищениями хлеба и допускали даже продажу на сторону (зерносовхоз «Им. Крупской», «Маяк» и др.).

Руководство многих совхозов, поддавшись кулацкому влиянию, пошло по линии невыполнения своего важнейшего долга перед партией и государством.

Отмеченное безобразное отношение к сбору урожая, разбазаривание хлеба и выполнению своих обязательств еще в большей степени практикуется в совхозах Скотовода, Свиновода, Сортсемтреста, Промсовхозтреста, *Овощевода* и др.

Проверив на месте состояние валового сбора и выполнение плана хлебосдачи, комиссия устанавливает, что:

1. Валовой сбор по зерносовхозам преуменьшен против фактического сбора.

2. Расходная часть х[озяйственно]-ф[инансового] баланса чрезвычайно раздута как за счет преувеличения контингентов рабочих, так и за счет превышения норм снабжения.

3. Раздутой является потребность в фураже.

Исходя из этого, комиссия:

1) Учитывая обеспечение зерносовхозов полностью в пределах утвержденного Наркомземом плана посева на [19]32 г.[I] и удовлетворение всех потребностей на продовольствие и фураж, предлагает Зернотресту сдать в декадный срок 670 тыс. пуд. имеющегося в зерносовхозах товарного хлеба.

2) Отмечая неудовлетворительное выполнение плана зяблевой пахоты в совхозах, комиссия предлагает в случае недовыполнения зерносовхозами плана весеннего сева дополнительно сдать неиспользованное зерно, оставленное на семена[II].

3) Предложить Сортсемтресту немедленно сдать 306 тыс. пуд. товарных излишков.

4) Учитывая незначительный период времени работы т. Розенталя во главе С[редне]-В[олжского] к[раевого] Зернотреста, отметить все же, что с его стороны не было большевистской борьбы за выполнение плана хлебосдачи.

5) За отсутствие проверки хлебобалансов совхозов и за допущенные разбазаривания хлеба совхозов во всех системах по раздутым штатам и по нормам сверх утвержденных Наркомснабом руководителю крайснаба т. Васильеву поставить на вид.

6) Директору Погроминского зерносовхоза т. Хрисанфову за невыполнение предложений комиссии о сдаче товарного хлеба объявить строгий выговор и предложить немедленно закончить сдачу товарных излишков.

7) Предложить Зернотресту немедленно обновить руководство Саранского зерносовхоза, а крайкому партии специально обсудить вопрос о руководстве совхозов со стороны Мордовского обкома партии, допустившего хозяйственный развал совхоза и полный провал уборки в нем.

8) Предложить крайкому немедленно принять меры к исправлению хлебофуражных балансов, заприходованию всего хлеба, прекращению разбаза-

---

[I] Фраза подчеркнута карандашом, на полях помета И.В. Сталина: «Почему? Кто утверждал план посева?».

[II] Фраза подчеркнута карандашом, на полях помета И.В. Сталина: «Не так, а иначе надо поставить дело».

ривания его и немедленному завершению обмолота во всех совхозах края, основываясь на материалах комиссии.

В частности, комиссия предлагает крайкому:

а) немедленно принять меры к замене ржи и других зерновых культур, идущих на винокурение, в первую очередь картофелем и др. сырьем;

б) принять меры к недопущению расходования на корм животным пшеницы и ржи, заменив их отрубями и др. отходами.

Н. Шверник[1]

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 36–38. Копия. Машинопись.

№ 204
ЗАПИСКА П.П. ПОСТЫШЕВА И.В. СТАЛИНУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕРКИ РАБОТЫ УКРАИНСКИХ СВЕКЛОКОМБИНАТОВ ТРЕСТА СОЮЗСАХАР

4 ноября 1931 г.

Ст. Карловка Южных ж.д.

Группа моя в 47 чел. разъехалась по районам сахарных заводов Харьковщины. Сам нахожусь на ст. Карловка (быв[ший] Полтавский окр.).

С промфинпланом производства сахара — повторяется та же история, что и с планом хлебозаготовок по Союзсахару. Комбинаты по 3–4 раза самовольно, незаконно пересматривали программу переработки сахара, уменьшая ее на 30–50 %.

Так, например, по Чубаревскому комбинату первоначальный план переработки свеклы был определен в 719 тыс. ц (июль). В сентябре план был снижен до 618 тыс. ц. Затем план еще раз был снижен до 500 тыс. ц и, наконец, к нашему приезду план определен в 380 тыс. ц.

По Октябрьскому комбинату план переработки свеклы в июле составлял 880 тыс. ц. В сентябре он был снижен до 700 тыс. ц, а к нашему приезду план доведен до 834 тыс. ц.

Такая же картина с планами переработки свеклы и по другим комбинатам. Необходимо наряду с этим отметить, что как в указанных, так и остальных комбинатах посевная площадь свеклы значительно выросла по сравнению с прошлым годом. Так, например, по Чубаревскому комбинату посевная площадь в 1930/31 г. увеличена по сравнению с 1929/30 г. на 1 тыс. га. По Октябрьскому комбинату увеличение составляет 1,3 тыс. га, по Ленинскому — 500 га и т.п.

Администрация комбинатов пытается объяснить уменьшение производственной программы неурожаем свеклы. По-нашему же, преступное, самовольное уменьшение планов переработки свеклы объясняется следующим:

1) Союзсахар, администрация комбинатов, советские и партийные организации на местах не уделяли никакого внимания к колхозной свекле как в период ее созревания, так и в период уборки (копка, возка).

В результате этого никто не нажимал на колхозников, не наблюдал за своевременной и доброкачественной прополкой ими свеклы. Прополка по подавляющему большинству комбинатов была проведена самым отвратительным образом и сорные травы, безусловно, снизили урожайность свеклы.

Но, если даже признать во внимание отвратительную прополку колхозной свеклы и скинуть определенный процент на засуху, то и при этих условиях

---

[1] На документе имеется рукописная помета: «Разослать членам ПБ и др. Ст[алин]».

поступление свеклы на переработку должно быть значительно большим, чем это предусмотрено последними, явно преуменьшенными планами.

2) Решающей причиной уменьшения количества поступающей на переработку свеклы является массовое хищение ее колхозниками и *единоличниками* в невиданных за предыдущие годы размерах. Ни заводская администрация, ни местные советские и партийные организации не давали отпора этим тенденциям и никакой борьбы с хищением свеклы не вели.

О массовом хищении свеклы свидетельствуют цифры и многочисленные факты. Чубаревский комбинат, например, учтя засуху и низкое качество прополки, после пробных копок и лабораторных исследований исчислял урожайность свеклы на 1 сентября в 125 ц с га, а получил он по 97 ц, причем, даже эта цифра преувеличена.

Куда же девались остальные 28 ц с га? Нет никакого сомнения в том, что эта разница разворована колхозниками и единоличниками.

Аналогичная картина и по Октябрьскому комбинату, который сделал скидку на засуху и низкое качество прополки, исчислял урожайность с га в 127 ц, а получает он фактически по 114 ц с га колхозной свеклы. Такое же явление и по другим комбинатам.

Наглядное представление о размерах хищения свеклы дает такой факт: по Халтуринскому комбинату, в одном и том же селе Ольховатка урожайность с одного гектара исчислена по отдельным колхозам начиная с 96 ц и кончая 70, 60, 40 ц. Ясно, что такой пестроты урожая свеклы в одном селе никак не может быть.

А ларчик открывается просто: сколько колхозники сдали, столько комбинат и принял. И такими-то данными оперируют при составлении и уменьшении производственных программ, тем самым фактически покрывая и поощряя разворовывание свеклы.

3) Наряду с прямым хищением, по сбору свеклы бьет отвратительное качество копки. Во-первых, до сих пор по большинству комбинатов не перекопана вторично площадь ранней копки, а ведь там за время, истекшее с начала уборки, успела подрасти та свекла, которую при ранней копке не трогали. Во-вторых, даже на полях, на которых копка была проведена в последние декады, обнаружено при пробной повторной копке от 10 до 30 пуд. с га. Это, опять-таки, говорит о массовом, значительном хищении свеклы колхозниками, которые сперва оставляют ее в поле, а потом свозят к себе. Комбинаты же, не ведя никакой борьбы с этим преступным явлением, шли по линии наименьшего сопротивления, самовольно снижая производственные программы.

Какие мы сейчас принимаем меры:

1) Организуем ускоренную копку невыкопанной свеклы и повторную перекопку специальными бригадами тех участков, копка которых была проведена неудовлетворительно.

2) Принимаем решительные меры к быстрой вывозке свеклы с полей к ж/д станциям и на заводы, для чего мобилизовали наличные перевозочные средства и организуем ускоренный ремонт дополнительных перевозочных средств.

3) Организуем и проводим массовое изъятие свеклы, с тем, чтобы во чтобы-то ни стало вернуть комбинатам ту часть свеклы, которую разворовали колхозники и единоличники и не успели еще израсходовать.

Некоторые результаты изъятия уже имеются: в с. Федоровка, например, изъято 500 ц припрятанной свеклы, в артели им. Шевченко обнаружено 1 тыс. пуд., в с. Нижне-Ланная у отдельных колхозников и единоличников

найдено 1,2 тыс. пуд. свеклы, в артели «День коллективизации» обнаружено 150 пуд. свеклы, и т.п.

Очевидно, придется наиболее отъявленную сволочь судить.

4) Учитывая безусловную преуменьшенность последних планов переработки свеклы, по которым равнялись как заводская администрация, так и местные парторганизации, пересматриваем производственные программы в сторону их увеличения, исходя из первоначальных июльских планов и дифференцируя размер производственной программы в зависимости от показателей по свекле каждого комбината.

Из Карловки поеду по другим районам. Вот пока все, что касается свеклы.

Несколько слов о выполнении комбинатами последних планов сдачи хлеба. В тех местах, где я был, планы эти выполняются и семенной фонд оставляется. По некоторым заводам администрация ставит вопрос о том, что до нового урожая им не хватит продовольствия для людей. Но этот недостаток по отдельным комбинатам тресты Союзсахара и Союзсахар в целом должны будут безусловно перекрыть путем пересмотра хлебосдачи тех комбинатов, где имеются большие излишки. При условии еще большего сжатия норм потребления и при экономном отношении к хлебу новое задание по хлебосдаче комбинаты выполнят.

По Харьковскому тресту мероприятия по перераспределению между отдельными комбинатами заданий по хлебосдаче мы проведем по окончании работы на местах и возвращении в Харьков.

Более подробное напишу позднее.

С приветом,

Постышев[I]

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 23–26. Подлинник. Машинопись.

№ 205
ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ЗАПИСКИ П.П. ПОСТЫШЕВА

8 ноября 1931 г.

№ П2672

Членам и кандидатам Политбюро: т.т. Ворошилову, Кагановичу, Калинину, Кирову, Косиору Ст., Куйбышеву, Микояну, Молотову, Орджоникидзе, Петровскому, Рудзутаку, Сталину, Чубарю.

Членам Президиума ЦКК: т.т. Акулову, Андрееву, Антипову, Ильину, Криницкому, Сольцу, Шкирятову, Янсону, Ярославскому.

Секретарям ЦК: т.т. Бауману, Постышеву.

Тов. Лобову.

По поручению тов. Сталина, посылается Вам для сведения записка т. Постышева от 4 ноября с.г.

Приложение: экз. № ____ на 5 листах[II].

Зав. С[екретным] о[тделом] ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 22. Копия. Машинопись.

[I] На документе имеется рукописная помета: «Членам ПБ, Лобову. Ст[алин]».

[II] См. док. № 204.

№ 206
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 73 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОСДАЧЕ СОВХОЗАМИ ЗЕРНОСОВХОЗОБЪЕДИНЕНИЯ[I]

5 ноября 1931 г.

Строго секретно
№ П73/5-с.

5. а) О результатах обследований хлебосдачи совхозами Зерносовхозобъединения.
(т.т. Чернов, Шверник, Беленький, Герчиков).
б) О плане посевов совхозов и Союзсахара на весну 1932 г.
(т.т. Яковлев, Герчиков, Лобов).
а) Поручить комиссии в составе т.т. Яковлева, Герчикова, Лобова, Чернова, Беленького, Шверника, Ройзенмана и Муралова в однодневный срок установить конкретный план хлебосдачи совхозами всех систем (Зероносовхозобъединения, скотоводческих, семеноводческих и др.) на Северном Кавказе, Нижней и Средней Волге, руководствуясь решением пленума ЦК о хлебозаготовках, с тем, чтобы: 1) при расширении посевов исходить из необходимости минимального расширения посевов в совхозах, и 2) весновспашку в засушливых районах воспретить.
Созыв комиссии за т. Яковлевым.
б) Предложить Наркомснабу обеспечить представление докладов комиссиями по обследованию совхозов в остальных районах (за исключением Дальнего Востока и Западной Сибири) к 10 ноября с.г.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 27. Машинопись на бланке.

№ 207
ЗАПИСКА А.И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ О СДАЧЕ ХЛЕБА СОВХОЗАМИ УКРАИНЫ И ПРОБЛЕМАХ С ЕГО ОТГРУЗКОЙ В МОСКВУ И ЛЕНИНГРАД[II]

5 ноября 1931 г.[III]

Строго секретно
Шифром
№ 1320/Ш

2 ноября в Киеве мобилизовали и инструктировали и отправили в сахарные районы 1000 человек, по 10 на комбинат. Сдача хлеба сахкомбинатами идет неудовлетворительно. Сегодня единственный комбинат, Кагарлицкий, заставили первым выполнить план ЦК. Результаты нажима должны сказаться на днях.
Неверны были сообщения, что сахкомбинаты сдают семена, наоборот, на трех комбинатах при личной проверке оказалось возможным снять по 5–6 тысяч пудов семенных фондов. Много разбазарено хлеба до проверки ЦК. Сахкомбинаты пытаются использовать отказ Союзхлеба принимать хлеб ввиду переполнения складов.
Почти на каждой станции встречаются не только горы зерна, но и муки в мешках, предназначенных для Москвы и Ленинграда, на открытом возду-

---

[I] Выписка послана: «т.т. Яковлеву, Герчикову, Чернову, Беленькому, Швернику, Ройзенману, Муралову — а; Лобову — а, б».
[II] На документе имеется помета: «Членам ПБ и Молотову, Андрееву. Ст[алин]».
[III] Датируется по сопроводительной записке.

хе, явная угроза порчи хлеба, в особенности муки. На станциях Юго-Западных лежит более 15 миллионов пудов хлеба, 20 миллионов пудов свеклы, сахар, живность и овощи.[I]

При избытке платформ и нехватке крытых вагонов, в результате чего даже овощи и муку грузят на платформы. Вчера усилилась отгрузка свеклы при резком невыполнении отгрузок хлеба.

Прошу подкрепить Юго-Западную порожняком, о чем уже сообщил Молотову и Андрееву. О производстве сахара и подвозке свеклы сообщу дополнительно. № 1/с.[II]

Микоян

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 40. Копия. Машинопись на бланке.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 594–595.

№ 208
ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ЗАПИСКИ А.И. МИКОЯНА ОТ 5 НОЯБРЯ 1931 Г.

8 ноября 1931 г.

№ П2671

Членам и кандидатам Политбюро: т.т. Ворошилову, Кагановичу, Калинину, Кирову, Косиору Ст., Куйбышеву, Микояну, Молотову, Орджоникидзе, Петровскому, Рудзутаку, Сталину, Чубарю.

Членам Президиума ЦКК: т.т. Акулову, Андрееву, Антипову, Ильину, Криницкому, Сольцу, Шкирятову, Янсону, Ярославскому.

Секретарям ЦК: т.т. Бауману, Постышеву.

Тов. Миронову.

По поручению т. Сталина, посылается Вам для сведения записка т. Микояна от 5 ноября с.г.[III]

Зав. С[екретным] о[тделом] ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 39. Копия. Машинопись.

№ 209
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПОСЕВНОМ ПЛАНЕ ДЛЯ ЗЕРНОСОВХОЗОВ

8 ноября 1931 г.[IV]

1. Утвердить следующий посевной план по Зерносовхозобъединению на осень 1931 г. и весну 1932 г. (в тыс. га):

Районы	Озимые	Яровые	Всего
Северный Кавказ	406	580	986
Закавказье	15	—	15
Украина	280	300	580
Крым	57	21	78

[I] Абзац выделен слева на полях обычной скобкой.
[II] Абзац отчеркнут слева на полях.
[III] См. док. № 207.
[IV] Датируется по штемпелю на документе.

Окончание табл.

Районы	Озимые	Яровые	Всего
ЦЧО	58	100	158
Ивановская обл.	5	10	15
Московская -“-	4	15	19
Нижняя Волга	126	290	416
Средняя Волга	130	500	630
Урал	47	450	497
Башкирия	41	200	241
Западная Сибирь	10	550	560
Восточная Сибирь	5	160	165
Дальне-Восточный край	1	220	221
Якутия	—	8	8
Казахстан	14	320	334
Средняя Азия	65	36	101
[Всего]	1264	3760	5024

2. Утвердить окончательное задание по сдаче хлеба совхозами Северного Кавказа в 43 590 тыс. пуд., в том числе:

Зерносовхозобъединение	— 31,5 млн пуд.
Госпромсовхозтрест	— 4,7 -“-
Военно-конные заводы	— 210 тыс. пуд.
Коневодтрест	— 220 -“-
Совхозы Молокоовощтреста	— 500 -“-
Сортсемтрест	— 2,6 млн пуд.
Новхлопком	— 180 тыс. пуд.
Овцевод	— 400 -“-
Скотовод (вместе с совхозами, перед[анными] от Сортсемтреста)	— 700 -“-
Союзсахар	— 1,05 млн пуд.
Свиновод	— 120 тыс. пуд.
Союзплодоовощь	— 10 -“-
Нетрестированные	— 1,4 млн пуд.
	— 43 590 тыс. пуд.

3. Утвердить окончательное задание по сдаче хлеба по Нижней Волге в 11,8 млн пуд., в том числе:

Зерносовхозобъединение	— 9,8 млн пуд.
Коневодтрест	— 150 тыс. пуд.
Сортсемтрест	— 1,2 млн пуд.
Овцевод	— 200 тыс. пуд.
Скотовод	— 200 -“-
Свиновод	— 150 -“-
Нетрестированные	— 100 -“-

4. Ввиду полного расхождения цифр хлебосдачи по Средней Волге, определенных постановлением ЦК от 25 октября с.г., и данных комиссии т. Шверника, — вопрос об окончательном плане заготовок по совхозам Средней Волги отложить, с тем, чтобы вопрос был решен после представления Средне-Волжским крайкомом своих предложений о распределении своего плана заготовок между секторами.

5. Принять предложение Наркомзема СССР о выделении в каждом совхозе, имеющем зерновые и кормовые посевы, специального заместителя директора, ведающего зерновой и кормовой частью продукции, на личной ответственности которого лежит расходование кормовых и продовольственных ресурсов исключительно по установленным нормам, а также и хранение их.

6. Установить также, как это принято в отношении старших бухгалтеров фабрично-заводских предприятий, что распоряжение администрации в отношении выдачи кормов и продовольствия в размерах, превышающих установленные нормы, не подлежат исполнению со стороны заместителя директора по кормам и продовольствию, и о каждом случае подобных рспоряжений он обязан немедленно довести до сведения Наркомзема СССР.

7. Совхозам закончить хлебосдачу к 25 ноября с.г.[I]

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 43-44. Заверенная копия. Машинопись.

№ 210
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) М.И. ХЛОПЛЯНКИНА В ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОСДАЧЕ СОВХОЗАМИ УКРАИНЫ

9 ноября 1931 г.[II]

1. Потери и расхищение зерна.

Работа подавляющего большинства совхозов всех систем характеризуется преступной бесхозяйственностью, в результате чего в совхозах Украины и Крыма имеют место безобразно большие потери при уборке, обмолоте и перевозке, порча зерна, отсутствие охраны и расхищение зерна, оставление на полях зерна как необмолоченного, так и обмолоченного, при отсутствии его учета, разбазаривание зерна на обмен, незаконная раздача зерна местным организациям, расточительное расходование продовольствия как на работающих, так и на неработающих при превышении установленных норм, преувеличенные расходы на прокорм скота, зачисление в отходы годного зерна и преступная его раздача.

В результате указанных потерь и расхищения товарная масса зерна снизилась ориентировочно на 5 млн пуд.

2. Самочинное снижение планов.

Отдельные центральные организации или их представители, а также Совхозобъединения и в подавляющем большинстве совхозы не только не возглавили борьбы за хлеб, но во многих случаях скатывались на правооппортунистическую практику снижения планов:

а) Правление Зернотреста, увеличив план по Украине до 201 тыс. т, не дало разверстки и не довело до отдельных совхозов увеличенного плана, оставив для совхозов прежний уменьшенный план;

б) Член правления Зернотреста т. Збарский, будучи уполномоченным правления на Украине по хлебосдаче, визировал документ с планом по совхозам в 103 тыс. т зерновых вместо 178 тыс. т зерновых;

[I] На документе имеется рукописная помета: «Поставить на повестку ПБ. Ст[алин]».

[II] Датируется по штемпелю на документе.

в) Правление Свиноводтреста (Москва) запретило своим совхозам производить сдачу хлеба;

г) Комиссии НКЗема СССР и НК РКИ Украины своими расчетами, направленными к преуменьшению плана, и составлением актов дали совхозам право считать данный им основной план необязательным;

д) Коллегия НКЗема Украины своим постановлением от 17 августа № 145 за подписью зам. наркома т. Скалыги и члена коллегии НКЗема т. Левенштама утвердили огромное снижение плана;

е) Правление Укрмолокотреста (в частности т. Савина) и Свиновода (в частности т. Матяш) своими распоряжениями приостанавливали сдачу хлеба совхозами.

Указанные распоряжения упомянутых выше организаций и лиц сводили план сдачи хлеба ориентировочно в 144 300 т, или 8,8 млн пуд., т.е. преуменьшили план на 190 000, или на 11,5 млн пуд., причем этот преуменьшенный план тоже не выполнялся, и сдача хлеба за последнее время почти прекратилась.

3. Сдача хлеба и фактические размеры товарной продукции.

В результате принятых ЦК ВКП(б) мер, выезда на места членов комиссии ЦК ВКП(б), а также уполномоченных ЦК КП(б)У и обкома Крыма (было послано в совхозы до 130 чел.) и активного участия органов ОГПУ (работало не менее 100 сотрудников ГПУ) *сдвинута с места* сдача хлеба и выявлены возможности к сдаче зерна в количествах, значительно превышающих наметки объединений и трестов.

Сдача хлеба совхозами *по Украине* за последнее время идет в следующих размерах (по данным Союзхлеба, которые значительно отстают): за четвертую пятидневку октября совхозы всех систем кроме Союзсахара сдали 685 т (42 тыс. пуд.), за пятую пятидневку — 1691 т, за шестую пятидневку — 10 700 т (643 тыс. пуд.).

Комиссия установила фактическое наличие зерна во всех основных совхозах (было обследовано до 62 совхозов и определены реальные возможности сдачи хлеба). При определении плана сдачи хлеба комиссия исходила из фактического наличия хлеба как в зерне, так и в скирдах, и из потребностей на семена, продовольствие и фураж.

В частности при установлении плана: во-первых, по Зернотресту — по 15 совхозам (из 19 *по Украине*) комиссия исходила из фактического наличия зерна;

во-вторых, по Молокотресту и другим объединениям комиссия исходила из расчетов балансовых, причем везде комиссия повышала урожайность на 15 % сверх той, которую указывали сами объединения;

в-третьих, во всех совхозах снят с фуражного довольствия весь скот, принадлежащий рабкоопам;

в-четвертых, нормы для рабочих лошадей во всех совхозах взяты по 7 ц;

в-пятых, в животноводческих совхозах взяты нормы: для коров — 6 ц, для телят — 1 ц, для свиней (маток) — 5 ц;

в-шестых, нормы для рабочих понижены по некоторым совхозам до 600 г;

в-седьмых, население совхозов везде понижено против контингентов объединений *(в частности, по Зернотресту на 20 %)*;

в-восьмых, посевные площади на 1931/32 г. для Зернотреста взяты по озимому клину в 260 тыс. га, а по яровому — 295 тыс. га.

Основные цифровые расчеты по плану сдачи хлеба представлены в прилагаемой таблице[1].

---

[1] Таблица в деле не обнаружена.

4. Меры, намеченные к проведению в порядке постановления ЦК КП(б)У.

Комиссия наметила и в основном согласовала с т. Косиором и т. Любченко *и с Крымским обкомом*, а в некоторых случаях проработала с аппаратом ЦК КП(б)У *и Крымобкома* ряд мер, которые должны обеспечить сдачу хлеба совхозами.

В частности комиссией были приняты следующие решения:

а) Установить сдачи хлеба по совхозам всех систем *по Украине* 15 ноября, а по Семеноводтресту и Зернотресту — 20 ноября, *а по Крыму по всем системам 10 ноября*.

б) Закончить к 10 ноября уборку полей, привлекая окрестное население для ручной уборки кукурузы в случае отсутствия пикеров.

в) Просить ЦК КП(б)У назначить одного из заместителей председателя Совнаркома в качестве специального уполномоченного по Украине по сдаче и вывозу хлеба из совхозов.

г) Возложить на райкомы ответственность за быстрое окончание и обмолот зерна, за срочную сдачу зерна и за немедленный вывоз его к пунктам Союзхлеба.

Предложить райкомам выделить специального товарища, который был бы ответственен за сдачу хлеба совхозами.

д) Оставить в основных совхозах уполномоченных ЦК КП(б)У *и Крымобкома* впредь до окончания сдачи хлеба каждым совхозом.

е) Обязать уполномоченных ЦК КП(б)У и соответствующие райкомы проверить работу по сдаче хлеба всех остальных трестированных совхозов, которые не были обследованы уполномоченными ЦК КП(б)У, а также всех нетрестированных совхозов в целях выполнения установленного плана и возможного превышения его и вообще сдачи излишков хлеба при отсутствии плана.

5. Вопросы, вносимые комиссией на утверждение *ЦК ВКП(б)*.

Комиссия, определив действительное наличие товарного хлеба, дала распоряжения лишь в отношении ...[1]

Основным моментом в работе комиссии является вопрос о плане сдачи хлеба.

Если по Крыму комиссия предлагает *утвердить повышенный план*, то по Украине *правительственный* план невыполним в силу тех потерь и *расхищений* в зерне, которые имели место в действительности.

Новый проектируемый план определен на основе проверки фактического наличия хлеба, причем, как указано было выше, эта проверка проводилась во всех крупнейших совхозах комиссией с участием работников ГПУ (в работе были использованы все агентурные материалы ОГПУ, а также была привлечена к работе по наиболее крупным совхозам вся общественность).

В качестве примеров, иллюстрирующих фактическую возможность выполнения планов, можно привести несколько совхозов.

В прилагаемой ниже таблице показан валовой сбор, план хлебозаготовок, фактическая сдача хлеба и намеченный комиссией план.

	Валовой сбор	**План хлебозаготовок**	**На 1 ноября фактическая сдача**	**Намечено к сдаче**
1. Азов.	3643 т	6350 т	2050 т	2500 т
2. Криворожск.	6600 [т]	21 456 [т]	—	5380 [т]
3. Им. Косиора	12 162 [т]	15 900 [т]	6327 [т]	8194 [т]
4. Шахтер	23 723 [т]	24 513 [т]	11 000 [т]	19 000 [т]
5. Одесско-Никол.	12 386 [т]	13 172 [т]	9190 [т]	5983 [т]

[1] Далее часть текста утрачена.

6. Дисциплинарные взыскания.

Комиссией во время работ наложен ряд взысканий на работников совхозов.

а) ЦКК Украины уже наложены взыскания на основных работников[I] т. Скалыгу и т. Левенштама.

Кроме того комиссия просит ЦК КП(б)У наложить следующие дисциплинарные взыскания:

а) Объявить выговор зам. директора Укрмолокотреста т. Савиной за рассылку распоряжений о временном прекращении сдачи хлеба.

Объявить выговор председателю правления Свиноводтреста Украины т. Матяшу за дачу распоряжений совхозам о временном прекращении сдачи хлеба.

Объявить строгий выговор правлению дирекции Деска, а зам. директора т. Кокоша снять с работы за правооппортунистическое отношение к хлебозаготовкам, за обмен хлеба и допущение расхищения зерна.

б) Членами комиссии ЦК ВКП(б) и уполномоченными ЦК КП(б)У были наложены (по частичным данным) взыскания: отстранено от работы 11 чел., в том числе 3 директора совхоза, исключено из партии 3, в том числе 2 директора, привлечено к суду 9 чел., в том числе 5 директоров, арестовано 7 чел., в том числе 1 директор, объявлено выговоров 7, в том числе 1 директору, ведется следствие в 40 совхозах, привлечено к партийной ответственности 13 чел. и т.д.

в) Комиссия просит ЦК ВКП(б) принять в отношении Зернотреста и его работников, а также в отношении Свиновода следующие предложения:

а) Поставить на вид правлению Зернотреста на неправильность его действий, выразившихся в том, что, дав Украине увеличенный план в 201 000 тыс. т[II], правление не разбило указанного задания по совхозам, в результате чего каждый в отдельности совхоз имел преуменьшенный план.

б) Члена правления Зернотреста т. Збарского снять с работы и передать дело его в ЦКК за его действия на Украине, приведшие к снижению плана по Зернотресту.

в) Предложить коллегии Наркомзема снять пом. управляющего Зерносовхозобъединения т. Стырмана с работы за действия, направленные к снижению плана.

г) Поставить на вид правлению Свиновода за дачу распоряжений, преуменьшенных планы сдачи хлеба его системой по Украине.

д) Объявить строгий выговор бывшему директору совхоза[III] т. Кравцову за бездеятельность его в последние месяцы работы в совхозе, приведшую последний к невыполнению планов уборки, сева и сдачи хлеба.

Кроме того комиссия направляет в ЦКК УКП(б) дело по обвинению представителя правления Сортсемтреста т. Лебедева за преуменьшение последним плана сдачи хлеба совхозом «1 Мая» Крыма.

М. Хлоплянкин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 56–59. Подлинник. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 595–598.

№ 211
ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПО ОБСЛЕДОВАНИЮ СОВХОЗОВ КАЗАХСТАНА[IV]

9 ноября 1931 г.

При обследовании совхозов Казахстана с целью выявить действительный размер валовой продукции зерна комиссией было обнаружено: 1. Отсутствие

[I] Слова «основных работников» зачеркнуты в тексте.
[II] Так в тексте.
[III] Название совхоза неразборчиво.
[IV] Приложение к протоколу Политбюро ЦК ВКП(б) № 74, п. 18.

учета действительно засеянных площадей по некоторым совхозам (I Кустанайский зерносовхоз, Узункульский мясосовхоз).

2. Невозможность установить площадь погибших полей, так как часть земельных площадей распахана под зябь.

3. Отсутствие пробных обмолотов, на основе которых можно было бы судить о валовом сборе зерна с гектара.

4. Запущенность отчетности по складам о приходе и расходе зерна.

Такое положение затрудняло работу комиссии. Для выяснения действительного размера валового сбора необходима была проверка зерна на складах, просмотр отходов, определение действительного процента отхода при сортировке зерна, выборка из документов расходных ордеров, проверка действительных потребностей зерна на продовольствие.

К моменту приезда комиссии уборка зерновых культур по совхозам была закончена. Исключение составляет I Кустанайский совхоз, где на корню оставалось 11,9 тыс. га, что явилось следствием непринятия мер со стороны дирекции и Зернотреста (его представители все время были в совхозе) к своевременному снятию урожая. Причины кроются, по-видимому, и в том, что все работники совхозов Казахстана считают [19]31 г. неурожайным годом. Существовало убеждение, что «все равно сбора зерна не будет — не соберешь и семена». Скашивание овса началось при нас, и валовой сбор с га составляет 10 ц; пшеница дает валовой сбор от 1,2—2 ц. Комиссией предложено уборку закончить в десятидневный срок, при этом из соседних совхозов Зернотреста были переброшены комбайны, лобогрейки, тракторы и до 450 чел. рабочих и студентов техникума учебно-опытного зерносовхоза и из исправтруддома Кустаная.

Общая площадь посева четырех зерносовхозов составляла 125,5 тыс. га, из них погибло 7808 га (установить точно количество посева нельзя, так как часть полей перепахана под зябь, и актов о гибели посева не имеется). Убрано на 28 октября 105,7 тыс га.

Валовой сбор совхозами с га:

	Намечался	**Фактический**
По I Кустанайскому	3,98 ц	1,4 ц
По Кен-Аральскому	8 [ц]	0,56 [ц]
По учебно-опытному	2,1 [ц]	0,82 [ц]
По Каиндо-Кумыкскому	4 [ц]	1,82 [ц]

Причем при уборке и обмолоте имелся большой процент потерь (15—50 %), что объясняется непринятием мер к сбору колосьев (применялось лишь в Кен-Аральском совхозе) и необорудованностью лобогреек при уборке зерноуловителями. Наибольший процент потерь при уборке падает на I Кустанайский совхоз — 30 % и Каиндо-Кумыкский — 50 %. При отсортировке зерна совхозами для исчисления излишков определялись преувеличенные отходы до 22 %; пригодное продовольственное зерно списывалось в фуражные отходы и продавалось на фураж кооперации. В отдельных случаях это вызывало недовольство со стороны рабочих (учебно-опытный совхоз), но мер со стороны дирекции к прекращению безобразий по преступному обращению с зерном принято не было. Борьбы за сохранение зерна, за максимальное получение его нет. Тщательная отсортировка отходов считается «мелочью» для совхоза. Под предлогом преувеличения недорода план сдачи зерна не выполняется, а фактически есть точка зрения — «себя обеспечиваем, а что останется за покрытием своих потребностей, сдадим государству».

Таково настроение и дела большинства дирекций, местных партийных и профсоюзных организаций, а также у представителей Зернотреста.

Приводим некоторые примеры:

1) В директиве уполномоченного Зернотреста по Казахстану от 7 октября указывается: «...[1] все перечисленные категории должны снабжаться на общих основаниях, а посему при сдаче хлебных излишков Союзхлебу зачтите в счет сдачи оставленное количество зерна для переименованных групп» (Копия директивы прилагается).

2) Комиссия крайкома ВКП(б) установила излишек зерна в учебно-опытном совхозе в 2700 ц, подлежащего сдаче Союзхлебу. Дирекция согласилась с этим и подписала акт, и все же зерно не было сдано в течение 2 недель, и лишь 31 октября получилась телеграмма от директора совхоза из Москвы сдать зерно (телеграмму прилагаю), очевидно, после получения санкции от правления Зернообъединения.

Следует отметить, что и инструкция Наркомзема, Наркомснаба и Госплана о составлении балансов 1931 г. ориентирует колхозы в том же направлении: «...Выявить остающиеся за покрытием хозяйственных нужд свободные товарные излишки, подлежащие сдаче Союзхлебу» (с. 3).

Комиссией проценты отходов при отсортировке зерна сокращены, причем эти довольно значительные сокращения не вызвали со стороны дирекции совхозов и партийных организаций резких возражений.

Приводим примеры изменения в определении процента отходов: по I Кустанайскому с 20 % до 5,6 %, Кен-Аральскому с 16,5 % до 4,5 %, учебно-опытному с 22 % до 7,01 %. Тем самым увеличивается количество товарного зерна.

Вопросы учета и расходования хлебопродуктов поставлены крайне неудовлетворительно: отчетности нет о поступлении зерна на участки и с участков в центральные склады. Зерно принимается по условному весу «бункер» комбайна (единица веса), «пятитонная машина». При таком положении учета, а особенно при неаккуратности записей, создается благоприятная почва для хищений, которые и имеют место. В частности, по I Кустанайскому зерносовхозу недостача зерна по складу — 1419 ц, или 8,5 тыс. пуд.; там же отмечен ряд случаев расхищений по 3–10 мешков с зерном.

Следует отметить факты незаконного расходования зерна. Так, по четырем зерносовхозам было передано местным районным организациям на якобы семенные нужды колхозам 9651 ц зерна, или 57,9 тыс. пуд. без разрешения центральных организаций. Местные партийные организации являются инициаторами такого незаконного расходования хлеба. До нашего приезда о возврате взятого у совхозов зерна вопрос не поднимался. Предложение комиссии возвратить зерно вызвало со стороны райкомов возражение: «зерна-то ведь нет — у колхозов недород». Нами категорически предложено зерно, незаконно взятое у совхозов, возвратить в декадный срок и сдать Союзхлебу.

В ряде совхозов практикуется оплата труда колхозников зерном, предоставление зерном ссуд колхозникам для выполнения их планов хлебозаготовок. Так, свиносовхоз № 43 Кустанайского района передал колхозу просо ориентировочно 25 га (копия договора прилагается) с тем, что колхозники отработают стоимость зерна; тот же совхоз передал колхозу овес с 42 га для выполнения плана хлебозаготовок и пшеницы — 104 ц, а колхоз обязался возвратить взятое заимообразно зерно; возврат не произведен. Технический директор агроном Гусев (партиец) за преступное обращение с зерном по нашему предложению арестован.

---

[1] Здесь и далее отточия документа.

Продовольственные потребности совхозов значительно преувеличены как по числу едоков, так и по нормам. Снабжаются по нормам рабочих свыше 95 % всех занятых в совхозах рабочих и служащих. Количество иждивенцев исчисляется по коэффициенту 3:1, что не соответствует действительности; сезонные рабочие и строители получают на членов семей; колхозники, работающие в совхозе, получают для снабжения семей продукты от совхозов и колхозов. Нормы хлеба установлены: 3 фунта для рабочих, 2 фунта для служащих и 1 фунт для членов семей. Такие нормы являются преувеличенными, и хлеб идет нередко для откорма домашней птицы и свиней рабочих и служащих. Сообщения об отмене существовавших повышенных норм, произведенной НКСнабом 18 октября, и о вновь установленных нормах до момента отъезда комиссии из Казахстана (2 ноября) в совхозах получено не было. Точно так же совхозные объединения в Москве указаний о нормах не дали на места. Нормы комиссией снижены и установлены: 2 фунта для рабочих, 1 фунт для служащих и членов семей; был также сокращен коэффициент семейности. В результате проделанной работы расход на продовольственные нужды сокращен по четырем зерносовхозам на 15 817 ц — 94,9 тыс. пуд. Учет контингентов отсутствует, контроля за расходованием хлебопродуктов нет.

Налицо бездеятельность в этой части партийных и профсоюзных организаций. Комиссией предложено произвести перерегистрацию и выдачу новых заборных документов в соответствии с данными на этот счет указаниями, а также ввести ежемесячный контроль.

По первоначальному плану Зернотреста по 13 совхозам подлежало сдаче зернопродуктов 1 617 290 ц — 9 730 740 пуд. Уменьшенный план Зернотрестом до 4222 тыс. пуд. совхозам не был сообщен, и последние установили самостоятельно план сдачи, исходя из необходимости полностью покрыть все потребности совхозов в первую очередь и «остаток» 125 674 ц — 754 044 пуд. вывезти Союзхлебу. Вместо этой цифры комиссией установлена сдача в количестве 220 965 ц — 1 325 790 пуд.

Комиссией были установлены короткие сроки выполнения дополнительного плана сдачи хлеба (3—7 дней). По телеграфным сообщениям четырех зерносовхозов планы, установленные комиссией, выполнены. Совхозы других систем были освобождены от сдачи излишков, хотя таковые и имелись — такова установка центральных организаций, трестов и крайкома (телеграмма т. Голощекина прилагается).

Комиссией предложено и по незерновым совхозам произвести сдачу зерна в количестве 1614 ц — 75 614 пуд. Союзхлебу.

В заключение считаем необходимым сообщить о руководящем составе работников совхозов. По мнению комиссии, по I Кустанайскому зерносовхозу необходимо немедленно снять директора Хаустова, укрепить совхоз агрономическим персоналом. Наличный состав руководства не обеспечит развитие совхоза — дела не знает и не желает брать ответственность за работу. По учебно-опытному совхозу — директор Евсеев также не может обеспечить нормальную работу совхозов. У директоров совхозов Кен-Аральского — Климов и Каиндо-Кумыкского — Сазонов хозяйство поставлено в общем удовлетворительно.[1]

Выводы по совхозам Казахстана

1. Работа обследованных совхозов как Зернотреста, так и других систем характеризуется преступной бесхозяйственностью, в результате чего имели место: большие потери зерна при уборке, обмолоте и перевозке, расхище-

---

[1] Подпись неразборчива.

ние зерна, разбазаривание его на обмен и в уплату за работу колхозникам, незаконная раздача зерна местным организациям, списывание в отходы годного для продовольствия зерна и расточительное расходование на продовольственные нужды.

2. Правление Зернотреста, изменив план сдачи зерна по Казахстану в сторону значительного снижения (с 206,8 тыс. т — 12 412 тыс. пуд. до 90 тыс. т — 5400 тыс. пуд.), не довело до отдельных совхозов задания, слабо контролировало и руководило хлебосдачей совхозами и тем самым дало основание к самостоятельному установлению совхозами минимальных планов; представители Зернотреста считали и их невыполнимыми.

3. Правления совхозов других систем, а также крайком ВКП(б) планов сдачи зерна по совхозам не устанавливали, а давали директиву использовать все зерно на покрытие местных нужд и общекраевых потребностей.

4. Уполномоченный Зернотреста по Казахстану т. Конев своей директивой от 7 октября, предлагая принять на снабжение иждивенцев сезонников, указал, что при сдаче хлебных излишков Союзхлебу необходимо зачесть в счет сдачи оставленное количество хлеба для продовольствия. Такое положение свидетельствует о том, что ни совхозобъединения, ни их уполномоченные на местах и специально посылаемые представители не возглавляли борьбу за хлеб и в большинстве случаев скатывались на правооппортунистическую практику снижения планов.

5. Комиссия одновременно отмечает, что со стороны Казкрайкома ВКП(б) в начале октября мес. были приняты меры к выяснению товарного выхода зерна и сдачи излишков зернопродуктов по зерновым совхозам, но в то же время не были приняты меры, чтобы планы, намеченные комиссиями крайкома по сдаче зерна по отдельным совхозам, были выполнены. Особо следует отметить невыполнение плана сдачи хлеба, определенного крайкомиссией, учебно-опытным совхозом по вине директора Евсеева, запретившего вывоз зерна до дополнительного его распоряжения из Москвы.

6. В результате работы комиссии выявлено количество зерна, подлежащего сдаче выше наметки зерносовхозов и объединений незерновых совхозов на 107 905 ц — 647 430 пуд. Сдача хлеба установлена к 10 ноября.

7. Внести на утверждение ЦК ВКП(б): 1) Предложить Госплану, Наркомснабу и Наркомзему СССР отменить инструкцию 1931 г. по составлению хлебофуражных балансов на 1931/32 г. в части норм снабжения и порядка сдачи излишков.

2) Указать правлению Зернотреста на неправильность его действий, выразившихся в уменьшении общего плана сдачи зерна по Казахстану и недоведении твердого количества и сроков сдачи по каждому совхозу.

3) Предложить правлению Зернотреста снять с работы уполномоченного по Казахстану т. Конева за дачу распоряжения по снижению плана сдачи, а также представителя правления Зернотреста т. Новикова за непринятие мер к выполнению плана сдачи зерна Кустанайским совхозом.

4) Указать Казкрайкому ВКП(б) на неправильность директивы по сдаче излишков зерна животноводческими совхозами.

5) Обязать Наркомснаб СССР — т. Лобова и Зернотрест — т. Герчикова срочно (24 час.) разослать совхозам изменение нормы снабжения рабочих, служащих и иждивенцев.

6) Обязать Зерносовхозобъединение установить через Союззернотресты для каждого совхоза твердые минимальные штаты постоянных рабочих и ежемесячный контингент едоков с таким расчетом, чтобы фактический размер потребления не превышал бы установленных продовольственных фондов в совхозах комиссией ЦК. Обязать директоров совхозов, правления раб-

коопов и парткомы совхозных ячеек установить ежемесячную проверку фактического наличия рабочих и едоков и правильность расходования продовольственных фондов.

7) Выдачу заборных документов (карточек) возложить на совхозрабкоопы с ответственностью последних, наряду с директорами совхозов, за правильность расходования хлебопродуктов, запретив дирекции совхозов выдачу каких бы то ни было документов, дающих право на получение продуктов.

8) Принять к сведению, что во время работы комиссией сняты с работы, привлечены к партийной и судебной ответственности работники следующих совхозов:

по Возвышенскому совхозу быв. директор Аборович, зам. директора Яценко, зав. производственным участком Бойко отданы под суд за бесхозяйственность, бездеятельность и разбазаривание хлеба.

По Голощекинскому совхозу исключен из партии Цивирко — заведующий сдачей зерна за передачу годного для продовольствия зерна на фураж и непринятие мер к сдаче зерна Союзхлебу, директор совхоза т. Евсеев за противодействие сдаче зерна передан в Контрольную комиссию.

По Кустанайскому совхозу снят с работы зав. первым участком Берзин — адмвысланный в 1928 г., снят с работы пред. рабкоопа за разбазаривание хлеба и передан в Контрольную комиссию, *снят зав. центральным складом Мешкан за недостачу зерна на складе*[I].

По Суворовскому совхозу быв. директор Жусь передан суду за разбазаривание хлеба, сокрытие 1,5 тыс. ц хлеба.

По Чагинскому совхозу быв. директор Замиралов передан суду за срыв уборочной кампании, за разбазаривание хлеба.

По свинсовхозу Кустаная 643 технический директор Гусев арестован за разбазаривание зерна, директор Семенов — за бесхозяйственность передан в Контрольную комиссию.

По свинсовхозу Кустаная 641 агроном Колесников за растрату 126 ц зерна отстранен от работы и передан суду.[II]

План сдачи зерна Союзхлебу *совхозами Зернотреста по Казахстану*
(в центнерах)

9 ноября 1931 г.[III]

[Совхозы]	План Зернотреста	Уст[ановленная] совхозом сдача Союзхлебу	Определен недостаток зерна совхозам	Установ[ленная] сдача зерна комиссией	Опред[елена] недосдача зерна комиссией
1. Возвышенский	102 740	—	—	—	—
2. им. Голощекина	159 200	9448	—	14 448	—
3. -“- КазЦИК’а	73 590	18 817	—	18 817	—
4. Каинда-Кумыкский	59 980	18 474	—	23 221	—
5. Кустанайский	243 450	65 414	—	84 500	—
6. Киялыкский	157 890	12 000	—	38 000	—

[I] Курсив документа.
[II] Подпись неразборчива.

Окончание табл.

[Совхозы]	План Зернотреста	Уст[ановленная] совхозом сдача Союзхлебу	Определен недостаток зерна совхозам	Установ[ленная] сдача зерна комиссией	Опред[елена] недосдача зерна комиссией
7. Кен-Аральский	91 380	1521	—	4021	—
8. Октябрьский	111 800	—	11 000	—	11 000
9. Прииртышский	57 140	—	12 000	—	2148
10. Северный	109 650	—	21 500	—	18 700
11. Суворовский	139 670	—	22 479	3956	—
12. Чаглинский	186 060	—	3062	30 000	—
13. Чистовский	124 740	—	10 000	5002	—
[Итого]	1 617 290	125 674	—	—	—
Исходя из уменьшенного плана Зернотрестом по Казахстану, перечисленные совхозы должны были сдать	703 800 ц	126 674 ц	80 041	220 965	31 848
В пудах	4222 тыс.	754 044	—	1 325 790	
Кроме того, по 4-м незерновым совхозам установлена сдача зерна	в 12 614 ц, или 75 684 пуд.				
Всего	1 401 474 пуд.				

[Подпись неразборчива]

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 48–55. Подлинник. Машинопись.
Частично опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 590–594.

№ 212
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 74 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СДАЧЕ ХЛЕБА СОВХОЗАМИ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА[I]

10 ноября 1931 г.

Строго секретно
№ П74/15-с

15. О плане сдачи хлеба совхозами всех систем по Северному Кавказу. (т.т. Яковлев, Чернов, Беленький).

а) Утвердить окончательное задание по сдаче хлеба совхозами всех систем Северного Кавказа в 43 590 тыс. пуд., в том числе:

[III] Датируется по штемпелю на документе.
[I] Выписка послана: «Т.т. Шеболдаеву, Герчикову, Яковлеву, Лобову».

Зерносовхозобъединение	— 31,5 млн пуд.
Госпромсовхозтрест	— 4,7 -“-
Военно-конные заводы	— 210 тыс. пуд.
Коневодтрест	— 220 -“-
Совхозы Молокоовощтреста	— 500 -“-
Сортсемтрест	— 2,6 млн пуд.
Новхлопком	— 180 тыс. пуд.
Овцевод	— 400 -“-
Скотовод (вместе с совхозами, перед[анными] от Сортсемтреста)	— 700 -“-
Союзсахар	— 1,05 млн пуд.
Свиновод	— 120 тыс. пуд.
Союзплодоовощь	— 10 -“-
Нетрестированные	— 1,4 млн пуд.

б) Совхозам Северного Кавказа закончить хлебосдачу к 30 ноября.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 42. Машинопись на бланке.

№ 213
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 74 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О СДАЧЕ ХЛЕБА СОВХОЗАМИ НИЖНЕЙ ВОЛГИ[1]

10 ноября 1931 г.

Строго секретно
№ П74/16-с

16. О плане сдачи хлеба совхозами всех систем по Нижней Волге.
(т.т. Яковлев, Чернов, Беленький).

а) Утвердить окончательное задание по сдаче хлеба совхозами всех систем по Нижней Волге в 11,8 млн пуд., в том числе:

Зерносовхозобъединение	— 9,8 млн пуд.
Коневодтрест	— 150 -“-
Сортсемтрест	— 1,2 млн пуд.
Овцевод	— 200 тыс. пуд.
Скотовод	— 200 тыс. пуд.
Свиновод	— 150 тыс. пуд.
Нетрестированные	— 100 тыс. пуд.

б) Совхозам Нижней Волги закончить хлебосдачу к 30 ноября.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 45. Машинопись на бланке.

---

[1] Выписка послана: «Т.т. Птухе, Герчикову, Яковлеву, Лобову».

№ 214
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 74 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОСДАЧИ СОВХОЗОВ СРЕДНЕЙ ВОЛГИ[I]

10 ноября 1931 г.

Строго секретно
№ П74/17-с

17. О плане сдачи хлеба совхозами всех систем по Средней Волге.
(т.т. Яковлев, Чернов, Беленький).

а) Утвердить окончательное задание по сдаче хлеба совхозами всех систем по Средней Волге в 7,5 млн пуд., в том числе:

Зерносовхозобъединение	— 6,5 млн пуд.
Сортсемтрест	— 650 тыс. пуд.
Промсовхозтрест	— 200 -"-
Скотовод	— 70 -"-
Овцевод	— 15 -"-
Коневод	— 65 -"-

б) Совхозам Средней Волги закончить хлебосдачу к 30 ноября[102].

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 46. Машинопись на бланке.

№ 215
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 74 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОСДАЧЕ СОВХОЗАМИ ЗЕРНОСОВХОЗОБЪЕДИНЕНИЯ[II]

10 ноября 1931 г.

Строго секретно
№ П74/18-с

18. О результатах обследования хлебосдачи совхозами Зерносовхозобъединения.
(ПБ от 20 октября 1931 г., пр. № 70, п. 26/3).

а) Поручить комиссии т. Яковлева (к вечеру 11 ноября) представить конкретные предложения о хлебосдаче по совхозам всех систем по всем тем областям, по которым уже имеются материалы комиссий. По остальным областям предложить комиссии представлять предложения немедленно по получении материалов.

б) Обязать НКСнаб представить к 15 ноября разбивку всего годового плана хлебозаготовок по секторам.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 47. Машинопись на бланке.

[I] Выписка послана: «Т.т. Хатаевичу, Яковлеву, Герчикову, Лобову».
[II] Выписка послана: «т.т. Яковлеву — а; Лобову — б».

№№ 216–227: Телеграммы председателя СНК СССР В.М. Молотова и секретаря ЦК ВКП(б) И.В. Сталина в регионы о выполнении совхозами планов хлебосдачи

№ 216
Телеграмма секретарю Северокавказского крайкома ВКП(б) Б.П. Шеболдаеву о продлении срока сдачи хлеба[103]

11 ноября 1931 г.

№ П2712

Севкавкрайком, Шеболдаеву

Совхозам Союзсахара продлить срок сдачи хлеба согласно телеграммы, посланной Вам 10 ноября.

Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 65. Подлинник. Рукопись.

№ 217
Телеграмма руководству Иваново-Вознесенской области

11 ноября 1931 г.

№ П2713

Утвердить окончательный план по сдаче хлеба совхозами всех систем Иваново-Вознесенской обл. в 278 тыс. пуд., в том числе:

Зернотрест	— 190 тыс. пуд.
Нетрестиров[анные] совхозы	— 36 -“-
Сортсемтрест	— 35 -“-
Молокоовощтрест	— 8 -“-
Льноконоплевод	— 7 -“-
Промсовхозтрест	— 1 -“-
Коневодтрест	— 1 -“-

Совхозам Иваново-Вознесенской обл. закончить хлебосдачу к 30 ноября. *Обязать первого секретаря обкома и предисполкома или его заместителя иметь личное наблюдение за выполнением плана.*

ПредСНК Молотов
Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 66. Подлинник. Машинопись.

№ 218
Телеграмма руководству Казахской ССР

11 ноября 1931 г.

№ П2714

Утвердить окончательный план по сдаче хлеба совхозами всех систем по Казахстану в 3 058 000 пуд., в том числе:

Зернотрест	— 2440 тыс. пуд.
Свиновод	— 68 -“-
Овцевод	— 180 -“-
Коневодтрест	— 30 -“-
Нетрест[ированные] и респ[убликанские] тресты	— 340 -“-

Совхозам Казахстана закончить хлебосдачу к 10 декабря.

Обязать первого секретаря крайкома и предсовнаркома иметь специальное наблюдение за выполнением плана.

ПредСНК Молотов

Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 67. Подлинник. Машинопись.

№ 219

ТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВУ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ[I]

12 ноября 1931 г.

№ П2722

Утвердить окончательный план по сдаче хлеба совхозами всех систем по Московской обл. в 921 тыс. пуд., в том числе:

по Союзсахару	— 366 тыс. пуд.
по Сортсемтресту	— 92 -“-
по Льноконоплеводтресту	— 6 -“-
по Коневодтресту	— 31 -“-
по Молтресту	— 30 -“-
по Промсовхозу	— 150 -“-
по Мосгорсовхозтресту	— 95 -“-
по Садвинтресту	— 61 -“-
по нетрестир[ованным] совхозам	— 90 -“-

Совхозам закончить сдачу хлеба *к 10 декабря.*

Обязать *первого* секретаря МК и председателя Мособлисполкома иметь личное наблюдение за выполнением плана.

Предсовнаркома Молотов

Секретарь ЦК ВКП(б) Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 74. Подлинник. Машинопись.

№ 220

ТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВУ ЗСФСР[II]

12 ноября 1931 г.

№ П2724

Утвердить окончательный план хлебосдачи по совхозам всех систем ЗСФСР в 565 тыс. пуд., в том числе:

[I] Телеграмма послана: «Мособком ВКП(б) — Кагановичу, предоблисполком — Уханову».

[II] Телеграмма послана: «Заккрайком — Орахелашвили, пред.СНК Зак — Мусатову».

по Зернотресту	— 366 тыс. пуд.
по Союзсахару	— 64 -“-
по всем республиканским трестам республик Закавказья	— 135 -“-

Совхозам закончить сдачу хлеба к 10 декабря.

Обязать первого секретаря крайкома и председателя Совнаркома *Закфедерации* или его заместителя иметь личное наблюдение за выполнением установленного плана.

Предсовнаркома Молотов
Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 76. Подлинник. Машинопись.

№ 221
ТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВУ СРЕДНЕЙ АЗИИ[I]

12 ноября 1931 г.

№ П2725

Утвердить окончательный план хлебосдачи по совхозам всех систем Средней Азии в 1500 тыс. пуд., в том числе:

по Зернотресту	— 1350 тыс. пуд.
по республиканским совхозам всех систем	— 150 -“-

Совхозам закончить сдачу хлеба *к 10 декабря.*

Обязать секретариат Средазбюро ЦК иметь личное наблюдение за выполнением установленного плана.

Предсовнаркома Молотов
Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 77. Подлинник. Машинопись.

№ 222
ТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВУ ЗАПАДНОЙ ОБЛАСТИ[II]

12 ноября 1931 г.

№ П2726

Утвердить окончательный план хлебосдачи по совхозам всех систем Западной обл. в 566 тыс. пуд., в том числе:

по Союзсахару	— 300 тыс. пуд.
по Молокоовощтресту	— 12 -“-
по Сортсемтресту	— 61 -“-
по Льноконоплеводу	— 70 -“-
по Племстрою	— 6 -“-
по Птицетресту	— 3 -“-
по Госпромсовхозтресту	— 30 -“-
по Коневодтресту	— 4 -“-
по нетрестир[ованным] совхозам	— 80 -“-

[I] Телеграмма послана: «Средазбюро —Бауману».
[II] Телеграмма послана: «Запобком — Румянцеву, предоблисполком — Шелехес».

Совхозам закончить сдачу хлеба к *5 декабря.*

Обязать первого секретаря обкома т. Румянцева и председателя облисполкома т. Шелехес или его заместителя иметь личное наблюдение за выполнением установленного плана.

Предсовнаркома Молотов
Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 78. Подлинник. Машинопись.

№ 223
ТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВУ БАШКИРСКОЙ АССР[I]

12 ноября 1931 г.

№ П2728

Утвердить окончательный план хлебосдачи по совхозам всех систем Башкирской АССР в 1503 тыс. пуд., в том числе:

по Зернотресту	— 1200	тыс. пуд.
по Сортсемтресту	— 30	-“-
по Промсовхозтресту	— 73	-“-
по Свиноводу	— 20	-“-
по нетрестир[ованным] совхозам	— 180	-“-

Совхозам закончить сдачу хлеба *к 10 декабря.*

Обязать первого секретаря обкома т. Быкина и председателя Совнаркома или его заместителя иметь личное наблюдение за выполнением установленного плана.

Предсовнаркома Молотов
Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 80. Подлинник. Машинопись.

№ 224
ТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВУ БЕЛОРУССИИ[II]

12 ноября 1931 г.

№ П2729

Утвердить окончательный план хлебосдачи по совхозам всех систем Белоруссии в 200 тыс. пуд. (Бельсельтрест, семеноводческие совхозы и нетрестированные совхозы).

Совхозам закончить сдачу хлеба к 10 декабря.

Обязать первого секретаря ЦК и председателя Совнаркома или его заместителя иметь личное наблюдение за выполнением установленного плана.

Предсовнаркома Молотов
Секретарь ЦК ВКП(б) Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 81. Подлинник. Машинопись.

[I] Телеграмма послана: «Башобком — Быкину. Предсовнаркома».
[II] Телеграмма послана: «ЦК Белорус — Гею, предсовнар — Гололеду».

№ 225
ТЕЛЕГРАММА УРАЛЬСКОМУ ОБКОМУ ВКП(Б) И ОБЛИСПОЛКОМУ[I]

13 ноября 1931 г.

Утвердить окончательный план хлебосдачи по совхозам всех систем Уральской области [в] количестве 1 млн 850 тыс. пуд., [в] том числе: Зернотресту — 1 млн 280 тыс. пуд., Промсовхозтресту — 134 тыс. пуд., Льноконоплеводтресту — 30 тыс. пуд., Коневодтресту — 67 тыс. пуд., Сортсемтресту — 39 тыс. пуд., Овцеводу — 36 тыс. пуд., Скотоводу — 132 тыс. пуд., Маслотресту — 21 тыс. пуд., Молокоовощтресту — 17 тыс. пуд., Свиноводу — 30 тыс. пуд., нетрестированным совхозам — 64 тыс. пуд. Обязать первого секретаря крайкома и председателя крайисполкома установить специальное наблюдение за полным выполнением плана хлебосдачи. Окончательный срок сдачи — 10 декабря.

Предсовнаркома Молотов
Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 105. Копия. Машинопись.

№ 226
ТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВУ ЗАПАДНОСИБИРСКОГО КРАЯ[II]

13 ноября 1931 г.

Утвердить окончательный план хлебосдачи по совхозам всех систем Западной Сибири [в] количестве 5 млн пуд., [в] том числе: Зернотресту — 4 млн 500 тыс. пуд., Союзсахару — 73 тыс. пуд., Сортсемтресту — 200 тыс. пуд., Коневодтресту — 37 тыс. пуд., Овцеводу — 50 тыс. пуд., Маслотресту — 15 тыс. пуд., нетрестированным совхозам — 115 тыс. пуд. Обязать первого секретаря крайкома и председателя крайисполкома установить специальное наблюдение за полным выполнением плана хлебосдачи. *Окончательный срок сдачи — 10 декабря.*

Предсовнаркома Молотов
Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 109. Копия. Машинопись.

№ 227
ТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВУ ВОСТОЧНОСИБИРСКОГО КРАЯ[III]

13 ноября 1931 г.

Утвердить окончательный план хлебосдачи по совхозам всех систем Восточной Сибири [в] количестве 4 млн 400 тыс. пуд., [в] том числе: Зернотресту — 4 млн 345 тыс. пуд., Льноконоплеводтресту — 25 тыс. пуд., Овцеводу — 20 тыс. пуд., нетрестированным совхозам — 10 тыс. пуд. Обязать первого секретаря крайкома и председателя крайисполкома установить специальное наблюдение за полным выполнением плана хлебосдачи. *Окончательный срок сдачи — 10 декабря.*[104]

Предсовнаркома Молотов
Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 111. Копия. Машинопись.

[I] Телеграмма послана: «Свердловск, крайком, крайисполком».
[II] Телеграмма послана: «Новосибирск, крайком — Эйхе, крайисполком — Грядинскому».
[III] Телеграмма послана: «Иркутск, крайком — Леонову, крайисполком — Зимину».

№ 228
ТЕЛЕГРАММА КРАЙКОМАМ, ОБКОМАМ И ЦК НАЦКОМПАРТИЙ О ЗАПРЕЩЕНИИ САМОЧИННОГО СМЕЩЕНИЯ И ПЕРЕМЕЩЕНИЯ ДИРЕКТОРОВ СОВХОЗОВ И МТС[I]

13 ноября 1931 г.

№ 2735

Не для печати
Всем крайкомам, обкомам и ЦК нацкомпартий

Несмотря на то, что право смещения директоров совхозов Центральным Комитетом было предоставлено только комиссиям ЦК на период проверки ими хлебосдачи в совхозах, имеет место [в] ряде районов массовое [и] самочинное снятие и отстранение директоров совхозов и машинно-тракторных станций со стороны местных организаций. Центральный Комитет предлагает всем партийным организациям впредь строго руководствоваться утвержденным ЦК порядком, при котором директора совхозов машинно-тракторных станций смещаются и назначаются исключительно с согласия Наркомзема Союза. Настоящее постановление Центрального Комитета разослать райкомам.

Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 112. Копия. Машинопись.

№ 229
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(Б) ПО ДОКЛАДАМ КОМИССИЙ ЦК ПО ОБСЛЕДОВАНИЮ ХЛЕБОСДАЧИ СОВХОЗАМИ[II]

15 ноября 1931 г.

I.

Проведенное комиссиями ЦК обследование хлебосдачи совхозами различных систем (зерновые, животноводческие, семенные и пр.) выявило вопиющую бесхозяйственность в ведении возложенного на совхозы дела, приведшую к срыву сдачи совхозами хлеба не только в отношении нарушения установленных партией сроков (к 15 октября для Юга и Юго-Востока и 25 ноября для Севера и Северо-Востока), но и в отношении самих количеств подлежащего сдаче хлеба (вместо 185–190 млн пуд. зерна совхозы смогут сдать только 130–135 млн пуд.).

Основные факты бесхозяйственности в совхозах таковы:

а) безобразно велики потери при уборке, обмолоте и перевозке урожая (по крайней мере, 25 % потери к валовому сбору). Урожайность и валовые сборы исчислены совхозами гораздо ниже фактических. Отсутствовали пробные обмолоты, могущие правильно установить сбор хлеба с га. Не был поставлен в должной степени обмер и учет засеянных и погибших площадей, имели место факты очковтирательства при посевной кампании. Чрезмерно преувеличивался процент отходов. Не велось наблюдения за сохранностью снятого хлеба от краж и порчи.

б) Хаотически ведется учет собранного хлеба и отходов: в большинстве случаев отсутствует точное взвешивание (вес определяется «на глазок»), не

[I] На документе имеется рукописная помета: «За. Сталин».

[II] В отредактированном в данном проекте варианте постановление будет принято ЦК ВКП(б) 27 ноября 1931 г. (См.: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 607–608).

фиксируется и не проверяется дислокация и действительное наличие зерна на совхозных складах и амбарах, бухгалтерские записи приходования и расходования зерна и отчетность находятся в самом запущенном состоянии и дают ложное представление о зерновых операциях совхозов.

в) Промфинпланы в совхозах составляются совершенно неудовлетворительно. Вследствие отсутствия необходимой и достаточной проверки со стороны контролирующих органов НКЗема, НКСнаба и РКИ, промфинпланы совхозов ни в какой степени не отражают хозяйственных задач, лежащих на совхозах. Особенно неблагополучно положение с хлебофуражными балансами, в расходную часть которых вносится снабжение натурой чрезмерно преувеличенного контингента рабочих, служащих, сезонников, поденщиков и их семейств, а также прокорм несуществующего скота — при полном отсутствии в расходных предположениях цифр сдачи хлеба государству. Товарность по хлебу отдельного совхоза обезличена — затушевывается балансом целого треста, производящего «межсовхозные переброски» хлеба. Раздутые потребности «семян к весне» еще более уменьшили возможности хлебосдачи.

г) Расточительность и бесконтрольность в расходовании хлеба со стороны руководителей совхозов: ссуды хлебом «взаймы», фактически без отдачи, колхозам, кооперации и разного рода местным организациям; снабжение ненужных, по сути дела, работников и фиктивных семейств работников совхозов, совершенно не считаясь и с без того раздутыми контингентами промфинпланов; допущение *совершенно незаконных*[I] баснословно высоких норм снабжения людей и прокорма скота, превращающих установленные законом (*1500 г хлеба на работника совхоза и на его иждивенцев, при 800 г хлеба на перворазрядного индустриального рабочего в городе*), зачисление в отходы годного зерна и преступная его раздача; отсутствие какой бы то ни было борьбы с хищениями зерна с полей и со складов; отсутствие предусмотрительности и борьбы с нормой хлеба. И в то же время — полное отсутствие у руководителей совхозов представления о своих зерновых обязательствах перед государством: неимение и беззаботность в отношение планов хлебосдачи и точных сроков вывоза хлеба. Как правило, животноводческие совхозы не интересуются своим зерновым хозяйством, не заботятся о его товарности.

II.

На основе хозяйственного хаоса в совхозах всех систем стали возможны тенденции к утайке от государства могущих быть сданными зерновых излишков и самочинное снижение планов хлебосдачи. Центральные и местные руководящие органы не дали должного отпора фактам ревизии государственных обязательств совхозов по хлебу, а отсутствие необходимого инструктирования, контроля, инициативы и нажима сверху содействовало бездеятельности совхозов по выполнению хлебосдачи.[II]

Основные факты упущений со стороны центральных и местных органов таковы:

а) Наркомснаб СССР не дал своевременного плана по совхозам, не довел плана до каждого совхоза в отдельности, не поставил надлежащего контроля за хлебными фондами совхозов и хлебными операциями совхозов, допустил неразбериху в совхозных планах хлебосдачи, не сигнализировал своевременно с необходимой решительностью об угрозе срыва хлебосдачи совхозами.

[I] Здесь и далее: вписано рукой И.В. Сталина.

[II] На полях слева рукописное резюме И.В. Сталина: «Надо сказать просто: нарушали планы государства и обманывали рабочий класс».

Бесхребетной и преступной является деятельность Союзхлеба — заготовителя совхозного хлеба. Ни контроля над сдачей хлеба совхозами, ни нажима на совхозы, ни интереса к хлебным операциям совхозов Союзхлеб и его аппарат на местах не проявили, предоставив все самотеку и сведя свою роль к штемпелеванию совхозных «планов» хлебосдачи и «учету поступления», вместо того чтобы быть толкачом и контролером.

б) Наркомзем СССР не ориентировал свои совхозы на необходимость выполнения хлебосдачи прежде других обязательств; напротив, во главу работы Наркомземом ставилось обеспечение предстоящих посевов, что дало совхозам лазейку для оттяжек в сдаче хлеба и к преуменьшению излишков. Руководство Зерносовхозобъединения либерально относилось к самочинным и рваческим действиям директоров совхозов по пересмотру и снижению планов, фактически санкционируя такие действия. Мер, могущих дать реальный результат по борьбе с бесхозяйственностью совхозов, Наркомзем и его органы (Зерносовхозобъединение и др. системы совхозов) не приняли.

в) Со стороны РКИ не было принято достаточных мер к постановке контроля над хозяйственной деятельностью совхозов. Обследования, производимые на местах комиссиями и инспектурой РКИ, не будучи обеспечены достаточно квалифицированными работниками, не давали конкретных указаний к изжитию недостатков и к усилению хлебосдачи. Прикрываясь авторитетом РКИ, бесхозяйственные руководители совхозов ослабляли блительность местных организаций, продолжая затягивать хлебосдачу.[I]

При таком отношении к хлебосдаче совхозов со стороны руководящих центров стали возможны факты вроде инструкции НКСнаба, НКЗема и Госплана СССР по составлению хлебофуражных балансов в совхозах (эта инструкция дает возможность преувеличивать расходную часть по хлебу) и генерального договора между правлениями Зерносовхозобъединения и Союзхлеба (этот договор дает лазейки к уменьшению товарных излишков совхозов).

г) Местные районные парт[ийные], сов[етские] и профорганизации оказались в большинстве случаев стоящими в стороне от работы совхозов, считая руководство ими делом и заботой центра. Уполномоченные совхозных центров на местах оказались просто передаточными пунктами бумажных распоряжений центров. Неся ответственность за выполнение плана хлебозаготовок по району, район не включал в то же время в свой план хлебосдачу совхозов и не отвечал за нее, не следил за утечками и переброскими хлеба, не сигнализировал о непорядках, а иногда даже пользовался бесхозяйственностью совхозов в интересах районного снабжения.

Демобилизационным настроениям совхозов не могли не содействовать «дискуссии» о планах хлебозаготовок, имевшие место в некоторых областях и краях при попустительстве краевого и областного партийного руководства.

III.

Исходя из этих фактов, ЦК ВКП(б) постановляет:

а) Обязать Зерносовхозобъединение, Союззернотресты и правления трестов других систем в месячный срок произвести при содействии РКИ и НКСнаба пересоставление промфинпланов по каждому совхозу в направлении выявления товарности данного совхоза и сокращения расходной части хлебофуражного баланса до необходимого минимума. Предложить НКЗему представить в ЦК сводный доклад о выполнении этого поручения.[II]

[I] Слева на полях напротив абзаца рукописная помета И.В. Сталина: «А бесхребетность».

[II] Абзац отчеркнут слева на полях, рядом стоит вопросительный знак.

б) Обязать Наркомзем установить через Зерносовхозобъединение, Союзтресты и тресты других систем для каждого совхоза твердые штаты рабочих и служащих в соответствии с промфинпланом и (совместно с НКСнабом) ежемесячный контингент едоков. Количества расходуемого зернофуража и кормов должны быть приведены в точное соответствие с действительным наличием скота. Всякие изменения в контингентах едоков и плане расходования зернофуража и кормов могут проводиться только с санкции органов Наркомснаба. Всех, не имеющих прямого отношения к совхозам, со снабжения снять. Воспретить дирекции совхозов выдачу каких-либо документов на получение продуктов помимо установленных законом заборных книжек, выдаваемых кооперацией, а также оплату работы в совхозе натурой.

в) Возложить на главных бухгалтеров совхозов такую же ответственность за балансы, отчетность, приходование и расходование хлеба, какая возложена законом на главных бухгалтеров промышленных предприятий. Оформить права и обязанности главных бухгалтеров совхозов в законодательном порядке.

г) Обязать Наркомснаб и Зернотрест немедленно ввести в совхозы измененные нормы снабжения рабочих, служащих и иждивенцев, приведя их в соответствие с установленными правительством нормами снабжения, а также установить нормы прокорма скота в соответствии с законными.

д) Предложить Госплану, Наркомснабу и Накомзему СССР изменить инструкцию по составлению хлебофуражных балансов на 1931/32 г. в части норм снабжения и порядка сдачи излишков. Предложить Зерносовхозобъединению и Союзхлебу изменить генеральный договор по хлебосдаче в части исчисления товарной продукции совхозов.

е) Поручить НКЗему совместно с Наркомснабом установить допустимый процент отходов и порядок их использования, не допуская разбазаривания отходов путем раздачи рабочим, служащим, колхозам и т.д. Категорически воспретить расходование на корм животным продовольственных культур (пшеницы и ржи).

ж) Установить, что план сдачи хлеба каждым совхозом утверждается НКСнабом и какое-либо изменение плана хлебосдачи (количества и сроков хлебосдачи) может исходить к совхозу только НКСнаба. Предложить органам НКСнаба вести активную политику по опротестованию преуменьшенных валовых сборов и товарности совхозов и по привлечению к ответственности виновных в потерях и порче зерна. Поручить НКСнабу совместно с Распредотделом ЦК разработать мероприятия по усилению районной инспектуры по хлебу.

Указать НКСнабу на недопустимость затяжек в определении плана хлебосдачи совхозов и предложить впредь вносить план хлебосдачи совхозов на утверждение правительства немедленно по выяснении урожая.

з) Предложить НКСнабу провести включение планов хлебосдачи совхозов в единый план района. ЦК подчеркивает, что местные районные и партийные и советские организации несут за выполнение плана хлебосдачи своих совхозов такую же ответственность, как и за выполнение остального плана.

и) Воспретить до выполнения плана хлебосдачи всякие межсовхозные переброски зерна.

к) Запретить совхозам продавать впредь хлеб на корню, допуская это только с санкции краевого (областного) треста в каждом конкретном случае при установлении необходимости такого мероприятия.

л) Поручить ВЦПС совместно с ЦК соответствующих профсоюзов рассмотреть систему оплаты труда и нормы выработки в совхозах под углом изгнания обезлички и уравниловки и превращения зарплаты в совхозах в стимул к поднятию производительности труда.

м) Поручить НКЗему СССР в декадный срок внести на утверждение ЦК вопрос об организационной структуре управления совхозами: разукрупнить тресты и приблизить руководство совхозами к областным организациям, организовав в областях и краях совхозные тресты различных систем как хозяйственные единицы.

н) Поручить Распредотделу ЦК на основании материалов комиссий в месячный срок пересмотреть личный состав управляющих конторами Союзхлеба, представителей совхозных трестов в республиках, краях, областях и крупнейших районах и разработать вместе с совхозными центрами и ЦК профсоюзов меры к укреплению счетного аппарата совхозов.

о) Считать необходимой смену руководства Зерносовхозобъединения и Союзхлеба: т.т. Герчикова и Лобачева с работы снять и объявить им строгий выговор. Председателям Скотовода, Свиновода, Овцевода, Молокоовощтреста, Садвинтреста, Пищеводтреста, Промсовхозтреста, Семеноводтреста — объявить выговор за бесхозяйственность в совхозах их систем и непринятие мер к выполнению хлебосдачи. Одобрить наложенные комиссиями ЦК на местах взыскания. Поручить ЦКК в срочном порядке разобрать дела привлеченных к ответственности членов партии, не останавливаясь перед исключениями и лишениями виновных наград (ордена и др.) за прежнюю работу.[I]

ЦК ВКП(б) обращает внимание республиканских, краевых, областных и районных организаций партии на недостаточность партийного руководства с их стороны совхозами. Парторганизации совхозов в большинстве случаев очень слабы и не справляются с порученными им задачами. ЦК обязывает крайкомы, обкомы и нацЦК пересмотреть и укрепить руководство совхозными парторганизациями, заменив не оправдавших себя районных и совхозных руководителей более способными и бдительными товарищами. Работа совхозов должна быть поставлена под контроль всей советской общественности, и в первую очередь местной печати, недостаточно вскрывавшей и бившей по совхозным недостаткам. Необходимо ориентировать районные парторганизации на то, что хозяйственная работа совхозов должна быть в центре их внимания и что они несут за нее ответственность наравне с дирекцией совхозов.[II]

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 126–134. Копия. Машинопись.

№ 230
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 53 ЗАСЕДАНИЯ СЕКРЕТАРИАТА ЗАККРАЙКОМА ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОСДАЧИ СОВХОЗАМИ ЗСФСР[105]

18 ноября 1931 г.

Строго секретно
№ С-т 53/52

Слушали:

4. План хлебосдачи совхозами ЗСФСР. (Телеграмма т.т. Сталина и Молотова).

[I] Абзац отчеркнут слева на полях.

[II] Слева на полях первой страницы имеется рукописное резюме И.В. Сталина: «Главное — руководители совхозов скатились на путь буржуазного перерождения. Они рассматривали имущество совхозов не как государственное народное добро, которое надо беречь, а как чужое имущество, как имущество чужой силы, которое можно грабить, расточать, а государство — как силу, которое можно и нужно обманывать».

Постановили:

4. 1) Утвердить окончательный план хлебосдачи по совхозам всех систем ЗСФСР в 565 тыс. пуд., в том числе: по Зернотресту — весь товарный излишек, но не менее 366 тыс. пуд.; по Союзсахару — 76 312 пуд. (Ленинак[анский] — 61 050, Грузсахарстрой — 15 262) и по остальным совхозам республик Закавказья — 122 688 пуд. (совхоз Б. Заде — 3052, «ЗОД» — 29 121, Баккоопхоз — 3932, «Шираки» — 16 583).

2) Отметить, что в результате неудовлетворительной организационной работы и неумелого использования машин совхозом им. Орджоникидзе недодано государству до 1500 т хлеба.

Предложить ЦК АКП(б) привлечь виновных в невыполнении плана к ответственности.

3) Предложить ЦК КП(б) Армении отменить постановление Наркомснаба ССР А[рмении] о снижении плана сдачи хлеба совхозами Армении и привлечь виновных к ответственности.

4) ЦК КП(б) Г[рузии] выявить причины неиспользования наличия сортовой пшеницы «украинки» у Совхозтреста НКЗема Грузии на посевные цели (в порядке обмена) и привлечь виновных к ответственности.

5) ЦК АКП(б) привлечь к ответственности персонально виновных работников Баккоопхоза, не сдавших товарных излишков пшеницы, выявленных бригадой ЦК ВКП(б) в размере 1211 т.

6) Предложить ЦК компартий республик обеспечить своевременный обмолот совхозами хлеба и выполнение ими плана сдачи хлеба не позже 10 декабря.

7) Поручить Зак[авказской] РКИ привлечь к ответственности виновных в составлении неверных хлебофуражных балансов по совхозам (преувеличение количества занятых рабочих рук, наличия поголовья стада и т.д.) и преувеличенных требований на снабжение.

8) Закнаркомзему немедленно отменить установленные рядом совхозов повышенные нормы по кормлению скота и обсеменению.

9) Поставить вопрос перед ЦК ВКП(б) о привлечении к ответственности правление «Скотовода» за дачу Закотделению директивы о невыявлении по совхозам товарных излишков.[I]

10) Возложить на первых секретарей ЦК нацкомпартий ответственность и личное наблюдение за выполнением установленных планов хлебосдачи по совхозам.

Секретарь ЗКК ВКП(б) Орахелашвили М.

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 174–174об. Заверенная копия. Машинопись на бланке.

№ 231
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 76 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ОБ ИТОГАХ ОБСЛЕДОВАНИЯ СДАЧИ ХЛЕБА СОВХОЗАМИ»[II]

20 ноября 1931 г.

Строго секретно
№ П76/15-с

15. Об итогах обследования сдачи хлеба совхозами.
(ПБ от 17 октября 1931 г., пр. № 70, п. 26/3).

[I] Абзац дважды отчеркнут слева на полях.

[II] Выписка послана: «Т.т. Яковлеву, Юркину — все; Герчикову — б, в; Молотову — а, б, в, г; Хлоплянкину — а, б, в; Постышеву, Ежову — д».

(т.т. Яковлев Микоян, Чернов, Кисис, Хлоплянкин И., Беленький, Хлоплянкин М., Гроссман, Анцелович, Шверник, Саркис, Молочников, Герчиков).

а) Одобрить в основном проект т. Яковлева.

б) Снять т. Герчикова с поста председателя Зерносовхозобъединения.

в) Назначить т. Юркина председателем Колхозцентра.

г) Окончательное редактирование резолюции поручить комиссии в составе т.т. Молотова, Сталина, Яковлева, Антипова, Юркина и Хлоплянкина М.И.

Созыв комиссии за т. Молотовым.

д) Поручить комиссии в составе т.т. Постышева, Ежова, Яковлева и Юркина представить в Политбюро конкретные предложения по кадрам системы Зерносовхозобъединения.

Созыв комиссии за т. Постышевым.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 118. Машинопись на бланке.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 606.

№ 232
ТЕЛЕГРАММА ЗАКАВКАЗСКОГО КРАЕВОГО КОМИТЕТА ВКП(Б) В ЦК ВКП(Б) О СИТУАЦИИ, СВЯЗАННОЙ СО СДАЧЕЙ ЗЕРНА СОВХОЗАМИ ТРЕСТА «СКОТОВОД»

7 декабря 1931 г.

Секретно
№ 1494

По поручению секретаря ЗКК пересылается постановление с[екретариа]та ЗКК от 18 ноября по вопросу о сдаче совхозами зерна с просьбой «привлечения Правления “Скотовода” к ответственности за дачу Зак[авказскому] отделению директивы о невыявлении по совхозам товарных излишков».

По этому вопросу пересылается Вам, как материал, докладная записка т. Горькова «О результатах проверки валовой и товарной продукции совхозов Закавказья».

Зав. Секретным отделом
ЗКК ВКП(б) Саруханов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 173. Подлинник. Машинопись.

№ 233
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 81 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПРОСЬБЕ ЗАККРАЙОМА[1]

23 декабря 1931 г.

Строго секретно
№ П81/31-с.

31. Просьба Заккрайкома о привлечении к ответственности правление «Скотовода» за директиву о невыявлении товарных излишков.
(т.т. Яковлев, Криницкий).
Считать вопрос исчерпанным принятыми ранее решениями Политбюро.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 169. Машинопись на бланке.

---

[1] Выписка послана: «в Заккрайком, Грушевскому, Антипову».

№ 234
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМ. НАРКОМА РКИ СССР А.И. КРИНИЦКОГО И.В. СТАЛИНУ О НЕСДАЧЕ ТОВАРНЫХ ЗЕРНОВЫХ ИЗЛИШКОВ СОВХОЗАМИ «СКОТОВОДА»

23 декабря 1931 г.

Сообщение Закавказского крайкома ВКП(б) о том, что правление «Скотовода» дало директиву, запрещающую выявлять товарные зерновые излишки, соответствует действительности[I]. Такая директива была дана 24 июля. Эта директива, ссылаясь на договор с «Союзхлебом», говорит: «По этому договору наша система в текущую хлебозаготовительную кампанию товарные излишки зерновой продукции "Союзхлебу" не сдает. Местные организации при проверке ваших хлебофуражных балансов не имеют права выявлять товарные излишки и требовать сдачи таковых, как это практиковалось до настоящего года» (см. приложение).

До этой директивы 19 июля 1931 г. была дана т. Грушевским и т. Кренцелем телеграмма подобного же содержания: «В текущую кампанию совхозы "Скотовода" сдают зерно в порядке обмена на условиях особого соглашения, высылаемого почтой, товарных излишков иметь не будут. — 12018. Союзхлеб — Кренцель, Скотовод — Грушевский».

Эти директивы «Скотовода» вытекают из распоряжения т. Яковлева от 19 апреля 1931 г. (см. приложение) *и ряда аналогичных директив Наркомзема, впоследствии отмененных (в октябре 1931 г.).*

Эта директива «Скотовода», согласованная с «Союзхлебом», на местах привела к сокрытию от государства товарного хлеба в совхозах «Скотовода». Об этих фактах сообщает в ЦК Закавказский крайком ВКП(б), об этих же фактах свидетельствует телеграмма ЦКК КП(б)У от 22 декабря: на наш вопрос, получена ли на Украине директива «Скотовода» — «Циркуляр получен. Совхозы спущен. После репрессии ЦКК КП(б)У отношении наркомземовского руководства план хлебосдачи размере 500 т пуд. выполнен полностью против первоначальных наметок Скотовода 200 тыс. Подпись — Иванов ЦКК-КП(б)У». Очевидно, подобные же факты будут вскрыты работающими сейчас комиссиями ЦКК по животноводческим совхозам.

После решения Совнаркома от *19 октября 1931 г.* эти директивы «Скотовода», противоречащие партийной линии, были отменены как по НКЗему, так и по «Скотоводу».

Зам. наркома РКИ СССР Криницкий

Прил[ожение] № 1

«Всем мясосовхозам» — копия договора, заключенного Наркомземом СССР с правлением треста Союзхлеб об условиях сдачи излишков зерна совхозами треста в период хлебозаготовительной кампании

24 июля 1931 г.
Исх. № 1069-8

Посылаем Вам копию договора, заключенного нами с правлением Союзхлеба.

По этому договору наша система в текущую хлебозаготовительную кампанию товарные излишки зернопродукции Союзхлебу не сдает. Местные

[I] Слова «соответствует действительности» вписаны от руки вместо вычеркнутого «правильно».

организации при проверке Ваших хлебофуражных балансов не имеют права выявлять товарные излишки и требовать сдачи таковых, как это практиковалось до настоящего года.

Сдача зернопродукции нашей системой производится в текущем году на началах обмена, а именно:

1) В пределах края те совхозы, которые после полного удовлетворения своих посевных и продовольственных нужд будут иметь излишки зернопродукции, сдают их на ближайшие пункты Союзхлеба или ближайшие элеваторы;

2) за сданную зерносовхозами зернопродукцию на пункты Союзхлеба или элеваторы последний рассчитывается по установленным в этом крае заготовительным ценам;

3) взамен сданных нашими совхозами излишков зернопродукции Союзхлеб обязан такое же количество зернопродукции тех же культур сдать тем нашим совхозам, которые имеют дефицит в прод[овольственных] культурах;

4) за полученную зернопродукцию совхозы, имеющие дефицит прод[овольственных] культур, расплачиваются по установленным в этом крае заготовительным ценам, плюс определенные накидки на покрытие расходов Союзхлеба, указанные в прилагаемом при сем договоре (п. 8).

Договор обязывает наших краевых уполномоченных не позднее 25 июля с.г. представить краевым и областным конторам Союзхдеба план обмена, в котором должно быть указано:

а) точки сдачи нашими совхозами своих излишков зернопродукции, а также точки приема нашими дефицитными совхозами зернопродукции в порядке обмена;

б) количество сдаваемой зернопродукции по культурам в порядке обмена;

в) сроки сдачи.

В связи с этим, предлагаем Вам выслать нашему краевому уполномоченному точные сведения следующего характера:

1) валовой сбор продовольственных культур (каждой в отдельности) в Вашем мясосовхозе;

2) Ваша потребность в продовольствии, семенах (с приведением подробного расчета) и излишки или дефицит.

Свою потребность в продовольствии исчислите из норм, установленных Наркомснабом Союза ССР, а именно:

рабочим		— 1000 г печеного хлеба
служащим и иждивен[цам]		— 400 г -“-
крупы или макарон:	рабочим	— 2500 г в месяц
	служащим и иждивенц[ам]	— 500 -“-

Потребность в посевном материале исчисляется из преподанных Вам контрольных цифр на 1932 г.

Рассчитывайте так, чтобы выявить у себя товарные излишки, вовремя сдайте их Союзхлебу, с тем, чтобы совхозы наши, имеющие дефицит в прод[овольственных] культурах, получили бы их своевременно в другом месте от Союзхлеба, и тем самым покрыть свои нужды в продовольствии.

Пользуясь случаем, сообщаем, что за последнее время к нам начали поступать письма от совхозов, которые требуют засылки мешкотары, причем некоторые совхозы даже не стесняются в цифрах и требуют по десятку тысяч штук; некоторые совхозы угрожают срывом уборочных работ, — ставим Вас в известность, что ресурсы мешкотары очень ограничены; на предстоящую уборочную кампанию мы мешкотары совсем не получим, поэтому удовлетворить Вашу потребность в таковой мы не сможем. Рекомендуем

Вам на период уборочной кампании организовать бестарную перевозку продукции, а именно: производить перевозку в телегах, покрытых соломенными или камышевыми щитами, где представится возможным — организуйте перевозку зернопродукции в ящиках. Во всяком случае, мы в третьем квартале мешков не получим и Вашу потребность в них удовлетворить не сумеем. Прекратите посылку каких бы то ни было писем и телеграмм, ибо это не приведет ни к чему. Мы надеемся, что в четвертом квартале нам выделят какое-то количество мешков, по получении их мы их немедленно распределим, о чем поставим Вас в известность.

Зампредправления Далаков
Управление Снабжения Сахаров

Прил[ожение] 2

Распоряжение наркома земледелия СССР Я. Яковлева председателям животноводческих объединений «Скотовод», «Свиновод», «Маслотрест», «Овцевод», «Коневодтрест» о запрещении заключения договоров с Союзхлебом по сдаче ему зерновой продукции

19 апреля 1931 г.

По имеющимся сведениям, животноводческие тресты приступают к заключению договоров с Союзхлебом на сдачу зерновой продукции.

Категорически запрещаю заключать какие бы то ни было договоры с Союзхлебом о сдаче животноводческими трестами зерновой продукции

Я. Яковлев

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 170. Подлинник. Машинопись. Л. 171–172. Копия. Машинопись.

Частично опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 1. С. 601–602.

Раздел II

1932 ГОД

№№ 235–275: ЗАВЕРШЕНИЕ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

№ 235
ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) М.М. ХАТАЕВИЧА И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КРАЙИСПОЛКОМА А.П. БРЫКОВА И.В. СТАЛИНУ О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОЙ ПОДАЧЕ ВАГОНОВ ДЛЯ ВЫВОЗА ЗАГОТОВЛЕННОГО ХЛЕБА[I]

1 января 1932 г.

Копия наркомснаб Микояну

На станциях Правобережья Московско-Казанской жел[езной] дороги лежит под открытым небом до 2 млн пуд. хлеба, отгрузка которого вследствие неподачи вагонов идет крайне медленно. Прошедшие дожди, сильная оттепель усилили угрозу массовой порчи этого хлеба. Одновременно производим усиленный вывоз хлеба из глубинки, где он хранится в хороших складах, валим прямо на землю под открытым небом.

Просим нажать на МКжд, чтобы усилили подачу вагонов.[II]

Разрешить до отгрузки всего лежащего на этих станциях бунтах хлеба приостановить вывоз хлеба из глубинки.[III]

Хатаевич, Брыков

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 1. Копия. Машинопись.

№ 236
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(Б)У С.В. КОСИОРУ С ТРЕБОВАНИЕМ ПОЛНОГО И БЕЗУСЛОВНОГО ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК УКРАИНОЙ

7 января 1932 г.

35/ш

Копия: Харьков, Строганову и членам Политбюро ЦК КП(б)У
Москва, членам Политбюро ЦК ВКП(б)

Положение с хлебозаготовками на Украине считаем тревожным. На основании имеющихся в ЦК ВКП(б) данных, работники Украины стихийно ориентируются на невыполнение плана на 70—80 млн пуд. Такую перспективу считаем абсолютно неприемлемой и нетерпимой. Считаем позором, что Ук-

---

[I] На документе имеется резолюция: «Т.т. Миронов и Благонравов! Просьба принять меры к усиленной подаче вагонов. И. Ст[алин]».

[II] Абзац дважды отчеркнут слева на полях И.В. Сталиным, и рядом им вписано: «Так».

[III] Предложение зачеркнуто И.В. Сталиным.

раина в этом году при более высоком уровне коллективизации и большем количестве совхозов заготовила на 1 января сего года на 20 млн пуд. меньше, чем в прошлом году. Кто тут виноват: высший уровень коллективизации, или низший уровень руководства делом заготовок? Считаем необходимым Ваш немедленный приезд в Харьков и взятие Вами в собственные руки всего дела хлебозаготовок. План должен быть выполнен полностью и безусловно. Решение Пленума ЦК ВКП(б) должно быть выполнено[106].

Сталин, Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 3. Копия. Машинопись. Л. 4–5. Подлинник. Рукопись.

№ 237
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 82 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА УКРАИНЕ И СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ[I]

8 января 1932 г.

Строго секретно
№ П82/опр.38с

Опросом членов ПБ от 5 января 1932 г.
76/38. О хлебозаготовках по линии МТС по Украине и Северном Кавказе.
Командировать для усиления хлебозаготовок по линии МТС на Украине и Севером Кавказе т. Маркевича сроком на две декады.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 2. Машинопись на бланке.

№№ 238–240: ДОКУМЕНТЫ О «ЛЕВАЦКИХ ИЗВРАЩЕНИЯХ В ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ» В КАЗАХСТАНЕ И РЕАКЦИИ НА НИХ И.В. СТАЛИНА

№ 238
СООБЩЕНИЕ СЕКРЕТАРЯ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА» Л.З. МЕХЛИСА И.В. СТАЛИНУ, Л.М. КАГАНОВИЧУ И П.П. ПОСТЫШЕВУ О ПОЛУЧЕНИИ ИНФОРМАЦИИ О ФАКТАХ «ЛЕВАЦКИХ» ИЗВРАЩЕНИЙ В ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В КАЗАХСТАНЕ

7 января 1932 г.

Секретно
№ 366с

Посылаю телеграмму нашего корреспондента по Казахстану о грубых «левацких» извращениях в хлебозаготовках[II].

Печатать о фактах поголовных обысков в городах без особого указания ЦК мы не можем.

Просим указаний ЦК.

Секретарь «Правды» Л. Мехлис

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 10. Подлинник. Машинопись на бланке издательства «Правда».

[I] Выписка послана: «Т.т. Микояну, Маркевичу, Молотову, Яковлеву».
[II] См. док. № 239.

№ 239
ТЕЛЕГРАММА КОРРЕСПОНДЕНТА ГАЗЕТЫ «ПРАВДА» В КАЗАХСТАНЕ КОЛМАКОВА Л.З. МЕХЛИСУ О ФАКТАХ ЛЕВАЦКИХ ИЗВРАЩЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ В ОТНОШЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

7 января 1932 г.

Из Алма-Ата

Голое администрирование в крае нашло свое наиболее яркое выражение в Павлодарском и в Каркаралинском районах. Павлодарский райком партии решил провести хлебозаготовки...[I] в самом городе. Для этого специальным решением райкома созданы уполномоченные, а также бригады, проводящие обыски почти поголовно у всех рабочих, а также и служащих. Обыскиваются также и пассажирские поезда. Обыски среди железнодорожников привели к частичному невыходу на работу, ибо рабочие боятся, что ретивые бригадиры отберут последний хлеб. Недавно в Павлодарском райкоме партии разоблачена двурушническая установка — сговор членов райкома во главе с секретарем Зандышем — не проводить в жизнь жесткие решения самого райкома в отношении плохо работающих по заготовкам хлеба. Однако эта антипартийная [установка] не повысила бдительности края по отношению к Павлодару. Больше того, в Павлодаре при вынесении решения о поголовных обысках был член бюро крайкома партии Шелымханов. Аналогичная история, граничащая с контрреволюцией, происходит в Каркаралинске, где также обыскивают агрономов, врачей, учителей и служащих. В административном восторге «леваки» отбирают даже хлеб, получаемый населением за сданный скот. Печать края молчит об этих вопиющих извращениях линии партии. Молчат пока также и все краевые организации, край еще никаких мер не принял.

Колмаков

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 11. Копия. Машинопись.

№ 240
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА СЕКРЕТАРЮ КАЗАХСТАНСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.И. ГОЛОЩЕКИНУ И СЕКРЕТАРЯМ ПАВЛОДАРСКОГО И КАРКАРАЛИНСКОГО РАЙКОМОВ ВКП(Б)[II] О НЕДОПУСТИМОСТИ ОБЫСКОВ СРЕДИ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ С ЦЕЛЬЮ ВЫЯВЛЕНИЯ ХЛЕБА

9 января 1932 г.

№ 50/ш

ЦК ВКП(б) получено сообщение корреспондента «Правды» по Казахстану о том, что в городах Павлодаре и Каркаралинске по решениям райкомов партии производятся обыски среди рабочих и служащих с целью выявления хлеба.

ЦК предлагает немедленно дать объяснение, как могло произойти такое недопустимое извращение линии партии в деле хлебозаготовок.

Секретарь ЦК И. Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 9. Заверенная копия. Машинопись.

[I] Здесь и далее отточия документа.

[II] Телеграмма послана: «Секретарю Павлодарского райкома ВКП Вындину, секретарю Каркалинского райкома РКП Ниярову».

№ 241
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 82 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ АВТОГРУЗОВОМ ПАРКЕ ДЛЯ ВЫВОЗА ХЛЕБА[1]

8 января 1932 г.

Строго секретно
№ П82/23с

23. Об автогрузовом парке для вывоза хлеба.
(ПБ от 8 декабря 1931 г., пр. № 79, п. 10).
(т.т. Молотов, Яковлев, Микоян).

Утвердить с поправками внесенный комиссией проект постановления об автогрузовом парке для вывоза хлеба (см. приложение).

Секретарь ЦК

Приложение
к п. 23 пр. ПБ № 82.

Об автогрузовом парке для вывоза хлеба

(Утверждено Политбюро ЦК ВКП(б) 8 января 1932 г.)

1. Установить следующее ориентировочное распределение грузовых автомашин для вывоза зерна и овощей по краям, МТС и совхозам:

Северный Кавказ	— 2000	Башкирия	— 400
Западн[ая] Сибирь	— 2000	Крым	— 200
Восточн[ая] Сибирь	— 800	ЦЧО	— 1000
Казахстан	— 1500	ДВК	— 800
Урал	— 800	Немреспублика	— 200
Нижн[яя] Волга	— 800	УССР	— 3000
Средн[яя] Волга	— 1200		
Итого	— 14 700		

2. Установить следующие сроки отгрузки этих автомашин:

январь 1932 г.	— 1000 машин
февраль -“-	— 1000 -“-
март -“-	— 1500 -“-
апрель -“-	— 3000 -“-
май -“-	— 3000 -“-
июнь -“-	— 3400 -“-
июль -“-	— 1800 -“-

3. Отпустить для обслуживания хлебосдачи до 1 июля 1932 г. *легковых машин*:

для МТС зерновых районов	— 1500 машин
-“- отделений зерносовхозов и Союзсахара	— 700 -“-
-“- райисполкомов и райкомов зерновых районов	— 1000 -“-
-“- район[ных] контор Союзхлеба	— 300 -“-
-“- Союзсеменовода	— 30 -“-
-“- Госпромсовхозтреста	— 20 -“-

---

[1] Выписка послана: «Т.т. Керженцеву, Яковлеву, Микояну, Маркевичу, Юркину — все; Перепелкину из прил. п. 4; Оргбюро — из прил. п. 5».

4. Установить, что участие Союзтранса в вывозе хлеба из зерновых в будущем году должно быть ограничено использованием тех 8 тыс. грузовых машин, которые в настоящем году были отпущены Союзтрансу для вывоза хлеба.

5. Предложить Наркомзему СССР образовать Транспортное Управление для организации контроля и правильного использования автопарка совхозов и МТС и для руководства внутрисовхозным и внутриМТС-ным дорожным строительством.

Предложить Оргбюро в 3-дневный срок выделить для работы в этом Управлении серьезную группу работников.

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 6. Машинопись на бланке. Л. 7–8. Копия. Машинопись.

№№ 242–244: Документы о ситуации с хлебозаготовками в Дальневосточном крае и реакции на нее Политбюро ЦК ВКП(б)

№ 242
Телеграмма члена коллегии Наркомата снабжения СССР Р.Я. Кисиса И.В. Сталину о положении с хлебозаготовками по совхозам ДВК

8 января 1932 г.

Из Хабаровска

Копия: Союзнаркомснаб т. Микояну.
Копия: Союзнаркомзем т. Яковлеву.

На 5 января восемь зерносовхозов ДВК сдали Союзхлебу 22 287 т против плана 54 841 т, в том числе сои 3804 т, против плана 93 000 т, кроме того, передали кооперации [для] продовольственного снабжения рабочих совхозов до 1 тыс. т. Пять совхозов (Амурский, Комиссаровский, Восточный, Средне-Бельский-Суньятсен) закончили обмолот и сдачу хлеба полностью, [но] остались без семенных фондов. Три совхоза (Партизанский, Завитинский, Биробиджанский) заканчивают молотьбу, по проверенным мною на месте данным, могут сдать еще не более 10 тыс. т. Темпы сдачи зерновых риса следующие: четвертая декабрьская пятидневка — 1184 т, пятая — 853 т, шестая — 2318 т, первая январская — 380 т.

После вывоза оставшихся 10 тыс. т зерносовхозы будут иметь только 22 тыс. га хлеба, стоящего под снегом на корню; сбор этих площадей может дать до 5 тыс. т зерна. Этот хлеб нельзя считать пропавшим, уборка станет возможна в марте и апреле — после убыли снегового покрова, зерно будет пригодно для обсеменения. Других ресурсов семян совхозы иметь не будут. Для обеспечения утвержденной ЦК программы посева нужно 30 тыс. т семян.

Прошу:

1) разрешить вывоз оставшегося в совхозах 10 тыс. т прекратить, забронировать полностью на семена;

2) срочно решить вопрос об общем плане хлебосдачи по зерносовхозам ДВК. Недовыполнение плана на 5 января выражается [в] 32 554 т. Крайком партии решительно возражает против покрытия этого разрыва за счет увеличения заготовок других секторов, опасаясь нежелательных на Дальнем Востоке осложнений;

3) разрешить весь вопрос о семенах для совхозов.

Дефицит семян выразится до 15 тыс. т. Считаю, что это последнее количество должно и может быть покрыто только за счет соответствующего увеличения заготовок в других секторах по краю.

По рисосовхозам план — 7900 т, выполнен в размере 5900 т.

Вопрос об усилении хлебозаготовок в крае в целом обсуждается на происходящем пленуме крайкома. Намечено бросить в районы весь руководящий краевой актив, усилить репрессии, развернуть хлебные буксиры. Напряженность создается значительным отвлечением рабгужсилы на лесозаготовки.

Член Коллегии Союзнаркомснаба Кисис

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 14–15. Заверенная копия. Машинопись.

№ 243
ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) С.А. БЕРГАВИНОВА И.В. СТАЛИНУ И В.М. МОЛОТОВУ О НЕОБХОДИМОСТИ СНИЖЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК СОВХОЗАМ КРАЯ

9 января 1932 г.

Вместе с Кисисом путем посещения почти всех совхозов выявлено: совхозы Зернотреста сдали продукции 22 287 т, включая сою, при плане в 54 841 т. Осталось на складах совхозов не более 10 000 т, в поле неубранных 22 000 га с возможным сбором 3000 т. Всего, таким образом, в совхозах 13 000 т. На обсеменение площадей совхозов требуется 30 000 т, в обеспечение чего, включая 10 000 т семян, хранящихся в совхозах, 3000 т, подлежащих сбору с неубранных площадей, совхозам не хватает 17 000 т. Из сданных 22 287 т совхозам нужно вернуть на семена 17 000 т. Получается недовыполнение плана хлебосдачи 49 554 т.

Переложить недовыполненный совхозами план на другие сектора невозможно — не только в силу необходимости при данной обстановке сохранить крепкое настроение деревни, потребности переключения населения [на] лесозаготовки, но также, главным образом, в силу следующих причин: посевная площадь зерновых колхозов, единоличников в [19]30 г. выражалась в 632 882 га, план хлебозаготовок — 114 579 т. В [19]31 г. посевная площадь зерновых колхозов, единоличников — 632 233 га, урожайность — ниже прошлогодней, план хлебозаготовок — 156 132 т, или на 36 % больше прошлого года. В итоге завершения уже данного плана в колхозах неизбежен дефицит семян грубо в размере 30 000 т.

Просим уменьшить по краю общий план хлебозаготовок — 49 554 т, невыполненных совхозами.

Бергавинов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 13. Копия. Машинопись.

№ 244
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 83 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СНИЖЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВКОК СОВХОЗАМ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА[1]

14 января 1932 г.

Строго секретно
№83/опр.4-с

Опросом членов ПБ от 11 января 1932 г.

---

[1] Выписка послана: «Т.т. Микояну, Керженцеву, Бергавинову».

О хлебозаготовках на Дальнем Востоке.
(телеграммы т.т. Бергавинова, Буценко, Кисиса).

Удовлетворить просьбу Дальневосточного крайкома ВКП(б) об уменьшении плана хлебозаготовок на 49 554 т (по совхозному сектору).

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 12. Машинопись на бланке.

№ 245
ОБРАЩЕНИЕ В.М. МОЛОТОВА В ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) С ПРОСЬБОЙ УТВЕРДИТЬ ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР О РАЗРЕШЕНИИ СНК ТАДЖИКСКОЙ ССР ОСТАВИТЬ ДЛЯ ВНУТРИРЕСПУБЛИКАНСКИХ НУЖД ПОЛОВИНУ ЗАГОТОВЛЕННОГО СВЕРХ ПЛАНА ЗЕРНА

11 января 1932 г.

Секретно
№ 00/100

Прошу утвердить постановление СНК СССР от 11 января [19]32 г. — о разрешении СНК Тадж[икской] ССР использовать 50 % заготовленных сверх годового плана централизованных хлебопоставок пшеницы и ячменя на семенную помощь бедняцким и маломощным хозяйствам, а также колхозам в богарных районах Таджикистана.

В. Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 20. Заверенная копия. Машинопись.

№ 246
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК ССР «ОБ ОТПУСКЕ СНК ТАДЖССР 50 % КУЛЬТУР, ЗАГОТОВЛЕННЫХ СВЕРХ ПЛАНА ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ ЗАГОТОВОК»

11 января 1932 г.

№ 5/с
Москва, Кремль

ОБ ОТПУСКЕ СНК ТАДЖ[ИКСКОЙ] ССР 50 % КУЛЬТУР, ЗАГОТОВЛЕННЫХ СВЕРХ ПЛАНА ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ ЗАГОТОВОК

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

Разрешить СНК Тадж[икской] ССР 50 % заготовленных сверх годового плана централизованных хлебозаготовок пшеницы и ячменя использовать для семенной помощи бедняцким и маломощным хозяйствам, а также колхозам в богарных районах Таджикистана.

Председатель Совета
Народных Комиссаров Союза ССР
(В. Молотов (Скрябин))

Зам. Управляющего делами
Совета Народных Комиссаров Союза ССР
(И. Мирошников)

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 21. Копия. Машинопись.

№ 247
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 83 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ[1]

14 января 1932 г.

Строго секретно
№ П83/7-опр.

Опросом членов ПБ от 11 января 1932 г.
13/7. О хлебозаготовках.
(т. Микоян).

а) Обязать нацЦК, крайкомы и обкомы по выполнении установленного для области (края, республики) годового плана хлебозаготовок продолжать заготовки сверх плана.

б) Разрешить Наркомснабу оставлять в распоряжении облкрайисполкомов для использования на местные нужды 40 % из количества хлеба, заготовленного сверх годового плана.

в) Весь хлеб, заготовленный сверх годового плана, за исключением 40 %-го отчисления, зачислять в централизованные ресурсы.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 16. Машинопись на бланке.

№№ 248–259: ТЕЛЕГРАММЫ СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) И.В. СТАЛИНА И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК СССР В.М. МОЛОТОВА В РЕГИОНЫ О ВЫВОЗЕ ЗАГОТОВЛЕННОГО ХЛЕБА

№ 248
ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЮ СЕВЕРОКАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Б.П. ШЕБОЛДАЕВУ

13 января 1932 г.

С[овершенно] секретно
Шифром
№ 6/с-65/ш

По имеющимся ЦК сведениям, на Северном Кавказе неблагополучно с вывозом глубинного хлеба, достигшего размеров 145 тыс. т.

ЦК считает неправильным ваше постановление и предлагает провести мероприятия для срочного вывоза и сдачи глубинного хлеба на пункты Союзхлеба.

Предлагается также исключить из заготовок хлеб, который находится в колхозных амбарах.

Секретарь ЦК Сталин
ПредСНК Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 22. Копия. Машинопись.

---

[1] Выписка послана: «Т.т. Микояну, Керженцеву, секретарям нацЦК, крайкомов и обкомов; МОК ВКП(б) — Кагановичу».

№ 249

ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЮ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) М.М. ХАТАЕВИЧУ

13 января 1932 г.

С[овершенно] секретно
Шифром
№ 1/с-66/ш

По имеющимся ЦК сведениям, [в] Средне-Волжском крае свыше 66 тысяч тонн хлеба находятся в глубинных складах. Краевыми органами этот хлеб забронирован и вывоз его запрещен.

ЦК считает неправильным ваше постановление и предлагает отменить забронирование хлеба в глубинке и принять немедленные меры более ускоренного вывоза имеющихся в глубинке 66 тысяч тонн хлеба.

Секретарь ЦК Сталин
ПредСНК Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 23. Заверенная копия. Машинопись.

№ 250

ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЮ БАШКИРСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) Я.Б. БЫКИНУ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ РЕСПУБЛИКАНСКОГО СОВНАРКОМА БУЛЯКЩЕВУ

16 января 1932 г.

П 3097

Постановлением ЦК [от] 25 ноября вам было предложено: [с] наступлением санного пути закрыть все глубинные пункты, организовав вывоз всего заготовляемого хлеба [на] железнодорожные станции. Несмотря на это, [по] состоянию [на] 10 января [в] глубинных пунктах вашего края застряло 27 355 т хлеба. Попытки районных организаций придержать глубинный хлеб [в] целях самочинного расходования его не встречают должного отпора со стороны обкома [и] Совнаркома. ЦК и Совнарком в виде крайней меры устанавливают окончательный срок вывоза хлеба из глубинки не позднее 1 февраля и обязывают вас к этому сроку свезти весь хлеб [на] станционные пункты Союзхлеба. ЦЕКА и СОВНАРКОМ еще раз предупреждают вас, что застрявший [в] глубинке хлеб, до тех пор пока он не вывезен [на] пристанционные пункты, не может считаться заготовленным.[1] *Исполнение сообщите.*

Секретарь ЦК Сталин
Пред. Совнаркома СССР Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 26. Черновик. Машинопись.

№ 251

ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЮ ОБКОМА ВКП(Б) ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ И.М. ВАРЕЙКИСУ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ОБЛИСПОЛКОМА Е.И. РЯБИНИНУ

16 января 1932 г.

П 3098

Постановлением ЦК [от] 25 ноября вам было предложено: [с] наступлением санного пути закрыть все глубинные пункты, организовав вывоз всего

---

[1] Предложение в тексте телеграммы вычеркнуто.

заготовляемого хлеба [на] железнодорожные станции. Несмотря на это, [по] состоянию [на] 10 января [в] глубинных пунктах вашего края застряло 26 602 т хлеба. Попытки районных организаций придержать глубинный хлеб [в] целях самочинного расходования его не встречают должного отпора со стороны крайкома [и] крайисполкома. ЦК и Совнарком в виде крайней меры устанавливают окончательный срок вывоза хлеба из глубинки не позднее 10 февраля и обязывают вас к этому сроку свезти весь хлеб [на] станционные пункты Союзхлеба. ЦЕКА и СОВНАРКОМ еще раз предупреждают вас, что застрявший [в] глубинке хлеб, до тех пор пока он не вывезен [на] пристанционные пункты, не может считаться заготовленным.[I] *Исполнение сообщите.*

Секретарь ЦК Сталин

Пред. Совнаркома СССР Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 27. Черновик. Машинопись.

№ 252

ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЮ ТАТАРСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) М.О. РАЗУМОВУ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ РЕСПУБЛИКАНСКОГО СОВНАРКОМА АБРАМОВУ

16 января 1932 г.

П 3099

Постановлением ЦК [от] 25 ноября вам было предложено: [с] наступлением санного пути закрыть все глубинные пункты, организовав вывоз всего заготовляемого хлеба [на] железнодорожные станции. Несмотря на это, [по] состоянию [на] 10 января [в] глубинных пунктах вашего края застряло 14 112 т хлеба. Попытки районных организаций придержать глубинный хлеб [в] целях самочинного расходования его не встречают должного отпора со стороны крайкома [и] крайисполкома. ЦК и Совнарком обязывают вас [в] декадный срок вывезти и сдать на пункты Союзхлеба весь остаток глубинного хлеба. ЦЕКА и СОВНАРКОМ еще раз предупреждают вас, что застрявший [в] глубинке хлеб, до тех пор пока он не вывезен [на] пристанционные пункты, не может считаться заготовленным.[II] *Исполнение сообщите.*

Секретарь ЦК Сталин

Пред. Совнаркома СССР Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 28. Черновик. Машинопись.

№ 253

ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЮ НИЖНЕВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) В.В. ПТУХЕ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КРАЙИСПОЛКОМА Н.К. КОЗЛОВУ

16 января 1932 г.

П 3100

Постановлением ЦК [от] 25 ноября вам было предложено: [с] наступлением санного пути закрыть все глубинные пункты, организовав вывоз всего заготовляемого хлеба [на] железнодорожные станции. Несмотря на это, [по] состоянию [на] 10 января [в] глубинных пунктах вашего края застряло 8188 т

[I] Предложение в тексте телеграммы вычеркнуто.
[II] Предложение в тексте телеграммы вычеркнуто.

хлеба. Попытки районных организаций придержать глубинный хлеб [в] целях самочинного расходования его не встречают должного отпора со стороны крайкома [и] крайисполкома. ЦК и Совнарком обязывают вас [в] декадный срок вывезти и сдать на пункты Союзхлеба весь остаток глубинного хлеба. ЦЕКА и СОВНАРКОМ еще раз предупреждают вас, что застрявший [в] глубинке хлеб, до тех пор пока он не вывезен [на] пристанционные пункты, не может считаться заготовленным.[I] *Исполнение сообщите.*

Секретарь ЦК Сталин

Пред. Совнаркома СССР Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 29. Черновик. Машинопись.

№ 254
ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЮ ЗАПАДНОСИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Р.И. ЭЙХЕ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КРАЙИСПОЛКОМА Ф.П. ГРЯДИНСКОМУ

16 января 1932 г.

П 3101

Постановлением ЦК [от] 25 ноября вам было предложено: [с] наступлением санного пути закрыть все глубинные пункты, организовав вывоз всего заготовляемого хлеба [на] железнодорожные станции. Несмотря на это, [по] состоянию [на] 10 января [в] глубинных пунктах вашего края застряло 26 569 т хлеба. Попытки районных организаций придержать глубинный хлеб [в] целях самочинного расходования его не встречают должного отпора со стороны крайкома [и] крайисполкома. ЦК и Совнарком в виде крайней меры устанавливают окончательный срок вывоза хлеба из глубинки не позднее 1 февраля и обязывают вас к этому сроку свезти весь хлеб [на] станционные пункты Союзхлеба. ЦЕКА и СОВНАРКОМ еще раз предупреждают вас, что застрявший [в] глубинке хлеб, до тех пор пока он не вывезен [на] пристанционные пункты, не может считаться заготовленным.[II] *Исполнение сообщите.*

Секретарь ЦК Сталин

Пред. Совнаркома СССР Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 30. Черновик. Машинопись.

№ 255
ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЮ НИЖЕГОРОДСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) А.А. ЖДАНОВУ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КРАЙИСПОЛКОМА ПАХОМОВУ

16 января 1932 г.

П 3102

Постановлением ЦК [от] 25 ноября вам было предложено: [с] наступлением санного пути закрыть все глубинные пункты, организовав вывоз всего заготовляемого хлеба [на] железнодорожные станции. Несмотря на это, [по] состоянию [на] 10 января [в] глубинных пунктах вашего края застряло 57 711 т хлеба. Попытки районных организаций придержать глубинный хлеб [в] целях самочинного расходования его не встречают должного отпора со

[I] Предложение в тексте телеграммы вычеркнуто.
[II] Предложение в тексте телеграммы вычеркнуто.

стороны крайкома [и] крайисполкома. ЦК и Совнарком в виде крайней меры устанавливают окончательный срок вывоза хлеба из глубинки не позднее 10 февраля и обязывают вас к этому сроку свезти весь хлеб [на] станционные пункты Союзхлеба. ЦЕКА и СОВНАРКОМ еще раз предупреждают вас, что застрявший [в] глубинке хлеб, до тех пор пока он не вывезен [на] пристанционные пункты, не может считаться заготовленным.[I] *Исполнение сообщите.*

Секретарь ЦК Сталин

Пред. Совнаркома СССР Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 31. Черновик. Машинопись.

№ 256
ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(Б)У С.В. КОСИОРУ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ РЕСПУБЛИКАНСКОГО СОВНАРКОМА А.К. СЕРБИЧЕНКО

16 января 1932 г.

П 3103

Постановлением ЦК [от] 25 ноября вам было предложено: [с] наступлением санного пути закрыть все глубинные пункты, организовав вывоз всего заготовляемого хлеба [на] железнодорожные станции. Несмотря на это, [по] состоянию [на] 10 января [в] глубинных пунктах вашего края застряло 83 228 т хлеба. Попытки районных организаций придержать глубинный хлеб [в] целях самочинного расходования его не встречают должного отпора со стороны ЦК КП(б)У [и] Совнаркома. ЦК и Совнарком в виде крайней меры устанавливают окончательный срок вывоза хлеба из глубинки не позднее 1 февраля и обязывают вас к этому сроку свезти весь хлеб [на] станционные пункты Союзхлеба. ЦЕКА и СОВНАРКОМ еще раз предупреждают вас, что застрявший [в] глубинке хлеб, до тех пор пока он не вывезен [на] пристанционные пункты, не может считаться заготовленным.[II] *Исполнение сообщите.*

Секретарь ЦК Сталин

Пред. Совнаркома СССР Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 32. Черновик. Машинопись.

№ 257
ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЮ ВОСТОЧНОСИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.Г. ЛЕОНОВУ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КРАЙИСПОЛКОМА Н.Н. ЗИМИНУ

16 января 1932 г.

П 3104

Постановлением ЦК [от] 25 ноября вам было предложено: [с] наступлением санного пути закрыть все глубинные пункты, организовав вывоз всего заготовляемого хлеба [на] железнодорожные станции. Несмотря на это, [по] состоянию [на] 10 января [в] глубинных пунктах вашего края застряло 72 479 т хлеба. Попытки районных организаций придержать глубинный хлеб [в] целях самочинного расходования его не встречают должного отпора со стороны крайкома [и] крайисполкома. ЦК и Совнарком в виде крайней ме-

---

[I] Предложение в тексте телеграммы вычеркнуто.
[II] Предложение в тексте телеграммы вычеркнуто.

ры устанавливают окончательный срок вывоза хлеба из глубинки не позднее 10 февраля и обязывают вас к этому сроку свезти весь хлеб на станционные пункты Союзхлеба. ЦЕКА и СОВНАРКОМ еще раз предупреждают вас, что застрявший [в] глубинке хлеб, до тех пор пока он не вывезен [на] пристанционные пункты, не может считаться заготовленным.[I] *Исполнение сообщите.*

Секретарь ЦК Сталин

Пред. Совнаркома СССР Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 33. Черновик. Машинопись.

№ 258
ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЮ КАЗАХСТАНСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.И. ГОЛОЩЕКИНУ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КАЗАХСТАНСКОГО СОВНАРКОМА У.Д. ИСАЕВУ[II]

16 января 1932 г.

П 3105

Постановлением ЦК [от] 25 ноября вам было предложено: [с] наступлением санного пути закрыть все глубинные пункты, организовав вывоз всего заготовляемого хлеба [на] железнодорожные станции. Несмотря на это, [по] состоянию [на] 10 января [в] глубинных пунктах вашего края застряло 155 358 т хлеба. Попытки районных организаций придержать глубинный хлеб [в] целях самочинного расходования его не встречают должного отпора со стороны крайкома и крайисполкома. ЦК и Совнарком обязывают вас вывезти не позднее 1 февраля минимум 100 тыс. хлеба, сдав его [на] пункты Союзхлеба. ЦЕКА и СОВНАРКОМ еще раз предупреждают вас, что застрявший [в] глубинке хлеб, до тех пор пока он не вывезен [на] пристанционные пункты, не может считаться заготовленным.[III] *Исполнение сообщите.*

Секретарь ЦК Сталин

Пред. Совнаркома СССР Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 34. Черновик. Машинопись.

№ 259
ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЮ ЛЕНИНГРАДСКОГО ОБКОМА С.М. КИРОВУ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ОБЛИСПОЛКОМА ЦАРЬКОВУ[IV]

16 января 1932 г.

П 3106

Постановлением ЦК [от] 25 ноября вам было предложено: [с] наступлением санного пути закрыть все глубинные пункты, организовав вывоз всего заготовляемого хлеба [на] железнодорожные станции. Несмотря на это, [по] состоянию [на] 10 января [в] глубинных пунктах вашего края застряло 44 241 т хлеба. Попытки районных организаций придержать глубинный хлеб [в] целях самочинного расходования его не встречают должного отпора со стороны обкома [и] облисполкома. ЦК и Совнарком в виде крайней меры

[I] Предложение в тексте телеграммы вычеркнуто.
[II] На документе имеются пометы: «За. Сталин», «За. Микоян».
[III] Предложение в тексте телеграммы вычеркнуто.
[IV] На документе имеется помета: «Микоян».

устанавливают окончательный срок вывоза хлеба из глубинки не позднее 1 февраля и обязывают вас к этому сроку свезти весь хлеб [на] станционные пункты Союзхлеба. ЦЕКА и СОВНАРКОМ еще раз предупреждают вас, что застрявший [в] глубинке хлеб, до тех пор пока он не вывезен [на] пристанционные пункты, не может считаться заготовленным.[I] *Исполнение сообщите.*

Секретарь ЦК Сталин

Пред. Совнаркома СССР Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 35. Черновик. Машинопись.

№ 260
ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ СЕВЕРОКАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Б.П. ШЕБОЛДАЕВА И.В. СТАЛИНУ О ПРОБЛЕМАХ ХЛЕБОЗАГОТОВОК И СДАЧИ МАСЛОСЕМЯН

17 января 1932 г.

1) Краю осталось заготовить без гарнца 6 млн пуд. из 186, утвержденных ЦК. Совхозы недовыполнят примерно 9 млн. Прошу сократить на эту цифру план совхозов, увеличив соответственно план колхозно-крестьянскому сектору. После выполнения плана прошу разрешить провести заготовку в размере 1,5 млн специально для покрытия недостатка семян в совхозах, взятых в порядке хлебозаготовок.

2) На основании разговора с Вами рассчитываю на отмену решения ЦК о сокращении нормы выдач подсолнечного масла сдатчикам маслосемян. Прошу сообщить решение.

3) Рассчитываем, что на основании нашей записки о промышленном развитии Северного Кавказа в проекте резолюции конференции будет отмечена эта задача и, в частности, постройка Манычевского канала.

Шеболдаев

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 40. Заверенная копия. Машинопись.

№ 261
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 85 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СТИМУЛИРОВАНИИ ЗАГОТОВОК ПОДСОЛНУХА НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ И В ЦЧО[II]

23 января 1932 г.

Строго секретно
№ П85/опр.40/12-с

Опросом членов ПБ от 21 января 1932 г.
40/12. Вопросы т. Шеболдаева.

в) Установить по Северному Кавказу и ЦЧО норму стимулирования заготовок подсолнуха в 3 кг за центнер сдачи семян подсолнуха (вместо установленных недавно 2 кг за центнер сдачи семян подсолнуха).

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 39. Машинопись на бланке.

[I] Предложение в тексте телеграммы вычеркнуто.
[II] Выписка послана А.И. Микояну.

№ 262
ТЕЛЕГРАММА ЗАМ. НАРКОМА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ СССР А.М. МАРКЕВИЧА И.В. СТАЛИНУ, В.М. МОЛОТОВУ И НАРКОМУ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ СССР Я.А. ЯКОВЛЕВУ О ПОЛОЖЕНИИ С ХЛЕБОЗАГОТОВКАМИ, НАТУРОПЛАТОЙ РАБОТЫ МТС И СЕМЕННЫМ ФОНДОМ НА УКРАИНЕ И СЕВЕРОМ КАВКАЗЕ[I]

19 января 1932 г.

Весьма срочно
№ 54

Рядом принятых мер удалось добиться некоторого перелома [в] ходе заготовок по МТС: [в] третьей пятидневке заготовлено 27 тыс. т вместо 13 300 т, заготовленных [во] вторую пятидневку. Но и этого темпа недостаточно для своевременного выполнения дополнительного задания Молотова [и] Чернова — в 8 млн пуд. Принимаю все меры [к] выполнению этого задания. Каждой отстающей МТС расторгаем договора с одним-двумя колхозами, не выполняющими пункта договора с МТС о хлебосдаче государству. Это мероприятие имеет, несомненно, положительные результаты. Две старые МТС помощью сняты из административных районов, отстающих [по] хлебозаготовкам, и перебрасываются [в] передовые районы. Предупреждение о снятие МТС сделано всем прочим отстающим районам. [В] связи с тем, что на Украине во многих колхозах произведен плохой обмолот хлеба с оставлением в соломе и полове большого количества зерна, мною дано распоряжение всем без исключения МТС вторично перевеять всю полеву и перемолотить скирды соломы. [К] проведению этого мероприятия [во] всех МТС приступлено. Совокупностью всех этих мероприятий надеюсь добиться выполнения плана. Большую тревогу вызывает положение [с] семенами. Не только на Украине, но даже [на] Сев[ерном] Кавказе имеется огромное количество колхозов без семенного материала, а на Украине имеются целые районы без семян или незначительной обеспеченности семенными фондами. Беда в том, что никто на местах о семенах не думает и никаких мер по созданию семенных фондов не принимается. [В] наибольшем недостатке семена яровой пшеницы. Среди колхозников создана кулацкими элементами уверенность, что семена дает государство, такую же тайную надежду питают и многие районные работники. Поэтому вместо упорной борьбы за заготовку хлеба многие местные работники идут по линии наименьшего сопротивления и усиленно вывозят семена. Я считаю, что дальше оставить в таком положении дело с семенами невозможно: каждый день оттяжки уменьшает наши возможности, так как хлеб съедается [и] разбазаривается, особенно пшеница. Объявленная Наркомземом проверка семенных фондов не вылилась [в] широкую кампанию по сбору семян. Между тем, без широкой боевой кампании вовлечения всех партийных советских колхозных организаций семян не соберем. В районах, не выполнивших хлебозаготовки, эту кампанию, по-моему, нужно сочетать с хлебозаготовками. Я уверен, что это не ослабит хода хлебозаготовок, а, наоборот, во многих районах усилит его, и во всяком случае рассеет надежды на получение семян от государства. Очень прошу обсудить этот вопрос возможно скорее, так как [с] семенами, безусловно, неблагополучно.[II]

Зам. народн[ого] комис[сара] землед[елия] СССР Маркевич

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 36–37. Копия. Машинопись.

[I] На первой странице документа имеется рукописная резолюция: «Мнение НКСнаба. Ст[алин]».

[II] Три последние строчки абзаца дважды отчеркнуты слева на полях.

№ 263

ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ВОСТОЧНОСИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.Г. ЛЕОНОВА И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КРАЙИСПОЛКОМА Н.Н. ЗИМИНА И.В. СТАЛИНУ И В.М. МОЛОТОВУ О ПРОБЛЕМЕ ГЛУБИННЫХ ЗЕРНОВЫХ ПУНКТОВ[I]

19 января 1932 г.

В соответствии с указаниями Наркомснаба, Хлебживцентра, Союзхлеба [от] 30 ноября краю разрешено в период до 1 января сохранить 30 глубинных пунктов. Считали, что данное указание согласовано с ЦК, поэтому приняли к руководству. Краем закрыты все глубинные пункты с прекращением приемки, за исключением указанных 30. В настоящее время из числа 30 оставлено по всему краю только 6. Указанные 6 пунктов находятся в 100–200 км от магистрали, в решающих по хлебозаготовкам районах, слабо обеспеченных транспортными средствами, имеющих крупные лесозаготовки, перевозки северных грузов.

Просим утвердить оставление в крае 6 глубинных пунктов с условием форсированной вывозки.[II] В настоящее время в глубинках находятся не 72 тыс. указанных в вашей телеграмме, а 57 тыс. т, приняты решительные меры к вывозке, также против задержки хлеба в районах.

По установленному нами плану весь хлеб из глубинки будет вывезен к 20 февраля. Просим утвердить.[III]

Леонов, Зимин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 43. Копия. Машинопись.

№ 264

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 85 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ГЛУБИННЫХ ПУНКТАХ В ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ[IV]

23 января 1932 г.

Строго секретно
№ П85/опр.33/с

Опросом членов ПБ от 23 января 1932 г.
67/33. О глубинных пунктах и сроке вывоза из них хлеба по Восточной Сибири.

(телеграмма т.т. Леонова и Зимина).

Принять предложение Вост[очно]сибирского крайкома об оставлении в крае 6 глубинных пунктов с обязательным вывозом всего глубинного хлеба к 20 февраля.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 42. Машинопись на бланке.

[I] На документе имеется помета: «Мнение НКСнаба. Ст[алин]».
[II] Предложение дважды отчеркнуто слева на полях.
[III] Абзац дважды отчеркнут слева на полях.
[IV] Выписка послана: «Т.т. Микояну, Керженцеву и Леонову».

№№ 265–269: Документы о хлебозаготовках в Молдавской АССР

№ 265
ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЯ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА» Л.З. МЕХЛИСА И.В. СТАЛИНУ, Л.М. КАГАНОВИЧУ И П.П. ПОСТЫШЕВУ О ПОЛУЧЕНИИ ЗАКРЫТОГО ПИСЬМА ОТ СПЕЦИАЛЬНОЙ БРИГАДЫ КОРРЕСПОНДЕНТОВ О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В МОЛДАВСКОЙ АССР[107]

10 февраля 1932 г.

Совершенно секретно
№ 516/с

Печатавшиеся в «Правде» материалы о ходе хлебозаготовок в Молдавии сигнализировали ряд фактов, вызвавших необходимость посылки специальной бригады «Правды» из хорошо известных редакции работников.

Наша бригада прислала закрытое письмо, свидетельствующее о явном неблагополучии в АМССР. Письмо бригады мы в печати использовать не можем и пересылаем на распоряжение ЦК.[1]

Секретарь «Правды» Л. Мехлис

Закрытое письмо в бюро редколлегии «Правды»

Дорогие товарищи!

В дополнение к трем посланным статьям о Молдавии считаем необходимым осветить некоторые вопросы в порядке закрытого письма.

Прежде всего необходимо внести ясность в вопрос о том, что по существу представляют собой так называемые «левацкие» перегибы. То, с чем мы столкнулись в Молдавии, выходит далеко за пределы того, что обычно принято было принимать под «левацкими» перегибами. Речь идет о явных и в большинстве случаев открытых к-р актах со стороны низовых руководящих работников по отношению к деревне. В своих статьях мы в меру возможного намекали на это, но сейчас надо будет осветить вопрос подробнее.

Наиболее «невинным» «левацким» перегибом надо признать метод повальных обысков у колхозников и у единоличников бедняков и середняков-контрагентов. Обыски обычно проводились ночью, искали крепко, по-настоящему. Есть деревни на самой границе с Румынией, где не осталось ни одной хаты с неразваленной печкой. Разрушали соломенные стрехи, искали кочаны кукурузы в соломе стрех. Если находили хлеб, тут же объявляли крестьянина, кто бы он ни был — бедняк ли, середняк ли или зажиточный — твердосдатчиком, накладывали на него штраф хлебом и деньгами, причем в таком количестве, какое заведомо нельзя выполнить. В эту же ночь и не позже следующего дня распродавали (в ряде случаев просто разбирали) все имущество, буквально раздевая крестьянина и его семью. В с. Ставрово Красноокнянского района нами обнаружены случаи, когда с женщин снимали юбки, а с мужчин — сапоги. Причем, должно быть, для особой «науки» [у] укрывателя хлеба, как правило, вынимались окна вместе с рамами. Разумеется, дом превращался в нежилой дом.

Сколько находили хлеба? Очень редко находили более или менее солидное количество, обычно обыски кончались отобранием последнего хлеба и в

---

[1] На документе имеется резолюция: «Членам ПБ, ЦК ВКП(б) и ЦК КП(б)У для сведения. И. Сталин».

самых мизерных количествах. Это отнюдь не значит, что по существу хлеб был последний и что его было мало, кто его имел, тот его прятал достаточно ловко, но для характеристики самого «принципа» повальных обысков важно отметить именно то, что не стеснялись отбиранием последнего хлеба.

Не знаем, насколько это верно, думаем, что скорее всего это «левацкая» выдумка, но нам говорили весьма ответственные работники Молдавии, в том числе председатель Совнаркома Дмитриу и член бюро обкома, что «крестьяне прячут хлеб в бутылках, в спичечных коробках, в фунтовых мешочках, которые они подвешивали под столами». Если бы это было даже так, большего позора для молдавских «хлебозаготовителей» трудно было бы выдумать.

Были обыски не только в деревнях, обыскивали и районные центры (Балта), рабочих и служащих, не исключая членов партии. «Потрусить город» — установка наркомснаба АМССР Купермана. В Балте во время обысков забирали у рабочих последние запасы хлеба, даже если они исчислялись фунтами. В Балте же было дано задание школьникам принести по 2,5 фунта муки (в порядке вовлечения в хлебозаготовку школяров).

Следующий «перегиб» — избиение крестьян. Мы лично были только в одном селе (Ставрово), где практиковались избиения, но материалов у нас об избиениях больше и касаются они ряда сел и районов. В д. Ставрово бывали совсем горячие дни, когда у больницы выстраивался, по выражению местного врача, «целый транспорт» подвод с избитыми. Выламывали пальцы, выкручивали руки, выдергивали волосы по одному волосу (д. Плужайково Балтского района), били железными палками по голове.

В одном селе опустили крестьянина вниз головой в колодезь и в таком положении допрашивали — даст он хлеб или нет.

Ставровский врач, исключительно запуганная личность, боясь преследований, не выдавал справок избитым. В лучшем случае он писал: «Раны нанесены такие-то, размера такого-то, а причины неизвестны».

Третий вид «перегибов» — незаконный арест. В д. Гулянка Краснооктянского района прошло через «кутузку» при сельсовете 120 колхозников и единоличников, причем сидели они нередко по 7 суток. Обнаружено это было (в официальном порядке, в неофициальном это было известно все время) в начале декабря, но по сей день председатель сельсовета, кандидат партии, не только не исключен из партии и не предан суду, но продолжает работать на селе в качестве председателя сельсовета.

«Либеральное» отношение руководства (районного и областного) к «левацким» перегибам объясняется двумя причинами. Первая — было прямое опасение, что удар по перегибам приведет к прекращению борьбы за хлеб. Это безусловно установлено нами. *Это прямое следствие их неверия в реальность плана: от правооппортунистического самотека к «левому» голому администрированию.* Председатель Балтской контрольной комиссии Семенчук прямо заявил начальнику Балтского ГПУ: «Поменьше нажимайте на нас по поводу перегибов», дав ясно понять этим, что иначе не будет хлеба. Вторая причина «либерального» отношения к перегибам — непонимание очень многими ответственными работниками специфического в условиях Молдавии, как пограничной республики, политического значения перегибов, непонимание того, что к издевательствам над крестьянами не мог не приложить руку прямой агент контрреволюции, прямая наемная рука Румынии. Это самое важное, и на это мы хотели бы обратить Ваше особое внимание.

Мы беседовали со многими руководящими работниками и спрашивали их, допускают ли они возможным соучастие «соседей» в организации массовых обысков и в избиении колхозников и единоличников и, странно, они не допускают даже такой мысли, когда, казалось бы, именно в этом вопросе

должна была быть максимальная настороженность организации. Куда дальше идти, если ответственные работники ГПУ (Балта, Тирасполь) ни в коем случае не допускают и даже отрицают какое-либо соучастие врагов из «той стороны» в организации перегибов.

За последнее время снято в Молдавии 5 контрреволюционных шпионских и белоэмигрантских организаций, арестовано более 150 чел., и когда мы спросили, есть ли среди арестованных хотя бы один человек, участвовавший лично в обысках, избиениях, арестах крестьян или влиявший на других в этом смысле, нам вначале вообще не могли ответить на этот вопрос (в этом направлении никто не думал), а затем минут через пять ответили, что таковых нет.

Если бы все те работники, которые так решительно и так скоропалительно отвергли даже предположение об участии Румынии в волне издевательств над молдавскими колхозниками и единоличниками, не были бы старыми чекистами, безусловно преданными революции и неоднократно доказавшими это на деле, можно было бы говорить о подозрительности их ответа. Мы же приводим наш разговор с ними и другими ответственными работникам для того, чтобы показать степень политической нечуткости *руководителей* организации к тем явлениям, которые имели место в Молдавии. Товарищи не поняли самого главного.

К тому, что было уже сказано, остается прибавить, что из деревень, расположенных у самой границы, пачками бегут крестьяне-колхозники и неколхозники в Румынию. Есть факты неблагоприятных настроений среди пограничной охраны, которая видит, конечно, и повальные обыски у бедняков, и разваленные печи, и прочие издевательства.

И последнее: за все время «левацких» перегибов, а они длятся не меньше трех месяцев, не было ни одного процесса над контрреволюционерами, кулаками и подкулачниками, пролезшими в партию, в руководство колхозов и сельсоветов с прямой целью дискредитации Соввласти и партии. *(Необходимо немедленно организовать несколько показательных процессов, особенно в тех местах, где «перегибы» внесли сильное брожение среди единоличников и даже колхозников далеко не в нашу пользу.)*

Второе, о чем мы считаем необходимым сообщить бюро редколлегии, это о явлениях бесхозяйственности, круговой поруки и разложения среди отдельных звеньев организации.

Кое о чем мы писали в наших статьях. Прибавим несколько фактов. В с. Топалы при обыске находят у одного крестьянина 25 пуд. трехнельки. Мука эта распределяется следующим образом: 2 пуда берет председатель рика Максименко, 2 пуда — председатель КК Ситников, 2 пуда — райснаб Белонучкин, 2 пуда — агитпроп Уманский, 3 пуда — секретарь сельской ячейки Рыбак, а остальную муку съедает бригада, нашедшая муку. Тот же председатель рика Максименко забирает конфискованный при обыске кожух и мануфактуру.

Вопрос разбирается на бюро райпарткома, куда обращается с жалобой председатель райКНС Чучукин, оказавшийся при разделе «реквизированного» добра обойденным. Дело кончается миром: руководство не знало, что Чучукин нуждается, надо, мол, устроить так, чтобы и он был обеспечен. Это — словесное решение, а письменно заносится в протокол так: «Считать склокой».

Председатель Краснооктянского рика Максименко был раньше председателем рика в Балте, откуда он был с треском снят за пьянство, разложение и половую распущенность. Снят и переброшен в Краснооктянский район на такую же работу. В момент его приезда в Красные Окна на второй день после того, как его пленум избрал, он был вызван в Балту на заседание выездной тройки областной контрольной комиссии, где был всенародно с позором выброшен из партии. Максименко апеллировал не в ЦК и даже не в ЦКК, а непосредственно в бюро обкома, и был восстановлен.

Совершенно разложившуюся фигуру представляет собой нынешний секретарь Балтского партийного комитета Дубецкий. Старый партизан, член партии с 1913 г., человек больших заслуг во время гражданской войны, он сейчас абсолютно спился, дебоширит, кричит на весь город: «Я Сталин в Балте». Хлебозаготовку провалил, дезориентировал парторганизацию, словом, никуда не годится как руководитель, и об этом знают все без исключения и, однако, он продолжает оставаться во главе района.

Почему его не снимают? Дается такое объяснение: Дубецкий имеет большой авторитет среди молдавских партизан, он еще пригодится, он нужен Молдавии. Все это, конечно, верно, Дубецкий как партизан и как руководитель партизан весьма полезен, но как секретарь районной партийной организации он сегодня наносит прямой вред организации.

Председатель Балтской контрольной комиссии Селиванов — пьяница, каких мало. Как пьяница оскандалил себя и дискредитировал перед всей организацией. Слабовольный, бесхарактерный человек, политически негра-мотный. Вся организация знает ему цену, он не пользуется никаким авторитетом и тем не менее почему-то продолжает оставаться на работе в КК.

Начальник Молдавского ГПУ т. Шумский (находится в Молдавии 3 мес.) говорит, что в низовых организациях семейственность и круговая порука сильно развиты.

Мы пробыли в Молдавии всего около 10 дней и не могли детально изучить вопрос до конца, но что абсолютно ясно для нас, это то, что в Молдавию должна выехать комиссия ЦК ВКП(б) для основательной работы по оздоровлению партийной организации. *Мы думаем, что в области достаточно сильны семейственность и круговая порука, на что есть факты.* Ясно и другое, что ряд работников должен быть удален из Молдавии, а на место их надо прислать в Молдавию свежие силы, не связанные круговой порукой. Говорят, что на Украине и в РСФСР есть немало молдаван-коммунистов, работающих на партийной, советской и иной работе. Если можно было хотя бы часть этих работников перебросить в Молдавию, польза была бы огромная.

На этом заканчиваем письмо, дней через десять будем в Москве и лично сообщим о многом другом, о чем надо сказать о Молдавии.

Это письмо написано в Киевском секторе ГПУ в условиях необходимой конспирации.

С коммунистическим приветом[1]

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 45–51. Подлинник. Машинопись.
Частично опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 2. С. 158–161.

№ 266
ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ЗАПИСКИ Л.З. МЕХЛИСА

11 февраля 1932 г.

Строго секретно
№ П3208

Членам и кандидатам Политбюро: т.т. Андрееву, Ворошилову, Кагановичу, Калинину, Кирову, Косиору Ст., Куйбышеву, Микояну, Молотову, Орджоникидзе, Петровскому, Сталину, Чубарю.

Секретарю ЦК: т. Постышеву.

ЦККП(б)У.

---

[1] Две подписи неразборчивы.

По поручению т. Сталина, посылается Вам для сведения записка т. Мехлиса от 10 февраля 1932 г. за № 516 с приложением письма бригады «Правды» о ходе хлебозаготовок в Молдавии[I].

Зав. С[екретным] о[тделом] ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 44. Копия. Машинопись.

№ 267
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК КП(Б)У «ОБ ИСКРИВЛЕНИЯХ ПАРТИЙНОЙ ЛИНИИ ПРИ ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В АМССР»[II]

29 февраля 1932 г.

Рассмотрев материалы бригады «Правды» и результаты обследования положения на месте, произведенное т.т. Ивановым и Карлсоном, ЦК КП(б)У констатирует, что массовые перегибы, имевшие место в АМССР, произошли в результате неудовлетворительного руководства со стороны Молдавского обкома хлебозаготовительной кампанией. Эти перегибы являются обратной стороной правооппортунистических настроений в партийном руководстве хлебозаготовительной кампании (до ноября). Эти настроения, сопровождавшиеся отсутствием действительной борьбы с кулацкими элементами, которые в АМССР при слабой коллективизации и пограничном характере Молдавии имеют еще очень сильные корни, — привели к тому, что вполне реальный и отнюдь не перенапряженный план хлебозаготовок к 1 октября был выполнен только на 26,3 %. В связи с этим, ЦК вынужден был объявить обкому предостережение.

Тов. Плачинда, с конца октября заменивший т. Ильина на посту секретаря, вместе с бюро обкома не сумел обеспечить такое руководство хлебозаготовительной кампанией, при котором нажим на хлебозаготовки проходил бы в строгом соответствии с линией партии. Массовые перегибы и ряд преступлений, совершенные низовыми работниками на протяжении ноября—декабря, были, в основном, известны бюро обкома, однако решительных мер к ликвидации допущенных искривлений партийной линии до января не было принято. Ряд безобразных фактов, особенно имевших место в Слободзейском, Балтском и Краснооктянском районах, до января оставались безнаказанными и население ничего о реагировании на эти факты со стороны партийных и советских органов Молдавии не знало. Руководство Молдавского обкома совершенно не учло, что отрицательное значение перегибов в Молдавии, принимая во внимание ее пограничное положение, увеличивается во много раз, а в ряде случаев носили прямо контрреволюционный характер, на что обком должен был реагировать немедленно и самым решительным образом.

Исходя из вышеизложенного, ЦК постановляет:

1. Объявить выговор всему составу бюро Молдавского обкома за плохое руководство хлебозаготовительной кампанией, за недопустимо слабую борьбу как с правооппортунистическими настроениями в начале кампании, так и в особенности за безусловно недостаточную нерешительную борьбу с «левыми» загибами и безобразными искривлениями партийной линии во вторую половину кампании (ноябрь—декабрь).

2. Кроме того, объявить строгий выговор с предупреждением следующим основным руководящим партийным и советским работникам Молдавии:

[I] См. док. № 265.

[II] Собственный заголовок документа.

бывшему секретарю обкома т. Ильину, пред. СНК Молдавии т. Дмитриу, пред. ЦИК т. Вороновичу.

Секретарю обкома т. Плачинде объявить выговор.

3. Поручить обкому немедленно организовать несколько судебных процессов над виновниками наиболее значительных перегибов и безобразий, с тем, чтобы эти процессы стали широко известны населению. В процессах должны быть вскрыты действительные вдохновители преступлений — кулацкие агенты и контрреволюционные провокаторы.

4. В виду исключительной слабости кадров молдавских работников, особенно в районах, что в значительной степени обусловило допущение массовых искривлений партийной линии, поручить секретариату укрепить как областной аппарат (партийный и советский), так, — в особенности районы — работниками. Для этой цели подыскать кандидатуру второго секретаря обкома и заворга, дать 3–5 ответственных работников для областного аппарата Молдавии, а также не менее 25 работников для укрепления районов.

5. Для принятия на месте всех необходимых мер по ликвидации последствий, имевших место в АМССР массовых перегибов при проведении хлебозаготовок, командировать в АМССР сроком на 15 дней группу работников во главе с т. Ивановым, в составе т.т. Панасенко, Викторова, Сирко, Гапеева, Шугли, Барабаша, Серебряного.

Поручить т. Иванову, наряду с привлечением виновных в допущенных безобразиях к судебной и партийной ответственности, проверить основные кадры работников Молдавии и всех негодных или скомпрометированных работников устранить и заменить другими.

В связи с посевной кампанией должна быть развернута широкая политическая работа среди крестьянства и колхозников, направленная к ликвидации имеющихся в основной массе крестьянства в связи с искривлениями отрицательных настроений, за развитие коллективизации, укрепление колхозов, успешное проведение посевной кампании и осуществление действительной борьбы кулацкими элементами в АМССР.

Настоящее постановление публикованию в печати не подлежит.

Секретарь ЦК КП(б)У С. Косиор

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 54–56. Подлинник. Машинопись.

№ 268

ПРЕПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У С.В. КОСИОРА И.В. СТАЛИНУ О ПЕРЕСЫЛКЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК КП(Б)У О МОЛДАВИИ[I]

7 марта 1932 г.

№ 095990/т

Харьков

В дополнение к телеграмме от 6 марта посылаю постановление ПБ ЦК КП(б)У о Молдавии[II].[108]

Ст. Косиор

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 53. Подлинник. Машинопись.

[I] На документе имеется помета: «Членам ПБ для сведения. Ст[алин]».
[II] См. док. № 267.

№ 269
ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПБ ЦК КП(Б)У ОТ 29 ФЕВРАЛЯ 1932 Г.

9 марта 1932 г.

№ П3347

Членам и кандидатам Политбюро: т.т. Андрееву, Ворошилову, Кагановичу, Калинину, Кирову, Куйбышеву, Микояну, Молотову, Орджоникидзе, Сталину.

Тов. Рудзутаку.

Тов. Постышеву.

По поручению т. Сталина, посылается Вам для сведения постановление ПБ ЦК КП(б)У от 29 февраля 1932 г. о Молдавии[I].

Приложение: экз. № ____ на 4 листах[II].

Зав. С[екретным] о[тделом] ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 52. Копия. Машинопись.

№ 270
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 90 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ЗАГОТОВКЕ СЕМЕННОЙ ПШЕНИЦЫ В ДВК[III]

3 марта 1932 г.

Строго секретно
№ П90/опр.37-с

Опросом членов ПБ от 3 марта 1932 г.
73/37. Телеграмма т. Буценко.

Разрешить ДВК заготовить 10 тыс. ц семенной пшеницы в приграничполосе в порядке обмена на списанные сельскохозяйственные продукты и другие внутрикраевые ресурсы.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 57. Машинопись на бланке.

№№ 271–274: Документы о ходе хлебозаготовок и заготовке семян на Украине

№ 271
ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У С.В. КОСИОРА И.В. СТАЛИНУ О ПОЛОЖЕНИИ С ЗАГОТОВКОЙ СЕМЯН

15 марта 1932 г.

Строго секретно
№ 39/с

Вторая пятидневка марта пор сбору семян не дала серьезных сдвигов. Собрано 5 миллионов центнеров, что к установленному заданию составляет 55,2 %.

[I] См. док. № 267
[II] Приложение отсутствует.
[III] Выписка послана: «Т.т. Бергавинову, Буценко — шифром».

Если считать фонды по фактическому состоянию коллективизации (вместо намечавшихся 84 % — 74 %, что имеется фактически на сегодняшний день), то собранные фонды составляют 65 % потребности.

Почти из всех областей сообщают, что, как правило, районы, имеющие свыше 75 % посевных материалов, стараются уменьшить свои действительные фонды, чтобы избегнуть обязанности поддержать другие.

Самый тщательный анализ положения говорит о том, что зерно в колхозах безусловно есть. Подтверждением этого является такой факт, что положение в деле сбора семян, пожалуй, хуже всего в районах с наиболее благоприятным урожаем: Харьковской, Днепропетровской областях.

В колхозных амбарах хлеба нет, все распределено легально и нелегально колхозникам. Под влиянием нажима на хлебозаготовки и допущенных местами перегибов, а также под влиянием кулацкой агитации, что будто бы заберется весь хлеб, колхозник и индивидуальник весь хлеб припрятали.

Очевидно, надо во что бы то ни стало разрядить создавшуюся в связи с последним периодом хлебозаготовок атмосферу.

Во многих местах среди колхозников идут разговоры, что государство все равно не оставит поля незасеянными и даст семена, поэтому беспокоиться нечего.

В связи с этим просим разрешения провести следующие меры:

1) Объявить выполнение хлебозаготовительного плана по колхозам законченным. Все дальнейшие заготовки вести в порядке кампании добровольной продажи колхозниками имеющихся у них хлебных излишков. Все последнее время фактически мы заготовляли только то, что давал колхозник.

2) Все недостающее до посевных фондов зерно взять у колхозников из полученного ими хлеба в качестве займа, подлежащего обязательному покрытию из нового урожая.

Эти два предложения необходимы для того, чтобы колхозник знал, что фактическое распределение хлеба, несмотря на его неправильности, утайку и растаскивание, мы больше оспаривать не будем и требовать возврата от колхозников неправильно взятой части хлеба, несмотря на невыполнение колхозом плана, также не станем.

3) Кроме того, необходимо объявить от имени союзных органов о порядке хлебозаготовок из будущего урожая, исходя из того, чем больше урожая добьется колхоз и колхозник, тем больший фонд должен быть выделен и распределен на личное потребление. Чем больше трудодней у колхозника, тем больший натуральный фонд потребления должен быть обеспечен для его семьи в установленные сроки, учитывая необходимость создания у колхозника и в колхозах также некоторых запасов.

Этим последним предложением необходимо устранить последствие и предотвратить на будущее время ту вреднейшую уравниловку, которая была допущена в этом году [в] практике хлебозаготовок, когда исправный хорошо работавший колхоз получил несколько добавок к первоначальному плану, когда в хороших добросовестных колхозах значительная часть хлеба, предназначавшаяся на личное потребление, была изъята по хлебозаготовкам, а те, кто работал плохо, кто утаивал, отделался выполнением только 50–69 % плана и фонды личного потребления в таких колхозах были выше добросовестных колхозов.

Эта практика подрывает стимул для хорошей работы как колхоза в целом, так и отдельного колхозника.

Опубликовать первые 2 пункта нужно на протяжении 2–3 дней.

Косиор

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 61–61об. Копия. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 2. С. 21–22.

№ 272
ПИСЬМЕННОЕ МНЕНИЕ НАРКОМА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ СССР Я.А. ЯКОВЛЕВА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯ СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У С.В. КОСИОРА ПО ВОПРОСУ ОРГАНИЗАЦИОННОГО УЛУЧШЕНИЯ ХОДА ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА УКРАИНЕ[I]

15 марта 1932 г.

1. По первому предложению т. Косиора имеется вполне достаточное решение ЦК (п. 5 постановления по семенам от 7 марта с.г.), согласно которого на Украине временно прекращена заготовка в счет централизованного плана. Тов. Косиор 7 марта сообщил ЦК о том, что еще 23 февраля украинцы дали директиву о прекращении хлебозаготовок и «вчера предложили областям опубликовать директиву от имени областей».

2. Второе предложение т. Косиора по вопросу о сборе семян у колхозников в порядке займа семян у колхозников также никакого нового решения ЦК не требует, так как заем семян у колхозников в колхозный фонд в качестве одного из методов сбора семян рекомендован местам решением Политбюро от 16 февраля с.г. и степень применения этого метода зависит целиком от местных организаций.

3. Нового «объявления» о порядке хлебозаготовок от союзных органов не требуется, потому что существующими постановлениями (о контрактации зерновых и о распределении продовольственных фондов колхозов по трудодням) предусматривается определение размера хлебозаготовок в зависимости от размеров сбора хлеба. Указываемые т. Косиором факты грубого нарушения этого порядка в украинской практике хлебозаготовок должны исправляться в порядке проверки того, что делается на местах.

4. Положение со сбором семян по УССР, в особенности по пшенице и в особенности по Одесской и Днепопетровской областям, надо признать угрожающим успеху сева. Центральный Комитет требует от ЦК КП(б)У немедленной и действительной мобилизации всех сил партийных и советских организаций для сбора семян.

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 60. Копия. Машинопись.

№ 273
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 92 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПРЕДОТВРАЩЕНИИ СРЫВА СЕВА НА УКРАИНЕ[II]

16 марта 1932 г.

Строго секретно
№ П92/1-с

1. Телеграмма т. Косиора о хлебозаготовках на Украине. (т. Сталин).

Послать ЦК КП(б)У следующую телеграмму:

а) Принять предложение ЦК КП(б)У по всем трем пунктам, изложенным в телеграмме т. Косиора от 15.III с.г.[III]

б) Считать нецелесообразным издание постановления центральных органов СССР о государственной доле в будущем урожае, так как такое объявление, говорящее о том, что от 1/3–1/4 урожая будет отдано государству, уже сделано раньше.

[I] См. док. № 271.
[II] Выписка послана: «ЦК КП(б)У; т.т. Чернову, Яковлеву».
[III] См. док. № 271.

Предложить ЦК КП(б)У и центральным органам Украины издать на месте соответствующее постановление.

в) Политбюро считает, что положение с семенами на Украине во много раз хуже того, чем это следует из телеграммы т. Косиора, поэтому Политбюро предлагает ЦК КП(б)У принять все зависящие от него меры к тому, чтобы была предотвращена угроза срыва сева на Украине.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 58. Машинопись на бланке.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 2. С. 23.

№ 274
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 93 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СЕМЕННОЙ ПОМОЩИ УКРАИНЕ[I]

23 марта 1932 г.

Строго секретно
№ П93/опр.1/с

Опросом членов ПБ от 17 марта 1932 г.
38/1. Телеграмма т. Косиора.

В виде исключения удовлетворить просьбу т. Косиора о семенной помощи, для чего:

1) Выдать из Госфонда 10 тыс. т овса с обменом на озимое зерно.

2) Разбронировать из резервного фонда 100 тыс. пуд. ячменя и отдать Украине в качестве беспроцентной ссуды[II].

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 62. Машинопись на бланке.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 2. С. 219.

№ 275
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 93 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ЗЕРНОПОСТАВКАХ СОЮЗТРАНСА[III]

23 марта 1932 г.

Строго секретно
№ П93/опр.21/с

Опросом членов ПБ от 23 марта 1932 г.
58/21. О зернопоставках по линии Союзтранса.
(т. Перепелкин).
Передать на рассмотрение в советском порядке[IV].

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 63. Машинопись на бланке.

[I] Выписка послана: «Т.т. Чернову, Яковлеву, Куйбышеву, Косиору».
[II] Данное решение было принято к исполнению СТО СССР 20 марта 1932 г., о чем было издано постановление № 256/96 (ГА РФ. Ф. Р-5674. Оп. 3с. Д. 21. Л. 134. Подлинник).
[III] Выписка послана: «Т.т. Перепелкину, Керженцеву».
[IV] В нижнем углу бланка справа имеется помета: «Хлебозаготовки».

№№ 276–328: ПОДГОТОВКА НОВОЙ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

№ 276
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 96 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОСНАБЖЕНИИ НИЖЕГОРОДСКОГО КРАЯ[I]

16 апреля 1932 г.

Строго секретно
№ П96/38-опр.

Опросом членов ПБ от 16 апреля 1932 г.
60/38. О хлебоснабжении Нижегородского края во II квартале 1932 г.

а) Обязать Нижегородский крайком дозаготовить на протяжении 2-го квартала для выполнения установленного для края годового плана хлебозаготовок вместе с гарнцем 25 тыс. т продовольственных хлебов.

б) Из заготовок 25 тыс. т разрешить 10 тыс. т использовать на увеличение утвержденного на 2-й квартал плана снабжения.

Секретарь ЦК

[Приложение]

ХЛЕБОЗАГОТОВКИ В СССР НА 20 АПРЕЛЯ 1932 Г.[II]

в млн пуд.

	1931–1932 г.			1930–1931 г.		
	План	**На 20 апреля**	**%% к годо-в[ому] плану**	**Годов[ая] заготовка**	**На 20 апреля**	**%% к годо-в[ому] плану**
Совхозы	116,3	108,0	93	77,8	76,2	98
Колхозы	852,9	859,1	101	409,5	404,9	99
В т.ч. МТС	346,8	375,1	108	38,7	38,7	100
Единоличники	388,1	335,5	84	728,4	721,8	99
Гарнец	*128,8*[I]	*74,8*	58	*127,4*	*104,2*	81
Не распродано	—	3,2	—	—	—	—
Всего (с рисом)	1486,2	1371,4	92	1342,1	1307,1	97
Всего (без риса)	1428,0					

[I] Выделенные в таблице курсивом цифры заключены в круг.

ХОД ЗАГОТОВОК ЗЕРНОВЫХ В АПРЕЛЕ ПО ПЯТИДНЕВКАМ (БЕЗ ГАРНЦА)

в тыс. пуд.

Пятидневки	**I**	**II**	**III**	**IV**	**V**	**VI**	**Всего**
1931/32 г.	92	29	24	33	—	—	—

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 64. Машинопись на бланке. Л. 65. Копия. Машинопись.

[I] Выписка послана М.А. Чернову и А.А. Жданову.
[II] Собственный заголовок документа.

№ 277

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 97 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОСНАБЖЕНИИ УКРАИНЫ[I]

23 апреля 1932 г.

Строго секретно
№ П97/опр.21/с

Опросом членов ПБ от 23 апреля 1932 г.
44/21. Телеграмма т. Чубаря.

а) Имея в виду, что затруднения в хлебоснабжении на Украине, в основном, являются результатом крайне слабого поступления гарнцевого сбора, который должен был дать по плану в апреле 100 тыс. т, — обязать ЦК КП(б)У принять все меры к максимальному усилению гарнцевого сбора с немедленным вывозом его на пристанционные пункты.

б) В виде крайней меры — разбронировать для нужд снабжения Украины в апреле 25 тыс. т хлеба.

в) Обязать Наркомвнешторг освободить от варранта 30 тыс. т пшеницы.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 66–66об. Машинопись на бланке.

№ 278

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 97 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ОТПУСКЕ ХЛЕБА ИЗ ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ РЕСУРСОВ[II]

23 апреля 1932 г.

Строго секретно
№ П97/опр.22-с

Опросом членов ПБ от 23 апреля 1932 г.
45/22. О порядке отпуска хлеба из централизованных ресурсов.
(Записка т. Саркиса).

Предложить т.т. Куйбышеву, Микояну, Саркису и Чернову договориться и внести совместные предложения.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 67. Машинопись на бланке.

№ 279

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 98 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ БУДУЩЕГО ГОДА[III]

4 мая 1932 г.

Строго секретно
№ П98/14-с

14. О хлебозаготовках будущего года.
(т. Сталин).

[I] Выписка послана: «Т.т. Косиору, Чубарю, Чернову — все; Розенгольцу — в; Комитету резервов».

[II] Выписка послана: «Т.т. Куйбышеву, Микояну, Саркису, Чернову».

[III] Выписка послана: «Т.т. Молотову, Сталину, Чернову, Микояну, Куйбышеву, Ворошилову, Орджоникидзе, Рудзутаку, Андрееву, Сулимову, Яковлеву, Кагановичу Л., Маркевичу, Калинину, Юркину, Менжинскому, Саркису».

Поручить комиссии в составе т.т. Молотова (созыв комиссии), Сталина, Чернова, Микояна, Куйбышева, Ворошилова, Орджоникидзе, Рудзутака, Андреева, Сулимова, Яковлева, Кагановича Л., Маркевича, Калинина, Юркина, Менжинского и Саркиса выработать от имени Политбюро постановление о плане хлебозаготовок будущего года, запросив телеграфом мнение секретарей крайкомов, обкомов и нацЦК[109].

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 68. Машинопись на бланке.

№ 280
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 99 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПРОЕКТЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК 1932 Г.

8 мая 1932 г

Строго секретно
№ П99/опр.3-с

Опросом членов ПБ от 6 мая 1932 г.
35/3. Проект постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) о плане хлебозаготовок из урожая 1932 г. и развертывании колхозной торговли хлебом.
Утвердить (см. приложение).

Секретарь ЦК

[Приложение № 1]

Проект постановления Совета Народных Комиссаров Союза ССР и ЦК ВКП(б) о плане хлебозаготовок на кампанию 1932/33 гг.

Май 1932 г.
Секретно

1. Установить план хлебозаготовок по СССР для колхозов и единоличных крестьянских хозяйств на кампанию 1932/33 г. (вместе с 90 %-ми гарнцевого сбора) в размере 1173 млн пуд. вместо установленного для хлебозаготовительной кампании прошлого года 1370 млн пуд.
2. Установить план хлебозаготовок для областей, краев и республик в следующих размерах:

Украина	— 377	млн пуд.	против	плана	прошл[ого]	года	476	млн	пуд.
С[еверный] Кавказ	— 145	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	166,7	-“-	-“-
Крым	— 12	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	11,8	-“-	-“-
ЦЧО	— 127	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	140,6	-“-	-“-
Татреспублика	— 27	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	33,5	-“-	-“-
Казахстан	— 40	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	50,5	-“-	-“-
Восточн[ая] Сибирь	— 30	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	33,5	-“-	-“-
Ср[едняя] Азия	— 20	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	26	-“-	-“-
Московск[ая] обл.	— 30	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	36,5	-“-	-“-
Нижегород[ский] кр[ай]	— 30	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	37,8	-“-	-“-
Западн[ая] обл.	— 8	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	12,9	-“-	-“-
Ленинградск[ая] обл.	— 5	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	6,3	-“-	-“-
Ивановск[ая] обл.	— 5	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	7,5	-“-	-“-
Северн[ый] кр[ай]	— 2,5	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	3,3	-“-	-“-

Закавказье	— 4,5	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	5,5	-“-	-“-
Белоруссия	— 8	млн	пуд.	против	плана	прошл[ого]года	9,7	млн	пуд.
ДВК	— 6	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	9	-“-	-“-
Н[ижне-]Волж[ский] край	— 80	-“-	-“-	факт[и-ически]	заг[отовлено]	1930/31 г.	85	-“-	-“-
Ср[едняя] Волга	— 70	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	73	-“-	-“-
Башкирия	— 29	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	35,6	-“-	-“-
Урал	— 55	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	74	-“-	-“-
Западн[ая] Сибирь	— 62	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	73	-“-	-“-

3. После выполнения плана сдачи (продажи) хлеба государству колхозы образуют семенные и фуражные (для обобществленного скота) фонды.

4. Распределение хлеба между колхозниками должно быть произведено в полном соответствии с количеством затраченного каждым из колхозников труда (по трудодням).

Полученный колхозниками хлеб находится в их полном распоряжении, и этот хлеб колхозники используют по своему усмотрению — как для своих продовольственных и хозяйственных нужд, так и для продажи путем колхозной торговли по среднерыночным ценам.

5. Выполнение плана хлебозаготовок в кампанию 1932/33 г. закончить не позднее, чем к 15 декабря в южных и центральных районах (кроме Сев[ерного] и Украины) и не позднее, чем к 1 января в остальных районах. По Сев[ерному] Кавказу и Украине закончить к 15 декабря выполнение плана заготовок по колосовым культурам и не позднее, чем к 1 февраля по кукурузе.

М. Чернов

[Приложение № 2]

Проект постановления Совета Народных Комиссаров СССР и Центрального Комитета ВКП(б) «Об уменьшении хлебозаготовительного плана на 1932 г. и развертывании колхозной торговли хлебом»[I]

[1932 г.]

1. На основе победы *колхозной и совхозной системы хозяйства над системой единоличного хозяйства*[II] и разгрома кулацких элементов в деревне СССР в два года достиг такого развертывания зернового хозяйства, расширения посевных площадей и роста валовой продукции зерна, что вместо 660 млн пуд. зерна (вместе с гарнцем), заготовленных в 1928 г. на основе единоличного хозяйства, в 1930 г. государственные заготовки достигли 1350 млн пуд. зерна (вместе с гарнцем), а в 1931 г., несмотря на засуху, 1400 млн пуд. (*вместе с гарнцем*).

Эти успехи объясняются прежде всего тем, что колхозы, как крупное объединенное хозяйство, получили возможность через машинно-тракторные станции применить и наилучше использовать тракторы и машины, расширить посевные площади и улучшить агротехническую постановку дела, а совхозы *превратились в* значительно большее, чем прежде, количество хлеба.

Благодаря осуществлению политики ленинской партии, *страна* вышла из кризиса зернового хозяйства и преодолевает трудности, вызванные засухой прошлого года *в восточных районах СССР*, гораздо успешнее, чем это

[I] Собственный заголовок документа.

[II] Выделенные курсивом части документа вписаны от руки авторами проекта.

имело место в предыдущие засушливые годы, когда мелкое крестьянское хозяйство еще преобладало в нашей стране.

2. Вместе с тем, в результате успехов в деле осуществления пятилетки в области промышленности все более растут возможности Советского Союза в области производства промышл[енных] товаров как для удовлетворения производственных нужд колхозов, так и для удовлетворения личных потребностей колхозников.

В связи с этим непрерывным ростом количества товаров и ростом производства зерна в деревне, увеличиваются возможности развертывания колхозной торговли. Колхозная торговля становится все более важным добавочным источником снабжения городов продуктами сельскохозяйственного производства.

В связи с этим обст[оятельст]вом Советская власть получила возможность наряду с методом государственных хлебозаготовок практиковать как средство снабжения *городского* населения другой метод — метод торговли хлебом самих колхозов и колхозников. Развертывание колхозной торговли при одновременном росте товарной зерновой продукции совхозов дают возможность[I] Советской власти значительно снизить в 1932 г. размеры государственных хлебозаготовок крестьян (колхозников и единоличников).

На основании всего этого Совет Народных Комиссаров СССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

а) *Уменьшить* государственный план хлебозаготовок по СССР из урожая 1932 г. по колхозам и единоличн*ым хозяйствам* при среднем урожае (без гарнца) в размере 1103 млн пуд. вместо установленного из расчета среднего урожая для 1931 г. хлебозаготовительного плана в размере 1367 млн пуд, из них:

по Украине	356	млн	пуд.	вместо	плана	прошлого	года	434	млн	пуд.
по С[еверному] Кавказу	136	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	154	-“-	-“-
по Крыму	10,0	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	11	-“-	-“-
по ЦЧО	116	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	128	-“-	-“-
по Татарии	24	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	31	-“-	-“-
по Казахстану	38	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	57	-“-	-“-
по Вост[очной] Сибири	29	млн	пуд.	вместо	плана	прошлого	года	32	млн	пуд.
по Ср[едней] Азии	22	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	25	-“-	-“-
по Московск[ой] обл.	27	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	31	-“-	-“-
по Нижегород[ской] обл.	29	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	33	-“-	-“-
по Запад[ной] обл.	6	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	9	-“-	-“-
по Ленинград[ской] обл.	4	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	5	-“-	-“-
по Ивановск[ой] обл.	4	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	5	-“-	-“-
по Северному кр[аю]	2	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	3	-“-	-“-
по Закавказью	4	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	5	-“-	-“-
по БССР	4	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	6	-“-	-“-
по ДВК	7	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	8	-“-	-“-
по Ср[едней] Волге	72	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	106	-“-	-“-
по Н[ижней] Волге	77	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	100	-“-	-“-
по Башкирии	26	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	39	-“-	-“-
по Уралу	48	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	71	-“-	-“-
по Зап[адной] Сибири	62	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	-“-	74	-“-	-“-

[I] Слова «дают возможность» вычеркнуты в документе.

б) В соответствии с ростом совхозного хозяйства увеличить в 1932 г. план хлебозаготовок по совхозам *всех систем* до 151 млн пуд. (против сданных в прошлом году 108 млн пуд.). *Из них*: по Зернотресту — 110 млн пуд., по Союзсахару — 20 млн пуд., по семеноводческим трестам — 10 млн пуд., по Промсовхозтресту — 5 млн пуд., по животноводческим совхозам (союзным и республиканским) — 3 млн пуд., по прочим республиканским и местным совхозам — 3 млн пуд., с разбивкой по краям, областям и республикам:

Украина	— 32	млн	пуд.
Сев[ерный] Кавказ	— 36	-“-	-“-
Крым	— 4	-“-	-“-
ЗСФСР	— 0,4	-“-	-“-
Средняя Азия	— 2,0	-“-	-“-
Нижняя Волга	— 11,25	-“-	-“-
ЦЧО	— 10,0	-“-	-“-
Средняя Волга	— 16,0	-“-	-“-
Татария	— 0,3	-“-	-“-
Казахстан	— 4,0	-“-	-“-
Урал	— 8,0	-“-	-“-
Башкирия	— 5,0	-“-	-“-
Западная Сибирь	— 13,0	-“-	-“-
Восточная Сибирь	— 3,5	-“-	-“-
Ленинградская обл.	— 0,05	-“-	-“-
Западная обл.	— 0,4	-“-	-“-
Московская обл.	— 0,8	-“-	-“-
Ивановская обл.	— 0,2	-“-	-“-
Нижегородский край	— 0,1	-“-	-“-
ДВК	— 4,0	-“-	-“-

3) Выполнение плана хлебозаготовок из урожая 1932 г.закончить не позднее чем к 1 января 1933 г.

4) Образование семенных фондов в колхозах закончить не позднее 15 января 1933 г.

5) Признать целесообразным по окончании выполнения настоящего хлебозаготовительного плана и образования семенных фондов, т.е. с 15 января 1933 г., предоставить колхозам и колхозникам полную возможность беспрепятственной продажи излишков своего хлеба по своему усмотрению как на базарах и рынках, так и в своих колхозных *лавках*, обязав местные органы оказывать колхозам и колхозникам в этом полное содействие и принять меры к искоренению частников, *спекулянтов* и перекупщиков, пытающихся нажиться на колхозной торговле.

Председатель СНК СССР Молотов (Скрябин)
Секретарь ЦК ВКП(б) Сталин[I]

[I] В отредактированном виде текст проекта будет принят ЦК ВКП(б) и СНК СССР 6 мая 1932 г. одноименным постановлением (РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 70–72. Заверенная копия. Машинопись).

[Приложение № 3]

Баланс продхлебов в зерновом выражении за 1929–1930 гг., 1930–1931 гг., 1931–1932 гг. и план на 1932–1933 гг. (млн пуд.)

6 мая 1932 г.
Не подлежит оглашению

	1929–1930	**1930–1931**	**1931–1932**	**1932–1933[I]**
Наличие на 1 июля	37,3	77,3	88,8	
Поступления, включая 90 % гарнца	546,1	900,6	958,2	
Примесь ячменя и кукурузы	36,0	—	—	
Всего в приходе:	619,4	977,9	1047,0	
Общее снабжение	355,4	416,7	459,5	
Особые назначения	3,0	13,0	22,3	
Спецназначения:				
Лес	18,9	26,1	27,0	
Лен-пенька	12,8	16,0	13,0	
Масло-молоко	3,0	4,05	3,5	
Мясозаготовки	4,8	7,7	7,0	
Хлопок	30,5	47,6	48,9	
Прочие	4,0	7,55	12,1	
Северные окраины	7,3	10,0	13,7	
Военвед	13,6	16,4	24,9	
Лон	2,4	3,1	4,0	
Спецпереселенцы	1,2	4,9	8,1	
Промышленность	10,3	53,5	60,8	
Животноводство	—	3,7	9,8	
Семена	23,7	11,7	40,3	
Экспорт	30,8	230,7	184,6	
Продснабжение:				
Зерносовхоз	—	—	1,5	
Живсовхоз	—	—	4,5	
колхозов	—	—	8,2	
Отчисления за перевыполнение плана	—	—	3,6	
Манная крупа	2,7	4,3	4,8	
Утери	17,7	12,1	13,5	
Всего расхода:	542,1	889,1	975,6	
Переходящий запас (включая фонды)	77,3	88,8	71,4	

[I] Последняя колонка не заполнена.

1. Расшифровка отпуска продхлебов для «особых назначений» (млн пуд.)

	1929–1930	**1930–1931**	**1931–1932**
Путина	—	6,2	10,2
Торф	—	1,8	3,3
Цветметзагот.	3,0	5,0	8,8
Всего:	3,0	13,0	22,3

2. Расшифровка отпуска продхлебов для «прочих» спецназначений

Кенаф	0,4	0,6	0,7
Табак	0,9	2,0	2,7
Плодоовощ	0,1	2,8	3,6
Кедровый орех	—	0,3	0,04
Рис	—	0,4	0,5
Шерсть	—	0,7	1,7
Пушнина	—	0,25	0,3
Чай	—	0,1	1,13
Соя	—	0,05	0,2
Каучуконосы	—	0,15	0,07
Семена трав	—	0,05	0,2
Лектехсырье	—	0,1	0,15
Новомасличные	—	—	0,15
Нераспределенные	2,6	0,05	0,66
Всего «прочих»	4,0	7,55	12,1

3. Расшифровка отпуска продхлебов для промышленности

Спиртовая	—	26,9	24,8
Макаронная	—	13,7	20,4
Кондитерская	—	10,4	13,3
Прочая	—	2,5	2,3
Всего:	10,3	53,5	60,8

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 69. Машинопись на бланке. Л. 82–83. Заверенная копия. Машинопись. Л. 73–77. Черновик. Машинопись. Л. 86–87. Заверенная копия. Машинопись.

Частично опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 2. С. 190–192.

№ 281
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 99 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПОРУЧЕНИИ НАРКОМУ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ СССР Я.А. ЯКОВЛЕВУ[I]

8 мая 1932 г.

Строго секретно
№ П99/15-с

г) Поручить т. Яковлеву написать статью, комментирующую постановления ЦК и СНК о плане хлебозаготовок и колхозной торговле.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 88. Машинопись на бланке.

№ 282
ТЕЛЕГРАММА ЦК ВКП(Б) ОБКОМАМ, КРАЙКОМАМ, ЦК НАЦКОМПАРТИЙ С ПРЕДЛОЖЕНИЕМ ВОЗДЕРЖАТЬСЯ ОТ УСТАНОВЛЕНИЯ РАЙОННЫХ ПЛАНОВ ХЛЕБОЗАГОТОВОК[II]

9 мая 1932 г.

Строго секретно
Шифром
№ 14/723/ш

ЦК предлагает воздержаться пока от установления районных планов хлебозаготовок на основе постановления ЦК и СНК от 6-го, а так же от доведения планов хлебозаготовок до сел и колхозов. Популяризация постановления ЦК и СНК о хлебозаготовках ни на йоту не должна отвлечь внимания от посевной кампании, а, наоборот, должна послужить стимулом к всемерному развертыванию посевной кампании.

ЦК ВКП(б)

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 90. Заверенная копия. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 2. С. 301–302.

№ 283
ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ТЕЛЕГРАММЫ ОБКОМАМ, КРАЙКОМАМ И ЦК НАЦКОМПАРТИЙ С ПРЕДЛОЖЕНИЕМ ВОЗДЕРЖАТЬСЯ ОТ УСТАНОВЛЕНИЯ РАЙОННЫХ ПЛАНОВ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

10 мая 1932 г.

№ П3699

Членам и кандидатам Политбюро: т.т. Андрееву, Ворошилову, Кагановичу, Калинину, Кирову, Косиору Ст., Куйбышеву, Микояну, Молотову, Орджоникидзе, Петровскому, Сталину, Чубарю.
Секретарю ЦК: т. Постышеву.
Тов. Рудзутаку.
Т.т. Яковлеву, Чернову, Маркевичу, Татаеву.
По поручению т. Сталина, посылается Вам для сведения телеграмма обкомам, крайкомам и ЦК нацкомпартий от 9 мая 1932 г.

[I] Выписка послана: «Т.т. Кагановичу, Кирову; Яковлеву — п. “г”».
[II] На документе имеется помета: «Архив II сектора».

Приложение: экз. № _____ на 1 листе[I].

Зав. С[екретным] о[тделом] ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 89. Копия. Машинопись.

№ 284
ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ КАЗАХСТАНСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.И. ГОЛОЩЕКИНА И.В. СТАЛИНУ И В.М. МОЛОТОВУ О НЕСОГЛАСИИ С ПЛАНОМ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ДЛЯ КАЗАХСТАНА[II]

10 мая 1932 г.

Вх. № 737/ш

Из Алма-Ата

Постановление ЦК и и СНК о хлебозаготовках широко распространяем листовками на казахском и русском языках, на этой основе добиваясь усиления темпа и выполнения плана посевной.

Однако от распределения краевого плана по областям воздерживаемся по следующим причинам: при плане 38 млн пуд. по колхозному и крестьянскому сектору, 4 млн пуд. по совхозам, 2 млн 500 тыс. пуд. гарнцевого сбора и возврата семпродссуды 10 млн 500 тыс. пуд. фактически план выразится в 55 млн пуд. (при этом неясно, включается ли сюда рис) против 57 млн пуд. прошлого года вместе с рисом и против фактических заготовок 47 млн пуд.

В этом году посевная площадь будет меньше против прошлого года около 1 млн га. На урожае отразится: завоз семян неоклиматизированных и пониженная всхожесть семян, завезенных из Западной и Восточной Сибири.

Таким образом, при настоящем плане изъятие с гектара будет больше, чем в прошлом году. По совхозному же сектору план считаем преуменьшенным.

Голощекин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 92. Подлинник. Машинопись.

№ 285
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА Ф.И. ГОЛОЩЕКИНУ О ПРИНЦИПЕ ПЛАНИРОВАНИЯ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ДЛЯ КАЗАХСТАНА

11 мая 1932 г.

С[овершенно] секретно
№ 37/с-736/ш
На вх. № 737/ш

При своих подсчетах изъятий с гектара вы забыли, что прошлый год был у вас засушливый, а заготплан СНК и ЦК на 1932 г. исходит из расчета на среднеурожайный год.

Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 91. Заверенная копия. Машинопись.

[I] См. док. № 282.

[II] Шифротелеграмма послана: «Т.т. Сталину, Яковлеву, Куйбышеву, Чернову, Молотову. Архив II сектор».

№№ 286–288: Документы о планировании хлебозаготовок для Средней Азии

№ 286
ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ СРЕДНЕАЗИАТСКОГО БЮРО ЦК ВКП(Б) К.Я. БАУМАНА И.В. СТАЛИНУ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ЗАГОТОВОК ПРИ СТО СССР[110] В.В. КУЙБЫШЕВУ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ДЛЯ СРЕДНЕЙ АЗИИ НА 1932 Г.

18 мая 1932 г.

Постановлением ЦК и СНК от 6 мая государственный план заготовок в 1932 г. по Средней Азии по колхозам и единоличникам без гарнца вместо 25 млн пуд. 1931 г. сокращен до 22 млн. В план заготовок 1931 г. (25 млн пуд.) входила шала в 3340 тыс. пуд. Заготозерно сообщено, что в 22 млн пуд. 1932 г. шала не входит. По такому толкованию в текущем году вместо сокращения на 3 млн пуд. получается увеличение на 300 тыс. пуд.

Ввиду необходимости в ближайшие дни дать план по республикам прошу подтвердить окончательный объем заготовок 1932 г. по колхозно-индивидуальному сектору.

Бауман

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 97. Заверенная копия. Машинопись.

№ 287
ПИСЬМО ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ЗАГОТОВОК ПРИ СТО СССР М.А. ЧЕРНОВА И.В. СТАЛИНУ И В.В. КУЙБЫШЕВУ «НА ТЕЛЕГРАММУ Т. БАУМАНА»[I]

19 мая 1932 г.

Исх. № 361с

При утверждении плана заготовок из урожая 1932 г. (по моей вине) допущена ошибка по Средней Азии. Указан план заготовок 1931 г. в размере 20 млн пуд., между тем, в 20 млн пуд. входил рис, по которому был установлен план заготовок 3,3 млн пуд.

Поэтому, если считать 22 млн пуд. (без риса), то уменьшения плана заготовок против прошлого года не получится.

Поэтому я предлагаю считать 22 млн пуд. вместе с рисом или установить план заготовок по Средней Азии (без риса) в количестве 20 млн пуд. вместо плана 1931 г. в размере 21,7 млн пуд.

Фактически риса заготовлено из урожая 1931 г. 1,5 млн пуд. вместо плана 3,3 млн пуд.

М. Чернов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 96. Подлинник. Машинопись.

№ 288
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 101 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ДЛЯ СРЕДНЕЙ АЗИИ[II]

23 мая 1932 г.

Строго секретно
№ П101/опр.7-с

Опросом членов ПБ от 20 мая 1932 г.

[I] См. док. № 286.
[II] Выписка послана: «Т.т. Куйбышеву, Чернову и Микояну».

33/7. О плане хлебозаготовок в Средней Азии. (телеграмма т. Баумана).

Во изменение постановления Политбюро от 6 мая 1932 г. установить для Средней Азии план заготовок хлеба урожая 1932 г. в размере 22 млн пуд. вместе с рисом.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 95. Машинопись на бланке.

№ 289

ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ КАЗАХСТАНСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.И. ГОЛОЩЕКИНА И.В. СТАЛИНУ О НЕВОЗМОЖНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК, УСТАНОВЛЕННОГО ДЛЯ КАЗАХСТАНА[I]

27 мая 1932 г.

Строго секретно
Вх. № 832/ш
Из Алма-Ата

Выполнение постановления ЦК от 25 мая о заготовках 1 млн пуд. хлеба в условиях исключительно напряженного продовольственного состояния в селах и аулах абсолютно невозможно. Считаю возможным бороться за заготовку с гарнцевым сбором 6 тыс. т.[111]

Голощекин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 106. Подлинник Машинопись.

№ 290

ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА Ф.И. ГОЛОЩЕКИНУ О НЕИЗМЕННОСТИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО КАЗАХСТАНУ, ПРИНЯТОГО ЦК ВКП(Б)

29 мая 1932 г.

С[овершенно] секретно
№ 48/889/ш

Принимаем к сведению Ваше сообщение о возможности дозаготовить хлеба вместе с гарнцем 6 тыс. т. Для обеспечения поступления хлеба в указанных Вами размерах считаем необходимым сохранить установленный для Казахстана план в размере 1 млн пуд. Обратите особое внимание на мобилизацию и использование гарнцевого сбора исключительно для целей планового снабжения.

Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 104. Заверенная копия. Машинопись.

№ 291

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАЧАЛЬНИКА ЦУНХУ СССР[112] В.В. ОСИНСКОГО И ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА ЦУНХУ С.В. МИНАЕВА И.В. СТАЛИНУ И В.М. МОЛОТОВУ О РАЗМЕРАХ ВАЛОВОГО СБОРА В 1931 Г.

29 мая 1932 г.

Секретно
№ 53с

При определении предстоящего урожая 1932 г., а также для объяснения ряда обстоятельств, связанных с истекшей хлебозаготовительной кампанией

[I] Шифротелеграмма послана В.В. Куйбышеву и М.А. Чернову.

и протекающей посевной кампанией, определенное значение имеет уточнение расчетов валового сбора хлебов 1931 г. Мы сочли поэтому необходимым изложить в специальной записке имеющиеся по этому поводу материалы.

В 1931 г. впервые исчисление валового сбора хлебов производилось Наркомземом, которому была передана с этого времени урожайная статистика. Свои расчеты по валовому сбору хлебов Наркомзем производил на основании показаний отдельных колхозов, совхозов и сельсоветов (статуполномоченных). Часть из этих данных проходила через экспертизу специальных районных и областных комиссий по оценке урожая. В центре же эти данные и весь расчет валового сбора докладывались Наркомземом специальному совету по оценке хлебофуражной продукции.

Предварительный расчет валового сбора основывался на данных, собранных на 1 августа 1931 г. Эти данные от имени Госплана Союза (Управление народно-хозяйственного учета) были изложены в специальной записке в ПБ ЦК ВКП(б) и заслушаны им 26 сентября 1931 г. Доложенный в ПБ расчет валового сбора на 1 августа представлялся в следующем виде:

	Валовой сбор зерновых в 1930 г.	Валовой сбор на 1 августа 1931 г.	Уменьшение против 1930 г.	
			В центнерах	В тыс. пудов
СССР	835 480	779 926	-55 554	-339 143
РСФСР	547 058	523 794	-23 264	-142 026
УССР	231 761	204 341	-27 420	-167 394
БССР	20 161	18 896	-12 065	-7722
ЗСФСР	19 522	17 202	-23 020	-14 163
Узбекская ССР	8683	8431	-252	-1532
Туркменская ССР	2500	1832	-668	-4078
Таджикская ССР	5795	5430	-365	-2228

Итак, по этим уже предварительным данным валовой сбор 1931 г. был значительно ниже 1930 г., особенно на Украине. Однако, докладывая эти результаты, представители Госплана и Управления народно-хозяйственного учета довели до сведения Политбюро о том, что остался спорным вопрос о валовом сборе Украины, который, против указанного выше в таблице, предстояло по последним данным еще уменьшить примерно на 30 млн ц. Как данный вопрос, так и вопрос о хлебофуражном балансе и валовом сборе после обсуждения в ПБ было поставлено не решать в связи с разгаром хлебозаготовительной кампании и отложить без указания срока и дальнейших поручений по данному вопросу. Для распределения же заготавливаемого хлеба была выделена специальная комиссия.

Однако уже через некоторое время местные органы стали вносить коррективы в свои данные. Осенью и в начале 1932 г. стало уже совершенно очевидным, что необходимо пересчитать валовой сбор. Центральное управление народно-хозяйственного учета неоднократно предлагало Наркомзему подобный пересчет валового сбора произвести. Так как всякие личные переговоры не привели ни к чему, Наркомзему был послан ряд официальных предложений о необходимости пересчитать валовой сбор с использованием всех последних местных материалов. В силу того, что Наркомзем всячески уклонялся от производства этих пересчетов, 3 апреля за подписью т. Минаева было послано категорическое предложение произвести расчет по последним материалам валового сбора и представить их в Центральное управление на-

родно-хозяйственного учета. На это был получен ответ от руководителя Сектора учета Наркомзема, в котором официально сообщалось, что в связи с повсеместным снижением сборов по местным расчетам против 1 августа, Наркомзем отказывается от того, чтобы разрабатывать и использовать эти последние данные, так как они составлены, по мнению Наркомзема, под влиянием хлебозаготовок. После подобного ответа т. Осинский обратился непосредственно с письмом 10 апреля к т. Яковлеву с просьбой распорядиться о представлении всех местных данных в Центральное управление народно-хозяйственного учета. До сего времени ответ на письмо т. Осинского не получен, и Наркомзем перерасчета предварительного сбора хлебов по данным на 1 августа не произвел и своих данных не представил.

Это понудило Центральное управление народно-хозяйственного учета самостоятельно обратиться к своим местным управлениям с предложением представить все последние данные о валовом сборе хлебов. В настоящее время эти данные собраны, и мы считаем необходимым привести сопоставление этих данных с предварительными расчетами валового сбора на 1 августа.

	Валовой сбор на 1 августа 1931 г. в тыс. центнеров	**Валовой сбор по расчетам местных органов в тыс. центнеров**	**Уменьшение против предварительных расчетов в тыс. центнеров**
СССР	779 926	683 724	-96 202
РСФСР	523 794	461 878	-62 016
УССР	204 341	176 397	-27 944
БССР	18 896	15 397	-3499
ЗСФСР	17 202	16 243	-959
Узбекская ССР	8431	6937	-1494
Туркменская ССР	1832	1690	-142
Таджикская ССР	5430	5282	-148

Таким образом, местные расчеты устанавливают значительное снижение валовых сборов хлебов против предварительно исчисленных. Если уже предварительный расчет показал уменьшение валового сбора против прошлого года на сумму, превышающую 300 млн пуд., то последний местный расчет доводит это уменьшение до суммы, превышающей 900 млн пуд. При сравнении валового сбора 1931 г. с валовым сбором 1930 г. следует, однако, иметь в виду то обстоятельство, что при формальном сборе в 1930 г. в 835 480 тыс. ц какая-то часть хлебов оказалась в силу специфических условий 1930 г. неубранной. Так что фактически уменьшение против 1930 г. в связи с этим обстоятельством было на какую-то величину меньшим. Уменьшение валового сбора по данным местных органов на 96 млн ц против августовского расчета связано, во-первых, с некоторым уменьшением против предварительных расчетов посевной площади, что давало уменьшение на 16 млн ц против августовского расчета, во-вторых, с более пониженным урожаем с гектара, чем это предполагалось раньше, что дает уменьшение на остальные 80 млн ц. Эти местные расчеты также являются по существу экспертными, так как они не опираются, за исключением урожая совхозов, на какие-либо отчетные материалы. Вследствие этого можно предполагать, что в той или иной мере эти местные расчеты могут несколько сгущать краски и давать преувеличенное представление о снижении размеров урожая. Однако есть все основания думать, что уменьшение валового сбора против урожая, рассчитанного по данным на 1 августа, вне всякого сомнения, имеется и довольно значительное.

Это доказывается хотя бы той частью расчетов местных органов, которая оперирует урожаями совхозов. По валовым сборам совхозов в распоряжении местных органов уже имелись частично годовые отчеты и всякие другие материалы о фактическом сборе хлеба. На основании их местные органы исчислили валовой сбор хлебов с совхозов, который по этим расчетам достигает 49,2 млн ц, между тем как на 1 августа он исчислялся в размере 57 млн ц. Следует указать точно так же, что по более поздним расчетам самих совхозов мы получаем еще более низкий сбор. Таким образом, эти данные подтверждают, что августовский расчет валового сбора должен быть очевидно снижен. Дополнительная разработка отчетов колхозов и всяких других отчетных материалов должна быть всячески ускорена для того, чтобы опираться на более достоверную статистическую базу.

Для того чтобы решить этот вопрос, нужно прежде всего устранить сопротивление Наркомзема в этой весьма важной работе и предложить ему мобилизовать все возможные материалы для того, чтобы произвести наиболее правильный расчет. Последним решением Коллегии Центрального управления народно-хозяйственного учета от 25 мая было предложено Наркомзему в кратчайший срок произвести подобный расчет. Однако, судя по прошлой практике, одного постановления Коллегии ЦУНХУ для этого недостаточно.

В силу этого просим подтвердить Наркомзему необходимость означенную работу произвести и закончить.

Обращаем также Ваше внимание на большое значение: 1) правильного развертывания работы созданных по нашему предложению и по постановлению СНК СССР учетно-контрольных комиссий по установлению размеров посевных площадей и урожая; 2) скорейшей организации и развертывания работы реорганизованного совещания по хлебофуражному балансу при СТО. То и другое будет содействовать установлению в 1932 г. с самого начала работ более точного размера валового сбора.

Осинский

Минаев

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 98–102. Подлинник. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 2. С. 303–306.

№ 292

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА А.И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ О НОРМЕ СДАЧИ ХЛЕБА КОЛХОЗАМИ И МТС

Май 1932 г.[I]

Секретно

Приступая к контрактации зерновых культур урожая 1932 г., мы сталкиваемся с двумя вопросами, которые должны быть разрешены ЦК.

Еще в апреле 1930 г. были установлены нормы сдачи хлеба колхозами в размерах от 1/4 до 1/3 валового сбора в основных зерновых районах и не выше 1/8 валового сбора в неосновных зерновых районах. Фактические нормы сдачи были значительно выше, что видно из следующих таблиц:

[I] Датируется по помете на документе.

Таблица № 1

Районы	Сдача колхозами в % от валового сбора	
	Урожай 1930 г.	Урожай 1931 г.
Украина	30.2	41.3
Северный Кавказ	34.2	38.3
Нижняя Волга	41.0	40.1
Крым	32.7	41.7
Ср. Волга	38.6	32.3
Западная Сибирь	26.5	29.3
Казахстан	33.1	39.5

Таблица № 2[I]

Районы	Сдача в % от валового сбора всеми секторами	
	Урожай 1930 г.	Урожай 1931 г.
Московская область	14.5	20.0
Нижегородская область	10.5	14.8
Ленинградская область	8.8	9.9
Западная область	7.9	9.8
Ивановская область	7.4	10.0

В среднем по основным зерновым районам колхозы сдавали от валового сбора урожая 1930 г. — 31.5 % и 1931 г. 37.0 %, а по Союзу ССР по всем зерновым районам в 1930 г. — 28.2 % и в 1931 г. — 32.4 %.

Сдача колхозами товарного хлеба в размерах больше установленных норм объясняется тем, что за истекшие два года колхозы технически вооружены лучше, хозяйственно более окрепли и увеличилась их посевообеспеченность. Необходимо, по нашему мнению, нормы сдачи, которые обусловливаются при заключении контрактационных договоров, повысить против установленных весной 1930 года.[II]

Кроме повышения самих норм сдачи мы считаем необходимым совершенно изменить и порядок сдачи хлеба колхозами, обслуживаемыми МТС. Раньше отсутствовал такой порядок, по которому колхозы, обслуживаемые МТС, обязывались сдать 25 % от валового сбора в порядке оплаты за производимые МТС работы и сверх этого обязывались продавать все товарные излишки. Это приводило к составлению хлебофуражных балансов по колхозам, а отсюда и к установлению продовольственных и кормовых норм.

Уже в кампанию 1931–32 г. этот порядок частично был изменен. Первоначально это было сделано в восточных районах с пониженным урожаем, а затем и в отношении других районов. Необходимо на колхозы, обслуживаемые МТС, распространить тот же порядок сдачи, что и для остальных колхозов, но для них установить повышенный процент сдачи от валового сбора. Установление повышенного процента мотивируется тем, что в колхозах,

---

[I] С левой стороны таблицы рукописная помета: «Надо обсудить. Ст[алин]».

[II] Три последние строчки дважды отчеркнуты слева на полях.

обслуживаемых МТС, большая посевообеспеченность, лучшая обработка земли и более высокая урожайность.

Наши предложения:

1. Установить для колхозов в районах преимущественного зернового хозяйства — Сев[ерный] Кавказ, Украина, Нижняя и Средняя Волга, Башкирия, Татария, Урал, Сибирь, ЦЧО, Казахстан, Крым и производящих зерновых районов других областей — норму сдачи (продажи) товарной продукции заготовительным органам от 30 % до 40 % от валового сбора, исходя из расчета среднего урожая. Для колхозов незерновых районов установить сдачу (продажу) товарного хлеба от 10 до 15 % валового сбора зерна.

2. Для колхозов, обслуживаемых МТС, установить норму сдачи в зерновых районах от 35 % до 45 %, в остальных от 10 % до 15 %.

3. Поручить Колхозцентру и Тракторцентру на основе настоящего постановления опубликовать соответствующее разъяснение.[I]

А. Микоян (Подпись)

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 107–108. Подлинник. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 2. С. 306–308.

№ 293
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 102 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О СТИМУЛИРОВАНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В ЦЧО[II]

1 июня 1932 г.

Строго секретно
№ П102/18-опр.

Опросом членов ПБ от 29 мая 1932 г.
75/18. Телеграмма т. Варейкиса[113].

Предложить Комитету фондов немедленно направить в ЦЧО товаров на 3 млн руб. для стимулирования заготовок 2 млн пуд. хлеба урожая 1931 г.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 103. Машинопись на бланке.

№ 294
ПИСЬМО ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ЗАГОТОВОК ПРИ СТО СССР М.А. ЧЕРНОВА Л.М. КАГАНОВИЧУ И В.М. МОЛОТОВУ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА ИЮЛЬ 1932 Г.

11 июня 1932 г.

Исх. № 467с

Прошу утвердить план хлебозаготовок на июль в размере 60 млн пуд., в том числе продкультур — 54,7 млн пуд. В прошлом году в июле было заготовлено всего 57,1 млн пуд., из них продовольственных культур 53,8 млн пуд.

В этот план хлебозаготовок входит:

[I] Три последние абзаца дважды отчеркнуты слева на полях.
[II] Выписка послана: «Т.т. Молотову, Керженцеву, Варейкису».

а) от совхозов — 20,6 млн пуд.
(в прошлом году было заготовлено в июле 17,5 млн пуд.);

б) по колхозам и единоличным хозяйствам — 35 -“- -“-
(в прошлом году было заготовлено в июле 35,5 млн пуд.)

в) гарнцевого сбора (90 %) — 3,9 -“- -“-
(в прошлом году поступило 4,1 млн пуд.)

Мы устанавливаем июльский план заготовок по следующим районам:

Украина	— 19,5	млн	пуд.,	в прошлом	году	— 21,5	млн	пуд.
Сев[ерный] Кавказ	— 18,3	-“-	-“-	-“-	-“-	— 17,5	-“-	-“-
Крым	— 5,5	-“-	-“-	-“-	-“-	— 5,6	-“-	-“-
ЦЧО	— 2,4	-“-	-“-	-“-	-“-	— 2,0	-“-	-“-
Н[ижняя] Волга	— 4,1	-“-	-“-	-“-	-“-	— 3,3	-“-	-“-
Ср[едняя] Волга	— 2,2	-“-	-“-	-“-	-“-	— 1,7	-“-	-“-
Закавказье	— 0,9	-“-	-“-	-“-	-“-	— 0,9	-“-	-“-
Казахстан	— 1,1	-“-	-“-					
Ср[едняя] Азия	— 4,4	-“-	-“-					

По всем остальным районам намечается, в основном, только поступление гарнцевого сбора.

Проект предложений прилагается.

М. Чернов

[Приложение]

Проект постановления ЦК ВКП(б) об июльском плане хлебозаготовок

11 июня 1932 г.

1. Утвердить план хлебозаготовок на июль в 60 млн пуд. (в том числе продкультур 54,7 млн пуд.), из них:

по Украине	— 19,5	млн	пуд.
-“- Сев[ерному] Кавказу	— 18,3	-“-	-“-
-“- ЦЧО	— 2,4	-“-	-“-
-“- Крыму	— 5,5	-“-	-“-
-“- Н[ижней] Волге	— 4,1	-“-	-“-
-“- Ср[едней] Волге	— 2,2	-“-	-“-
-“- Закавказью	— 0,9	-“-	-“-
-“- Ср[едней] Азии	— 4,4	-“-	-“-
-“- Казахстану	— 1,1	-“-	-“-
-“- прочим районам	— 1,6	-“-	-“-

2. Утвердить план поступления хлеба по совхозам в счет июльского плана в размере 20,5 млн пуд. (в том числе по Зерносовхозобъединению 19,0 млн пуд., по Союзсахару 1,1 млн пуд. и по прочим совхозам 0,5 млн пуд.) со следующим распределением по областям:

Украина	— 4,9 млн	пуд.
Сев[ерный] Кавказ	— 9,5 -“-	-“-
Закавказье	— 0,4 -“-	-“-
Крым	— 1,1 -“-	-“-
Ниж[няя] Волга	— 1,8 -“-	-“-
ЦЧО	— 0,6 -“-	-“-
Ср[едняя] Волга	— 1,1 -“-	-“-
Казахстан	— 0,2 -“-	-“-
Ср[едняя] Азия	— 1,2 -“-	-“-

3. Указать крайкомам, обкомам и ЦК нацкомпартий, что от своевременного выполнения плана хлебозаготовок зависит все дело снабжения важнейших промцентров до массового поступления хлеба.

ЦК обязывает секретарей крайкомов, обкомов и ЦК нацкомпартий, Комитет по заготовкам при СТО и Заготозерно принять все меры к обязательному выполнению июльского плана хлебозаготовок и быстрейшей отгрузке всего заготовленного хлеба для снабжения важнейших промцентров.

Обязать НКПС и Наркомвод в соответствии с планом июльских перевозок обеспечить подачу порожняка и установить специальное наблюдение за быстрейшим продвижением хлеба от мест заготовок к местам потребления.

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 128. Подлинник. Машинопись. Л. 129. Копия. Машинопись.

№ 295
ЗАКЛЮЧЕНИЕ М.А. ЧЕРНОВА НА ТЕЛЕГРАММУ ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ЗАКАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) И.Д. ОРАХЕЛАШВИЛИ ОБ УМЕНЬШЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК, НАПРАВЛЕННОЕ Л.М. КАГАНОВИЧУ И В.М. МОЛОТОВУ[114]

13 июня 1932 г.

Исх. № 475с

Считаю необходимым отклонить ходатайство Заккрайкома об уменьшении плана хлебозаготовок по Закавказью по следующим соображениям. В прошлую кампанию план хлебозаготовок по крестьянскому сектору без гарнца и семссуды был 3,9 млн пуд. При этом необходимо учесть, что уже в прошлом году был резко снижен план хлебозаготовок по Закавказью с целью увеличить остатки хлеба в крестьянских хозяйствах, главным образом, в связи с необходимостью обеспечения хлебом районов смешанного сева — хлеба и технических культур.

Фактически в прошлом году по Закавказью было заготовлено по крестьянскому сектору без гарнца и семссуды 4,3 млн пуд. Таким образом, план хлебозаготовок из урожая 1932 г. меньше фактических заготовок прошлого года на 0,3 млн пуд.

Приложение: Проект постановления.

Чернов

[Приложение]

Проект постановления Политбюро ВКП(б) о плане хлебозаготовок по крестьянскому сектору Закавказья в 1932 г.

13 июня 1932 г.

1. Ходатайство Заккрайкома об уменьшении установленного ЦК для Закавказья плана хлебозаготовок по крестьянскому сектору без гарнца и семссуды с 4 млн пуд. до 2,5 млн пуд. отклонить.
2. Обязать Заккрайком обеспечить полное выполнение установленного плана, т.е. 4 млн пуд. по крестьянскому сектору без гарнца и семссуды.

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 110. Подлинник. Машинопись. Л. 111. Копия. Машинопись.

Частично опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 2. С. 313.

№ 296
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 104 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПОДГОТОВКЕ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ[I]

16 июня 1932 г.

Строго секретно
№ П 104/26-с

26. О подготовке хлебозаготовительной кампании.
(т. Каганович Л.).

а) Поручить комиссии в составе т.т. Микояна (созыв), Чернова, Саркиса, Яковлева и Маркевича внести в Политбюро к 20 июня проект конкретных предложений по хлебозаготовительной кампании на основе уже принятых решений ЦК о хлебозаготовительном плане.

б) Вопросы об июльском плане хлебозаготовок, о хлебозаготовках на Украине и в Казахстане передать в ту же комиссию.[II]

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 113. Машинопись на бланке.

№ 297
ПИСЬМО И.В. СТАЛИНА Л.М КАГАНОВИЧУ И В.М. МОЛОТОВУ[III] О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ 1932 Г.

18 июня 1932 г.

Секретно
№ П3918

Очень прошу вас обратить внимание на следующее обстоятельство.

Как помните, в связи с постановлением ЦК и СНК о сокращении плана хлебозаготовок места обратились в ЦК с просьбой разрешить им довести план хлебозаготовок до села. Мы отказали местам, сказав им, что сокращение плана надо использовать пока что исключительно для стимулирования

[I] Выписка послана: «Т.т. Микояну, Чернову, Саркису, Яковлеву, Маркевичу».
[II] На документе имеется рукописная помета: « См. п. 105/5 от 23 июня 1932 г.».
[III] Письмо для ознакомления было послано членам и кандидатам в члены Политбюро ЦК ВКП(б).

посевной работы. Теперь ясно для всех, что мы были правы, сосредоточив внимание работников на посевной работе.

Но мы были правы не только в этом отношении. Мы были правы еще в том отношении, что не дали местам механически разверстать план хлебозаготовок по районам и селам (колхозам) по принципу уравниловки и тем подорвать как хлебозаготовительную работу, так и хозяйственное положение колхозов. Главная ошибка нашей хлебозаготовительной работы в истекшем году, особенно на Украине и Урале, состоит в том, что план хлебозаготовок был разверстан по районам и колхозам и проводился не в организованном порядке, а стихийно, по «принципу» уравниловки, проводился механически, без учета положения в каждом отдельном районе, без учета положения в каждом отдельном колхозе. В результате этого механически-уравнительного отношения к делу получилась вопиющая несообразность, в силу которой на Украине, несмотря на неплохой урожай, ряд урожайных районов оказался в состоянии разорения и голода, а на Урале обком лишил себя возможности оказать помощь неурожайным районам за счет урожайных районов области. Я уже не говорю о том, что ряд первых секретарей (Украина, Урал, отчасти Нижегородский край) увлекся гигантами промышленности и не уделил должного внимания сельскому хозяйству, забыв, что без систематического подъема сельского хозяйства не может быть у нас и подъема промышленности. В этом, между прочим, проявилась оторванность секретарей от деревни. Результаты этих ошибок сказываются теперь на посевном деле, особенно на Украине, причем несколько десятков тысяч украинских колхозников все еще разъезжают по всей европейской части СССР и разлагают нам колхозы своими жалобами и нытьем.

Что нужно сделать, чтобы не повторять ошибок истекшего года?

План нужно довести до района и колхоза, но довести нужно не механически и уравниловски, а с учетом особенностей каждого района, каждого колхоза. Так как при данном состоянии наших организаций у нас не может быть абсолютно точного учета этих особенностей, то надо допустить надбавку к плану в 4–5 %, чтобы создать тем самым возможность перекрытия неизбежных ошибок в учете и выполнить самый план во что бы то ни стало.

Предлагаю:

1) Созвать не позднее 26–27 июня совещание секретарей и предисполкомов (предсовнаркомов) Украины, Северного Кавказа, ЦЧО, Нижней Волги, Средней Волги, Нижнего Новгорода, Москвы, Татарстана, Башкирии, Урала, Казахстана, Западной Сибири, Западной обл., Белоруссии по вопросам об организации хлебозаготовок и безусловном выполнении плана хлебозаготовок.

2) Раскритиковать на совещании ошибки нашей хлебозаготовительной практики в истекшем году и наметить пути организации хлебозаготовок с доведением плана до районов и колхозов и учетом положения каждого района, каждого колхоза.

3) Ответственность за состояние сельского хозяйства (края, области, республики) и за успехи и недочеты хлебозаготовок этого года возложить лично на первых секретарей Северного Кавказа, Украины, ЦЧО, Нижней Волги, Средней Волги, Московской обл., Западной обл., Белоруссии, Татарии, Башкирии, Нижегородского края, Урала, Казахстана, Западной Сибири, Восточной Сибири, ДВК, что ни в какой мере не должно, конечно, освобождать от ответственности соответствующих предисполкомов и предсовнаркомов.

4) Соответствующие решения ЦК разослать бюро обкомов, крайкомов, национальных ЦК.

И. Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 114–117. Заверенная копия. Машинопись.

Опубликовано: Сталин и Каганович. Переписка. 1931–1936. М., 2001. С. 179–180; Голод в СССР. 1929–1934. Т. 1. Кн. 2. С. 314–316.

№ 298

ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ПИСЬМА И.В. СТАЛИНА О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ

28 июня 1932 г.

№ П3948

Членам и кандидатам Политбюро: т.т. Андрееву, Ворошилову, Кагановичу, Калинину, Кирову, Косиору Ст., Куйбышеву, Микояну, Молотову, Орджоникидзе, Петровскому, Сталину, Чубарю.

Т.т. Рудзутаку и Постышеву.

По поручению т. Кагановича, посылается Вам для ознакомления письмо т. Сталина от 18 июня 1932 г.

Приложение: Экз. № ____ на 4 листах[I].

Зав. С[екретным] о[тделом] ЦК
А. Поскребышев

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 114. Копия. Машинопись.

№ 299

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 105 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК И РАСХОДЕ ХЛЕБА[II]

20 июня 1932 г.

Строго секретно
№ П105/26-рс

Решение Политбюро от 20 июня 1932 г.

66/26. Сообщение т. Чернова по хлебным вопросам.

(т. Чернов).

1. Констатировать, что утвержденный ЦК от 25 мая план снабжения хлебом и баланс продхлебов в основном выполняется.

2. Установить общий расход хлеба на июль не выше плана на июнь, обеспечив рабочее снабжение на уровне июня.

3. Установить переходящий остаток хлеба на 1 августа в размере не менее 45 млн пуд., поручив Комитету товарных фондов определить порайонное размещение переходящих остатков с таким расчетом, чтобы обеспечить снабжение северных и восточных районов до поступления хлеба своего урожая.

4. Утвердить план заготовок хлеба на июль (вместе с 90 % гарнца) в размере 60 млн пуд., в том числе продхлебов — 54 млн пуд.

а) Утвердить план хлебосдачи совхозами в июле в счет общего плана заготовок в размере 20,6 млн пуд., из коих:

По Зерносовхозобъединению	— 19,0	млн	пуд.
-“- Союзсахару	— 1,1	-“-	-“-
-“- прочим совхозам	— 0,5	-“-	-“-

б) Утвердить план хлебозаготовок в июле по районам в следующих размерах:

[I] См. док. № 297.

[II] Выписка послана: «Комитет фондов — п. 3; Указанным организациям — 4-б; ЦК КП(б)У — п. 6; т.т Чернову, Микояну — все; Юркину — 4-а; Разумову — п. 8».

Украина	— 19,5	млн	пуд.
Северный Кавказ	— 18,3	-“-	-“-
Крым	— 5,5	-“-	-“-
ЦЧО	— 2,4	-“-	-“-
Нижняя Волга	— 4,4	-“-	-“-
Средняя Волга	— 2,2	-“-	-“-
Казахстан	— 1,1	-“-	-“-
Средняя Азия	— 4,4	-“-	-“-
Закавказье	— 0,9	-“-	-“-
Прочие районы	— 1,6	млн	пуд.

5. Вопрос о завозе хлеба в ДВК отложить до 23 июня.

6. Предложить т. Микояну и т Чернову совместно с ЦК КП(б)У разработать оперативный план использования заготовок внутри Украины из нового урожая с таким расчетом, чтобы помимо обеспечения Донбасса, Харькова и Днепропетровска особое внимание было обращено на обеспечение снабжения хлебом Николаева, Одессы, Киева и юго-западных ж.д.

7. Поручить т. Микояну совместно с т. Черновым обеспечить бесперебойное снабжение Караганды и доложить о принятых мерах ЦК.

8. Увеличить отпуск хлеба Татарии против действующего плана на 1,5 тыс. т в июне и на 1,5 тыс. т в июле, обусловив это увеличение обязательным выполнением Татарией установленного для нее плана отгрузок хлеба не позднее, чем к 1 июля.

9. Поручить т. Молотову и т. Кагановичу за совместными подписями послать телеграмму Нижневолжскому крайкому и крайисполкому, Средневолжскому крайкому и крайисполкому, обязав секретарей крайкомов и председателей крайисполкомов безусловно выполнить план отгрузок хлеба из края в установленных размерах к 1 июля.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 118–118об. Машинопись на бланке.

№ 300
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 105 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В КАЗАХСТАНЕ[1]

20 июня 1932 г.

Строго секретно
№ П105/31-рс

Решение Политбюро от 20 июня 1932 г.
71/31. Предложения Казкрайкома о хлебозаготовках в Казахстане.
(т. Микоян).

Не возражать против предложений Казкрайкома, за исключением 4 пункта предложений, о разрешении досрочной колхозной торговли хлебом отдельным районам, выполнившим план, не дожидаясь выполнения другими районами. Предложить Казкрайкому руководствоваться постановлениями ЦК и правительства[115].

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 119. Машинопись на бланке.

---

[1] Выписка послана Ф.И. Голощекину и А.И. Микояну.

№№ 301–304: Шифротелеграммы секретаря ЦК ВКП(б) Л.М. Кагановича и председателя СНК СССР В.М. Молотова в регионы о вывозе зерна и муки в потребляющие районы

№ 301
Шифротелеграмма руководству Татарской АССР[I] об обязательном выполнении республикой плана вывоза зерна и муки в потребляющие районы

20 июня 1932 г.[II]

Совершенно секретно
№ 28/1059

План общего снабжения в июне увеличивается на 1,5 тыс. т, то же для июля, при обязательном условии выполнения Вами вывоза в потребляющие районы зерна и муки, отгрузка коих протекает неудовлетворительно. Обязаны отгрузить, начиная с 10 мая до 1 июля, ржи: [по] Западной Сибири — 33,7 тыс. т, Уралу — 36,5, Нижнему Новгороду — 12; муки: Москве — 15,1, Ленинграду — 6,8, Севкраю — 5, отгрузили всего вместо 109,1 лишь 56,8 тыс. т. Обязываем закончить отгрузку к 1 июля.

О принятых Вами мерах немедленно телеграфьте ЦК.

Каганович, Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 121. Заверенная копия. Машинопись.

№ 302
Шифротелеграмма руководству Средне-Волжского края[III] об обязательном выполнении краем плана отгрузки муки в другие районы

20 июня 1932 г.

Совершенно секретно
№ 42/1057

Ваш край обязан отгрузить за период 10 мая — 1 июля в другие районы муки 6 тыс. т, в том числе в Москву — 5 тыс. т, в Ленинград — 1 тыс. т. Вами отгружено лишь 1,7 тыс. т. На Москву вместо 5 тыс. т отгружено только 700 т. ЦК и СНК обязывают лично Вас обеспечить выполнение всего плана отгрузок не позднее, чем к 1 июля, о принятых Вами мерах немедленно телеграфьте ЦК.

Каганович, Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 122. Заверенная копия. Машинопись.

[I] Шифротелеграмма послана: «Казань, обком — Разумову, СНК — Абрамову».
[II] Дата установлена по другим документам дела.
[III] Шифротелеграмма послана: «Самара, крайком — Шубрикову, крайисполком — Брыкову».

№ 303
ШИФРОТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВУ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ВЫПОЛНЕНИИ КРАЕМ[1] ПЛАНА ОТГРУЗКИ ЗЕРНА И МУКИ В ПРОМЫШЛЕННЫЕ ЦЕНТРЫ

20 июня 1932 г.

Совершенно секретно
№ 50/1046

ЦК и СНК считают совершенно недопустимым Ваше отношение к выполнению обязательств по отгрузкам хлеба [для] снабжения важнейших промышленных центров, тем более, что размер отгрузок был согласован Ком[итетом] [при] СТО заготовок Черновым с секретарем крайкома Андреевым. Из Вашего края должно быть отгружено в другие районы [за] период 10 мая — 1 июля 34 тыс. т в зерновом исчислении, в том числе: зерна — 5 тыс. т Украине, муки Ленинграду — 10 тыс. т, Северному краю — 2,5 тыс., Москве — 10,6 тыс. Вами отгружено всего, по данным на 15 июня, — 6,1 тыс., в том числе Москве — 4,8 тыс., Ленинграду — 1,3 тыс.

ЦК и СНК обязывают Вас лично проследить за отгрузкой. Безусловно обеспечить выполнение всего плана отгрузкой не позднее, чем 1 июля.

Каганович, Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 123. Заверенная копия. Машинопись.

№ 304
ШИФРОТЕЛЕГРАММА Л.М. КАГАНОВИЧА СЕКРЕТАРЮ ЗАПАДНОСИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Р.И. ЭЙХЕ О ПРИНЯТЫХ МЕРАХ ПО СНАБЖЕНИЮ ХЛЕБОМ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ

20 июня 1932 г.

Совершенно секретно
№ 75/1058

Обязали Чернова установить личное наблюдение за отгрузкой хлеба Западной Сибири, также обеспечить выполнение плана отгрузок в размерах, установленных ЦК, т.е. 99 тыс. т. Транспортное ОГПУ[116] обязали установить специальное наблюдение за продвижением хлебных маршрутов в Западную Сибирь. Поручили ОГПУ проверить факт захвата уральскими организациями хлеба, адресованного Западной Сибири, привлечь виновных к ответственности, Уралобкому вернуть [из] своих запасов взятое количество хлеба.

Каганович

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 124. Заверенная копия. Машинопись.

---

[1] Шифротелеграмма послана: «Саратов, крайком — Птухе, крайисполком — Козлову».

№ 305
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 105 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СОВЕЩАНИИ ПО ВОПРОСУ ХЛЕБОЗАГОТОВОК[I]

23 июня 1932 г.

Строго секретно
№ П105/36-рс

Решение Политбюро от 21 июня 1932 г.
76/36. О совещании по хлебозаготовкам.

Созвать 28 июня совещание секретарей и предисполкомов (предсовнаркомов) Украины, Сев[ерного] Кавказа, ЦЧО, Нижней Волги, Средней Волги, Нижнего Новгорода, Москвы, Татарии, Башкирии, Урала, Казахстана, Западной Сибири, Западной области, Белоруссии по вопросам об организации хлебозаготовок и выполнении установленного плана хлебозаготовок.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 125. Машинопись на бланке.

№ 306
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 105 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА ИЮЛЬ 1932 Г.[II]

23 июня 1932 г.

Строго секретно
№ П105/5-с

5. О хлебозаготовках на июль. (ПБ от 16 июня 1932 г., пр. № 104, п. 26). (т.т. Микоян, Саркис, Яковлев, Чернов, Маркевич).

Утвердить предложенный Наркомснабом и Комитетом заготовок план хлебозаготовок на июль (см. приложение).

Секретарь ЦК

Приложение
к п. 5 пр. ПБ № 105

«О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА ИЮЛЬ»[III]
(Утверждено Политбюро ЦК ВКП(б) 23 июня 1932 г.)

1. Утвердить план хлебозаготовок на июль в 60 млн пуд. (в том числе продкультур 54,7 млн пуд.), из них:

по Украине	— 19,5	млн	пуд.
-“- Сев[ерному] Кавказу	— 18,3	-“-	-“-
-“- ЦЧО	— 5,5	-“-	-“-
-“- Нижн[ей] Волге	— 4,1	-“-	-“-
-“- Ср[едней] Волге	— 2,2	-“-	-“-
-“- Закавказью	— 0,9	-“-	-“-
-“- Ср[едней] Азии	— 4,4	-“-	-“-

[I] Выписка послана секретарям крайкомов и обкомов, предисполкомов и председателям СНК.
[II] Выписка послана: «Т.т. Чернову, Микояну, Керженцеву, Яковлеву, Андрееву, Янсону».
[III] Собственный заголовок документа.

-“- Казахстану	— 1,1	-“-	-“-
-“- проч[им] районам	— 1,6	-“-	-“-

2. Утвердить план поступления хлеба по совхозам в счет июльского плана в размере 20,6 млн пуд. (в том числе по Зерносовхозобъединению 19,0 млн пуд., по Союзсахару 1,1 млн пуд. и по прочим совхозам 0,5 млн пуд.) со следующим распределением по областям:

Украина	— 4,9	млн	пуд.
Сев[ерный] Кавказ	— 9,5	-“-	-“-
Закавказье	— 0,2	-“-	-“-
Крым	— 1,1	-“-	-“-
Н[ижняя] Волга	— 1,8	-“-	-“-
ЦЧО	— 0,6	-“-	-“-
Ср[едняя] Волга	— 1,1	-“-	-“-
Казахстан	— 0,2	-“-	-“-
Ср[едняя] Азия	— 1,2	-“-	-“-

3. Указать крайкомам, обкомам и ЦК нацкомпартий, что от своевременного выполнения плана хлебозаготовок зависит все дело снабжения важнейших промцентров до массового поступления хлеба.

ЦК обязывает секретарей крайкомов, обкомов и ЦК нацкомпартий, Комитет по заготовкам при СТО и Заготозерно[117] принять все меры к обязательному выполнению июльского плана хлебозаготовок и быстрейшей отгрузке всего заготовленного хлеба для снабжения важнейших промцентров.

4. Обязать НКПС и Наркомпрод в соответствии с планом июльских перевозок обеспечить подачу порожняка и установить специальное наблюдение за быстрейшим продвижением хлеба от мест заготовок к местам потребления.

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 126. Машинопись на бланке. Л. 127. Заверенная копия. Машинопись.

№ 307

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 105 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ УБОРОЧНОЙ КАМПАНИИ[1]

23 июня 1932 г.

Строго секретно
№ П105/12-с

12. Об уборочной кампании.
(ПБ от 7 июня 1932 г., пр. № 103, п. 45/30).

Отложить вопрос об уборочной кампании, с тем чтобы обсудить его на совещании по вопросу о хлебозаготовках 28 июня с.г.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 130. Машинопись на бланке.

[1] Выписка послана Я.А. Яковлеву и В.М. Молотову.

№ 308
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 106 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СОВЕЩАНИИ ПО ВОПРОСУ ХЛЕБОЗАГОТОВОК[I]

Не ранее 30 июня 1932 г.

Строго секретно
№ П106/41/11-рс

Решение Политбюро от 28 июня 1932 г.
41/11. О совещании по хлебозаготовкам.

а) Общего доклада не ставить. Поручить т. Молотову при открытии совещания указать на задачи совещания, огласить письмо т. Сталина, подчеркнув, что предложения т. Сталина приняты Политбюро и должны лечь в основу решения о хлебозаготовках.

б) После докладов с мест и прений избрать одну или две комиссии для разработки практических мероприятий.

в) На этом же совещании обсудить вопрос об уборочной кампании и о распределении урожая.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 131. Машинопись на бланке.

№ 309
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 106 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПОДГОТОВКЕ УБОРОЧНОЙ И ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИЙ[II]

30 июня 1932 г.

Строго секретно
№ П106/44-рс

Решение Политбюро от 29 июня 1932 г.
52/44. Сообщения с мест о подготовке к уборочной и хлебозаготовительной кампании в 1932 г.

а) Считать необходимым выработку двух проектов резолюций: о хлебозаготовительной кампании и об уборочной кампании, с тем, чтобы вторую опубликовать в печати, а первую разослать нацЦК, крайкомам, обкомам и райкомам.

б) Для выработки проектов резолюций, на основе письма т. Сталина, выделить комиссию в составе т.т. Молотова (пред[седатель]), Кагановича Л., Микояна, Яковлева, Калинина, Косиора С., Чубаря, Постышева, Анцеловича, Зеленского, Чернова, Саркиса, Маркевича, Юркина, Шеболдаева, Эйхе и Варейкиса.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 132. Машинопись на бланке.

[I] Выписка послана В.М. Молотову.

[II] Выписка послана: «Т.т. Молотову, Кагановичу Л., Микояну, Яковлеву, Калинину, Косиору С., Чубарю, Постышеву, Анцеловичу, Зеленскому, Чернову, Саркису, Маркевичу, Юркину, Шеболдаеву, Эйхе и Варейкису».

№ 310
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 107 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ[1]

10 июля 1932 г.

№ П107/опр.16-с

Опросом членов ПБ от 7 июля 1932 г.
60/16. Об организации хлебозаготовок в кампанию 1932 г.
(ПБ от 29 июня 1932 г., пр. № 106, п. 52/44).

Утвердить проект постановления, предлагаемый комиссией Политбюро (см. приложение), немедленно разослав это постановление нацЦК, крайкомам, обкомам и райкомам.

Секретарь ЦК

[Приложение № 1]

Постановление ЦК ВКП(б) «Об организации хлебозаготовок в кампанию 1932 г.»

7 июля 1932 г.
Секретно
Не для печати
№ П4000

ЦК нацкомпартий, крайкомам, обкомам и райкомам ВКП(б).

ЦК и СНК СССР в своем постановлении от 6 мая о хлебозаготовках и развертывании колхозной торговли хлебом[118] подчеркнули, что в 1931 г. государственные заготовки хлеба достигли, несмотря на засуху, 1400 млн пуд. вместо 1350 млн пуд., заготовленных в 1930 г. Этот успех достигнут на основе победы колхозной и совхозной системы в сельском хозяйстве и разгрома кулацких элементов в деревне.

Приступая к новой хлебозаготовительной кампании, необходимо учесть все достижения и ошибки прошлой кампании, с тем чтобы, устранив допущенные ошибки, по-большевистски организовать и провести предстоящие хлебозаготовки.

Главная ошибка нашей хлебозаготовительной работы в истекшем году, особенно на Украине и Урале, состоит в том, что план хлебозаготовок был разверстан по районам и колхозам и проводился не в организованном порядке, а стихийно, «по принципу» уравниловки, проводился механически, без учета положения в каждом отдельном районе, без учета положения в каждом отдельном колхозе.

Что нужно сделать, чтобы не повторить ошибок истекшего года?

1. План нужно довести до района и колхоза, а в части единоличников до села, но довести нужно не механически и уравниловски, а с учетом особенностей каждого района, каждого колхоза и каждого села.

Надо решительно ликвидировать уравниловки в подходе к колхозам, тем самым обеспечить полное выполнение плана хлебозаготовок и добиться того, чтобы колхозы, лучше посеявшие, убравшие и полностью выполнившие установленный для них план хлебозаготовок, имели бы соответственно в своем распоряжении для собственных потребностей большее количество хлеба.

2. Так как при данном состоянии наших организаций у нас не может быть абсолютно точного учета этих особенностей, то надо допустить страховую надбавку к плану области для районов 4–5 %, чтобы создать тем самым

---

[1] На первой странице документе имеется рукописная помета: «См. п. 108/19 от 16 июля 1932 г.; п. 109/30 от 28 июля 1932 г.», а на второй — «Проект постановления ЦК и СНК смотри в подл[иннике], п. 107/16».

возможность перекрытия неизбежных ошибок в учете и выполнить самый план во что бы то ни стало.

3. Нужно, чтобы обкомы, крайкомы и ЦК нацкомпартий посылали в помощь районам ответработников с хлебозаготовительным опытом как до разбивки плана по районам (для разработки необходимых данных), так и после доведения плана до районов (для участия и проверки, насколько правильно производится разбивка районного плана по МТС, колхозам, а в части единоличников — по селам).

Разбивка плана по районам должна быть произведена с обязательным участием секретарей райкомов и председателей райисполкомов, а доведение планов до колхозов и в части единоличников до села — с участием пред. колхозов и пред. сельсоветов.

Сельсоветы должны иметь повседневное наблюдение за выполнением плана хлебозаготовок по всему селу как в части единоличников, так и колхозов.

4. Выделить в планах хлебозаготовок следующие культуры и группы культур: 1) пшеница, 2) рожь, 3) все кормовые, с особым выделением овса, 4) крупяные и 5) бобовые, допустив сдачу пшеницы, ржи и бобовых взамен любой другой культуры, не допуская, однако, замены пшеницы и ржи какой-нибудь другой культурой или замену пшеницы рожью.

5. Установить следующие предельные сроки доведения плана до районов:

а) по Закавказью, Крыму и Средней Азии	— 10 июля
б) по Северному Кавказу, Украине, ЦЧО, Нижней Волге, южным районам Казахстана	— 20 июля
в) по Средн[ей] Волге, Татарии, Башкирии	— 25 августа
г) по Восточной Сибири и ДВКраю	— 1 августа
д) по всем остальным районам	— 15 августа

Доведение плана до колхоза, а в отношении единоличников — до села произвести в десятидневный срок с момента доведения плана до района.

6. Не допуская недооценки роли единоличного сектора в выполнении плана хлебозаготовок и ведя борьбу против перегибов и администрирования, добиться, чтобы единоличные хозяйства сдавали хлеб государству с каждого га посева не менее, чем соседние колхозы. В отношении же кулацко-зажиточных хозяйств — сохранить практику дачи сельсоветами твердых заданий.

7. ЦК подтверждает к безусловному выполнению принятый 6 мая с.г. ЦК и СНК план хлебозаготовок по совхозам, колхозам и единоличному сектору, включающий в том числе Госсортфонд, и указывает, что этот план не включает в себя поступление гарнцевого сбора и выданную государством семенную и продовольственную ссуду, подлежащую возврату полностью.

8. Утвердить план поступления централизованной части (90 %) гарнцевого сбора (из урожая 1932 г.) в размере 100 млн пуд. с разбивкой по республикам, краям и областям, согласно прилагаемой таблице (см. таблицу № 1).

9. Утвердить план возврата семенной и продовольственной ссуды в размере 80 млн пуд; из них: а) по совхозам — 10 млн пуд. (в том числе по Зерносовхозобъединению — 8 млн пуд., по Союзсахару — 0,5 млн пуд., по Животноводобъединению — 0,5 млн пуд., по Сортсемтресту — 0,5 млн пуд., по респ[убликанским] и проч[им] совхозам — 0,5 млн пуд. и б) по крестьянскому сектору — 70 млн пуд., с разбивкой всего плана по республикам, краям и областям согласно прилагаемой таблице (см. таблицу № 2).

10. Разрешить Зерносовхозобъединению в случае необходимости на уборочных работах допустить частичную оплату рабочей и тягловой силы натурой в пределах 1 млн пуд. хлеба при обязательном выполнении установленного плана хлебосдачи по Зерносовхозобъединению.

Союзсахару — для этой же цели в отдельных районах УССР разрешить израсходование до 200 тыс. пуд. хлеба при обязательном выполнении установленного плана хлебозаготовок.

11. Предложить Комитету заготовок при СТО представить на утверждение ЦК с заключением обкомов, крайкомов и нацЦК разбивку плана хлебозаготовок по секторам и культурам:

а) по Крыму, Закавказью, Средней Азии, Северному Кавказу, южным районам Казахстана, Украине, ЦЧО, Нижней Волге, Средней Волге, Татарии, Башкирии	— 10 июля
б) по всем остальным районам	— 20 июля

12. Запретить практику безналичного расчета между колхозами и заготовительными организациями, обязав Заготзерно и МТС произвести немедленно расчет с колхозами, а Госбанк — расширить соответственно с этим сеть приписных касс при ссыпных пунктах.

Не допускать повторения прошлогодней практики, когда колхозы за сданный ими хлеб получали совершенно ничтожную часть причитающихся им денег в результате производства без согласия колхоза многочисленных удержаний и отчислений. Удержание МТС за свою работу должны производиться не сразу из первых партий сданного хлеба, а равномерно и в календарные сроки по согласованию с колхозами, с тем чтобы расчет между колхозами и МТС закончить одновременно с окончанием выполнения плана хлебозаготовок по данному колхозу.

13. Усилить и ускорить завоз товаров широкого потребления в деревню (хлопчатобумажные ткани, нитки, платки, обувь, кожаная, резиновая обувь, мыло хозяйственное, мыло туалетное, махорка, папиросы, трикотаж, швейные изделия), определив план завоза в деревню на третий квартал по указанным товарам в сумме 690 млн руб. против 335 млн руб. соответствующего квартала прошлого года.

Обязать все партийные и советские организации, Наркомснаб, Наркомлегпром и Центросоюз сурово наказывать виновных в использовании для других целей товаров, предназначенных к завозу в деревню.

14. Подготовка технической базы к хлебозаготовкам: строительство и ремонт элеваторов и складов, механизация погрузочно-разгрузочных работ, тара, весы и проч[ее] оборудование, подготовка к бестарным перевозкам хлеба, строительство подъездных путей к элеваторам и ссыпным пунктам, быстрая и своевременная подача под хлебные грузы НКПС'ом и Наркомводом порожняка и тоннажа, подготовка транспортных средств в колхозах, МТС и совхозах для подвозки хлеба на пристанционные и пристанские пункты, — все эти работы должны быть под повседневным наблюдением партийных организаций.

ЦК предлагает искоренить имевшие место в практике работы заготовительных пунктов факты бюрократического отношения к сдатчикам хлеба, образования очередей и задержки в расчетах за сданный государству хлеб и поручает органам РКИ систематически проверять работу этих пунктов.

15. ЦК обязывает Заготзерно расширить сеть пристанционных и пристанских пунктов и усилить практику приемки хлеба непосредственно в вагоны и на баржи. Открытие новых глубинных пунктов сверх существовавших в истекшем году допускать в виде исключения только с разрешения Комитета заготовок при СТО.

16. Партийные организации должны срочно развернуть всю организационную работу по проведению хлебозаготовительной кампании и укрепить заготовительный аппарат (областные и районные конторы Заготзерна, элеваторы, ссыпные пункты) опытными в деле хлебозаготовок работниками; создать комиссии содействия хлебозаготовкам при сельсоветах и выделить во всех колхо-

зах членов правления, а в МТС — помощников директоров, на которых возложить ответственность за организацию сдачи хлеба по установленному плану.

* * *

ЦК подчеркивает, что нынешняя обстановка в деревне характеризуется полной победой колхозов в сельском хозяйстве. Тем самым определяется преобладающее значение социалистического сектора в нынешней хлебозаготовительной кампании. Однако наличие остатков кулацких элементов и кулацкого влияния на единоличные хозяйства и на отдельные прослойки колхозников указывает на неизбежность сопротивления кулацких элементов делу хлебозаготовок и необходимость для партийных организаций быть готовым сломить это сопротивление и во что бы то ни стало выполнить утвержденный план хлебозаготовок.

В результате успехов партии в деле подъема промышленности и социалистической переделки сельского хозяйства стала возможной колхозная торговля хлебом как добавочный источник снабжения городского населения. ЦК требует точного проведения в жизнь постановления ЦК и СНК от 6 мая о развертывании колхозной торговли хлебом, начиная с 15 января — после полного выполнения хлебозаготовительного плана, и предупреждает, что кулацкие элементы и спекулянты будут стараться по-своему толковать и использовать развертывание колхозной торговли для подрыва государственного плана хлебозаготовок. В связи с этим необходима самая решительная борьба с хлебной спекуляцией с самого начала хлебных заготовок под лозунгом: ни одного центнера колхозного хлеба перекупщику и спекулянту.

По-большевистски проведенная хлебозаготовительная кампания, в борьбе со всеми разновидностями оппортунизма в рядах партии и влиянием кулацких элементов в деревне должна обеспечить полное выполнение в срок государственного плана хлебозаготовок и организационно-хозяйственное укрепление колхозов.

Парторганизации должны твердо усвоить, что всякие перегибы в отношении трудящихся, и особенно колхозов и колхозников, играют на руку кулацким элементам.

Недостатки, вскрытые ЦК в прошлой хлебозаготовительной кампании, указывают на наличие отрыва руководства ряда парторганизаций от деревни, незнание действительного положения в районе и колхозе и неумение учитывать их особенности в своей практической работе.

Дело выполнения плана хлебозаготовок требует от партийных организаций, в первую очередь от их руководящих органов, решительной борьбы с правоуклонистскими демобилизационными настроениями и, с другой стороны, с левацкими перегибами в подходе к крестьянским массам. В особенности, ЦК ВКП(б) обращает внимание парторганизации Украины на борьбу с этими оппортунистическими настроениями и требует мобилизации всех сил для полного выполнения плана хлебозаготовок.

ЦК возлагает ответственность за успехи и недочеты в хлебозаготовках этого года, так же, как и за все состояние сельского хозяйства лично на первых секретарей парторганизаций хлебозаготовительных районов, что ни в какой мере не должно, конечно, освобождать от ответственности соответствующих председателей исполкомов и председателей совнаркомов.

ЦК предлагает всем парторганизациям немедленно развернуть агитационно-массовую работу, мобилизовав вокруг хлебозаготовительной кампании партийные ячейки деревни, ячейки комсомола, колхозный актив и советы, профсоюзы и печать, и добиться того, чтобы всеми колхозниками и трудящимися крестьянами и рабочими совхозов был осуществлен на деле лозунг: выполнение плана хлебозаготовок — первоочередная обязанность колхозов, совхозов, МТС и единоличников.

ЦК ВКП(б)

Таблица № 1

План поступления гарнцевого сбора (90 %) из урожая 1932 г. по Союзу ССР

Северный край	— 1,1	млн	пуд.
Ленинградская обл.	— 1,1	-“-	-“-
Западная обл.	— 3,4	-“-	-“-
Московская обл.	— 4,7	-“-	-“-
Ивановская -“-	— 1,5	-“-	-“-
Нижегородский край	— 4,7	-“-	-“-
Урал	— 4,3	-“-	-“-
Башкирия	— 2,1	-“-	-“-
Татария	— 2,1	-“-	-“-
Средне-Волжский край	— 6,4	-“-	-“-
ЦЧО	— 10,4	-“-	-“-
Нижне-Волжский край	6,0	-“-	-“-
Северо-Кавказский край (вместе с Дагестаном)	— 11,6	-“-	-“-
Крым	— 0,8	-“-	-“-
Казахстан	— 1,8	-“-	-“-
Киргизия	— 0,2	-“-	-“-
Западная Сибирь	— 5,2	-“-	-“-
Восточная Сибирь	— 1,5	-“-	-“-
Дальне-Восточный край	— 0,5	-“-	-“-
Украина	— 26,0	-“-	-“-
БССР	— 3,3	-“-	-“-
Закавказье	— 0,4	-“-	-“-
Средняя Азия	— 0,9	-“-	-“-
Всего	— 100	млн	пуд.

Таблица № 2

План возврата семпродссуды по областям, краям и республикам

Северный край	— 0,08	млн	пуд.
Ленинградская обл.	— 0,16	-“-	-“-
Западная обл.	— 1,18	-“-	-“-
Московская обл.	— 0,76	-“-	-“-
Ивановская -“-	— 0,20	-“-	-“-
Нижегородский край	— 0,24	-“-	-“-
Урал	— 17,89	-“-	-“-
Башкирия	— 5,27	-“-	-“-
Татария	— 1,95	-“-	-“-
Средне-Волжский край	— 10,09	-“-	-“-
ЦЧО	— 1,39	-“-	-“-
Нижне-Волжский край	— 6,07	-“-	-“-
Северо-Кавказский край (вместе с Дагестаном)	— 0,50	-“-	-“-
Крым	— 0,01	-“-	-“-
Казахстан	— 11,77	-“-	-“-
Западная Сибирь	— 10,89	-“-	-“-
Восточная Сибирь	— 0,56	-“-	-“-
Дальне-Восточный край	— 1,02	-“-	-“-
Украина	— 8,97	-“-	-“-
БССР	— 0,95	-“-	-“-
Закавказье	— 0,02	-“-	-“-
Средняя Азия	— 0,03	-“-	-“-
Всего	— 80	млн	пуд.

[Приложение № 2]

Особое постановление[I]

1. Утвердить план поступления централизованной части гарнцевого сбора (из урожая 1932 г.) в размере 100 млн пуд. с разбивкой по республикам, краям и областям, согласно прилагаемой таблицы (см. таблицу № 1) [II].

2. Утвердить план возврата семенной и продовольственной ссуды в размере 80 млн пуд., из них: а) по совхозам — 10 млн пуд. (в том числе по Зерносовхозобъединению — 8 млн пуд., по Союзсахару — 0,5 млн пуд., по Животноводобъединению — 0,5 млн пуд., по Сортсемтресту — 0,5 млн пуд., по респ[убликанским] и проч[им] совхозам — 0,5 млн пуд. и б) по крестьянскому сектору — 70 млн пуд., с разбивкой всего плана по республикам, краям и областям, согласно прилагаемой таблицы (см. таблицу № 2).

3. Разрешить Зерносовхозобъединению в случае необходимости на уборочных работах допустить частичную оплату рабочей и тягловой силы натурой в пределах 1 млн пуд. хлеба при обязательном выполнении установленного плана хлебосдачи по Зерносовхозобъединению.

Союзсахару — для этой же цели в отдельных районах УССР разрешить израсходование до 200 тыс. пуд. хлеба при обязательном выполнении установленного плана хлебозаготовок. [...]

Таблица № 2

План *возврата семенной и продовольственной ссуды* по областям, краям и республикам

Северный край	— 0,08	млн	пуд.
Ленинградская обл.	— 0,16	-“-	-“-
Западная обл.	— 1,18	-“-	-“-
Московская обл.	— 0,76	-“-	-“-
Ивановская обл.	— 0,20	-“-	-“-
Нижегородский край	— 0,24	-“-	-“-
Урал	— *17,89*	-“-	-“-
	(300 тыс. пуд. снимается)		
Башкирия	— 5,27	-“-	-“-
Татария	— 1,95	-“-	-“-
Средне-Волжский край	— 10,09	-“-	-“-
ЦЧО	— 1,39	-“-	-“-
Нижне-Волжский край	— 6,07	-“-	-“-
Сев[еро]-Кавказ[ский] край (вместе с Дагестаном)	— 0,50	-“-	-“-
Крым	— 0,01	-“-	-“-
Казахстан	— 11,77	-“-	-“-
Зап[адная] Сибирь	— 10,89	-“-	-“-
Восточная Сибирь	— 0,56	-“-	-“-
Дальне-Восточ[ный] край	— 1,02	-“-	-“-
Украина	— *8,93*	-“-	-“-
	(снимается 200 тыс. пуд.)		
БССР	— 0,95	-“-	-“-
Закавказье	— 0,02	-“-	-“-
Средняя Азия	— 0,03	-“-	-“-
ВСЕГО	— *80*	*млн*	*пуд.*

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 133. Машинопись на бланке. Л. 134–135 с об. Типографский экз. Л. 144, 146. Черновик. Машинопись.

[I] Собственный заголовок документа.

[II] Таблица не публикуется, так как она совпадает с таблицей № 1 в приложении № 1.

№ 311
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 108 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО СЕКТОРАМ И КУЛЬТУРАМ[I]

16 июля 1932 г.

Строго секретно
№ П108/19-с

19. О плане хлебозаготовок по секторам и культурам.
(ПБ от 7 июля 1932 г., пр. № 107, п. 60/11).
(т.т. Чернов, Маркевич, Микоян).

Утвердить с поправкой внесенный комиссией проект постановления о плане хлебозаготовок по секторам и культурам. (См. приложение.)[II]

Секретарь ЦК

Приложение
к п. 19 пр. ПБ № 108

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) от 16 июля 1932 г. «О плане хлебозаготовок по секторам и культурам»[III]

Утвердить представленную Комитетом заготовок при СТО разбивку планов хлебозаготовок по секторам и культурам (без совхозов, гарнцевого сбора и возврата семенной ссуды).

По Украине:	
По колхозам	— 4751,2 тыс. т (в т.ч. по колхозам, обслуж[иваемым] МТС, — 3160 тыс. т)
по единоличн[ому] сектору	— 1080,1 тыс. т
Всего	— 5831,3 тыс. т
По ржи	— 1399 -“-
-“- пшенице	— 2198 -“-
-“- фуражным	— 1668 -“- (в т.ч. по овсу — 234 тыс. т)
-“- крупяным	— 482,1 -“-
-“- бобовым	— 84,2 -“-
Всего	— 5831,3 тыс. т
По Сев[ерному] Кавказу:	
По колхозам	— 2047,7 тыс. т (в т.ч. по колхозам, обслуж[иваемым] МТС, — 1435,4 тыс. т)
-“- единоличн[икам]	— 180,0 -“-
Всего	— 2227,7 тыс. т
По ржи	— 185 -“-
-“- пшенице	— 1149,0 -“-
-“- фуражным	— 781,2 -“- (в т.ч. по овсу — 41,6 тыс. т)
-“- крупяным	— 110,0 -“-

[I] Выписка послана: «Т.т. Чернову, Маркевичу, Керженцеву».
[II] На документе имеются рукописные пометы: «Постановление СНК от 18 июля 1932 г. № 1120», «См. п. 109/47/13 от 21 июля 1932 г.».
[III] Собственный заголовок документа.

-“- бобовым	— 2,5 -“-
Всего	— 2227,7 тыс. т

По ЦЧО:

По колхозам	— 1363,1 тыс. т (в т.ч. по колхозам, обслуж[иваемым] МТС, — 789 тыс. т)
-“-единоличникам	— 537,0 -“-
Всего	— 1900,1 тыс. т
По ржи	— 1000,0 -“-
-“- пшенице	— 178,0 -“-
-“- фуражным	— 444,0 -“- (в т.ч. по овсу — 344 тыс. т)
-“- крупяным	— 223,1 -“-
-“- бобовым	— 55,0 -“-
Всего	— 1900,1 тыс. т

По Нижней Волге:

По колхозам	— 1237,3 тыс. т (в т.ч. по колхозам, обслужив[аемым] МТС, — 670 тыс. т)
-“- единоличникам	— 24,0 -“-
Всего	— 1261,3 тыс. т
По ржи	— 440,3 -“-
-“- пшенице	— 600,0 -“-
-“- фуражным	— 115,0 -“- (в т.ч. по овсу — 74 тыс. т)
-“- крупяным	— 81,0 -“-
-“- бобовым	— 25,0 -“-
Всего	— 1261,3 тыс. т

По Средней Волге:

По колхозам	— 1035,3 тыс. т (в т.ч. по колхозам, обслуж[иваемым] МТС, — 581 тыс. т)
-“- единоличн[икам]	— 145 -“-
Всего	— 1180 тыс. т
По ржи	— 396 тыс. т
-“- пшенице	— 440 -“-
-“- фуражным	— 198,6 -“- (в т.ч. по овсу — 177,6 тыс. т)
-“- крупяным	— 116,4 -“-
-“- бобовым	— 29,0 -“-
Всего	— 1180 тыс. т

По Башкирии:

По колхозам	— 310,9 тыс. т (в т.ч. по колхозам, обслуж[иваемым] МТС, — 112 тыс. т)
-“- единоличн[икам]	— 115,0 -“-
Всего	— 425,9 тыс. т
По ржи	— 187,6 тыс. т

-“- пшенице	— 87,5 -“-
-“- фуражным	— 66,1 -“- (в т.ч. по овсу — 64 тыс. т)
-“- крупяным	— 81,0 -“-
-“- бобовым	— 3,7 -“-
Всего	— 425,9 тыс. т

По Татарии:

По колхозам	— 279,9 тыс. т (в т.ч. по колхозам, обслужив[аемым] МТС, — 109,8 тыс. т)
-“-единоличникам	— 113,2 -“-
Всего	— 393,1 тыс. т

По ржи	— 256,0 тыс. т
-“- пшенице	— 20,6 -“-
-“- фуражным	— 67,5 -“- (в т.ч. по овсу — 62,5 тыс. т)
-“- крупяным	— 24,4 -“-
-“- бобовым	— 24,6 -“-
Всего	— 393,1 тыс. т

По Крыму:

По колхозам	— 148,8 тыс. т (в т.ч. по колхозам, обслужив[аемым] МТС, — 114 тыс. т)
-“- единоличникам	— 15,0 -“-
Всего	— 163,8 тыс. т

По ржи	— 3,8 -“-
-“- пшенице	— 140,0 -“-
-“- фуражным	— 20,0 -“- (в т.ч. по овсу — 1,5 тыс. т)
Всего	— 163,8 тыс. т

По Средней Азии:

По колхозам	— 217,4 тыс. т (в т.ч. по колхозам, обслужив[аемым] МТС, — 109,1 тыс. т)
-“- единоличн[икам]	— 143,0 -“-
Всего	— 360,4 -“-

По пшенице	— 239,5 тыс. т
-“- фуражным	— 93,2 -“- (в т.ч. по овсу — 7,4 тыс. т)
-“- крупяным	— 27,7 -“-
Всего	— 360,4 тыс. т

По ЗСФСР:

По колхозам	— 28,5 тыс. т (в т.ч. по колхозам, обслужив[аемым] МТС, — 7,6 тыс. т)
-“- единоличн[икам]	— 37,0 -“-
Всего	— 65,5 тыс. т

По пшенице	— 38,8 -“-
-“- фуражным	— 26,7 -“-
Всего	— 65,5 тыс. т

План хлебозаготовок по колхозно-крестьянскому сектору из урожая 1932 г. (тыс. т)

14 июля 1932 г.

	Колхозы	В т.ч. МТС	Един[оличники]	Итого	В том числе			В т.ч. овес	Бобов[ые]	Крупян[ые]
					Пш[ени]ца	Рожь	Фураж			
Башреспублика										
Наш проект	327,9	108,9	98,0	425,9	76,0	176,6	88,6	86,5	3,7	81,0
Предлож[ение] партко-мов	310,9	112,0	115,0	425,9	87,5	187,6	66,1	64,0	3,7	81,0
Предл[ожено] к утвержд[ению]	310,9	112,0	115,0	425,9	87,5	187,6	66,1	64,0	3,7	81,0
Татреспублика										
Наш проект	283,1	109,3	110,0	393,1	20,6	256,0	71,5	62,5	30,8	14,2
Предлож[ение] парт-ком[ов]	279,9	124,4	113,2	393,1	16,4	230,0	59,0	54,0	24,6	63,1
Предл[ожено] к утвержд[ению]	279,9	109,3	113,2	393,1	20,6	256,0	67,5	62,5	24,6	24,4
Ср[едне-]Волжск[ий] кр[ай]										
Наш проект	1016,4	565,1	163,0	1179,4	483,0	345,0	203,3	188,0	32,3	115,8
Предлож[ение] парт-ком[ов]	1046,0	587,0	134,0	1180,0	410,0	426,0	164,0	143,0	29,0	151,0
Предл[ожено] к утвержд[ению]	1035,0	581,0	145,0	1180,0	440,0	396,0	198,6	177,6	29,0	116,4
ЦЧО										
Наш проект	1443,5	785,0	456,6	1900,1	178,0	1062,3	437,3	344,0	40,0	182,5
Предлож[ение] парт-ком[ов]	1364,0	789,0	537,0	1901,0	160,0	900,0	444,0	344,0	79,0	318,0
Предл[ожено] к утвержд[ению]	1363,1	789,0	537,0	1900,1	178,0	1000,0	444,0	344,0	55,0	223,1

Окончание табл.

	Колхозы	В т.ч. МТС	Един[оличники]	Итого	В том числе			В т.ч. овес	Бобов[ые]	Крупян[ые]
					Пш[ени]ца	Рожь	Фураж			
Н[ижне-]Волжск[ий] кр[ай]										
Наш проект	1237,3	685,5	24,0	1261,3	600,0	397,5	160,1	119,0	22,7	81,0
Предлож[ение] партком[ов]	1237,3	670,0	24,0	1261,3	600,0	440,3	91,0	50,0	40,0	90,0
Предл[ожено] к утвержд[ению]	1237,3	670,0	24,0	1261,3	600,0	440,3	115,0	74,0	25,0	81,0
С[еверный] Кавказ										
Наш проект	2047,7	1435,4	180,0	2227,7	1149,2	169,0	824,0	56,0	2,5	83,0
Предлож[ение] партком[ов]	2047,7	1435,4	180,0	2227,7	1080,5	230,0	767,3	41,0	2,5	147,4
Предл[ожено] к утвержд[ению]	2047,7	1435,4	180,0	2227,7	1149,0	185,0	781,2	41,6	2,5	110,0
Крым										
Наш проект	150,2	110,7	13,6	163,8	139,0	1,4	23,4	2,5	—	—
Предлож[ение] партком[ов]	148,8	118,5	15,0	163,8	140,0	3,8	20,0	1,5	—	—
Предл[ожено] к утвержд[ению]	148,8	114,0	15,0	163,8	140,0	3,8	20,0	1,5	—	—
Украина										
Наш проект	4650,0	3081,0	1181,3	5831,3	2040,3	1500,0	1646,0	287,0	84,0	561,0
Предлож[ение] партком[ов]	4835,2	3263,0	996,1	5831,3	2198,0	1399,0	1668,0	234,0	84,2	482,1
Предл[ожено] к утвержд[ению]	4835,2	3263,0	996,1	5831,3	2198,0	1399,0	1668,0	234,0	84,2	482,1

Комзаг СТО М.Чернов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 1. Машинопись на бланке. Л. 2–4. Заверенная машинописная копия. Л. 12. Машинописный подлинник.

№ 312
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ЗАГОТОВОК ПРИ СТО СССР М.А. ЧЕРНОВА Л.М. КАГАНОВИЧУ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

14 июля 1932 г.

В ЦК ВКП(б) тов. Кагановичу.

В соответствии с постановлением ЦК от 7 июля с.г. об организации хлебозаготовительной кампании вносим на утверждение ЦК планы хлебозаготовок по секторам и культурам по следующим областям: Украина, Северный Кавказ, ЦЧО, Н[ижняя] Волга, Ср[едняя] Волга, Башкирия, Татария, Крым, Ср[едняя] Азия и Закавказье. По остальным областям, в том числе по Казахстану (по южным районам Казахстана) планы будут внесены на утверждение ЦК 17 июля.

Считаю необходимым к внесенному проекту постановления ЦК дать следующие справки.

1. По Украине. Основные изменения, внесенные украинскими организациями в сообщенный нами план по секторам, заключается в том, что они снизили план по единоличному сектору на 11.285 тыс. пуд. и соответственно увеличили план по колхозам (почти полностью по колхозам, обслуживаемым МТС).

Это снижение украинские организации мотивируют тем, что они Винницкой и Киевской областям, где имеется большое количество единоличных хозяйств, вынуждены дать относительно меньший план заготовок, чем другим областям, где единоличников несравненно меньше.

С этими изменениями, произведенными в плане по секторам украинскими организациями, мы согласились.

Следующее значительное изменение украинскими организациями произведено в плане заготовок по культурам: план заготовок по пшенице сокращен на 9.640 тыс. пуд. и увеличен план заготовок по ржи на 6.160 тыс. пуд. Одновременно произведены мелкие изменения по плану заготовок других культур.

С этими изменениями, произведенными украинскими организациями, мы согласились.

2. По Сев[ерному] Кавказу. По секторам Северо-Кавказский крайком принял полностью предложенный нами план. По культурам основные изменения он предлагает произвести по ржи, пшенице и просо. По ржи крайком предлагает увеличить почти на 4 млн пуд., по пшенице сократить на 3 млн пуд. и по просо добавить больше чем 4 млн пуд.

Наши предложения сводятся к тому, чтобы пшеницу по Северному Кавказу оставить без изменения, т.е. предложенный крайкомом план не принять. По ржи данный нами план увеличить. Принять предложение крайкома о некотором сокращении плана по овсу и соответственно увеличить план по просо.

2. По ЦЧО. Обком уменьшает план заготовок по колхозам на 4.800 тыс. пуд. и соответственно увеличивает план по единоличному сектору.

С этим предложением обкома мы согласны.

По культурам обком предлагает уменьшить план ржи почти на 10 млн пуд. и пшеницы на 1 млн пуд. В то же время обком намечает увеличение плана по крупяным (главным образом по просо) на 7.600 тыс. пуд. и по бобовым почти на 2,5 млн пуд.

Мы с этими изменениями согласиться не можем и предлагаем уменьшить данный нами план ржи лишь на 3.700 тыс. пуд., оставляя пшеницу без

изменения, и соответственно увеличить план по крупяным (на 2,5 млн пуд.) и по бобовым.

4. По Н[ижней] Волге. Крайком внес небольшие изменения в предложенный нами план по секторам (снижает план по МТС на 900.000 пуд. и соответственно увеличивает план по прочим колхозам).

С этим предложением мы согласны.

По культурам крайком предлагает увеличить план по ржи на 2,5 млн пуд., уменьшить план по овсу против нашего проекта свыше чем на 4 млн пуд. и увеличить план по бобовым не более чем на 1 млн пуд. Другие изменения, внесенные крайкомом, незначительны.

Мы согласны с предложением крайкома об увеличении плана по ржи, согласны также сократить план по овсу, но на 2.700 тыс. пуд., соответственно увеличив план по бобовым против нашей наметки (на 200.000 пуд.) и по ячменю (на 400.000 пуд.).

5. По Ср[едней] Волге. Крайком предлагает уменьшить план по секторам против нашей наметки по единоличникам на 1.800 тыс. пуд.

Мы предлагаем план по единоличникам против нашей наметки сократить лишь на 1 млн пуд., соответственно увеличив план по колхозному сектору.

По культурам предложение крайкома сводится к тому, чтобы против нашей наметки увеличить план ржи почти на 5 млн пуд., уменьшить план пшеницы более чем на 4 млн пуд., уменьшить план по овсу на 2.800 тыс. пуд и увеличить план по крупяным на 2 млн пуд. Остальные изменения крайкома незначительны.

Мы предлагаем против нашей наметки увеличить план по ржи на 3.100 тыс. пуд., по пшенице уменьшить на 2.600 тыс. пуд., по овсу уменьшить всего лишь на 660.000 пуд. и произвести соответствующие незначительные изменения по остальным культурам.

6. По Башкирии. Изменения, внесенные Башобкомом к нашим предложениям, незначительны.

Эти изменения мы полностью принимаем (по единоличникам обком увеличивает на 1 млн пуд., сократив соответственно по колхозам).

По культурам обком увеличивает план по ржи и по пшенице и уменьшает план по овсу.

7. По Татарии. Обком внес незначительные изменения к нашему проекту разбивки плана по секторам. Эти изменения нами приняты почти полностью.

По культурам обком предлагает снизить против нашего проекта план по ржи на 1.400 тыс. пуд., по пшенице — на 250.000 пуд. и по овсу — на 500.000 пуд., одновременно увеличив план по крупяным на 3 млн пуд. Остальные изменения незначительны.

Мы не согласны с предложением обкома о сокращении нашей наметки по ржи, по пшенице, а также по овсу. Мы согласны с предложением обкома об увеличении по ячменю, крупяным и об уменьшении плана по бобовым и вике.

8. По Крыму. Изменения, внесенные Крымобкомом в наш проект как по секторам, так и по культурам, незначительны. С этими изменениями мы согласны. (Обком увеличивает план по ржи и по пшенице, соответственно сокращая по овсу, ячменю и кукурузе.)

9. По Ср[едней] Азии. Мы не получили замечаний Средазбюро ЦК. Имеем лишь сообщение Средне-Азиатской конторы Заготзерно, которое в основном не расходится с нашими предложениями.

Поэтому мы вносим на утверждение ЦК первоначальный наш проект распределения по секторам и культурам, который в свое время был сообщен Средне-Азиатским организациям.

10. По ЗСФСР. Не имеем заключения Заккрайкома. Несмотря на неоднократные наши запросы.

Просим утвердить нашу наметку, сообщенную Закавказским организациям.

Замечания, присланные обкомами, крайкомами и ЦК Нацкомпартий, мы рассматривали на совещании Комитета Заготовок с участием НКЗема (т. Маркевич) и Колхозцентра (т. Татаев).

Единственное разногласие у нас с т.т. Маркевичем и Татаевым относится к плану хлебозаготовок по Украине в отношении его разбивки по секторам.

Т.т. Маркевич и Татаев предлагают не согласиться с предложением ЦК КП(б)У о снижении плана хлебозаготовок по единоличному сектору.

Прилагаю: а) Проект постановления ЦК; б) Таблицы по каждой отдельной области, краю, республике, с указанием первоначального проекта Комзагсто по секторам и культурам, предложения обкомов, крайкомов и ЦК Нацкомпартий и окончательный проект, принятый Комитетом Заготовок при СТО[I].

Чернов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 5–7. Подлинник.

Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934: В 3 т. Т. 2: Июль 1932 — июль 1933. М.: МФД, 2012. С. 42–44.

№ 313
ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО КРАЙИСПОЛКОМА ШУБА М.А. ЧЕРНОВУ О ПРЕДПОЛАГАЕМОМ РАСПРЕДЕЛЕНИИ ПО СЕКТОРАМ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО КРАЮ[119]

18 июля 1932 г.

№ 20727

[С] нашими расчетами [в] телеграмме Чухланцева вам сообщили чрезвычайно напряженный для края план [в] размере 6 млн. Исходя [из] этого плана за вычетом подлежащего сдаче совхозами гарнца семссуды остающиеся 3 млн считаем возможным распределить [по] секторам: колхозы — 2 млн 200 тыс., [в] том числе МТС — 1 млн 500 тыс., единоличники — 800 тыс. пуд. [По] культурам этот план просим утвердить: продовольственные 2 млн 300 тыс., крупяные — 500 тыс., овес из плана исключить вовсе. Настоящее распределить [по] секторам культурам. [С] крайком[ом] согласовано.

Крайисполком Шуб

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 15. Заверенная машинописная копия.

№ 314
ТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА И Л.М. КАГАНОВИЧА РУКОВОДСТВУ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО КРАЯ О НЕМЕДЛЕННОМ РАЗВЕРСТЫВАНИИ ПО СЕКТОРАМ УТВЕРЖДЕННОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

Не ранее 19 июля 1932 г.[II]

№ 2644

По телеграмме крайисполкома [за] подписью Шуб[III] со ссылкой на согласованность с крайкомом видно, что утвержденный ЦК и СНК план хле-

---

[I] См. док. № 310, 311.
[II] Датируется по другим документам в деле.
[III] См. док. № 313.

бозаготовок для ДВК не разверстан по секторам. Считаем это недопустимым. Предлагаем немедленно выполнить решение ЦК и СНК и дать свое заключение по проекту разбивки плана Комитета заготовок.

Молотов, Каганович

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 13. Машинописная копия на телеграфном бланке.

№ 315
ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У П.П. ЛЮБЧЕНКО И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК УССР В.Я. ЧУБАРЯ Л.М. КАГАНОВИЧУ О ПЕРЕСМОТРЕ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК УКРАИНЕ ПО СЕКТОРАМ[120]

19 июля 1932 г.

Строго секретно
Немедленно
Снятие копий воспрещается.

ЦК КП(б)У просит пересмотреть решение ЦК ВКП(б) от 16 июля о разбивке плана хлебозаготовок Украины по секторам и утвердить проект, представленный нами по следующим мотивам: Основная масса единоличных хозяйств находится в Киевской и Винницкой областях. В Киеве посев зерновых единоличниками составляет 1.150 тысяч га или 40 % посевной площади зерновых семян сельскохозяйственного сектора. В Виннице 828 тыс. га или 40 %. Между тем, сдача с гектара в этих областях — 1,8–3 центнера. Весь план в этих областях составляет 70 миллионов пудов.

В основных хлебных областях площадь единоличников составляет: Одесская — 182 тыс. га или 7 %, Днепропетровская тоже 7 %, Донбасс — 5 %, Харьковская область единоличники 23 %.

Наш план предусматривает по Винницкой, Киевской, Харьковской областям сдачу с гектара единоличника полтора — два десятых центнера больше колхозов. По Днепропетровской и Одесской сдача с гектара равна сдаче колхозов.

Комитет Заготовок, представляя свое распределение, не учел особенности каждой области, исходил из средне-украинских цифр. То же и с цифрой МТС. Наиболее тракторизирована степь, где сдача с гектара наиболее высокая. Этим объясняются задания колхозам, входящим МТС. Прошу срочного ответа. План, утвержденный нами, сообщен областям. 20 июля спускается областям в районы.

Любченко, Чубарь.

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. Л. 17. Заверенная копия.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 45–46.

№ 316
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ЗАГОТОВОК ПРИ СТО СССР М.А. ЧЕРНОВА Л.М. КАГАНОВИЧУ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК (К ПРОТОКОЛУ ПБ № 109 П. 30)[I]

20 июля 1932 г.

Исх. № 610

Представляю на утверждение ЦК разбивку годового плана хлебозаготовок по культурам и секторам по Северному краю, Ленинградской, Западной,

---

[I] На первой странице документа имеется виза (подпись) М.А. Чернова.

Московской и Ивановской областям, Нижегородскому краю, Уралу, Западной Сибири, Восточной Сибири, ДВК, Белоруссии и Казахстану. Этим исчерпывается распределение годового плана хлебозаготовок по секторам и культурам (без совхозов, гарнцевого сбора и возврата семенной ссуды).

Считаю необходимым дать следующие справки:

По Северному краю, *Нижегородскому краю,* Западной и Московской областям и Белоруссии мы приняли полностью предложения областных (краевых) комитетов партии ввиду того, что их поправки к нашему проекту разбивки плана по секторам и культурам крайне незначительны. *Нижегородский край предлагает лишь увеличить план заготовок овса, на что мы согласны.*

По Ивановской области. Обком увеличивает против нашего проекта план по единоличному сектору на 7,5 тыс. тонн, соответственно сокращая план по колхозам. С этой поправкой мы согласны.

По культурам обком не дал своих замечаний, поэтому мы просим ЦК утвердить проект нашей разбивки по культурам.

По Уралу. Обком уменьшает против наших наметок план по единоличному сектору на 10 000 тонн, соответственно увеличивая план по колхозам.

Мы предлагаем план по единоличному сектору сократить лишь на 5000 тонн, соответственно увеличив план по колхозному сектору (в основном по колхозам, обслуживаемым МТС).

По культурам обком вносит следующие изменения к нашему проекту: увеличивает план по ржи на 41,2 тыс. тонн; по пшенице уменьшает на 35,5 тыс. тонн; уменьшает план по овсу на 79,2 тыс. тонн и увеличивает план по ячменю и вике на 22,3 тыс. тонн и по крупяным на 51,2 тыс. тонн.

Мы согласились с предложением обкома по ржи и пшенице. В отношении овса мы согласились на уменьшение лишь на 47,2 тыс. тонн, с соответствующим перенесением этого количества на ячмень, вику и частично на крупяные.

По Западной Сибири. Крайком предлагает уменьшить план по единоличному сектору на 17,4 тыс. тонн. Мы согласились уменьшить план по единоличникам лишь на 11,4 тыс. тонн, соответственно увеличив план по колхозам (в основном по колхозам, обслуживаемым МТС).

По культурам крайком предлагает увеличить план по ржи на 25 тыс. тонн, по пшенице уменьшить на 60 000 тонн, по овсу увеличить на 32 тыс. тонн, по крупяным и бобовым увеличить на 3000 тонн.

Эти изменения крайком объясняет большими размерами подлежащих возврату семенной и продовольственной ссуд по пшенице. С предложением крайкома мы согласны.

По Восточной Сибири. Крайком предлагает уменьшить план по единоличному сектору на 15 000 тонн, соответственно увеличив план по колхозам.

С предложением крайкома мы не согласны и просим ЦК утвердить нашу разбивку по секторам.

По культурам крайком предлагает уменьшить план по ржи против наших наметок на 29,7 тыс. тонн, а по пшенице на 39 000 тонн, по овсу увеличить на 51 000 тонн и по крупяным на 20,8 тыс.тонн.

С предложением крайкома о плане ржи, овса и ячменя мы согласны. Что касается плана по пшенице, то мы предлагаем против нашей первоначальной наметки уменьшить лишь на 29 000 тонн с некоторым увеличением плана по крупяным.

По ДВК. Ввиду того, что крайком при разбивке плана по секторам и культурам исходил не из установленного ЦК плана хлебозаготовок, а из плана вдвое меньшего (свыше 2 млн пуд.), поэтому мы предлагаем утвердить по ДВК наш проект разбивки плана по колхозам и единоличникам и по культурам.

По Нижегородскому краю. Крайком предложил значительно увеличить план по единоличному сектору. Мы предлагаем против первоначальной нашей наметки плана по единоличному сектору увеличить на 14 тыс. тонн, соответственно сократив план по колхозам.

По культурам крайком предлагает уменьшить план по ржи против нашей наметки на 14,5 тыс. тонн, по фуражным увеличить на 40,5 тыс. тонн (в основном по овсу).

Ввиду того, что Крайком при разбивке плана по культурам исходил не из установленного ЦК плана хлебозаготовок, а из плана, включая и принятую краем страховку, мы просим утвердить распределение плана по культурам в первоначальной нашей наметке.[I]

По Казахстану. Крайком снижает план по единоличному сектору против нашей наметки на 10 000 тонн, соответственно увеличивая план по колхозам. План, предлагаемый крайкомом по единоличному сектору, составляет от общего плана хлебозаготовок по колхозам и единоличным хозяйствам 2,5 %, посевные площади единоличных хозяйств по данным НКЗема составляют 1,7 %.

Мы предлагаем утвердить план по единоличному сектору не в 16 000 тонн, как это предлагает крайком, а в 20 000 тонн.

По Казахстану остается нерешенным вопрос о разбивке плана по колхозам между колхозами, обслуживаемыми МТС, и прочими колхозами. Ввиду того, что крайком окончательно своих предложений по этому вопросу нам не сообщил, мы просим ЦК предоставить разрешение этого вопроса Комитету Заготовок при СТО вместе с Трактороцентром.

По культурам крайком предлагает увеличить план по ржи на 16 000 тонн, по пшенице — на 17,5 тыс. тонн и уменьшить план по овсу на 33,4 тыс. тонн.

С предложением крайкома в части разбивки плана по культурам мы согласны.

Как и в прошлый раз представляемый на утверждение ЦК план заготовок по культурам и секторам нами рассмотрен вместе с НКЗемом, Колхозцентром и Трактороцентром. За исключением вопроса о разбивке плана хлебозаготовок по Казахстану между колхозами, обслуживаемыми МТС и прочими колхозами, у нас никаких разногласий нет.

Зам. председателя Комитета заготовок при СТО М. Чернов

[Приложение]

Проект постановления ЦК ВКП(б)[II]

Утвердить следующую разбивку годового плана хлебозаготовок по колхозному и единоличному секторам и по культурам:

По Северному краю	
По колхозам	— 20,4 тыс. т (в т.ч. по колхозам, обслуж[иваемым] МТС, — 1,6 тыс. т)
по единоличник[ам]	— 12,4 тыс. т
Всего	— 32,8 тыс. т
По ржи	— 13,0 тыс. т
по пшенице	— 0,6 тыс. т
по фуражным	— 17,2 тыс. т (в т.ч. по овсу — 13,3 тыс. т)

[I] Раздел по Нижегородскому краю перечеркнут тремя вертикальными линиями.
[II] Собственный заголовок документа.

по бобовым	— 2,0 тыс. т
Всего	— 32,8 тыс. т

По Ленинградской обл.

По колхозам	— 24,9 тыс. т (в т.ч. по колхозам, обслуж[иваемым] МТС, — 9,5 тыс. т)
по единоличник[ам]	— 40,6 тыс. т
Всего	— 65,5 тыс. т

По ржи	— 23,9 тыс. т
по пшенице	— 1,0 тыс. т
по фуражным	— 38,6 тыс. т (в т.ч. по овсу — 32 тыс. т)
по бобовым	— 2,0 тыс. т
Всего	— 65,5 тыс. т

По Западной обл.

По колхозам	— 45,3 тыс. т (в т.ч. по колхозам, обслуж[иваемым] МТС, — 9,2 тыс. т)
по единоличник[ам]	— 53,0 тыс. т
Всего	— 98,3 тыс. т

По ржи	— 48,5 тыс. т
по пшенице	— 3,0 тыс. т
по фуражным	— 39,8 тыс. т (в т.ч. по овсу — 26 тыс. т)
по бобовым	— 3,0 тыс. т
по крупяным	— 4,0 тыс. т
Всего	— 98,3 тыс. т

По Московской обл.

По колхозам	— 230 тыс. т (в т.ч. по колхозам, обслуж[иваемым] МТС, — 58 тыс. т)
по единоличник[ам]	— 212,3 тыс. т
Всего	— 442,3 тыс. т

По ржи	— 246,8 тыс. т
по пшенице	— 4,0 тыс. т
по фуражным	— 164,5 тыс. т (в т.ч. по овсу — 146,5 тыс. т)
по бобовым	— 9,0 тыс. т
по крупяным	— 18,0 тыс. т
Всего	— 442,3 тыс. т

По Ивановской обл.

По колхозам	— 28,0 тыс. т (в т.ч. по колхозам, обслуж[иваемым] МТС, — 7,8 тыс. т)
по единоличник[ам]	— 37,5 тыс. т
Всего	— 65,5 тыс. т

По ржи	— 21,5 тыс. т

по пшенице	— 2,3 тыс. т
по фуражным	— 37,7 тыс. т (в т.ч. по овсу — 29,0 тыс. т)
по бобовым	— 4,0 тыс. т
Всего	— 65,5 тыс. т

По Нижегородскому краю

По колхозам	— 221,0 тыс. т (в т.ч. по колхозам, обслуж[иваемым] МТС, — 47,3 тыс. т)
по единоличн[икам]	— 254,0 тыс. т
Всего	— 475,0 тыс. т

По ржи	— 244,0 тыс. т
по пшенице	— 4,0 тыс. т
по фуражным	— 219,0 тыс. (в т.ч. по овсу — 196,0 тыс. т)
по бобовым	— 4,0 тыс. т
по крупяным	— 4,0 тыс. т
Всего	— 475,0 тыс. т

По Уралу

По колхозам	— 716,2 тыс. т (в т.ч. по колхозам, обслуж[иваемым] МТС, — 260,0 тыс. т)
по единоличник[ам]	— 70,0 тыс. т
Всего	— 786,2 тыс. т

По ржи	— 196,5 тыс. т
по пшенице	— 314,5 тыс. т
по фуражным	— 230,8 тыс. т (в т.ч. по овсу — 150,0 тыс. т)
по бобовым	— 4,4 тыс. т
по крупяным	— 40,0 тыс. т
Всего	— 786,2 тыс. т

По Западной Сибири

По колхозам	— 937,0 тыс. т (в т.ч. по колхозам, обслуж[иваемым] МТС, — 484 тыс. т)
по единоличник[ам]	— 78,6 тыс. т
Всего	— 1015,6 тыс. т

По ржи	— 95,0 тыс. т
по пшенице	— 535,0 тыс. т
по фуражным	— 294,0 тыс. т (в т.ч. по овсу — 280,0 тыс. т)
по крупяным	— 90,0 тыс. т
по бобовым	— 1,6 тыс. т
Всего	— 1015,6 тыс. т

По Восточной Сибири

По колхозам	— 375,0 тыс. т (в т.ч. по колхозам, обслуж[иваемым] МТС, — 100,9 тыс. т)

по единоличник[ам]	— 100,0 тыс. т
Всего	— 475,0 тыс. т
По ржи	— 120,0 тыс. т
по пшенице	— 140,0 тыс. т
по фуражным	— 194,0 тыс. т (в т.ч. по овсу — 170,0 тыс. т)
по бобовым	— 1,0 тыс. т
по крупяным	— 20,0 тыс. т
Всего	— 475,0 тыс. т
По Казахстану	
По колхозам	— 602,4 тыс. т
по единоличникам	— 20,0 тыс т
Всего	— 622,4 тыс. т
По ржи	— 19,0 тыс. т
по пшенице	— 337,5 тыс. т
по фуражным	— 61,5 тыс. т (в т.ч. по овсу — 33,6 тыс. т)
по крупяным	— 204,4 тыс. т
Всего	— 622,4 тыс. т
По ДВК	
По колхозам	— 85,0 тыс. т (в т.ч. по колхозам, обслуж[иваемым] МТС, — 49,9 тыс. т)
по единоличникам	— 29,7 тыс. т
Всего	— 114,7 тыс. т
По ржи	— 11,7 тыс. т
по пшенице	— 41,0 тыс. т
по фуражным	— 52,0 тыс. т (в т.ч. по овсу — 47,7 тыс. т)
-“- крупяным	— 10,0 тыс. т
Всего	— 114,7 тыс. т
По Белоруссии	
По колхозам	— 24,5 тыс. т (в т.ч. по колхозам, обслуж[иваемым] МТС, — 7,6 тыс. т)
по единоличникам	— 41,0 тыс. т
Всего	— 65,5 тыс. т
По ржи	— 24,0 тыс. т
по пшенице	— 2,5 тыс. т
по фуражным	— 33,0 тыс. т (в т.ч. по овес — 24,0 тыс. т)
по бобовым	— 1,0 тыс. т
по крупяным	— 5,0 тыс. т
Всего	— 65,5 тыс. т

М. Чернов

Сравнительная таблица первоначального проекта Комзаг СТО годового плана хлебозаготовок 1932 г., предложений парткомов и окончательных предложений к Комзаг СТО, подлежащих утверждению

(тыс. т)

	Колхозы	в т.ч. МТС	Едино-л[ичники]	Итого	В том числе			В т.ч. овес	Бобовые	Крупян[ые]
					Пшеница	Рожь	Фураж			
1. Северный край										
Наш проект	20,3	1,7	12,5	32,8	—	11,3	20,5	14,5	1,0	—
Предлож[ение] парткомов	20,4	1,6	12,4	32,0	0,6	13,0	17,2	13,3	2,0	—
Предл[ожено] к утверждению	20,4	1,6	12,4	32,8	0,6	13,0	17,2	13,3	2,0	—
2. Ленинградск[ая] обл.										
Наш проект	29,4	9,5	36,1	65,5	—	24,9	38,6	32,0	2,0	—
Предлож[ение] парткомов	24,9	—	40,6	65,5	1,0	23,9	38,6	32,0	2,0	—
Предл[ожено] к утверждению	24,9	9,5	40,6	65,5	1,0	23,9	38,6	32,0	2,0	—
3. Западная обл.										
Наш проект	45,3	9,2	53,0	98,3	2,3	48,5	40.5	29,0	3,0	4,0
Предлож[ение] парткомов	45,3	9,2	53,0	98,3	3,0	48,5	39.8	26,0	3,0	4,0
Предл[ожено] к утвержд[ению]	45,3	9,2	53,0	98,3	3,0	48,5	39,8	26,0	3,0	4,0
4. Московская обл.										
Наш проект	253,0	58,0	189,3	442,3	4,0	256,5	158,8	146,5	7,0	16,0
Предлож[ение] парткомов	230,0	—	212,3	442,3	4,0	246,8	164,5	146,5	9,0	18,0
Предл[ожено] к утвержд[ению]	230,0	58,0	212,3	442,3	4,0	246,8	164,5	146,5	9,0	18,0
5. Ивановская обл.										
Наш проект	35,5	11,4	30,0	65,5	2,3	21,5	37,7	29,0	4,0	—
Предлож[ение] парткомов	28,0	7,8	37,5	65,5	—	—	--	—	—	—
Предл[ожено] к утвержд[ению]	28,0	7,8	37,5	65,5	2,3	21,5	37,7	29,0	4,0	—
6. Нижегородский край										
Наш проект	239,0	47,3	236,0	475,0	4,0	270,5	192,5	174,5	4,0	4,0
Предлож[ение] парткомов	231,8	—	254,2	475,0	4,0	244,0	219,0	196,0	4,0	4,0

Предл[ожено] к утвержд[ению]	221,0	47,3	254,0	475,0	4,0	244,0	219,0	196,0	4,0	4,0
7. Урал										
Наш проект	711,2	256,7	75,0	786,2	350,0	155,3	253,5	197,2	4,4	23,0
Предлож[ение] парткомов	721,2	265,6	65,0	786,2	314,5	196,5	196,5	118,0	6,0	72,7
Предл[ожено] к утвержд[ению]	716,2	260,0	70,0	786,2	314,5	196,5	230,8	150,0	4,4	40,0
8. Зап[адная] Сибирь										
Наш проект	925,6	463,7	90,0	1015,6	595,0	70,0	262,0	248,0	2,0	86,6
Предлож[ение] парткомов	943,0	487,0	72,6	1015,6	535,0	95,0	294,0	280,0	1,6	90,0
Предл[ожено] к утвержд[ению]	937,0	484,0	78,6	1015,6	535,0	95,0	294,0	280,0	1,6	90,0
9. Вост[очная] Сибирь										
Наш проект	375,0	100,9	100,0	475,0	169,0	149,7	144,5	119,0	1,8	10,0
Предлож[ение] парткомов	390,0	190,0	85,0	475,0	130,0	120,0	194,0	170,0	1,0	30,0
Предл[ожено] к утвержд[ению]	375,0	100,9	100,0	475,0	140,0	120,0	194,0	170,0	1,0	20,0
10. Казахстан										
Наш проект	596,4	176,5	26,0	622,4	320,0	3,0	88,7	67,0	—	210,7
Предлож[ение] парткомов	606,4	—	16,0	622,4	337,5	19,0	61,5	33,6	—	204,4
Предл[ожено] к утвержд[ению]	602,4	—	20,0	622,4	337,5	19,0	61,5	33,6	—	204,4
11. ДВК										
Наш проект	85,0	49,9	29,7	114,7	41,0	11,7	52,0	47,7	—	10,0
Предл[ожение] парткомов	36,0	24,6	13,0	49,1	37,6	3,3	--	—	—	8,2
Предл[ожено] к утвержд[ению]	85,0	49,9	29,7	114,7	41,0	11,7	52,0	47,7	—	10,0
12. Белоруссия										
Наш проект	24,5	7,6	41,0	65,5	4,0	26,0	30,0	21,6	1,0	4,5
Предлож[ение] парткомов	24,5	7,6	41,0	65,5	2,5	24,0	33,0	24,0	1,0	5,0
Предлож[ено] к утвержд[ению]	24,5	7,6	41,0	65,5	2,5	24,0	33,0	24,0	1,0	5,0

Комзаг СТО М.Чернов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 25–33. Подлинник. Машинопись.
Частично опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 46–48.

№ 317
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 109 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО СЕКТОРАМ И КУЛЬТУРАМ[I]

23 июля 1932 г.

Строго секретно
№ П109/30-с

18. О плане заготовок по секторам и культурам.
(ПБ от 7 июля 1932 г., пр. № 107, п. 60/11).
(т.т. Чернов, Маркевич, Уханов).

а) Утвердить с поправками проект постановления о разбивке годового плана хлебозаготовок по секторам и культурам (см. приложение)[II].

б) Вопрос о разбивке плана по Казахстану и по колхозам Ленинградской области, обслуживаемым МТС, оставить открытым до получения заключения с мест. По получении заключений вопрос решить опросом.[III]

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 20. Машинопись на бланке.

№ 318
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 110 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК КАЗАХСТАНУ[IV]

27 июля 1932 г.

Строго секретно
№ П110/6/рс

Решение Политбюро от 23 июля 1932 г.
26/6. О плане хлебозаготовок по Казахстану.
(т.т. Чернов, Маркевич, Уханов).

Утвердить по Казахстану следующую разбивку годового плана хлебозаготовок по колхозному и единоличному секторам и по культурам:

По колхозам	— 602,4 тыс. т
-“- единоличн[икам]	— 20 -“-
Всего	— 622,4 -“-

По ржи	— 19,0 тыс. т
-“- пшенице	— 337,5 тыс. т
-“- фуражным	— 61,5 тыс. т (в т.ч. по овсу — 33,6 тыс. т)
-“- крупяным	— 204,4 тыс. т
Всего	— 622,4 тыс. т

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 34. Машинопись на бланке.

[I] Выписка послана М.А. Чернову и В.В. Куйбышеву.
[II] См. док. № 316.
[III] На документе имеются рукописные пометы: «Пост[ановление] СНК от 26 июля 1932 г. № 1155»; «См. п. 110/42/17 от 1 августа 1932 г.».
[IV] Выписка послана: «Т.т. Чернову, Куйбышеву, Керженцеву, Маркевичу, Казахстанскому крайкому ВКП(б)».

№ 319

ЗАПИСКА М.А. ЧЕРНОВА Л.М. КАГАНОВИЧУ, В.В КУЙБЫШЕВУ И В.М. МОЛОТОВУ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРОЕКТА ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПО ПЛАНУ ХЛЕБОЗАГОТОВОК КОЛХОЗАМ КАЗАХСТАНА, ОБСЛУЖИВАЕМЫМ МТС[I]

29 июля 1932 г.

Секретно

В соответствии с поручением ПБ ЦК прошу утвердить проект постновления по плану хлебозаготовок пол колхозам, обслуживаемым МТС, для Казахстана. Цифра плана согласована с т. Маркевичем и казахстанскими организациями.

Чернов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 52. Подлинник. Машинопись.

№ 320

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 110 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ДЛЯ КОЛХОЗОВ КАЗАХСТАНА, ОБСЛУЖИВАЕМЫХ МТС[II]

1 августа 1932 г.

Строго секретно
№ П110/12-опр.

Опросом членов ПБ от 30 июля 1932 г.

37/12. О плане хлебозаготовок колхозами, обслуживаемыми МТС, по Казахстану.

Утвердить план хлебозаготовок для Казахстана по колхозам, обслуживаемым МТС, в размере 13,5 млн пуд.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 51. Машинопись на бланке.

№ 321

ТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО КРАЯ Л.М. КАГАНОВИЧУ И В.М. МОЛОТОВУ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК И ЛЬГОТАХ ДЛЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КРАЯ

29 июля 1932 г.

№ 492/0

Из телеграммы Чернова № 630 видно, что наша № 483/с искажена при передаче. Ввиду этого повторяем:

«Вашу 2644 сообщаем: Первое. Утвержденный ЦК и СНК план хлебозаготовок по секторам разверстан в следующем виде: колхозы — 85 тыс. т, в том числе МТС — 53,3 тыс., единоличники — 29,7 тыс., всего — 114,7 тыс. По культурам: рожь — 15 тыс., пшеница — 55 тыс., ячмень-кукуруза — 3 тыс., крупяные — 12,5 тыс., овес — 29,2 тыс., всего — 114,7 тыс. т. Из этого видно, что решение нами выполнено.

[I] На документе имеется рукописная помета: «Проект — см. черн[овик] пр. 110, п. 37/12».

[II] Выписка послана: «Т.т. Чернову, Куйбышеву, Керженцеву и Казахстанскому крайкому ВКП(б)».

Второе. По получении телеграммы Чернова по вопросам Чухланцев, потом Шуб, согласовав [с] нами, ответили Чернову, как предложение края, основанное на очень тяжелом состоянии сельского хозяйства края, в частности, ДВК за все годы впервые истекшей зимой выполнил установленный план хлебозаготовок, ни разу Москвой не сниженный, причем край заготовил с несуществующих 100 тыс. га, которые прошлой весной произвольно прибавил к размеру посевной площади, что сказалось на сельском хозяйстве.

Третье. Ведя подготовку к хлебозаготовкам в точном соответствии с решением ЦК и СНК, все же шлем ЦК специальную записку [с] обоснованной просьбой ряда льгот сельскому хозяйству, в том числе в деле хлебозаготовок».

Бергавинов, Буценко

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 55. Заверенная машинописная копия.

№ 322

ЗАПИСКА М.А. ЧЕРНОВА Л.М. КАГАНОВИЧУ, В.М. МОЛОТОВУ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ДЛЯ ДВК[I]

31 июля 1932 г.

Секретно

Первая телеграмма т.т. Бергавинова и Буценко была искажена по телеграфу. Поэтому я просил ее повторить. В повторной телеграмме т.т. Бергавинов и Буценко дают распределение по секторам и культурам утвержденного для ДВК плана по крестьянскому сектору. Изменения, которые они вносят в утвержденную ЦК разбивку, видны из следующей таблицы.

	Утверждено ЦК	Предложение крайкома
Колхозы	85,0	85,0
в том числе МТС	49,9	53,3
единоличники	29,7	29,7
Всего	114,7	114,7
рожь	11,7	15,0
пшеница	41,0	55,0
фуражные	52	32,2
в т.ч. овес	47,7	29,2
крупяные	10,0	12,5

Расхождение по секторам совершенно незначительное. Т.т. Бергавинов и Буценко предлагают против утвержденного плана увеличить план по МТС кругло на 3 тыс. т.

Что касается распределения плана по культурам, то т.т. Бергавинов и Буценко предлагают увеличить план заготовок ржи и пшеницы за счет уменьшения плана заготовок овса.

Считаю необходимым согласиться с предложением Далькрайкома[II] и принять прилагаемый при сем проект постановления.

[I] На документе имеется машинописная помета: «Оригинал записки находится в подлиннике протокола ПБ ЦК. 19 апреля 1960 г. [подпись неразборчива]».

[II] См. док. № 321.

Приложение: упомянутое[1].

Чернов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 54. Заверенная машинописная копия.

№№ 323–324: ДОКУМЕНТЫ О ПЛАНИРОВАНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК СОВХОЗАМ СССР

№ 323
ЗАПИСКА М.А. ЧЕРНОВА Л.М. КАГАНОВИЧУ, В.М. МОЛОТОВУ И ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СТО В.В. КУЙБЫШЕВУ О ПЛАНЕ ХЛЕБОСДАЧИ СОВХОЗОВ ПО КУЛЬТУРАМ

30 июля 1932 г.

Прошу утвердить разбивку плана хлебосдачи совхозами по культурам.

Предполагаемая нами разбивка охватывает лишь основной план совхозов, установленный для них в размере 151 млн пуд.

Что касается возврата семенной ссуды, то она производится теми культурами, которые фактически совхозам выданы.

Разбивка плана рассмотрена нами совместно с представителями совхозных объединений и Наркомземом СССР.

У Наркомзема СССР и совхозобъединений имеются с нами разногласия лишь по линии Госпромсовхозобъединения. Последний предлагает отнести из плана, для него установленного, на сдачу кукурузы 27 700 т вместо предлагаемых нами 21,5 тыс. т.

Предложение Промсовхозобъединения означает сдачу кукурузы с гектара в размере 18,3 ц, или 110 пуд.

Промсовхозобъединение явно хочет установить такое нереальное количество заготовок по кукурузе, как по более поздней культуре. 110 пуд. с га он никогда сдать не сможет.

Приложение — проект постановления.

М. Чернов

[Приложение]

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ О РАЗБИВКЕ ПЛАНА ХЛЕБОСДАЧИ СОВХОЗАМИ ПО КУЛЬТУРАМ, ВНЕСЕННЫЙ КОМИТЕТОМ ЗАГОТОВОК ПРИ СТО В ЦК ВКП(б) И СНК СССР

30 июля 1932 г.

1. Утвердить разбивку утвержденного ЦК плана хлебосдачи совхозами в размере 2473,4 тыс. т по культурам в следующем виде:

Рожь	—	336 тыс. т
Пшеница	—	1554,2 -“-
Фуражные	—	514,9 -“-, в т.ч. овес — 161,8 тыс. т
Крупяные	—	30,3 -“-
Бобовые	—	38 -“-

---

[1] Проект постановления в деле отсутствует. Текст постановления см.: РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 53.

2. Для отдельных совхозных объединений утвердить следующую покультурную разбивку годового плана хлебосдачи (в тыс. т):

	Рожь	Пшеница	Фуражные	В т.ч. овес	Крупяные	Бобовые	Итого
Зерносовхоз	257	1205	321,7	97,2	18,1	—	1801,8
Союзсахар	16,6	183	91,4	29,1	6,7	30	327,7
Сортсемтрест	29,3	90	37,3	23,2	0,8	6,4	163,8
Промсовхозобъединение	16,8	23,6	41,3	8,1	—	—	81,7
Животноводсовхозы	12,9	32,6	—	—	2,7	1	49,2
Проч[ие] совхозы	3,4	20	23,2	4,2	2	0,6	49,2
Всего	336	1554,2	514,9	161,8	30,3	38	2473,4

3. Поручить Комитету заготовок при СТО совместно с Наркомземом, исходя из настоящего постановления, произвести покультурное распределение плана хлебосдачи совхозами по областям, краям и республикам.

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 63. Подлинник. Машинопись. Л. 64. Заверенная машинописная копия.

№ 324
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 110 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК СОВХОЗОВ[I]

1 августа 1932 г.

Строго секретно
№ П110/9-с

9. О плане хлебозаготовок по совхозам.
(т.т. Чернов, Маркевич).
Утвердить внесенный т. Черновым проект постановления о плане хлебозаготовок по совхозам (см. приложение)[II].

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 61. Машинопись на бланке.

№№ 325–328: Документы о планировании хлебозаготовок колхозам Восточно-Сибирского края, обслуживаемым МТС

№ 325
ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ СЕКРЕТАРЯ ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.Г. ЛЕОНОВА Л.М. КАГАНОВИЧУ О ВОЗМОЖНОСТИ УВЕЛИЧЕНИЯ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ДЛЯ КОЛХОЗОВ, ОБСЛУЖИВАЕМЫХ МТС[III]

31 июля 1932 г.

Телеграммой 21 июля № 204/с мы просили утвердить контрольные цифры в тысячах тонн: МТС — 190, прочие колхозы — 200, единоличники — 85.

[I] Выписка послана: «Т.т. Керженцеву, Чернову, Маркевичу». На документе имеется рукописная помета: «Постановление СНК от 2 августа 1932 г. № 1197».
[II] См. док. № 323.
[III] На документе имеется рукописная помета: «Послано т. Молотову, т. Куйбышеву, т. Чернову, т. Маркевичу. 31 июля».

Вашими телеграммами 24 и 26 июля подтверждены цифры: единоличники — 100, колхозы — 375, в том числе МТС — 100 900 т. Принимая к руководству цифру по единоличному сектору, еще раз просим пересмотреть, подтвердить по МТС нашу цифру 190 тыс. т по следующим мотивам: МТС занимает 43 % всего колхозного посева, более мощное, наиболее обеспеченное машинами состояние колхозов МТС обусловило лучшую обработку, что также, безусловно, обеспечит лучшую уборку и больший валовой сбор.

Решение телеграфьте.

Крайком Леонов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 70. Копия. Машинопись.

№ 326
«НА ТЕЛЕГРАММУ Т. ЛЕОНОВА» — ЗАПИСКА М.А. ЧЕРНОВА Л.М. КАГАНОВИЧУ И В.М. МОЛОТОВУ

Не ранее 31 июля 1932 г.[I]

В 20-х числах истекшего месяца нами был представлен в ЦК и утвержден последним годовой план хлебозаготовок по колхозам, обслуживаемым МТС по Восточно-Сибирскому краю, в размере 100,9 тыс. т.

К тому времени площадь посева зерновых по машинно-тракторным станциям В[осточной] Сибири составляла, по данным НКЗ'ема Союза, 293,6 тыс га, или 25,7 % от общей площади в колхозах.

Ныне выявилось, что МТС охвачены значительно большие посевы. По данным Трактороцентра, площади под зерновыми определяются в 472,9 тыс га, что составляет 41,4 % общего количества колхозных посевов.

Краевые организации удельный вес МТС считают равным 43 %.

Поэтому годовой план хлебозаготовок по колхозам МТС по В[осточно]-Сибирскому краю считаю возможным установить в размере 160 тыс. *Цифра эта согласована с т. Молотовым.*[II]

Чернов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 69. Подлинник. Машинопись.

№ 327
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 111 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК КОЛХОЗАМ ВСК, ОБСЛУЖИВАЕМЫМ МТС[III]

8 августа 1932 г.

Строго секретно
№ П111/27-опр.

Опросом членов ПБ от 4 августа 1932 г.
77/27. О плане хлебозаготовок МТС по Восточно-Сибирскому краю.

Во изменение постановления ПБ от 23 июля с.г. утвердить годовой план хлебозаготовок по колхозам, обслуживаемым МТС по Восточно-Сибирскому краю, в размере 160 тыс. т.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 68. Машинопись на бланке.

[I] Датируется по документу № 325.
[II] Предложение вписано М.А. Черновым.
[III] Выписка послана М.А. Чернову и Восточносибирскому крайкому ВКП(б).

№ 328
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 110 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ УТОЧНЕННОМ ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО СЕКТОРАМ И КУЛЬТУРАМ ДЛЯ ВОСТОЧНОСИБИРСКОГО КРАЯ[I]

1 августа 1932 г.

Строго секретно
№ П110/17-опр.

Опросом членов ПБ от 1 августа 1932 г.
42/17. О плане хлебозаготовок по секторам и культурам.
(ПБ от 23 июля 1932 г., пр. № 109, п. 30)

Во изменение постановления Политбюро от 23 июля с.г. утвердить разбивку годового плана хлебозаготовок по крестьянскому сектору для Дальневосточного края в следующих размерах:

колхозы	— 85 тыс. т
в т.ч. МТС	— 53,3 -"-
единоличники	— 29,7 -"-
по культурам:	
рожь	— 15 тыс. т
пшеница	— 55 -"-
фуражные	— 32,2 -"-
в т.ч. овес	— 29,2 -"-
крупяные	— 12,5 -"-

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 53. Машинопись на бланке.

№№ 329–335: ДОКУМЕНТЫ О ПЛАНИРОВАНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В ЗСФСР

№ 329
ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЗАКАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) А.С. АМАТУНИ П.П. ПОСТЫШЕВУ О НЕВОЗМОЖНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАКАВКАЗЬЕМ ИЮНЬСКОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

29 июня 1932 г.

Бюро Заккрайкома 23 июня приняло к исполнению установленный вами Закавказью на июнь план хлебозаготовок в размере 900 тыс. пуд., однако, учитывая существующие условия заготовок, большой недосев хлебов, позднее посиевание[II], низкую урожайность в сравнении с прошлым годом, крайком считает реальным заготовку в июле всего 10 тыс. т, почему просит ЦК в расчетах хлебных ресурсов на июль исходить из 10 тыс. т.[III]

Секретарь Заккрайкома Аматуни[IV]

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 40. Заверенная машинописная копия.

[I] Выписка послана М.А. Чернову и Дальневосточному крайкому ВКП(б).
[II] Так в тексте.
[III] Подчеркнутый текст выделен слева абзаца на полях квадратной скобкой.
[IV] В правом верхнем углу документа имеется рукописная помета: «Чернову. Чернов прав. Постышев».

№ 330
ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЗАКАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) И.Д. ОРАХЕЛАШВИЛИ Л.М. КАГАНОВИЧУ О НЕОБХОДИМОСТИ СНИЖЕНИЯ ДЛЯ ЗСФСР ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК[I]

21 июля 1932 г.

Строго секретно
Вх. № 1185/ш

Сообщаю постановление бюро крайкома от 19 июля: «Вновь поставить перед ЦК ВКП(б) вопрос о снижении плана хлебозаготовок по ЗСФСР до 2,5 млн пуд., поручить находящимся в Москве Мусабекову и Тер-Габриеляну защиту указанного плана». Также сообщаю мое предложение, не принятое бюро: «1) Считать недопустимым до удовлетворения Политбюро просьбы ЗКК о снижении плана хлебозаготовок по ЗСФСР (с 4 млн пуд. до 2 с половиной млн пуд. по крестьянскому сектору), самочинный спуск ЦК КПГ в районы сниженного наполовину годового плана. 2) Отменить постановление ЦК КПГ от 8 июля, снизившее годовой план хлебозаготовок по Грузии, утвержденный ЗакСНК на основе задания ЦК ВКП(б) — с 15,2 тыс. до 8,4 тыс. т. 3) Считать возможным снова ходатайствовать перед ЦК ВКП(б) о снижении плана хлебозаготовок по ЗСФСР представлением ЦК республик проверенных данных [о] состоянии посевов и перспектив урожая по отдельным районам, в которых, по заявлению секретарей ЦК республик, хлеб гибнет от засухи».

Секретарь Заккрайкома Орахелашвили

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 39. Заверенная машинописная копия на бланке.

№ 331
ЗАПИСКА И.В. СТАЛИНА Л.М. КАГАНОВИЧУ О ЗАПРЕЩЕНИИ ЗАКАВКАЗСКОМУ КРАЙКОМУ ВКП(Б) СТАВИТЬ ПЕРЕД ЦК ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИХСЯ СНИЖЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК ДЛЯ РЕСПУБЛИК ЗАКАВКАЗЬЯ

22 июля 1932 г.

Закавказцы два раза ставили вопрос о снижении годового плана. Им в снижении было отказано. Теперь третий раз ставят тот же вопрос по июльскому плану и в форме совершенно недопустимой. Принимают план к исполнению, и в то же время сообщают, что они его не выполнят. Подобное отношение к хлебозаготовкам в самом начале (?) нужно (? придется?) пресечь и передать Заккрайкому ...[II]

Чернов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 40об. Автограф.

№ 332
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА Л.М. КАГАНОВИЧУ И В.М. МОЛОТОВУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В ЗСФСР И НА УКРАИНЕ

24 июля 1932 г.

Строго секретно
Вх. № 1203/ш

[I] Шифротелеграмма послана: «Молотову, т. Чернову», на ней имеется помета: «хлебозаготовки».
[II] Далее неразборчиво.

1. Если закавказцы уже спустили свой новый план, то отменять их решение не стоит, политически не выгодна та сумятица, которая создастся в районах после отмены. Если же еще не успели спустить, целиком присоединяюсь к вашему решению. Во всяком случае решение ЦК надо усилить, поставив на вид Закорганам совершенно недопустимое самочинное действие.

2. Наша установка на безусловное исполнение плана хлебозаготовок по СССР совершенно правильна. Но имейте в виду, что придется сделать исключение для особо пострадавших районов Украины. Это необходимо не только с точки зрения справедливости, но и ввиду особого положения Украины, общей границы с Польшей и т.п. Я думаю, что можно было бы скосить колхозам особо пострадавших районов половину плана, а индивидуалам треть. На это уйдет 30 или 40 миллионов пудов зерновых. Сделать это нужно не сейчас, а в половине или в конце августа, чтобы озимый сев мог пойти более оживленно. Возможно, что такое же исключение из правила потребуется и для Закавказья, но в размере не более одного миллиона пудов.

Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 38. Заверенная машинописная копия на бланке.

Опубликовано: Сталин и Каганович. Переписка. 1931–1936 гг. М., 2001. С. 241–242; Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 48–49.

№ 333
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.Д. ОРАХЕЛАШВИЛИ Л.М. КАГАНОВИЧУ[I] О РАСПРЕДЕЛЕНИИ ПО ЗАКАВКАЗСКИМ РЕСПУБЛИКАМ СНИЖЕННОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

28 июля 1932 г.

Строго секретно
Вх. № 1232/ш

На Ваш запрос о спуске в районы плана хлебозаготовок сообщается: по Азербайджану в районы спущен годовой план, а по Армении — июльский-августовский, в обоих случаях исходя из 4 млн пуд. По Грузии в районы спущен июльский план и сниженный годовой — 8930 т против 15,5 тыс. т, установленных ЗакСНК из расчета 4 млн, утвержденных Политбюро.

Орахелашвили

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 37. Заверенная машинописная копия на бланке.

№ 334
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 110 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В ГРУЗИИ[II]

1 августа 1932 г.

Строго секретно
№ П110/11-рс

Решение Политбюро 23 июля 1932 г.
27/11. О хлебозаготовках в Грузии.

[I] На бланке шифровки в строке «Кому послано» от руки вписано: «т.т. Кагановичу, Молотову».

[II] Выписка послана: «Т.т. Чернову, Куйбышев, Заккрайком, ЦК Грузии».

1. Поставить на вид Заккрайкому и ЦК Грузии совершенно недопустимое самочинное действие, выразившееся в спуске в районы Грузии сниженного на 430 тыс. пуд. хлебозаготовительного плана в сравнении с планом, утвержденным ЦК.

2. Ходатайство Заккрайкома о снижении плана хлебозаготовок по ЗСФСР до 2,5 млн пуд. отклонить.

3. Решение — особая папка.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 35. Машинопись на бланке.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 50.

№ 335
ВЫПИСКА ИЗ «ОСОБОЙ ПАПКИ» ПРОТОКОЛА № 110 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В ГРУЗИИ[I]

1 августа 1932 г.

Строго секретно
№ П110/11-рс

Решение Политбюро от 23 июля 1932 г.
27/11. О хлебозаготовках в Грузии.

Ввиду того, что отмена спущенного в районы Грузии сниженного плана хлебозаготовок может внести дезорганизацию в районах, не отменять снижение на 430 тыс. пуд. плана по Грузии.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 36. Машинопись на бланке.

№№ 336–340: ДОКУМЕНТЫ О ПОРЯДКЕ РАСЧЕТА С КОЛХОЗАМИ ЗА ХЛЕБОЗАГОТОВКИ

№ 336
ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЗАПАДНОСИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Р.И. ЭЙХЕ Л.М. КАГАНОВИЧУ И В.М. МОЛОТОВУ О НЕОБХОДИМОСТИ ИЗМЕНЕНИЯ ПОРЯДКА РАСЧЕТА С КОЛХОЗАМИ ЗА СДАННЫЙ ХЛЕБ[II]

Не позднее 27 июля 1932 г.[III]

№ 411

Телеграммой № 414 Правление Госбанка устанавливает такой порядок расчета за хлеб колхозам, который фактически отменяет утвержденную решением ЦК систему оплаты [и] почти сохраняет практику прошлого года. Госбанк предлагает вместо оплаты наличными за хлеб в пункте приема хлеба посылать колхозы за деньгами за 40–50 верст от пункта в райбанк. Просим на основе решения ЦК от 7 июля предложить Госбанку установить по-

---

[I] Выписка послана: «Т.т. Чернову, Куйбышеву, Закавказскому крайому ВКП(б), ЦК КП(б) Грузии».

[II] На документе имеется рукописная помета: «Телеграфный текст и 2-й экз. сожжен 31 июля 1932 г.».

[III] Датируется по другим документам в деле.

рядок расчета с колхозами наличными непосредственно в приписной кассе в пункте приема хлеба, представив самому колхозу право вместо наличными брать платежи [по] поручению на райбанк.

Эйхе

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 47. Заверенная машинописная копия.

№ 337
ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА СССР Л.Е. МАРЬЯСИНА Л.М. КАГАНОВИЧУ И В.М. МОЛОТОВУ О ПОРЯДКЕ НАЛИЧНЫХ РАСЧЕТОВ С КОЛХОЗАМИ ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ[I]

27 июля 1932 г.

Прошу оформить решение по вопросу о порядке выплаты наличных колхозам по хлебозаготовкам, вынесенное Вами на заседании с участием Госбанка (Марьясин), Трактороцентра (Маркевич), Заготозерно (Саркис) и Гринько.

В виду отсутствия оформленного постановления ЦК, на местах возникают недоразумения (Белоруссия, ЦЧО, Зап[адная] Сибирь — см. прилагаемую телеграмму)[II].

Проект постановления ПБ по этому вопросу прилагаю[III].

Л. Марьясин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 44. Машинописный подлинник на бланке.

№ 338
ЗАПИСКА Л.Е. МАРЬЯСИНА Л.М. КАГАНОВИЧУ О ПРОЕКТЕ ОТВЕТНОЙ ТЕЛЕГРАММЫ Р.И. ЭЙХЕ ПО ВОПРОСУ ПОРЯДКА НАЛИЧНЫХ РАСЧЕТОВ С КОЛХОЗАМИ

27 июля 1932 г.

№ 101/м

Прилагаю проект ответной телеграммы т Эйхе, составленный в соответствии с решениями по вопросу о порядке наличных расчетов с колхозами, принятыми Вами и т. Молотовым[IV].

Марьясин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 45. Машинописный подлинник на бланке.

№ 339
ПРОЕКТ ТЕЛЕГРАММЫ В.М. МОЛОТОВА И Л.М. КАГАНОВИЧА Р.И. ЭЙХЕ О ПОРЯДКЕ ВЫПЛАТЫ НАЛИЧНЫХ ДЕНЕГ КОЛХОЗАМ ЗА ХЛЕБОЗАГОТОВКИ

27 июля 1932 г.

№ 411

ЦК санкционирован следующий порядок выплаты наличных колхозам [по] хлебозаготовкам: колхозы, расположенные [в] 50 км [от] райфилиалов банка, получают наличные [в] банке, более отдаленные колхозы — [в] заготпункте. Этот порядок полностью отвечает решению ЦК о расплате [перед]

[I] Внизу бланка документа имеется помета: «об уборке зерна, свеклы».
[II] Содержание телеграммы изложено в док. № 336.
[III] Проект постановления ПБ в деле отсутствует.
[IV] См. док. № 339.

колхозами наличными. Осуществить выплату наличными [во] всех случаях [в] заготпункте технически затруднительно [и] нецелесообразно.

Молотов[I], *Каганович*

РГАНИ Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 46. Заверенная машинописная копия.

№ 340
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 110 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПОРЯДКЕ НАЛИЧНЫХ РАСЧЕТОВ С КОЛХОЗАМИ ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ[II]

1 августа 1932 г.

Строго секретно
№ П110/опр.10-с

Опросом членов ПБ от 28 июля 1932 г.
26/10. О порядке производства наличных расчетов с колхозами по хлебозаготовкам.

Установить, что выплата наличных по хлебозаготовкам производится:

1. Колхозам, расположенным в пределах 40—50 км от районного филиала Госбанка, — в районном филиале, на основании платежных поручений заготпункта, выдаваемых на руки колхозам.

2. Колхозам, расположенным далее 40—50 км от районного филиала Госбанка, — на заготпунктах.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 43. Машинопись на бланке.

№№ 341–414: НАЧАЛО ХЛЕБОЗАГОТОВОК 1932 Г.

№ 341
ШИФРОТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА И Л.М. КАГАНОВИЧА РУКОВОДСТВУ КРЫМСКОЙ АССР[121] О НЕМЕДЛЕННОМ ВЫПОЛНЕНИИ ИЮЛЬСКОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК[III]

21 июля 1932 г.

Сов[ершенно] секретно
№ 23/с-1309/ш

За пятнадцать дней июля Вами заготовлено лишь 5 % месячного плана, [в] два с половиной раза менее прошлого года, в то время, как за десять дней июля у Вас было скошено столько же, сколько в прошлом году. Особенно отмечаем почти полное отсутствие сдачи хлеба совхозами, которые в прошлом году сдали в первой половине июля более 9 тыс. т, теперь менее 900 т. Июльский план заготовок по Крыму поставлен перед явной угрозой срыва.

ЦК и Совнарком обязывают Вас немедля принять соответствующие меры и обеспечить выполнение июльских планов заготовок, отгрузок.

Молотов, Каганович

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 18. Заверенная машинописная копия.

[I] Фамилия вписана от руки.
[II] Выписка послана: «Т.т. Эйхе, Марьясину, Чернову, Маркевичу, Саркису».
[III] Шифротелеграмма послана: «Симферополь. Обком партии — Вегеру, Совнарком — Самединову».

№ 342
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА Л.М. КАГАНОВИЧУ О ЗАПРЕЩЕНИИ ЧАСТНЫХ ПЕРЕВОЗОК ГРУЗОВ ПО ЖЕЛЕЗНЫМ ДОРОГАМ И ВОДНОМУ ТРАНСПОРТУ

23 июля 1932 г.

Строго секретно
Вх. № 1199/Ш

Я думаю, что следовало бы немедля восстановить действовавшее в прошлом году запрещение частных перевозок грузов по железным дорогам и водному транспорту. Без этой меры спекуляция будет усилена и хлебозаготовки будут сорваны.

Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 19. Заверенная машинописная копия на бланке.

№ 343
ТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Б.П. ШЕБОЛДАЕВА Л.М. КАГАНОВИЧУ О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В КРАЕ (К ПРОТОКОЛУ ПБ № 110, П.6)[1]

29 июля 1932 г.

№ 4402/151

Непрерывные дожди сорвали в июле обмолот, скирдование, а также июльский план хлебозаготовок. Началось прорастание хлеба, грозит большими потерями. Поэтому первая половина августа должна быть использована для окончания уборки, просушки и скирдования, что единственно может спасти хлеб. Предложенный план хлебозаготовок на август 72 миллиона пудов означает при его добросовестном проведении переключение с первых дней августа тягла, рабочих рук на молотилки (6500–7000 молотилок) и неизбежный срыв просушки и скирдования без того встречающих сопротивления. Учтите также, что в этом году комбайны в совхозах, МТС будут работать в ничтожном проценте. Поэтому решительно возражаем против плана на август 72 млн, категорически настаиваем утвердить ранее предложенные нами 52 млн по всем секторам с гарнцем. Этот план является максимальным, всякое увеличение неизбежно отразится потерями урожая. По остальным месяцам заготовки распределяются примерно: сентябрь 50, октябрь — 40, ноябрь — 40. Учтите, кукуруза (35 миллионов) будет поступать только в конце октября—ноября.[122]

Секретарь крайкома Шеболдаев

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 60. Копия. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 92–93.

№ 344
ТЕЛЕГРАММА Л.М. КАГАНОВИЧА И В.М. МОЛОТОВА СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(Б)У С.В. КОСИОРУ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ РЕСПУБЛИКАНСКОГО СОВНАРКОМА В.Я. ЧУБАРЮ О БЕЗУСЛОВНОМ ВЫПОЛНЕНИИ РЕСПУБЛИКОЙ ИЮЛЬСКОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

29 июля 1932 г.

20 час. 40 мин.

Хлебозаготовки [на] Украине развертываются [с] недопустимой медлительностью: на 25-е июльский план выполнен вами менее 10 %, [по] срав-

---

[1] На документе имеется помета: «Послано т. Молотову, Куйбышеву, Чернову 31.VII».

нению [с] прошлым годом заготовили [в] четыре раза меньше, вместе [с] тем, имеет место спекуляция хлебом [в] значительных размерах. ЦК [и] Совнарком объясняют неудовлетворительный темп хлебозаготовок тем, что районные организации еще не мобилизовались [в] должной мере для организованного проведения всех работ, связанных [с] реализацией урожая [и] хлебозаготовками. [По] данным Наркомзема, [на] 20 июля [на] Украине скошено 3 млн 940 тыс. га, всего одна треть посева[1], или [в] два [с] лишним раза меньше прошлого года, обмолочено меньше 3 % скошенной площади при таком же мизерном проценте скирдования. Особо отмечаем совершенно недопустимое отставание зерносовхозов [в] уборке, [а] равно [в] хлебосдаче: скошено 80 тыс. га, или 16% посева, намолочено около 20 тыс. т зерна, сдано [на] 20 июля, [по] данным Заготзерно, лишь 2780 т, июльский план выполнен меньше 5 %. ЦК [и] Совнарком обязывают вас немедленно выправить положение [на] всех участках реализации урожая, провести решительную борьбу [со] спекуляцией хлебом [и] одновременно широко развернуть массовую разъяснительную работу [по] выполнению постановления ЦК [и] Совнаркома [о] развертывании колхозной торговли хлебом лишь после выполнения общесоюзного плана хлебозаготовок [и] засыпки семфондов, максимально ускорить обмолот, уделив особое внимание повышению темпа уборки обмолота [в] совхозах, добиться резкого перелома [в] хлебозаготовках, обеспечив обязательное выполнение июльского плана. [О] принятых мерах телеграфьте.

Каганович, Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 50. Подлинник. Машинопись.

№№ 345–347: Документы о ходе выполнения плана хлебозаготовок в Нижне-Волжском крае

№ 345
Телеграмма Л.М. Кагановича и В.М. Молотова секретарю Нижне-Волжского крайкома ВКП(б) В.В. Птухе и председателю крайисполкома Н.К. Козлову о необходимости выполнения июльского плана хлебозаготовок

29 июля 1932 г.

20 час. 40 мин.

Хлебозаготовки [по] вашему краю развертываются [с] недопустимой медлительностью: на 25-е июльский план выполнен вами лишь [на] 8 %, [по] сравнению [с] прошлым годом заготовили меньше [в] четыре раза, вместе [с] тем, имеет место спекуляция хлебом. ЦК [и] Совнарком объясняют неудовлетворительный темп хлебозаготовок тем, что районные организации не мобилизовались [в] должной мере на организованное проведение всех работ, связанных [с] реализацией урожая [и] хлебозаготовками. [По] данным Наркомзема, на 20 июля [по] краю скошено 2 млн 187 тыс. га, или 32,5 % посева, обмолочено же только около 4 % скошенного. Особо отмечаем совершенно недопустимое отставание зерносовхозов [в] уборке, [а] равно [в] хлебосдаче: скошено на 20-е 76 тыс. га, или 20 % посева, намолочено 16,5 тыс. т, хлебосдача ничтожная. ЦК [и] Совнарком обязывают вас немедленно ис-

---

[1] Слова «всего одна треть посева» вычеркнуты в тексте телеграммы.

править положение [на] всех участках реализации урожая, повести решительную борьбу [со] спекуляцией хлебом [и] одновременно широко развернуть массовую разъяснительную работу [по] выполнению постановления ЦК [и] Совнаркома [о] развертывании колхозной торговли хлебом лишь после выполнения общесоюзного плана хлебозаготовок [и] засыпки семфондов, максимально ускорить обмолот, особое внимание уделить зерносовхозам, добиться резкого повышения темпа хлебозаготовок, обеспечив обязательное выполнение июльского плана. [О] принятых мерах телеграфьте.

Каганович, Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 49. Подлинник. Машинопись.

№ 346
ТЕЛЕГРАММА В.В. ПТУХИ Л.М. КАГАНОВИЧУ С ПРОСЬБОЙ О СНИЖЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК[I]

1 августа 1932 г.

№ 246

КомзаготСТО наметил на август заготовки по Нижней Волге по колхозно-крестьянскому сектору в размере 30 млн пудов, вывоз такого количества хлеба потребует переключения всего тягла, что в условиях уборки урожая, безусловной необходимости заскирдовать весь хлеб, особенно в связи с непрекращающимися дождями, сева озимых, — невозможно. Поэтому крайком просит утвердить план на август по крестьянскому сектору в размере 15 млн пудов.[123]

Птуха

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 67. Копия. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 94.

№ 347
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 111 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НВК[II]

8 августа 1932 г.

Строго секретно
№ П111/23-опр.

Опросом членов ПБ от 3 августа 1932 г.
79/23. О плане хлебозаготовок по Н[ижней] Волге.
Ходатайство Нижне-Волжского крайкома об уменьшении плана хлебозаготовок на август по крестьянскому сектору до 15 млн пуд. вместо утвержденных 23,6 млн пуд. отклонить.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 65. Машинопись на бланке.

[I] На документе имеется помета: «Молотову, Куйбышеву, Чернову. 2.VIII».
[II] Выписка послана М.А. Чернову и В.В. Птухе.

№ 348
СПРАВКА М.А. ЧЕРНОВА «К ВОПРОСУ О ХОДЕ УБОРКИ, ОБМОЛОТА И ХЛЕБОЗАГОТОВОК В ИЮЛЕ», НАПРАВЛЕННАЯ СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ[124]

31 июля 1932 г.

Июльский план хлебозаготовок, установленный ЦК в размере 983 тыс. т, на 25 июля выполнен в размере 23,6 %. Заготовлено 231 837 т против 396 598 т, заготовленных за тот же период в прошлом году, или 58,5 % от прошлого года.

Сравнительно удовлетворительно идет заготовка только по Средней Азии, где июльский план на 25-е число выполнен в размере 73 %.

По другим зерновым районам выполнение составляет:

По Северо-Кавказскому краю	— 20,8 %
-“- Крыму	— 36,2 %
По Нижне-Волжскому краю	— 24,8 %
-“- Украине	— 9,7 %
-“- Закавказью	— 25,1 %

Слабый ход хлебозаготовок в июле объясняется:

1) Тем, что хлебозаготовительный аппарат не сумел организовать заготовки в счет годового плана до его доведения до районов и сел.

2) Слабостью борьбы местных организаций со спекулятивной торговлей хлебом на базарах, что усилило тенденции к задержке хлеба до получения годовых планов.

3) Чрезвычайной медлительностью в развертывании молотьбы хлеба.

Обращаю особое внимание на то, что совхозы, которые по плану должны сдать в июле 337 тыс. т, сдали на 25-е число лишь 70,2 тыс. т, или 21 % плана, при выполнении плана по крестьянскому сектору в размере 23,5 %.

Пониженный процент выполнения совхозами своего плана происходит за счет явно неудовлетворительной работы совхозов по Северо-Кавказскому краю, где план ими выполнен лишь в размере 15,1 % при выполнении плана по крестьянскому сектору — 25,1 %.

По Нижне-Волжскому краю	— 19,9 % при выпол[нении] по крест[ьянскому] сектор[у] — 26,9 %
-“- ЦЧО	— 12,3 % -“- -“- — 19,9 %
-“- Средне-Волжскому краю	— 27,9 % -“- -“- — 33,1 %
-“- Средней Азии	— 34,7 % -“- -“- — 86,4 %

Лишь по Украине процент выполнения плана совхозами выше — 17,2 % при 6 % по крестьянскому сектору. Но в абсолютных размерах на Украине совхозами сдано ничтожное количество — 13 750 т (против плана 80 тыс. т).

Общая сдача хлеба совхозами за 25 дней июля составила 70,2 тыс. т против сданных в прошлом году за этот же период времени 170,8 тыс. т.

М. Чернов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 58–59. Подлинник. Машинопись.

№ 349
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 110 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ УБОРКЕ УРОЖАЯ И ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ[I]

1 августа 1932 г.

Строго секретно
№ П110/6-с

П. 6. Об уборке урожая и хлебозаготовках.
(т.т. Маркевич, Чернов, Куйбышев).

а) Организовать посылку в совхозы необходимого количества рабочей силы из городов на Северном Кавказе, Украине, в Крыму и в других местах, где это окажется необходимым, по преимуществу из людей, имеющих опыт в с.хоз.работах, для работы по уборке хлеба, на срок 10—15 дней.

б) Для руководства проведения местами всей этой работы создать комиссию в составе т.т. Постышева, Антипова, Маркевича, Чернова и Островского.

в) Ввиду того, что выполнение решения ЦК о выделении автомобилей, запасных частей для тракторов и снабжении необходимыми материалами уборочной кампании проходит крайне неудовлетворительно, уполномочить т. Антипова от СТО и ЦК следить и проталкивать ускоренное проведение в жизнь этого решения.

г) Послать телеграмму от ЦК и СНКома директорам совхозов и МТС об усилении уборочной кампании.

д) Распредотделу ЦК выделить не менее 200—300 крупных работников, знающих заготовительную работу, в распоряжение Заготхлеба для постоянной работы.

е) Утвердить с поправками внесенный т. Черновым план хлебозаготовок на август месяц из урожая 1932 г. (см. приложение).[II]

Секретарь ЦК

Приложение
к п. 6 пр. ПБ № 110

Об уборке урожая и хлебозаготовках[III]

(Утверждено Политбюро ЦК ВКП(б) от 1 августа 1932 г.)

1. Утвердить план хлебозаготовок на август в размере 285 млн пуд. по СССР со следующей разбивкой по областям, краям и республикам (в млн пуд.).

Северный край	— 0,1
Ленинградская обл.	— 0,2
Западная обл.	— 1,4
Московская обл.	— 5
Ивановская обл.	— 0,6
Нижегородский край	— 4,6
Урал	— 2,1
Башреспублика	— 2
Татреспублика	— 2,5

[I] Выписка послана: «Т.т. Чернову, Керженцеву — все; Постышеву, Антипову, Маркевичу и Островскому — а, б; Антипову — в; Ежову — д; телеграммы всем организациям».

[II] Карандашом внизу документа написано: «Пост[ановление] СНК от 2 августа 1932 г. № 1200».

[III] Собственный заголовок документа.

Средняя Волга	— 25
ЦЧО	— 29,2
Н[ижняя] Волга	— 28,5
Сев[ерный] Кавказ	— 60
Крым	— 7
Казахстан	— 5,5
Зап[адная] Сибирь	— 1,5
Восточная Сибирь	— 0,2
ДВК	— 0,3
УССР	— 100
БССР	— 0,6
ЗСФСР	— 1,9
Средняя Азия	— 6,8
Всего по СССР	— 285

2. Утвердить разбивку августовского плана хлебозаготовок по секторам и источникам поступления в следующем виде:

Совхозы	— 38 млн пуд.
в т.ч. зерносовхозы	— 25 млн пуд.
Союзсахар	— 7,9 млн пуд.
Сортсемтрест	— 3,1 -“-
Проч[ие] совхозы	— 2,3 -“-
Колхозы	— 200 млн пуд.
в т.ч. МТС	— 125 -“-
Единоличники	— 39 -“-
Гарнцевый сбор (90 %)	— 8 млн пуд.

3. Поручить Комитету заготовок произвести разбивку плана хлебозаготовок на август по культурам.

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 56. Машинопись на бланке. Л. 57. Заверенная машинописная копия.

Частично опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 94.

№ 350
ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА ДИРЕКТОРАМ МТС О ХОДЕ УБОРОЧНОЙ КАМПАНИИ

6 августа 1932 г.

Серия «Г»
№ П4196

Ход уборки в Вашей МТС совершенно неудовлетворителен. ЦК и Совнарком ждут от Вас решительного усиления темпов уборки, своевременного скирдования с одновременным развертыванием молотьбы, тщательного учета хлеба и решительной борьбы с хищениями, своевременного выполнения заданий по хлебосдаче. ЦК и СНК уверены, что Вы мобилизуете все силы для большевистского выполнения этих задач.

Секретарь ЦК ВКП(б) Сталин

Председатель СНК СССР Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 71. Копия. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 95.

№№ 351–353: Документы о ходе хлебозаготовок в Грузии

№ 351
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б) ГРУЗИИ Л.П. БЕРИЯ В ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ ПО ССР ГРУЗИИ В 1932 Г.»[I]

10 августа 1932 г.

Сов[ершенно] секретно
№ 8357/с

Г. Тифлис

1. Площадь сбора.

Одним из результатов допущенных в Грузии серьезных политических ошибок в крестьянском вопросе БЫЛ ЗНАЧИТЕЛЬНЫЙ НЕДОСЕВ ОЗИМЫХ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР ОСЕНЬЮ 1931 Г.[II]

Недосев этот против посевов озимых 1930 г. выразился в размере 90 тыс. га. Несмотря на то, что недосев этот частично был компенсирован в яровую кампанию 1932 г. (в 1932 г. в Восточной Грузии яровых зерновых посевов на 38,6 тыс. га больше, чем в 1931 г.), общая площадь сбора зерновых под урожай 1932 г. за вычетом погибших от стихийных бедствий меньше, чем в прошлом году на 43,1 тыс. га (на 9,6 %). Если же СРАВНИТЬ ПЛОЩАДИ ПШЕНИЦЫ И ЯЧМЕНЯ, ТО ПОЛУЧАЕТСЯ МЕНЬШЕ НА 44,2 тыс. га.

2. Урожайность.

Урожай колосовых хлебов в основных зерновых районах в этом году сказался весьма неудовлетворительным по сравнению с прошлым 1931 г., сбор с одного га в среднем определяется меньше на 1/3 и более: ТАК УРОЖАЙ ВСЕХ КОЛОСОВЫХ С 1 ГА ДАЕТ 5,3 Ц С ГА ПРОТИВ 7,3 Ц В 1931 г.

По отдельным хлебам:

Озимая пшеница дает	5,4 ц	против	7,3 ц
Яровая пшеница -“-	4,9 -“-	-“-	6,4 -“-
Озимый ячмень -“-	6,5 -“-	-“-	8,2 -“-
Яровой ячмень -“-	5,6 -“-	-“-	7,7 -“-

Виды на урожай кукурузы в Вост[очной] Грузии в настоящем году ниже, чем в предыдущем на 1,6 ц (9,4 против 11). Снижение вызвано главным образом ухудшением состояния посевов кукурузы в Карталинии и некоторых районах Кахетии, что является результатом длительной засухи, и только выпавшие за последние дни дожди могут задержать дальнейшее снижение урожая кукурузы.

Основными причинами неурожая колосовых хлебов в текущем 1932 г. являются запоздание с севом озимых осенью в 1931 г., а также весьма вредные для произрастания и созревания колосовых хлебов условия погоды.

Кроме того, во многих районах имели место стихийные бедствия — ливни (весной) и градобития.

Погибли и пострадали посевы в Телавском, Кварельском, Гаре-Кахетинском. Эрцо-Тионетском, Борчалинском, Сигнахском и др. районах.

По данным районов, общая площадь совершенно погибших посевов по Восточной Грузии составляет свыше 8,5 тыс. га.

3. Валовой сбор.

Сравнение валового выхода зерновых по Восточной Грузии (без совхозов) в 1932 г. и 1931 г. дает следующую картину.

[I] На первой странице документа имеется рукописная помета: «Куйбышеву, Чернову, Уханову».

[II] Здесь и далее: так в документе.

Валовая продукция колосовых хлебов в 1932 г. составит 1 601 500 ц (кругло) против валовой продукции колосовых в 1931 г. в 2 553 500 ц, т.е. на 952 тыс. ц меньше.

ВАЛОВАЯ ПРОДУКЦИЯ ВСЕХ ЗЕРНОВЫХ СОСТАВИТ 2 420 300 ц ПРОТИВ 3 439 800 ц в 1931 г., Т.Е. НА 1 019 500 Ц МЕНЬШЕ.

4. Итоги хлебозаготовок 1931 г. и план на 1932 г.

В постановлении от 31 октября 1931 г. ЦК ВКП(б) указано, что в Грузии ошибки в крестьянском вопросе наиболее яркое выражение нашли в хлебозаготовках, где был допущен ряд грубейших перегибов.

Фактическая заготовка хлеба (пшеница, ячмень) в 1931 г. (без совхозов) выразилась в 159,8 тыс. ц (кругло), что составляет 4,6 % от валового сбора всех зерновых и 6,5 % сбора пшеницы и ячменя.

За вычетом заготовок осталось в деревне 3 280 000 ц всех зерновых, в том числе пшеницы и ячменя 2 310 100 ц.

После проведения хлебозаготовок 1931 г. по настоящее время в районы Восточной Грузии для деревни завезено хлеба в размере 203,9 тыс ц, в т.ч. вне плана из 4-х млн фонда — 147 730 ц. Если бы не завоз хлеба вне плана, мы имели бы в деревне подлинный голод.

В 15 районах, в которых в текущем году проводятся хлебозаготовки, завезено 110 077 ц, в т.ч. вне плана — 79 970 ц.

План хлебозаготовок на 1932 г. определен в размере 80 тыс. ц (без совхозов), что составляет 3,3 % валового сбора всех зерновых в 5,1 % пшеницы и ячменя.

Удельный вес заготовок по отношению к валовому сбору зерна в 1932 г. ниже, чем в 1931 г., однако, за вычетом подлежащего к заготовке хлеба (80 тыс. ц) останется в деревне 2 340 300 ц всех зерновых, Т.Е. НА 939,7 ТЫС. Ц (28,6 %) МЕНЬШЕ, ЧЕМ В ПРОШЛОМ ГОДУ.

Если взять отдельно только пшеницу и ячмень, за вычетом заготовок останется в деревне 1 493 000 ц, т.е. на 817,1 тыс. ц (35,4 %) меньше, чем в прошлом году.

По отдельным районам, в которых ПРОВОДИТСЯ В ТЕКУЩЕМ ГОДУ ЗАГОТОВКА, оставалось зерна в деревне в 1931 г. и останется в 1932 г. в центнерах:

Районы	1931 г.		1932 г.		+	-
	Всех зерновых	В т.ч. пшеницы [и] ячменя	Всех зерновых	В т.ч. пшеницы [и] ячменя	Всех зерновых	В т.ч. пшеницы [и] ячменя
1. Ахалкаланский	179 000	173 000	112 700	111 600	- 66 300	- 61 400
2. Ахалцихский	98 500	76 900	80 800	59 100	- 17 700	- 17 800
3. Сталинисский	345 900	173 800	231 600	109 200	- 114 300	- 64 600
4. Горийский	242 300	154 300	154 200	83 300	- 88 100	- 71 000
5. Каспский	101 800	61 400	86 500	48 000	- 16 300	- 13 400
6. Гурджаанский	221 300	137 800	147 900	57 900	- 73 400	- 79 900
7. Сигнахский	226 000	206 100	109 900	91 900	- 116 100	- 114 200
8. Телавский	299 800	170 100	157 400	50 400	- 142 400	- 119 700
9. Кварельский	137 000	56 100	108 500	27 500	- 28 500	- 28 600
10. Тифлисский	73 700	71 900	66 000	66 100	- 7700	- 6800
11. Агб[упах]-Манглисск[ий]	102 600	98 900	118 300	110 400	+ 15 700	+ 11 500

Окончание табл.

Районы	1931 г.		1932 г.		+	-
	Всех зерновых	В т.ч. пшеницы [и] ячменя	Всех зерновых	В т.ч. пшеницы [и] ячменя	Всех зерновых	В т.ч. пшеницы [и] ячменя
12. Гаре-Кахетин[ский]	158 900	90 300	106 700	89 800	- 52 200	- 509
13. Мцхетский	48 700	32 500	74 100	54 900	+ 25 400	+ 22 400
14. АО Южно-Осетин[ский]	225 500	165 900	132 100	78 800	- 93 400	- 87 100
Итого	2 461 000	1 669 000	1 686 100	1 037 800	- 774 300	- 631 200

Примечание: Сведений по Лагодехскому району не даем ввиду того, что согласно закона о льготах табаководам план заготовок пересматривается.

Таким образом, не только по всей Восточной Грузии, но и по всем хлебозаготовительным районам (кроме Мцхетского и Агбупах-Манглисского) за вычетом подлежащего заготовке хлеба, всех хлебов в деревне остается значительно меньше, чем в 1931 г.

5. Обеспечение озимой кампании семенами зерновых.

Недород колосовых хлебов, особенно озимых, что наряду с низким урожаем усугубляется недосевом, остро ставит вопрос о семенах в озимую кампанию.

По плану озимого сева должно быть посеяно хлебов — 283,8 тыс. га, в т.ч. пшеницы — 213,4 тыс. га и ячменя — 19,6 тыс. га.

Для обеспечения этих площадей требуется до 363 370 ц, в т.ч.: пшеницы — 330 480 ц, ячменя — 31 470 [ц].

Если принять во внимание, что валовая продукция озимых составляет 810,8 тыс. ц, только на семена потребуется до 45 %.

По ряду районов урожай озимых даже не обеспечивает потребного количества семян, почему необходимо завезти в районы примерно 31 275 ц семян озимой пшеницы и ячменя (без учета потребностей в семенном материале совхозов).

Только в хлебозаготовительные районы необходимо завезти 26,4 тыс. ц семян пшеницы и ячменя.

Кроме того, в целях сохранения от проедания всего годного на посевные цели зерна, необходимо в целый ряд районов завезти продовольственное зерно.

Выводы.

Хлебозаготовительный план в размере 80 тыс. ц (без совхозов) был определен комиссией ЦК КП(б) Грузии тогда, когда виды на урожай еще не были ясны, расчеты на урожайность строились грубо ориентировочно и приравнивались к урожайности прошлых обычных годов.

В данное время, ввиду окончательно выявившихся катастрофически низких урожаев колосовых в большинстве хлебозаготовительных районов, становится очевидным, что проведение хлебозаготовки даже в размере 80 тыс. ц не может не привести к повторению грубейших ошибок в крестьянском вопросе, тем более, что заготовки будут проводиться в районах специальных и технических культур (виноградарство, плодоводство, свеклопосеяние и др.).

Очевидно и то, что в Восточной Грузии в конкретных условиях текущего года изъятие хлеба из деревни в порядке централизованной заготовки придет в противоречие с директивой ЦК ВКП(б) о развертывании торговли хлебом колхозов, колхозников и единоличников — трудящихся крестьян «за

счет некоторого сокращения государственных хлебозаготовок по крестьянскому сектору».

Ввиду изложенного, необходимо:

1. Отменить вовсе в текущем году централизованную хлебозаготовку в крестьянском секторе, значительно снизить план и провести только местные хлебозаготовки в целях создания хотя бы незначительного маневренного фонда для частичного удовлетворения сверх плана завоза хлеба по целевому назначению (по контрактациям) особо дефицитных колхозов и трудовых единоличных хозяйств, а также в целях частичного покрытия потребностей в семенном материале особо дефицитных сел и районов.

2. Для обеспечения плана осеннего сева завезти из других районов СССР посевной материал в количестве, покрывающем образовавшийся дефицит (31 275 ц).

3. В целях предотвращения голода, как неизбежного следствия осеннего недосева и недорода текущего года завезти в районы продовольственное зерно в соответствие с расчетами по хлебофуражному балансу, который в настоящее время разрабатывается Госпланом Грузии и будет дополнительно представлен.

Ставя этот вопрос, ЦК КП(б) Грузии просит соответствующего решения ЦК ВКП(б).

Секретарь ЦК КП(б) Грузии Л. Берия

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 74–80. Подлинник. Машинопись.

№ 352
СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ИЗВЕЩЕНИЕ В.В. КУЙБЫШЕВУ, М.А. ЧЕРНОВУ И К.В. УХАНОВУ О ЗАПИСКЕ Л.П. БЕРИЯ ПО ВОПРОСУ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В ГРУЗИИ

15 августа 1932 г.

П 4274

Посылается Вам записка т. Берия от 10 августа 1932 г. о хлебозаготовках по ССР Грузии в 1932 г.

Вопрос будет слушаться на Политбюро 16 августа 1932 г.

Приложение: упомянутое на 7 листах[I].

Зам. зав. С[екретного] о[тдела] ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 73. Незаверенная машинописная копия.

№ 353
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 112 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СНИЖЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК ГРУЗИИ[II]

16 августа 1932 г.

Совершенно секретно
№ П112/50с

Особая папка

50. Вопросы т. Берия.
(т. Берия).

[I] См. док. № 351.

[II] Выписка послана: «Т.т. Куйбышеву, Чернову, Яковлеву, Берия».

1. В дополнение к решению Политбюро от 23 июля 1932 г. о сокращении плана централизованных хлебозаготовок в Грузии на 430 тыс. пуд. довести это снижение до 1 млн по Закавказью, из которых дополнительно 300 тыс. должно пойти по Грузии, в остальном — другим республикам по решению Заккрайкома.

2. Поручить т.т. Яковлеву, Чернову и Берия определить размеры необходимой ссуды для Грузии.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 92. Машинопись на бланке.

№ 354
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(Б), ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ В ЦК ВКП(Б) М.А. ЧЕРНОВЫМ, О ВЫПОЛНЕНИИ КОЛХОЗАМИ НОРМ АВАНСИРОВАНИЯ ХЛЕБА НА ВНУТРИКОЛХОЗНЫЕ НУЖДЫ

14 августа 1932 г.

ЦК обращает внимание обкомов, крайкомов и ЦК нацкомпартий, что важнейшая директива о выдаче колхозникам аванса в счет натуральной части доходов в размере лишь 10–15 % фактически обмолоченного хлеба грубо нарушается правлениями колхозов и дирекциями МТС при попустительстве со стороны местных партийных организаций: идет распределение значительно больше 10–15 % обмолоченного хлеба под видом общественного питания; хлеб при общественном питании расходуется уравниловски, без учета фактического участия колхозника в работе в поле.

В результате этих явлений хлебосдача государству составляет ничтожный процент от количества намолоченного хлеба и идет по Союзу на уровне вдвое ниже против прошлого года.

ЦК постановляет:

1. Обязать обкомы, крайкомы и ЦК нацкомпартий немедленно и на деле добиться того, чтобы впредь до выполнения плана колхозом оставалось на внутриколхозные нужды не более 10–15 % фактически намолоченного хлеба и необходимые для озимой посевной кампании семена, с тем, чтобы весь остальной хлеб сдавался из-под молотилок немедленно на заготпункты, не допуская, — до выполнения хлебозаготовительного плана колхозом, — создания каких бы то ни было других фондов.

2. Предложить Наркомзему, Колхозцентру и Трактороцентру пересмотреть порядок организации общественного питания в колхозах, не допуская перевода всех членов сельхозартелей на так называемое общественное питание. Немедленно пересмотреть нормы выдачи печеного хлеба на общественное питание, обязательно засчитывая передаваемый на общественное питание хлеб в счет натурального аванса по трудодням.

3. Поручить Колхозцентру и Трактороцентру опубликовать через печать соответствующее постановление по этим вопросам.

4. В помощь местным партийным организациям сверх отобранных 200 работников для укрепления заготовительного аппарата мобилизовать из центральных организаций 300 работников из числа участвовавших в прошлых хлебозаготовительных кампаниях.

5. Предупредить т. Юркина (Зерносовхозобъединение), т. Одинцова (Союзсахар), т. Александрова (Сортсемтрест РСФСР), тов. [...][1] и директоров других совхозобъединений, что невыполнение ими августовского плана хле-

---

[1] Фамилия в документе отсутствует.

бозаготовок будет расцениваться ЦК как отсутствие борьбы на деле за недопущение прошлогодних ошибок в хлебосдаче совхозами.

М. Чернов

РГАНИ. Ф. 3 Оп. 40. Д. 81. Л. 87–88. Подлинник. Машинопись.

№№ 355–356: Документы об особом статусе пшеницы при распределении плана хлебозаготовок по культурам

№ 355
Докладная записка Я.А. Яковлева Л.М. Кагановичу и В.В. Куйбышеву о распределении плана хлебозаготовок по культурам

15 августа 1932 г.

В настоящем году заготовительный план зерновых культур разбит на много групп культур и в таком виде доводится до колхоза. Каждый колхоз получает задание на сдачу не только определенного количества зерна, но и по культурам. Разрешение в известных пределах заменять одну культуру другой на деле часто не реализуется. Так как совершенно невозможно в районе учесть точно ресурсы каждого колхоза по каждой культуре отдельно, то план, доведенный до колхоза по культурам, часто забирает по отдельным колхозам все ресурсы колхоза в то время, как другие культуры остаются недогруженными.

В то же время ход хлебозаготовок и данные об урожае показывают, что наиболее трудным участком в заготовках настоящего года будет пшеница. Отставание заготовок в июле и в августе имеется прежде всего по пшенице; так, в июле пшеницы заготовлено только 1/3 прошлогоднего при заготовке ржи в размере 2/3 прошлогоднего, кукурузы — 100 %, при перевыполнении плана по ячменю. Первая декада августа дала также отставание по пшенице: месячный план по ней выполнен только на 8,2 % при выполнении плана по ржи на 16,6 %.

В соответствии с этим, в условиях настоящего года необходимо отказаться от детального планирования заготовок по культурам, за исключением пшеницы.

Сейчас трудно сказать, какие последствия вызовет отказ от распределения заготовительного плана по культурам. Однако, можно предполагать, что в некоторых районах он вызовет увеличение сдачи проса и кукурузы за счет других культур. Но это компенсируется теми громадными выгодами, которые будут получены по линии борьбы с уравниловскими и механическими методами проведения заготовок.

В соответствии с этим, вношу следующий проект постановления.

Я. Яковлев

[Приложение]

Проект постановления, представленный Я.А. Яковлевым в Политбюро ЦК ВКП(б) о выделении задания по пшенице в общем плане хлебозаготовок

15 августа 1932 г.

1. Отменить разбивку хлебозаготовительного плана на 1932 г. по культурам, выделив особо лишь пшеницу.

2. Предложить республикам, краям и областям доводить годовые и месячные планы до районов и колхозов с выделением из общего плана заготовки зерна отдельного задания только по пшенице.

Яковлев

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 82–83. Подлинник. Машинопись.
Частично опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 109.

№ 356
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 112 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О РАЗБИВКЕ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОГО ПЛАНА ПО КУЛЬТУРАМ[I]

16 августа 1932 г.

Строго секретно
№ П112/25/с

25. О разбивке хлебозаготовительного плана по культурам.
(т.т. Яковлев, Чернов).

а) Разрешить краям, областям и республикам и хлебосдатчикам (колхозы, МТС, совхозы и единоличники) выполнять установленный государственный план хлебозаготовок любыми культурами, не допуская замены другими культурами лишь пшеницы — в пшеничных районах, ржи — в ржаных районах; в овсяных районах — к ржи прибавить овес.

б) Поручить т.т. Яковлеву и Чернову определить список овсяных районов.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 72. Машинопись на бланке.

№№ 357–359: Документы о реакции И.В. Сталина на проблемы доходов МТС в ходе хлебозаготовок

№ 357
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА Л.М. КАГАНОВИЧУ ОБ УСИЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ НАД ЗЕРНОВЫМИ ДОХОДАМИ МТС[II]

15 августа 1932 г.

Строго секретно
№ 1340/ш
Из Сочи

Считаю недопустимым тот факт, что государство тратит сотни миллионов на организации МТС для обслуживания колхозов, а оно все еще не знает, сколько же платит ему крестьянство за услуги МТС. Убыточны МТС или прибыльны, сколько хлеба и других продуктов получает государство от колхозов за работу МТС, сколько получило в прошлом году, сколько получило в 1930 г. Трактороцентр складывает свои доходы с количества заготовленного в колхозах хлеба и показывает нам общую цифру — сумму заготовленного хлеба. Но это неправильно и недопустимо. Единственно правильный метод — отделить доходы МТС от заготовленного в колхозах хлеба и

[I] Выписка послана: «Т.т. Яковлеву, Куйбышеву, Чернову — все; местн[ым] парторг[анизациям] — а».

[II] На документе имеется помета: «Чл[енам] ПБ + Яковлеву».

давать периодически отдельную их сводку. Я говорил уже с Яковлевым об этом. Без этого МТС из государственных предприятий, отчитывающихся перед государством, превратятся в богадельню или в средство для систематического обмана государства. Нельзя допустить, чтобы МТС работали бесконтрольно.

Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 95. Заверенная машинописная копия на бланке.

№ 358
ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ТЕЛЕГРАММЫ И.В. СТАЛИНА

15 августа 1932 г.

Строго секретно
№ П4269

Членам и кандидатам Политбюро: т.т. Андрееву, Ворошилову, Кагановичу, Калинину, Кирову, Косиору Ст., Куйбышеву, Микояну, Молотову, Орджоникидзе, Петровскому, Сталину, Чубарю.
Секретарю ЦК т. Постышеву.
Пред. ЦКК т. Рудзутаку.
По поручению т. Кагановича, посылается Вам *для ознакомления* телеграмма т. Сталина от 15 августа 1932 г.
Приложение: Экз. № ____[I].

Зам. зав. С[екретного] о[тдела] ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 94. Копия. Машинопись.

№ 359
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 112 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О КОНТРОЛЕ ЗА ДОХОДАМИ МТС[II]

16 августа 1932 г.

Строго секретно
№ П112/75-23-с

Опросом членов ПБ от 16 августа 1932 г.
75/23. О МТС.
(телеграмма т. Сталина).
Поручить НКЗему СССР давать периодически по Трактороцентру отдельно сводку о количестве хлеба и других культур, получаемых МТС в порядке оплаты крестьянством за услуги МТС, отделив эти доходы МТС от заготовленного в колхозах хлеба.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 93. Машинопись на бланке.

[I] См. док. № 357.
[II] Выписка послана: «Т.т. Яковлеву и Маркевичу».

№ 360
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА М.А. ЧЕРНОВА Л.М. КАГАНОВИЧУ О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ В СССР ЗА ПЕРВУЮ ДЕКАДУ АВГУСТА 1932 Г.

15 августа 1932 г.

Вторая пятидневка августа по заготовкам хлеба не дает сколько-нибудь заметного сдвига. По основным районам заготовок темпы остаются весьма пониженными; отставание от прошлого года продолжает оставаться на июньском уровне. Это видно из следующих данных:

А. Общие итоги заготовок (в тоннах)

	Июль	**с 1–5 августа**	**с 6–10 августа**	**Итого с 1–10 августа**
1931 г.	941 597	507 606	658 223	2 107 426
1932 г.	465 890	224 020	285 246	975 056

Б. Заготовки по районам

УССР	1931 г. 1932 г.	354 840 66 172	212 557 42 592	269 309 72 087	836 706 180 851
С[еверный] Кавказ	1931 г. 1932 г.	280 552 100 833	64 721 24 758	129 238 31 611	474 513 157 202
ЦЧО	1931 г. 1932 г.	35 375 34 747	45 668 30 988	56 077 58 331	137 120 124 066
Ср[едняя] Волга	1931 г. 1932 г.	26 525 43 184	51 804 33 550	60 288 34 607	138 617 111 341
Н[ижняя] Волга	1931 г. 1932 г.	64 065 38 582	49 854 15 778	41 446 10 625	155 365 64 985
Башкирия	1931 г. 1932 г.	5375 2089	2333 3692	3159 5397	10 867 11 178
Татария	1931 г. 1932 г.	19 958 1131	24 128 7138	20 249 11 087	64 335 19 356
Ср[едняя] Азия	1931 г. 1932 г.	22 714 65 754	— 33 984	21 710 18 893	44 424 118 621
ЗСФСР	1931 г. 1932 г.	9971 9997	7197 3266	5467 2621	22 635 15 884

В. Заготовки по секторам

Совхозы	1931 г. 1932 г.	292 198 119 298	68 799 36 078	77 182 46 924	438 179 202 300
МТС	1931 г. 1932 г.	315 546 179 513	188 886 90 523	229 935 115 594	734 267 385 630
Проч[ие] колхозы	1931 г. 1932 г.	211 787 91 410	170 161 56 198	230 981 65 969	612 929 213 577
Единолич[ники]	1931 г. 1932 г.	52 123 23 437	59 192 19 035	94 216 29 490	205 531 71 962

Из приведенных цифр видно, что только по трем областям мы имеем более или менее благополучную картину, причем из них:

ЦЧО подтягивается к прошлогодним темпам;

Башкирия идет несколько выше прошлогодних темпов заготовок;

Ср[едняя] Азия заготовила почти в три раза больше, чем в прошлом году.

Все остальные области находятся на недопустимо низком уровне.

Совхозы и МТС, которые значительно увеличили свои посевные площади (Трактороцентр охватывает посевных площадей на 8 млн га больше прошлого года), сдают хлеб в два раза меньше против прошлого года.

Отношение совхозов к хлебосдаче становится дальше совершенно нетерпимым. Я опасаюсь того, что если сейчас не произвести решительного нажима на руководителей совхозов, побудив их к быстрейшей сдаче хлеба, то мы будем иметь прошлогоднее положение в совхозах (большие потери зерна, расхищение и разбазаривание хлеба), что окажет весьма отрицательное влияние на выполнение всего плана хлебозаготовок.

Июльский план совхозами был выполнен лишь в размере 35,2 %. Выполнение августовского плана за десять дней составляет:

По Зерносовхозобъединению	— 15,9 %
"- Союзсахару	— 6,4 %
-"- Сортсемтрестам	— 2,7 %
-"- прочим совхозам	— 26,7 %

По сравнению с прошлым годом, с начала кампании на 10 августа всеми совхозами сдано лишь 12 млн пуд. против 27 млн пуд. на то же число в прошлом году.

Места объясняют такие слабые темпы заготовки почти исключительно их поголовной занятостью уборочной работой (ссылка на дожди отпала ввиду установившейся почти по всему СССР хорошей погоды). Однако это объяснение нам кажется неправильным. На самом деле, как это показывает сводка НКЗема, уборка идет значительно слабее прошлого года: скошено на 10—12 млн га менее, чем на соответствующий период 1931 г., скирдование, хотя и несколько оживилось, но остается отсталым участком.

С другой стороны, по состоянию на 5 августа обмолочено 3576 тыс. га. Если исходить из средней урожайности (отнюдь не преувеличенной) по данным НКЗема, то выходит, что обмолочено 2646 тыс. т зерна, сдано же государству всего 641 тыс. т, т.е. совхозы, колхозы, МТС и единоличники от всего обмолоченного зерна сдали на заготовительные пункты лишь около 26 %, причем, по Закавказью сдано от обмолоченного хлеба — 20 %, по Башкирии — 13 % и т.д. Следовательно, основная масса обмолоченного хлеба оседает в совхозах и колхозах.

В этом, по нашему мнению, основная и главная причина слабости темпов хлебозаготовок.

Абсолютно правильная директива ЦК о том, чтобы «уже в ходе обмолота произвести выдачу колхозникам авансов, в счет натуральной части доходов, в размере 10—15 % фактически обмолоченного хлеба», — везде и повсюду нарушается, либо выполняется «по-своему».

Постановление ЦК имело в виду, чтобы по крайней мере 70—80 % фактически обмолоченного хлеба в первый период уборки сдавалось по хлебозаготовкам. Если бы эта директива была бы выполнена решительно по всем областям, — мы имели бы полное выполнение июльского и августовского плана хлебозаготовок.

Куда же девается обмолоченный хлеб? В основном, он раздается колхозникам, некоторая же часть прямо завозится в колхозные амбары, причем, выдача хлеба колхозникам производится по нескольким каналам.

Мы еще раз хотим обратить Ваше внимание на выдачу хлеба колхозникам через систему общественного питания в колхозах. В некоторых колхозах, по которым мы имеем сведения, фонды общественного питания по своему раз-

меру составляют 50–60, а иногда и 70 % от фондов распределения; колхозники получают ежедневно от килограмма до полутора килограмм печеного хлеба в порядке общественного питания, и это не зачитывается ни в счет авансов, ни в счет вообще распределения натуральной части доходов.

Наряду с указанным, весьма отрицательно влияет на хлебозаготовки спекуляция хлебом на базарах. Единоличники сбывают известную часть своего хлеба на рынок. Еще не принято достаточно жестких мер против хлебной спекуляции в соответствии с постановлением ЦК от 7 июля.

Все это, а также и другие недостатки организации хлебозаготовок объясняется тем, что нет настоящей мобилизованности местных организаций вокруг хлебозаготовок. С другой стороны, на местах имеется большая нужда в опытных по хлебному делу работниках, — об этом мы имеем сообщение из Ср[едней] Волги, Башкирии, Казахстана, ЦЧО. Полностью споры вокруг планов далеко не закончились.

Мы просим ЦК ВКП(б) принять прилагаемый при сем проект постановления[1].

М. Чернов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 84–86. Подлинник. Машинопись.
Частично опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 107–108.

№ 361
ЗАПИСКА М.А. ЧЕРНОВА Л.М. КАГАНОВИЧУ И В.В. КУЙБЫШЕВУ О ТЕЛЕГРАММЕ ДИРЕКТОРАМ ЗЕРНОСОВХОЗОВ С ТРЕБОВАНИЕМ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

15 августа 1932 г.

№ П4281
Секретно

Считаю необходимым директорам наиболее крупных зерносовхозов, особенно отстающих в выполнении плана хлебосдачи, послать специальную телеграмму от имени ЦК и СНК.

Приложение: 1) Проект телеграммы.
2) Список зерносовхозов, которым следует послать.

М. Чернов

[Приложение]

Проект телеграммы

15 августа 1932 г.

Директору совхоза

Хлебосдача по Вашему совхозу идет настолько слабо, что заставляет нас сомневаться, сумеете ли Вы учесть все уроки прошлого года и, по-большевистски, выполнить задания, полученные от партии и правительства.

ЦК и СНК обязывают под Вашу личную ответственность добиться немедленного перелома и безусловно выполнить августовский план хлебосдачи, обеспечив одновременно досрочное выполнение годового плана.

ЦК и СНК внимательно следят за ходом Вашей работы по сдаче хлеба, считая эту работу главнейшим показателем для оценки Вашей деятельности, а также работы руководителей отделений Вашего совхоза.

[1] Проект постановления не публикуется.

Телеграфируйте в ЦК и СНК не позднее 2 сентября о выполнении Вами августовского плана, а также о твердых сроках окончания годового аплана хлебосдачи.

Секретарь ЦК ВКП(б) (Каганович)
СНК СССР (Куйбышев)

[Приложение]

СПИСОК СОВХОЗОВ И ВЫПОЛНЕНИЕ ИМИ ПЛАНА ХЛЕБОСДАЧИ (В ТЫС. ПУД.)[I]

15 августа 1932 г.

Наименование совхоза	**Годов[ой] план**	**Поступ[ило] с нач[ала] кампан[ии]**	**Телеграфный адрес**
1. по Зерносовхозобъединению			
Северо-Кавказский край			
1. Белоглинский	1268	75	Белоглинск, Белоглинскому зерносовх[озу]
2. Гигант	3544	295	Трубецкой, С[еверо-] Кавк[азский] Гигант
3. Егорлыкский	2006	26	Егорлык, С[еверо-]Кавк[азскому] зерносовхозу
4. Кубанский	1427	227	Ново-Покровское, Кубанск[ому] [зерносовхозу]
5. Учебно-опытный № 2	2737	426	Верблюд, зерносовхозу
6. Павловский	1390	122	Павловское, Павловскому [зерносовхозу]
7. Расшеватский	1122	54	Ново-Александровская, Расшеватск[ому] зерносовх[озу]
8. Тихорецкий	1372	94	Тихорецк, зерносовхозу
9. Донской	549	48	Сетраково, зерносовхозу
10. Ейский	451	15	Ейск, Ейскому зерносовхозу
11. Изобилье	805	54	Изобилье, Тишенский зерносовхоз
12. Кропоткинский	769	47	Тифлисская, Кропоткинскому зерносовхозу
13. Красн[ая] Заря	543	28	Каргинская, Вешинскому зерносовхозу
14. Кущевский	592	30	Кущевка, зерносовхозу
15. Светоч	622	52	Морозовская, Светоч
16. Сталинский	757	68	[Морозовская, Светоч]

[I] Собственный заголовок документа.

УССР

1. Азов	579	57	Люксембург Украин[ский], зерносов[хоз] Азов
2. Днепропетровский	480	7	Межевая, Днепропетровскому зерносовхозу
3. Криворожский	570	67	Кривой Рог, зерносовхозу
4. Одесско-Николаевский	897	127	Нечаянное, совхоз Петровского, зерносовхозу
5. Шахтер	794	44	Большой Инисоль, зерносовхозу

ЦЧО

1. Богучарский	701	19	Богучар, зерносовхозу
2. Байчуровский	520	41	Родничок Юго-Вост[очный], Байчуровский зерносовхоз
3. Виитрополь	536	20	Вейделевка, зерносовхозу
4. Калачевский	1173	219	Калач, [зерносовхозу]

Нижняя Волга

1. Динамо	671	82	Нехаево, зерносовхозу
2. Краснооктябрьский	1128	73	Ново-Анненская, [зерносовхозу]
3. Камышинский	536	38	Елань, [зерносовхозу]
4. Зеленовский	500	22	Фролово, [зерносовхозу]
5. Полеводинский	683	147	Пугачевск, Полеводин[ский] зерносовхоз
6. Серп и Молот	1171	106	Куликово, Сталинградск[ий] [округ], Серп и Молот
7. Спартак	646	32	Плес Рязано-Уральской, Спартак
8. Хоперский	701	67	Куликово, Сталинградский [округ], Хоперскому зерносовхозу

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 89. Подлинник. Машинопись. Л. 90. Заверенная машинописная копия. Л. 91. Копия. Машинопись.

№ 362
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 112 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОМ ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК[1]

16 августа 1932 г.

Строго секретно
№ П112/41-с

41. О ходе хлебозаготовок.
(т.т. Куйбышев, Чернов, Яковлев, Уханов, Саркис).

---

[1] Выписка послана: «Т.т. Куйбышеву, Чернову, Саркису — все; Кагановичу — п. б».

а) Признать ход хлебозаготовок неудовлетворительным, в особенности на Украине, Сев[ерном] Кавказе и Нижней Волге.

б) Поручить т.т. Кагановичу, Куйбышеву и Чернову послать от имени ЦК и СНК телеграмму на Украину, Северный Кавказ и Нижнюю Волгу с указанием конкретных фактов по областям и районам, наиболее отстающим в выполнении плана хлебозаготовок, и затребовать от них объяснений причин и о принимаемых мерах.

в) Поручить Заготзерно т. Саркису организовать получение точных и своевременных сведений с мест об извращениях заданий по хлебозаготовкам или их игнорировании с представлением их в СНК СССР.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 81. Машинопись на бланке.

№№ 363–371: Документы о ходе хлебозаготовок в Уральской области

№ 363
Шифротелеграмма секретаря Уральского ОК ВКП(б) Л.И. Мирзояна и председателя облисполкома М.К. Ошвинцева Л.М. Кагановичу и В.М. Молотову об отсрочке возврата продовольственной ссуды и замене ржи другими культурами в ходе хлебосдачи[1]

10 августа 1932 г.

Строго секретно
№ 1320/ш

По данным об урожайности на 1 и 7 августа, а также по личным нашим и других членов бюро посещениям важнейших зерновых районов области установлено неудовлетворительное состояние посевов яровых культур. Значительная часть хлебных районов урожай не превышает 3—3,5 центнеров с га. Особенное неудовлетворительное состояние яровых посевов среднем и южном Зауралье. Большое количество пшеницы разных сортов, не приспособленных к нашим климатическим условиям, не взошло, а некоторые из них, давшие всходы, не дали должного роста и развития. Значительном количестве районов посевы пшеницы редкие и заглушены сорняками. Некоторая часть посевов пшеницы, овса и ячменя произведена перед непосредственным наступлением полосы резкого похолодания с обильными осадками, попали в крайне неблагоприятные условия, способствующие более быстрому росту сорняков при задержании роста этих хлебов. Просо, посеянное области размере 1 млн га, часть не взошло, а часть, давшая всходы, находится в первой фазе своего развития и заглушена сорняками и только около 1/3 посевного проса, особенно в южных районах, обещает урожай, близкий к среднему. Значительная часть посевов овса редкая, забита овсюгом и заражена головней. Урожайность этих посевов овса не превышает 2—2,5 центнеров с га. Яровые посевы зерновых культур всей полосе Предуралья и северной части Зауралья за исключением просо находится в более удовлетворительном состоянии. Противоположность яровым культурам озимая рожь по всей области дает урожай выше среднего. Выполнять план хлебозаготовок плюс продовольственная и семссуда в размере 67 млн пуд. при данном состоянии урожая яровых культур кол-

[1] Послана: «Т.т. Кагановичу, Молотову, Яковлеву».

хозном и единоличном секторе, при значительном недороде прошлого года не даст возможность обеспечить улучшение состояния сельского хозяйства области и в ряде районов ставит перед фактом недостатка семян (особенно по овсу) для посева будущего года. Исходя из этого просим ЦК возврат половины продовольственной и семссуды в размере 9 млн пуд. отсрочить возврат до 1933 г. Одновременно просим разрешить нам, во-первых, в процессе выполнения плана хлебозаготовок заменить частично рожь, во-вторых, увеличить удельный вес проса за счет некоторого снижения плана по овсу.[I]

Секретарь обкома Мирзоян

Председатель облисполкома Ошвинцев

РГАНИ. РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 140. Подлинник. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 102–103.

№ 364

ЗАКЛЮЧЕНИЕ М.А. ЧЕРНОВА НА ТЕЛЕГРАММУ Л.И. МИРЗОЯНА И М.К. ОШВИНЦЕВА, НАПРАВЛЕННОЕ Л.М. КАГАНОВИЧУ И В.В. КУЙБЫШЕВУ

15 августа 1932 г.

Секретно

1. Считать целесообразным сейчас уменьшить план возврата продовольственной и семенной ссуды. Если потребуется, то это можно будет сделать в процессе хлебозаготовок, рассмотрев означенный вопрос примерно в конце сентября — начале октября.

2. В процессе выполнения плана хлебозаготовок сдатчики имеют право заменить любые другие культуры, кроме пшеницы.

Дать заключение — о замене просом овса — затруднительно, поскольку никакой цифры не указывается.

В соответствие с изложенным прилагаю проект ответа.

Приложение: упомянутое[II].

М. Чернов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 138. Подлинник. Машинопись.

№ 365

ТЕЛЕГРАММА М.А. ЧЕРНОВА РУКОВОДСТВУ УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ[III] О «НЕСВОЕВРЕМЕННОСТИ» ПОСТАНОВКИ ВОПРОСА ОБ УМЕНЬШЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОГО ПЛАНА И ДРУГИМ ВОПРОСАМ, КАСАЮЩИМСЯ ХОДА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

15 августа 1932 г.

Первое: считаю постановку вопроса [об] уменьшении плана [из-за] возврата прод[овольственной] и сем[енной] ссуды несвоевременным. Второе: [на] основании постановления ЦК [вы] имеете право рожью заменять любые другие культуры, кроме пшеницы. Третье: сообщите, насколько [вы] считаете необходимым снизить план [по] овсу [за] счет проса.

М. Чернов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 139. Подлинник. Машинопись.

[I] Абзац отчеркнут слева на полях жирной чертой.
[II] Приложение в деле отсутствует.
[III] Телеграмма послана: «Свердловск, обком — Мирзояну, облисполком — Ошвинцеву».

№ 366

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 113 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ВОПРОСЫ Т. МИРЗОЯНА»

25 августа 1932 г.

Строго секретно
№ П112/31-с

31. Вопросы т. Мирзояна.
Отложить до следующего заседания.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 121. Машинопись на бланке.

№ 367

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 115 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ТЕЛЕГРАММА Т. МИРЗОЯНА»[I]

8 сентября 1932 г.

Строго секретно
№ П115/38/опр.23-с

Опросом членов ПБ от 8 сентября 1932 г.
38/23. Телеграмма т. Мирзояна.
Передать на разрешение Комитета заготовок.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 137. Машинопись на бланке.

№ 368

ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ УРАЛЬСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) И.Д. КАБАКОВА И.В. СТАЛИНУ С ПРОСЬБОЙ НЕ УВЕЛИЧИВАТЬ СЕНТЯБРЬСКИЙ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК[II]

10 сентября 1932 г.

Строго секретно.
№ 1470/ш

В августе на сентябрь нам дали план хлебозаготовок 183 тыс. тонн, сюда входил хлебозаготовительный план и возврат ссуды. 9 сентября получено сообщение от Комитета заготовок об увеличении сентябрьского плана на 82 тыс. тонн. Хлебозаготовительный план на сентябрь спущен на места к 1 сентября, уборка шла плохо, были дожди, затянулось созревание поздних посевов. Сейчас все силы брошены на уборку хлебов, нужно в ближайшие 10–15 дней закончить уборку во что бы то ни стало, с тягловой силой обстоит отвратительно, возка чрезвычайно затруднена.

Убедительно прошу оставить для Урала предварительный план в 183 тыс. тонн, на места спустили план 221 тыс., но есть опасения, при создавшемся положении выполнить сентябрьский план полностью будет трудно, сейчас надо заканчивать сев.

Кабаков[III]

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 148. Копия. Машинопись.
Опубликовано: Отечественные архивы. 2009. № 2. С. 109–110; Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 128–129.

[I] Выписка послана: «Т.т. Куйбышеву, Чернову, Уралобкому».
[II] Шифротелеграмма послана В.В. Куйбышеву и В.М. Чернову.
[III] В конце документа от руки написано: «Проект постановления прилагается».

№ 369
ЗАПИСКА М.А. ЧЕРНОВА И.В. СТАЛИНУ И В.В. КУЙБЫШЕВУ О РЕАЛЬНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ УТВЕРЖДЕННОГО ЦК ВКП(Б) ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА СЕНТЯБРЬ 1932 Г. ДЛЯ УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

10 сентября 1932 г.

Исх. № 815с

Увеличения сентябрьского плана хлебозаготовок по Уралу, утвержденного ЦК в размере 183 тыс. т, Комитетом по заготовкам при СТО не давалось. Поскольку план в размере 183 тыс. т не включал в себя возврата семссуды, а в начале сентября ЦК отдельно был утвержден план возврата семссуды, по которому Урал должен вернуть 82 тыс. т, Комитетом по заготовкам при СТО и было сообщено Уралу о том, что сверх плана хлебозаготовок в размере 183 тыс. т он должен вернуть 82 тыс. т в счет семссуды.

По существу, общий план поступления хлеба вместе с возвратом семссуды в размере 265 тыс. т на сентябрь, когда должны максимально развернуться заготовки по Уралу, не является высоким и должен быть оставлен в силе.

Что касается ссылки т. Кабакова на то, что им на места спущен план в размере 221 тыс. т, то это не имеет большого значения, потому что месячный план до колхозов и единоличников не доводится — им даны лишь годовые планы, — а доводится лишь до райисполкомов и сельсоветов. Поэтому уральские организации имеют возможность исправить свою ошибку и довести план до райисполкомов и сельсоветов вместе с возвратом семссуды не в размере 221 тыс. т, как они это сделали, а в размере 265 тыс. т, утвержденных ЦК.

Приложение: Проект постановления[I].

М. Чернов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 147. Подлинник. Машинопись.

№ 370
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 116 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА УРАЛЕ[II]

16 сентября 1932 г.

Строго секретно
№ П116/10-опр.

Опросом членов ПБ от 12 сентября 1932 г.
42/10. О хлебозаготовках на Урале.

Отклонить ходатайство т. Кабакова об уменьшении плана хлебозаготовок и плана возврата семссуды на сентябрь, и сохранить план хлебозаготовок в размере 183 тыс. т и план возврата семссуды, сверх этого, — 82 тыс. т.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 146. Машинопись на бланке.

[I] Приложение в деле отсутствует.
[II] Выписка послана: «Т.т. Куйбышеву, Чернову, Кабакову».

№ 371
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА СЕКРЕТАРЮ УРАЛЬСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) И.Д. КАБАКОВУ С ОТКАЗОМ В ХОДАТАЙСТВЕ ОБ УМЕНЬШЕНИИ СЕНТЯБРЬСКОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

12 сентября 1932 г.

Совершенно секретно
№ 96/1671/ш

По обстановке в СССР к сожалению не можем удовлетворить Вашу просьбу. Поэтому ЦК ВКП постановил: «Отклонить ходатайство т. Кабакова об уменьшении плана хлебозаготовок и плана возврата семссуды на сентябрь месяц, и сохранить план хлебозаготовок в размере 183 тыс. тонн и план возврата семссуды, сверх этого, 82 тыс. тонн».

Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 149. Заверенная копия. Машинопись.
Опубликовано: Отечественные архивы. 2009. № 2. С. 110.

№№ 372–381: ДОКУМЕНТЫ О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМ КРАЕ

№ 372
«НА ТЕЛЕГРАММУ Т.Т. ШЕБОЛДАЕВА И ПИВОВАРОВА» — ЗАПИСКА М.А. ЧЕРНОВА, НАПРАВЛЕННАЯ Л.М. КАГАНОВИЧУ И В.В. КУЙБЫШЕВУ[1]

17 августа 1932 г.

Секретно

Считаю возможным разрешить Северо-Кавказскому крайкому для преодоления сопротивлений со стороны единоличников в выполнении плана хлебозаготовок применять пункты «б» и «в» предложения т. Шеболдаева[125], т.е.:

1) лишить не выполняющих план права покупки промышленных товаров, и

2) в единичных случаях привлекать к ответственности в соответствии со статьей 61-й Угол[овного] Кодекса[126].

Предложение об организации совместного обмолота хлеба единоличников, хотя бы и под контролем Совета, нецелесообразно. Этот опыт был в прош[лом] году. Он привел к тому, что единоличники растаскивали и прятали основную часть своего хлеба, давая на совместный обмолот ограниченное количество, а потом, когда к этим единоличникам предъявляли требование выполнения плана хлебозаготовок, то они ссылались на количество хлеба, полученного от совместного обмолота, как на доказательство, что у них нет хлеба для выполнения государственного плана хлебозаготовок.

В соответствии с изложенным прилагаю проект ответа.

Приложение: упомянутое.

М. Чернов

---

[1] На документе имеется рукописная помета: «Условно на 23 августа».

[Приложение]

Проект телеграммы руководству Северо-Кавказского края, предложенный М.А. Черновым

17 августа 1932 г.

[В] отношении единоличников, оказывающих сопротивление или прямо отказывающихся [от] выполнения плана хлебозаготовок, разрешаем применять меры, указанные [в] пунктах «б» и «в» Вашей телеграммы. Считаем нецелесообразным организовывать совместный обмолот хлеба единоличниками, хотя бы под контролем Совета, так как это лишь усилит сокрытие хлеба.[I]

Чернов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 111–112. Подлинник. Машинопись.

№ 373
СОПРОВОДИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА М.А. ЧЕРНОВА Л.М. КАГАНОВИЧУ И В.В. КУЙБЫШЕВУ С ПРОЕКТОМ ТЕКСТА ТЕЛЕГРАММ НА МЕСТА ПО ВОПРОСУ ХЛЕБОЗАГОТОВОК[II]

17 августа 1932 г.

Секретно

Препровождаю при сем проекты телеграмм по хлебозаготовкам Украине, Сев[ерному] Кавказу и Нижней Волге.

Приложение: упомянутое[III].

Чернов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 100. Подлинник. Машинопись.

№ 374
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА Л.М. КАГАНОВИЧУ О КРИТИКЕ РУКОВОДСТВА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ В ПЕЧАТИ ЗА НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНЫЙ ХОД ХЛЕБОЗАГОТОВОК[IV]

19 августа 1932 г.

Строго секретно
№ 1370/ш

Из Сочи

Дайте «Правде» директиву крепко обругать северокавказское руководство за плохое выполнекние плана хлебозаготовок. Северный Кавказ выполняет план хуже, чем самые отсталые области, а он должен быть, по всем данным, на первом месте. Это недопустимо.

Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 98. Заверенная машинописная копия на бланке.

[I] Абзац дважды отчеркнут слева на полях М.А. Черновым.
[II] На документе имеется рукописная резолюция: «т. Кагановичу. Телеграммы составлены хорошо. Посылаю на твою подпись. В. Куйбышев».
[III] См. док. №№ 372, 384, 388.
[IV] На документе имеется рукописная помета: «Архив II Сектора, т. Кагановичу».

№ 375
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЯ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Б.П. ШЕБОЛДАЕВА И.В. СТАЛИНУ О НЕОБХОДИМОСТИ СОКРАЩЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК КРАЮ[127]

20 августа 1932 г.

Обстановка [с] урожаем и хлебозаготовками сложилась в крае тяжелая. Если еще в конце июня, начале июля я считал, что урожай по краю равен прошлогоднему, а может быть, даже лучше, то сейчас очевидно, что валовая продукция этого года по зерновым, в сравнении с прошлым годом, ниже, особенно понижен урожай по пшенице (озимой и яровой). При выполнении плана заготовок в колхозах остается хлеба значительно меньше прошлого года.

Трудно установить значение отдельных причин, приведших в июле к резкому снижению видов на урожай. Несомненно, что на наливе зерна отразилось плохое хозяйствование колхозов и совхозов (поздний посев, отсутствие севооборота, плохая обработка полей), давшее огромную засоренность и пораженность хлеба, но имелись еще и особые природные условия («запал», «стек», «ржавчина», «туман» и т.д., как называют эти явления агрономы и практики), которые резко снизили урожай колосовых, а в отдельных районах свели на нет (Георгиевский, Вер[хне]-Александровский, Моздокский, быв. Прохладненский и др.). Наконец, условия уборки (дожди в течение полутора месяцев) также привели уже к некоторым потерям (прорастание).

Колхозники работают это лето лучше прошлого года, но имеется обостренная настороженность. В особенности, в отношении к хлебозаготовкам.

Основное недовольство колхозников идет по линии:

а) критики нашего плохого руководства сельским хозяйством работ и против администрирования; б) почти везде можно слышать открыто выражаемые опасения о том, что «в крае будет то же, то и на Украине», причем кулацкая провокация этого рода почти не встречает отпора; в) жалобы на недостаток одежды и других промтоваров.

При доведении плана хлебозаготовок до района и колхоза мы встречаем огромное сопротивление районного руководства и боязнь доводить план до колхоза. В колхозах, где планы оказываются напряженными, то есть не остается зерна на фураж и урезывается продовольственный фонд (меньше 1,5–2 кг на трудодень), имеются многочисленные отказы от принятия плана, женские волынки, отказ от работ колхозников и отдельные случаи выходов из колхозов.

Окончательные планы до районов мы довели к 25 июля, и уже после этого стало очевидным, что по 19 районам (Кропоткинский, Сальский, Георгиевский, Ст[аро]-Минский, Курсавский, Виноделенский, Мечетинский, Отрадненский, Армавирский, В[ерхне]-Донской, Н[ово]-Александровский, Каменский, Курганенский, Минераловодский, Невинномысский, Тимашевский, Усть-Лабинский, Тихорецкий, быв. Каневской) мы просчитались, как просчитались и сами районы. Причем и дальше общее положение с урожайностью оказалось в ходе уборки, обмолота хуже предполагаемого. Все это поставило нас в крайне тяжелое положение в отношении ряда районов, в которых несообразность наших планов (иногда больше валового сбора, культуры) очевидно не только для колхозов и колхозников, но и для нас.[I]

[I] Абзац выделен слева на полях круглой скобкой, рядом с которой от руки вписано: «150 тт., 100, 50».

Чтобы исправить эти явные несообразности, ослабить напряженность плана в целом, прошу разрешить: а) сверстать весь план по колхозно-крестьянскому сектору без страховки, т.е. разрешить урегулировать положение указанных районов за счет 5,5 млн пуд., разверстанных нами по районам в качестве 4 % страховки. При этом надо, конечно, иметь в виду, что тем самым ослабляется гарантия полного выполнения плана; б) сократить план ЦК по пшенице на 5 млн пуд. за счет увеличения ржи на 2 млн пуд. и кукурузы на 3 млн пуд. Эта льгота является минимальной, обязательно необходимой сейчас для того, чтобы сманеврировать при доведении и выполнении плана колхозами в ближайший период.[I]

Сказать с уверенностью, что при этих условиях по колхозно-крестьянскому сектору 136 млн пуд. будут выполнены, я не могу. Думаю, что миллионов на 10–15 он окажется недовыполненным. Но это покажет дальнейшая борьба за хлеб.

Примерно так же обстоит дело и с совхозами, которые, по-видимому, не доберут 5–6 млн. Тов. Яковлев уже принял меры к снижению плана по совхозам системы Северного Кавказа за счет более урожайных районов, и если оно будет проведено в указанных размерах, то план, очевидно, будет обеспечен.

Считаю совершенно необходимым значительно изменить темпы заготовок по сравнению с прошлым годом, исходя при этом из необходимости гораздо больше сил сосредоточить на своевременной уборке пропашных (освобождающиеся площади для посева озимых), озимом севе и подъеме зяби. А именно: заготовить в июле 6 млн пудов, в августе — 50 млн, сентябре — 40, октябре — 40, ноябре — 30, декабре — 15, а всего 181 млн из общего плана края по всем секторам с гарнцем 186 млн пудов.[II]

Несмотря [на] массовую работу, хлебозаготовки единолич...[III] отказ выполнения плана.

Считает ли ЦК допустимым: а) на основе общественной работы производить совместный обмолот хлеба единоличников под контролем совета; б) лишать не выполняющих план права покупать промтовары и в) в единичных случаях привлекать [к] судебной ответственности по соответствующим частям 61-й статьи УК за невыполнение плана, утвержденного собранием граждан.[IV]

В нескольких районах мы имеем гибель пшеницы полностью, и, во всяком случае, сохранившаяся не годится на семена. Поэтому необходимо будет оказать этим районам семенную помощь по озимой пшенице в размере примерно 1,5 млн пудов частично в обмен на фуражные культуры. В распоряжении края, кроме 10 % отчислений от гарнца (примерно 1,2 млн пудов), которые будет поступать в течение всего года, никаких ресурсов нет, так что вопрос может быть разрешен только в центре.

Шеболдаев

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 107–110. Подлинник. Машинопись.

Опубликовано: Отечественные архивы. 2009. № 2. С. 106–108; Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 111–113.

[I] Абзац выделен слева на полях круглой скобкой.
[II] Абзац выделен слева на полях круглой скобкой.
[III] Далее неразборчиво.
[IV] Абзац выделен слева на полях круглой скобкой.

№ 376

ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ЗАПИСКИ Б.П. ШЕБОЛДАЕВА

20 августа 1932 г.

№ П4297

Членам и кандидатам Политбюро: т.т. Андрееву, Ворошилову, Кагановичу, Калинину, Кирову, Косиору Ст., Куйбышеву, Микояну, Молотову, Орджоникидзе, Петровскому, Сталину, Чубарю.

Секретарю ЦК т. Постышеву.

т. Рудзутаку.

По поручению т. Кагановича, посылается Вам для ознакомления записка т. Шеболдаева.

Приложение: Экз. № ____ на 5 листах[I]

Зам. зав. С[екретного] о[тдела] ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 106. Копия. Машинопись.

№ 377

СОПРОВОДИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА В.В. КУЙБЫШЕВА В ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ О КАЛЕНДАРНОМ РАСПРЕДЕЛЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОГО ПЛАНА И О СЕМЕННОЙ ПОМОЩИ СЕВЕРНОМУ КАВКАЗУ[II]

21 августа 1932 г.

Секретно
№ СО 155/ск

Направляю на утверждение ПБ проект постановления о календарном распределении хлебозаготовительного плана и о семенной помощи Северному Кавказу, разработанный совместно с т.т. Яковлевым и Черновым на основании решения ПБ от 20 августа.

Приложение — проект[III].

В. Куйбышев

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 115. Подлинник. Машинопись.

№ 378

ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА Б.П. ШЕБОЛДАЕВУ[IV] С ОТКАЗОМ СОКРАТИТЬ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК

22 августа 1932 г.

Строго секретно.
№ 1386/ш

Вашу записку о сокращении плана получил и отослал в ЦК. Поддержать Вас не могу ввиду плохой работы края в области хлебозаготовок. Если переживая засуху Средняя Волга сдала в третьей пятидневке 4 млн пуд., а Ваш край не

[I] См. док. № 375.
[II] «Проект пост[ановления] — см. черновики пр. 113, п. 60/37». *(Примеч. док.)*
[III] См. док. № 379.
[IV] Копия послана Л.М. Кагановичу.

сдал и 2 млн, то это значит, что крайком сдрейфил перед трудностями и сдал позиции апостолам самотека, либо крайком дипломатничает и старается вести ЦК за нос. Согласитесь, что я не могу поддерживать в такого рода работе.[128]

Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 105. Машинописная копия на бланке.
Опубликовано: Отечественные архивы. 2009. № 2. С. 109; Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 103.

№ 379
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 113 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О РЕШЕНИИ ПБ ОТ 22 АВГУСТА О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ[I]

22 августа 1932 г.

Строго секретно
№ П113/37-рс

Решение Политбюро от 22 августа 1932 г.
69/37. О хлебозаготовках на Северном Кавказе.
(т. Куйбышев).

а) Установить следующие сроки выполнения годового плана хлебозаготовок по Северо-Кавказскому краю:

Июль	— 6 млн пуд.
август	— 35 -“- -“-
сентябрь	— 30 -“- -“-
октябрь	— 40 -“- -“-
ноябрь	— 35 -“- -“-
декабрь	— 35 -“- -“-

и в последующие месяцы (январь—июнь) за счет поступления гарнцевого сбора 4,1 млн пуд.:

В том случае, если по Северо-Кавказскому краю будет в августе заготовлено больше или меньше 35 млн пуд., то на соответствующую разницу изменяется план заготовок на сентябрь и октябрь.

б) Разрешить Северо-Кавказскому крайкому использовать 1 млн пуд. озимой пшеницы для выдачи колхозам в порядке обмена на рожь, яровую пшеницу и фуражные культуры, с тем, чтобы в обмен на озимую пшеницу было получено 500 тыс. пуд. яровой пшеницы и ржи и 500 тыс. пуд. фуражных культур.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 114. Машинопись на бланке.

№ 380
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 113 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О РЕШЕНИИ ПБ ОТ 23 АВГУСТА О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ[II]

24 августа 1932 г.

Строго секретно
№ П113/61-опр.

Решение Политбюро от 23 августа 1932 г.

[I] Выписка послана: «Т.т. Куйбышеву, Чернову, Шеболдаеву, Керженцеву».
[II] Выписка послана Б.П. Шеболдаеву.

93/61. О хлебозаготовках на Сев[ерном] Кавказе.

а) Решительно отвергнуть всякие попытки к сокращению плана хлебозаготовок на Сев[ерном] Кавказе.

б) Послать т. Шеболдаеву следующую телеграмму:

«ЦК считает совершенно неправильной изложенную в вашей записке установку крайкома на возможность невыполнения плана хлебозаготовок на 10–15 млн пуд.

Такое пессимистическое отношение к выполнению плана хлебозаготовок и даже точное определение цифры недовыполнения плана не способствует мобилизации парторганизации и демобилизует ее в деле выполнения хлебозаготовительного плана.

ЦК согласился на замену 5 млн пуд. пшеницы — двумя миллионами пудов ржи и тремя миллионами пудов кукурузы, и требует безусловного выполнения заготовок этих культур.

К определенному на сентябрь плану хлебозаготовок в 30 млн пуд. добавляется недобор за август.

ЦК предлагает крайкому немедленно принять все необходимые меры к решительному устранению демобилизационных настроений и мобилизации партийной организации и всех сил советских и заготовительных органов для полного выполнения плана хлебозаготовок этого года».

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 116. Машинопись на бланке.

№ 381
ШИФРОТЕЛЕГРАММА Л.М. КАГАНОВИЧА И.В. СТАЛИНУ О ПРИНЯТОМ ПОСТАНОВЛЕНИИ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ[1]

24 августа 1932 г.

Сов[ершенно] секретно
№ 106/с-1561/ш

Сегодня приняли следующее постановление о хлебозаготовках на Северном Кавказе.

а) Решительно отвергнуть всякие попытки к сокращению плана хлебозаготовок на Сев[ерном] Кавказе.

б) Послать т. Шеболдаеву следующую телеграмму:

«ЦК считает совершенно неправильной изложенную в вашей записке установку крайкома на возможность невыполнения плана хлебозаготовок на 10–15 млн пуд.

Такое пессимистическое отношение к выполнению плана хлебозаготовок и даже точное определение цифры недовыполнения плана не способствует мобилизации парторганизации и демобилизует ее в деле выполнения хлебозаготовительного плана.

ЦК согласился на замену 5 млн пуд. пшеницы — двумя миллионами пудов ржи и тремя миллионами пудов кукурузы, и требует безусловного выполнения заготовок этих культур.

К определенному на сентябрь плану хлебозаготовок в 30 млн пуд. добавляется недобор за август.

---

[1] На документе имеется машинописная помета: «Архив II-го Сектора».

ЦК предлагает крайкому немедленно принять все необходимые меры к решительному устранению демобилизационных настроений и мобилизации партийной организации и всех сил советских и заготовительных органов для полного выполнения плана хлебозаготовок этого года».

Каганович

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 119. Заверенная машинописная копия.

№№ 382–386: Документы о ходе хлебозаготовок на Украине

№ 382
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 113 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА УКРАИНЕ[I]

18 августа 1932 г.

Строго секретно
№ П113/4-рс

Решение Политбюро от 17 августа 1932 г.
47/4. О хлебозаготовках на Украине.

а) Принять предложение т. Сталина о сокращении плана хлебозаготовок на Украине на 40 млн пуд. в виде исключения для особо пострадавших районов Украины, с тем, чтобы колхозам особо пострадавших районов снять половину, а индивидуалам — треть.

б) Вызвать срочно т. Косиора С. в Москву.

в) Поручить т.т. Куйбышеву, Косиору С. и Кагановичу определить районы, по которым предполагается это снижение, не допуская при этом уравниловки.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 96. Машинопись на бланке.

№ 383
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА Л.М. КАГАНОВИЧУ О СНИЖЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК УКРАИНЕ[II]

19 августа 1932 г.

Строго секретно
№ 1368/ш

Из Сочи

Как видно из материалов, о сокращении плана хлебозаготовок будут говорить с ЦК не только украинцы, но и северокавказцы, Средняя Волга, Западная Сибирь, Казахстан и Башкирия. Советую удовлетворить пока только украинцев, сократив им план на 30 млн и лишь в крайнем случае на 35–40 млн. Что касается остальных, разговор с ними отложите на самый конец августа.

Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 97. Заверенная машинописная копия на бланке.

[I] Выписка послана: «Т.т Куйбышеву, Кагановичу — а, в; Косиору — б».
[II] На документе имеется рукописная помета: «т. Кагановичу, архив II Сектора».

№ 384
ТЕЛЕГРАММА Л.М. КАГАНОВИЧА И В.В. КУЙБЫШЕВА СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(Б) УКРАИНЫ С.В. КОСИОРУ О ВЫПОЛНЕНИИ АВГУСТОВСКОГО ПЛАНА ХЛЕБО- И СВЕКЛОЗАГОТОВОК И О ВЫДАЧЕ КОЛХОЗНИКАМ АВАНСА В СЧЕТ НАТУРАЛЬНОЙ ЧАСТИ ДОХОДА

20 августа 1932 г.

№ П4305

Заготовки хлеба, по-прежнему, идут крайне медленно. Третья пятидневка августа не дает сколько-нибудь заметного сдвига. Августовский план поставлен [под] угрозу срыва. Отдельные области почти не ведут заготовок: Винницкая — августовский план выполнила лишь [на] 3,4 %, Киевская — [на] 2 %, Харьковская — [на] 4,5 %. [В] этих областях заготовки [в] единоличном секторе отсутствуют. Состояние хлебосдачи совхозами становится дальше совершенно нетерпимым, видимо, руководители совхозов, [в] особенности Зернотреста [и] Союзсахара, не учли уроков прошлого года: Винницкий свеклотрест годовой план выполнил [на] 1,4 %, Киевский — 0,5 %, Харьковский — менее 3 %. [В] ряде районов, [в] частности, Винницкой обл., МТС план хлебосдачи выполняют хуже, чем прочие колхозы. Важнейшая директива ЦК [и] СНК [о] выдаче колхозникам аванса [в] счет натуральной части дохода [в] размере лишь 10—15 % фактически обмолоченного хлеба грубо нарушается колхозами [и] МТС при попустительстве [со] стороны местных партийных организаций. [В] ряде сельсоветов ведется неприкрытая кулацкая агитация против хлебозаготовок, которая не встречает должного отпора стороны партийных организаций. Налицо растерянность господство демобилизационных настроений низовых партийных организациях. [В] то же время усиливается хищение хлеба, разбазаривание, выдача громадного количества хлеба колхозникам, спекуляция хлебом, [в] особенности [со] стороны единоличников. [По] состоянию [на] 10 августа, от фактически намолоченного хлеба [на] Украине сдано государству едва 25 %, [в] то время, как согласно директивы ЦК и СНК нужно было сдать минимум 75—80 %. ЦК [и] СНК напоминают Вам [о] Вашей персональной ответственности [за] выполнение плана хлебозаготовок [за] 1932 г. и[1] обязывают Вас принять меры, чтобы уже [в] пятой пятидневке августа добиться решительного перелома [в] хлебозаготовках [с] расчетом обеспечить полное выполнение августовского плана. ЦК [и] СНК [в] особенности обращают Ваше внимание [на] необходимость строгого наказания виновных [в] нарушении директивы ЦК [и] СНК [в] выдаче авансов [в] счет натуральной части дохода лишь [в] размере 10—15 % фактически обмолоченного хлеба, добиваясь, чтобы весь остальной хлеб, за исключением семян озимого посева, сдавался из-под молотилок немедленно на заготпункты.

Телеграфьте ЦК и СНК какие фактические меры приняты Вами.

Секретарь ЦК ВКП(б)
Каганович

Зампред СНК
Куйбышев

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 101. Подлинник. Машинопись.

---

[1] Текст со слова «напоминают» вычеркнут в тексте документа.

№ 385
ШИФРОТЕЛЕГРАММА Л.М. КАГАНОВИЧА И В.В. КУЙБЫШЕВА И.В. СТАЛИНУ И В.М. МОЛОТОВУ О РАСПРЕДЕЛЕНИИ СНИЖЕННОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО ОБЛАСТЯМ УКРАИНЫ[I]

24 августа 1932 г.

Совершенно секретно
№ 104/105/1559/ш

Нами совместно с Косиором и Чубарем сегодня намечено следующее распределение снижения плана хлебозаготовок Украины на 40 млн пуд.:

«Снижение плана хлебозаготовок Украины произвести [в] следующих размерах: Винницкая обл. — 9 млн пуд., Киевская — 11 млн пуд., Харьковская — 8 млн пуд., Днепролпетровская — 4 млн пуд., Одесская — 2 млн пуд., Донецкая — 5 млн пуд. и АМССР — 0,5 млн пуд., всего — 39,5 млн пуд., оставив 0,5 млн пуд. в виде резерва в распоряжении ЦК КП(б)У.

Утвердить в основном представленный ЦК Украины проект снижения планов по районам и поручить ЦК Украины при окончательном утверждении планов еще больше сконцентрировать сокращение на наиболее пострадавших районах, сократив количество районов, по которым снижаются планы хлебозаготовок.

Установить, что снижение планов по колхозам и селам должно быть произведено не механически по всем колхозам и селам, а с учетом особенностей каждого колхоза и села (основное направление хозяйства колхоза и его состояние в результате ошибок при определении планов в прошлом году), путем вызова в район представителей колхозов, председьсоветов и секретарей партячеек, либо путем выезда в колхозы.

Учитывая, что снижение плана падает в основном на свекловичные районы, признать необходимым связать это снижение с предоставлением льгот свеклоробам по хлебозаготовкам в целях стимулирования обработки копки и сдачи сахарной свеклы.

В связи с этим фактическое уменьшение плана в свекловичных районах производить наполовину немедленно же, а вторую половину — после выполнения плана сдачи свеклы каждым хозяйством.

Признать нецелесообразным опубликование снижения плана хлебозаготовок по Украине».

Снижение плана на 20–25 млн пуд. падает на свекловичные районы и в половинном размере будет использовано для стимулирования обработки заготовки свеклы. Решение о снижении плана Украины считаем нецелесообразным опубликовать, исходя из того, что это может вызвать обращения других районов, областей [с] требованием уменьшения планов.

Каганович, Куйбышев

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 117–118. Заверенная машинописная копия.

№ 386
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 114 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СНИЖЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК УКРАИНЕ[II]

28 августа 1932 г.

Строго секретно
№ П114/4-рс

[I] На документе имеется рукописная помета: «Архив II Сектора».
[II] Выписка послана В.В. Куйбышеву и С.В. Косиору.

Решение Политбюро от 28 августа 1932 г.

41/4. Вопросы ЦК КП(б)У.

а) Снижение плана хлебозаготовок Украины произвести в следующих размерах: Винницкая обл. — 9 млн пуд., Киевская — 11 млн пуд., Харьковская — 8 млн пуд., Днепропетровская — 4 млн пуд., Одесская — 2 млн пуд., Донецкая — 5 млн пуд. и АМССР — 0,5 млн пуд., всего — 39,5 млн пуд., оставив 0,5 млн пуд. в виде резерва в распоряжении ЦК КП(б)У.

б) Утвердить в основном представленный ЦК КП(б)У проект снижения планов по районам и поручить ЦК КП(б)У при окончательном утверждении планов еще больше сконцентрировать сокращение на наиболее пострадавших районах, сократив количество районов, по которым снижаются планы хлебозаготовок.

в) Установить, что снижение планов по колхозам и селам должно быть произведено не механически по всем колхозам и селам, а с учетом особенностей каждого колхоза и села (основное направление хозяйства колхоза и его состояние в результате ошибок при определении планов в прошлом году), путем вызова в район представителей колхозов, предсельсоветов и секретарей партячеек, либо путем выезда в колхозы.

г) Учитывая, что снижение плана падает, в основном, на свекловичные районы, признать необходимым связать это снижение с предоставлением льгот свеклоробам по хлебозаготовкам в целях стимулирования обработки, копки и сдачи сахарной свеклы. В связи с этим фактическое уменьшение плана в свекловичных районах производить наполовину немедленно, теперь же, а вторую половину — после выполнения плана сдачи свеклы каждым хозяйством.

д) Признать нецелесообразным опубликование снижения плана хлебозаготовок по Украине.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 125. Машинопись на бланке.

№№ 387–391: Документы о ходе хлебозаготовок в Нижне-Волжском крае

№ 387
Докладная записка заместителя организационно-инструкторского отдела ЦК ВКП(б) Ж.И. Меерзона «О неправильных директивах Нижне-Волжского крайкома по вопросам хлебозаготовок»

15 августа 1932 г.

20 июня крайком дал директиву райкомам при составлении расчетов плана хлебозаготовок учесть: «кроме необходимых колхозу фондов семенных, фуражных, учителей, многоедоцких оставление в колхозе ориентировочно 15–18 пудов среднем едока». Одновременно рекомендуется в колхозах, «выполнивших план сева, оставление трех-четырех процентов валовой продукции для торговли колхоза». Кроме этого крайком предложил выдавать аванс колхозникам 1–2 кгр. хлеба на трудодень, а на местах фактически устанавливается по 2 кгр. на трудодень, что может привести к срыву августовского плана хлебозаготовок, так как потребное количество хлеба для выдачи авансов будет равняться количеству обмолоченного хлеба в августе.

Оргинстр ЦК считает эти директивы крайкома неправильными, так как они содействуют разбазариванию хлеба нового урожая, и предлагает их отменить.

Зав. оргинстом ЦК Меерзон

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 127. Копия. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 109–110.

№ 388
ПРОЕКТ ТЕЛЕГРАММЫ ЦК ВКП(Б) И СНК СССР РУКОВОДСТВУ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О ВЫПОЛНЕНИИ АВГУСТОВСКОГО ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОГО ПЛАНА[I]

Не ранее 17 августа 1932 г.[II]

Заготовки хлеба, [по-]прежнему, идут крайне медленно. Третья пятидневка августа дает дальнейшее ухудшение. Хлебозаготовки, видимо, предоставлены самотеку. ЦЧО, Средняя Волга, вступившие [в] заготовку после вас, каждую пятидневку дают [в] три раза больше хлеба, чем Нижняя Волга, [и] уже перегнали прошлогодние темпы, [в] то время, как Ваш край, [по] сравнению [с] прошлым годом, заготовляет [в] три раза меньше, чем [в] прошлом году. Срыв июльского плана [и] ничтожные заготовки [в] августе поставили [в] тяжелое положение [в] отношении хлебоснабжения Москвы, Ленинграда [и] Средней Азии. Важнейшая директива ЦК [и] СНК [о] выдаче колхозникам аванса [за] счет натуральной части дохода [в] размере лишь 10–15 % фактически обмолоченного хлеба грубо нарушается колхозами [и] МТС при попустительстве местных партийных организаций. [В] ряде сельсоветов ведется неприкрытая кулацкая агитация против хлебозаготовок, которая не встречает должного отпора [со] стороны партийных организаций. Налицо господство демобилизационных настроений [в] низовых партийных организациях. [В] то же время усиливается хищение хлеба, разбазаривание, выдача громадного количества хлеба колхозникам, спекуляция хлеба, [в] особенности [со] стороны единоличников. Состояние хлебосдачи совхозами становится дальше совершенно нетерпимым, видимо, руководители совхозов не учли уроков прошлого года. [По] состоянию [на] 10 августа, от фактически намолоченного хлеба [в] Вашем крае сдано государству не более одной трети, [в] то время, как согласно директивы ЦК [и] СНК нужно было сдать минимум 75–80 %. ЦК и СНК обязывают Вас принять решительные меры, чтобы уже [в] пятой пятидневке августа добиться решительного перелома [в] хлебозаготовках [с] расчетом обеспечить полное выполнение августовского плана. ЦК [и] СНК [в] особенности обращают Ваше внимание [на] необходимость строгого наказания виновных [в] нарушении директивы ЦК [и] СНК [в] выдаче авансов [за] счет натуральной части дохода лишь [в] размере 10–15 % фактически обмолоченного хлеба, добиваясь, чтобы весь остальной хлеб [за] исключением семян озимого посева сдавался из-под молотилок немедленно на заготпункты. Телеграфьте ЦК [и] СНК, какие фактические меры приняты Вами.

Секретарь ЦК ВКП(б) Каганович
Зампред СНК Куйбышев

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 102–103. Подлинник. Машинопись.

№№ 389–391: Выписки из протоколов заседаний Политбюро ЦК ВКП(б) о неправильных директивах Нижне-Волжского крайкома по вопросам хлебозаготовок

№ 389
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 113

25 августа 1932 г.

Строго секретно
№ П113/29-с

[I] За подписью Л.М.Кагановича и В.В.Куйбышева телеграмма с данным текстом за № П4305 20 августа 1932 г была отправлена в Сталинград — секретарю Нижневолжского крайкома ВКП(б) В.В. Птухе и председателю крайисполкома Н.К. Козлову.

[II] Датируется по другим документам в деле.

29. О неправильных директивах Нижне-Волжского крайкома по вопросам хлебозаготовок.

Отложить на 1 сентября с.г.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 120. Машинопись на бланке.

№ 390

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 114[I]

1 сентября 1932 г.

Строго секретно
№ П114/24-с

24. О неправильных директивах Нижне-Волжского края по вопросам хлебозаготовок.

(ПБ от 25 августа 1932 г., пр. № 113, п. 29).

(т. Постышев).

В связи с совершенно неправильной директивой Н[ижне-]Волжского крайкома от 20 июня с.г. по вопросам проведения плана хлебозаготовок вызвать немедленно т. Птуху в Москву для объяснений, поручив комиссии в составе т.т. Сталина, Постышева и Куйбышева заслушать его объяснения и разрешить вопрос.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 126. Машинопись на бланке.

№ 391

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 115[II]

5 сентября 1932 г.

Строго секретно
№ П115/3-рс

Решение Политбюро от 5 сентября 1932 г.

16/8. О неправильной директиве Нижне-Волжского крайкома по вопросам хлебозаготовок.

(т. Птуха).

а) Считать абсолютно неправильной, политически ошибочной директивную телеграмму секретаря Нижне-Волжского крайкома т. Птухи от 13 июня партийным организациям края (см. приложение).

б) Указать Н[ижне]-Волжскому крайкому, что первейшей обязанностью партийной организации края является полное выполнение хлебозаготовительного плана.

в) Принять к сведению заявление т. Птухи, что хлебозаготовительный план по краю будет безусловно выполнен.

г) Обязать все краевые (областные) комитеты и ЦК нацкомпартий копии всех своих постановлений и директив, относящихся к хлебозаготовкам, сообщать сразу после принятия в ЦК и Комитет заготовок.

Секретарь ЦК

[I] Выписка послана: «Т.т. Птухе, Сталину, Постышеву, Куйбышеву».

[II] Выписка послана: «Т.т. Куйбышеву, Чернову, Саркису, Микояну; МОК; всем нацЦК, обкомам, крайкомам ВКП(б); членам секретариата Н[ижне]-Волжского крайкома — Птухе, Кенигу, Андрееву, Кариб».

Приложение
к п. 8-рс. пр. ПБ № 115

«Всем секретарям ОК, ГК, РК ВКП(б)» — телеграмма секретаря Нижне-Волжского крайкома ВКП(б)

13 июня 1932 г.
№ 213

[К] пленуму крайкома привезите расчеты плана хлебозаготовок и полного возврата семенной продовольственной ссуды колхозно-крестьянского сектора без гарнцев, исходя из определившихся видов урожая [и] обеспечения, кроме необходимых [в] колхозе фондов, семенные [и] фуражные [для] учителей [и] многоедоцких [семей], оставления [в] колхозе ориентировочно 15–18 пуд. в среднем [на] едока в зависимости [от] успешности выполнения плана сева [и] качества обработки, кроме того, оставления в колхозе, выполнившем план сева, 3–4 % валовой продукции для торговли колхоза.

Птуха

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 132. Машинопись на бланке. Л. 133. Заверенная машинописная копия.

№№ 392– 396: Документы о ходе хлебозаготовок в Крымской АССР

№ 392
Письмо секретаря Крымского обкома ВКП(б) Е.И. Вегера И.В. Сталину «О ходе хлебозаготовок в Крыму»[1]

19 сентября 1932 г.

№ 56сс

За первые два месяца хлебозаготовительной кампании в Крыму выполнено 70 % годового плана. Этого успеха мы добились на основе выполнения директивы ЦК о конкретном подходе к каждому району и колхозу при доведении планов.

Для нас этот момент имел особое значение, так как в ряде районов уже после доведения планов прошел суховей, который значительно и резко снизил урожайность во многих колхозах, что обязывало нас внимательно изучить положение дел, буквально в каждом колхозе.

Доведенных планов мы не изменяли, но в тех колхозах, где пониженный урожай не давал возможности выполнить план (были случаи, когда весь валовой сбор колхоза оказывался меньше плана), мы давали колхозу месячное задание на вывозку зерна в счет плана, причем это задание как раз совпадало с подсчитанной фактической возможностью данного колхоза. Недобор по этим колхозам мы перекрывали, — путем принятия встречных планов в других колхозах. Эти встречные планы мы проводили через самих колхозников — на общих собраниях и т.п. Мы считали этот путь лучшим, нежели пересмотр в разгар заготовок уже установленных планов, ибо такой пересмотр неизбежно вызывал бы волну разговоров о нереальности планов и снижение темпов хлебозаготовок.

Этот метод дал свои несомненные положительные результаты.

---

[1] На документе имеется помета И.В. Сталина: «Архив».

Не получилось ли при этом такое положение, что лучшие колхозы оказались в худшем положении, так как на их долю нередко падают встречные планы?

Мы этого, безусловно, не допускали и добивались, чтобы в лучших колхозах в распоряжении колхозников оставалось больше зерна, чем в худших. Проверка ряда колхозов подтвердила это положение: в лучших колхозах на трудодень приходится примерно 3–4 кг зерна, в худших — 1–2 кг (колебания, конечно, весьма велики).

Большое значение в ускорении темпов хлебозаготовок сыграло у нас проводимая по инициативе парторганизаций колхозная взаимопомощь. Значительное количество колхозов, не имеющих молотилок, должно было очень затянуть выполнение своего плана хлебосдачи, а нас подталкивала необходимость быстрейшей доставки хлеба для Москвы и Ленинграда, а также на экспорт.

Колхозная взаимопомощь заключалась в том, что колхоз, имеющий мощные молотильные гарнитуры и выполнивший свой план, — молотил хлеб и сдавал в счет плана другого колхоза, с которым он заключил соответствующий формальный договор с указанием сроков возврата, кондиций, условий вывоза и т.д.

Это мероприятие, также проводимое через самих колхозников, дало весьма положительные результаты для ускорения темпов хлебозаготовок.

Весьма тяжелое положение создалось у нас по совхозам. Постановлением ЦК и СНК годовой план хлебозаготовок по совхозам Крыма установлен в размере 65,5 тыс. т. Валовой же сбор зерновых по совхозам Крыма в текущем году выразился всего в цифре 60,2 тыс. т.

Низкий валовой выход является, бесспорно, результатом плохой работы совхозов, — большая засоренность полей, поздний осенний сев и т.д., но, с другой стороны, здесь также сыграл большую роль суховей, который захватил многие совхозы, особенно основные зерновые. Мы проверили почти каждый совхоз, взвесили во многих все зерно (обмолот уже закончен), и все-таки валовой сбор оказывается ниже плана хлебосдачи.

Во многих совхозах нет даже зерна, для осеннего сева не хватает около 7 тыс. т, о чем мы уже поставили вопрос перед НКЗемом СССР.[I] В то время, как по крестьянскому сектору годовой план хлебозаготовок выполнен на 79,8 %, по совхозному сектору план выполнен на 44,6 % и возможностей для дальнейшего выполнения не имеется, за исключением некоторого количества кукурузы, которую мы еще будем убирать.

Мы не ставили этот вопрос перед Центральным Комитетом до тех пор, пока не проверили тщательнейшим образом действительное положение вещей и не исчерпали всех возможностей, но сейчас в совхозах товарного зерна больше нет.[II]

Что же касается крестьянского сектора, то мы продолжаем заготовки со всей настойчивостью, добиваясь на основе конкретного подхода к каждому колхозу максимального выполнения плана.

Секретарь Крымского областного комитета ВКП(б)
Вегер

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 35–37. Подлинник. Машинопись.

[I] Предложение слева на полях выделено чертой.
[II] Абзац отчеркнут слева на полях.

№ 393
ЗАПИСКА Е.И. ВЕГЕРА И.В. СТАЛИНУ О НЕВОЗМОЖНОСТИ ВЫПОЛНИТЬ УТВЕРЖДЕННЫЙ ДЛЯ КРЫМА ГОДОВОЙ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК[I]

29 сентября 1932 г.

Центральному Комитету известно, что в текущем году в ряде районов Крыма имело место значительное снижение урожая. Вследствие этого преподанный годовой план хлебозаготовок в 14 млн пуд. полностью выполнен быть не может.

На 15 сентября заготовлено 9800 тыс. т пуд. Если выбросить отсюда 800 тыс. пуд., полученных нами согласно постановления ПБ на семена, то нами заготовлено примерно 9 млн пуд. Октябрьский план утвержден в размере 900 тыс. пуд. (без гарнца).

Итого мы сможем заготовить 9900 тыс. пуд., каковую цифру и просим утвердить в качестве годового плана хлебозаготовок по Крыму.

Секретарь Крымобкома ВКП(б) Вегер

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 92. Подлинник. Машинопись.

№ 394
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 117 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СЕВЕ В КРЫМУ И УМЕНЬШЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК[II]

28 сентября 1932 г.

Строго секретно
№ П 117/опр.17-с

Опросом членов ПБ от 23 сентября 1932 г.
29/17. О севе в Крыму.

1. Отпустить Крыму 800 тыс. пуд. на семена, уменьшив на это количество выполнение плана хлебозаготовок.

2. Отпуск произвести следующими культурами:
пшеницы — 600 тыс. пуд.
ржи — 200 -"- -"-
из них отпустить для посева в совхозах 600 тыс. пуд. и в колхозах 200 тыс. пуд.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 34. Машинопись на бланке.

№ 395
ЗАКЛЮЧЕНИЕ М.А. ЧЕРНОВА ПО ЗАПИСКЕ Е.И. ВЕГЕРА[III]

2 октября 1932 г.

Секретно
№ 919с

По данным на 25 сентября, в Крыму заготовлено хлеба по крестьянскому сектору 7880 тыс. пуд.; поступило от совхозов 1200 тыс. пуд. Всего по кресть-

---

[I] На документе имеется рукописная резолюция: «Тов. Чернов. Дайте В[аши] соображения днем 2 октября, чтобы можно было решить завтра этот вопрос вопрос в ЦК. В. Куйбышев. 1/X».

[II] Выписка послана: «Т.т. Чернову, Яковлеву, Крымобкому».

[III] На документе имеются рукописные пометы: «Тов. Сталину. Придется пойти на скидку заготовок по Крыму в пределах предложения Чернова (см. проект постановления). В. Куйбышев»; «За. Ст[алин]».

янскому сектору и от совхозов поступило 9080 тыс. пуд. Здесь же учтена скидка с выполнения плана хлебозаготовок — 800 тыс. пуд., возвращенных совхозам и колхозам на семена Крыму. Совхозы смогут еще сдать, главным образом, за счет кукурузы 200 тыс. пуд. По крестьянскому сектору, также преимущественно за счет яровых культур, в частности, кукурузы, можно заготовить еще около 700 тыс. пуд. Поэтому надо окончательный годовой план хлебозаготовок по Крыму (без гарнца и семссуды) установить в размере 10 млн пуд.; в том числе заготовки по крестьянскому сектору 8600 тыс. пуд.; хлебосдача совхозами — 1400 тыс. пуд.

Приложение: Проект постановления[I].

Зам. пред. Комитета по заготовкам при СТО М. Чернов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Д. 91. Машинописный подлинник на бланке.

№ 396
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 118 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ОБ УМЕНЬШЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО КРЫМУ[II]

8 октября 1932 г.

Строго секретно
№ П 118/опр.21-с

Опросом членов ПБ от 2 октября 1932 г.
41/21. О хлебозаготовках по Крыму.

1. Уменьшить годовой план хлебозаготовок по крестьянскому сектору по Крыму на 1400 тыс. пуд.

2. Уменьшить годовой план хлебосдачи совхозами на 2600 тыс. пуд.

3. Утвердить окончательный годовой план хлебозаготовок по крестьянскому сектору по Крыму (без гарнца и возврата семссуды) в размере 8600 тыс. пуд. и план хлебосдачи по совхозам 1400 тыс. пуд., а весь план поступления хлеба по крестьянскому сектору и от совхозов в размере 10 млн пуд.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 90. Машинопись на бланке.

№ 397
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 113 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ОТГРУЗКЕ ХЛЕБА[III]

25 августа 1932 г.

Строго секретно
№ П 113/28-с

38. Об отгрузке хлеба.
(ПБ от 23 августа 1932 г., пр. № 113, п. 56-рс).
(т.т. Саркис, Благонравов).

Обязать НКПС доложить в 5-дневный срок в СТО об обеспечении всех хлебных грузов вагонами.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 122. Машинопись на бланке.

[I] «Проект постан[овления] см. черновик (голосование т. Сталина на пр[оекте] пост[ановления] имеется». *(Примеч. док.)*

[II] Выписка послана: «Т.т. Вегеру, Чернову, Куйбышеву».

[III] Выписка послана: «Т.т. Благонравову, Куйбышеву, Саркису».

№ 398
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА М.А. ЧЕРНОВА Л.М. КАГАНОВИЧУ И В.В. КУЙБЫШЕВУ О СЕНТЯБРЬСКОМ ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

27 августа 1932 г.

Секретно
(К прот.ПБ № 114, п. 2).
№ 744с

В дополнении к записке о сентябрьском плане хлебозаготовок считаю крайне необходимым сообщить Вам следующую справку о наших потребностях по расходу хлебофуражных культур на III-й квартал (июль—сентябрь). Назначено всего к расходу в соответствии с утвержденным СТО планом 396,7 млн пуд. В том числе продовольственных хлебов 309,5 млн пуд., зернофуражных — 71,3 млн пуд., крупяных 12,4 млн пуд., бобовых 3,5 млн пуд. В этот расход входят следующие важнейшие задания:

а) на переработку для снабжения населения — 175,3 млн пуд.
б) “ отгрузку в порты — 69 “ “
в) “ винокурение — 11,6 “ “
г) “ хлопок, лен и другие виды заготовок — 12 “ “
д) Военведу — 9 “ “
е) Госфонд и непфонд — 74,5 “ “

Остальные не менее важные задания (лес, путина и др.) не перечисляются. Сверх этого расхода мы для бесперебойной работы мельниц и крупорушек, а также для бесперебойного снабжения в последующие месяцы должны создать переходящие запасы на мельницах и крупорушках в размерах, по постановлению СТО, не менее 137 млн пуд. В том случае, если план заготовок на сентябрь будет утвержден в цифре 291 млн пуд., мы будем иметь следующие ресурсы:

переходящий остаток на 1 июля составлял — 40 млн пуд.
заготовка с 1 июля по 20 августа — 113 “ “
предполагаемая заготовка за последнюю декаду августа — 80 “ “
план заготовок на сентябрь — 291 “ “
Все ресурсы таким образом составляют — 524 млн пуд.

Само собою разумеется, что мы не можем поставить на колеса всю массу хлеба, до единого зерна, которую заготовим до 1 октября. По крайней мере, заготовку последней декады сентября месяца надо отнести к не мобильным запасам, т.е. при самой четкой работе заготовительного аппарата и транспорта мы сможем иметь мобильного, т.е. готового к использованию, — 424 млн пуд. Потребность при выполнении всех заданий СТО вместе с накоплением запасов на мельницах и крупорушках составляет 537 млн пуд. Это означает, что даже при плане в 291 млн пуд. мы не сможем создать запроектированный СТО переходящий остаток на мельницах, а также ставим под угрозу создание фондов.

Поэтому убедительно просим дальнейшего снижения сентябрьского плана заготовок сверх того, что уже сделано против нашей проектировки 320 млн пуд., не производить, т.е принять план заготовок минимально 291 млн пуд.

М. Чернов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 124–124об. Подлинник. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 118.

№ 399
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 114 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О СЕНТЯБРЬСКОМ ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК[I]

28 августа 1932 г.

Строго секретно
№ П 114/2-рс

Решение Политбюро от 28 августа 1932 г.
44/2. О хлебозаготовках.

Утвердить сентябрьский план хлебозаготовок в размерах 290 млн пуд. зерновых по крестьянскому и совхозному сектору с гарнцем со следующим распределением по областям: (в млн пуд.)

Украина	— 85,0	Башкирия	— 10,4
Сев[ерный] Кавказ	— 30,0	Зап[адная] Сибирь	— 12,5
Крым	— 1,8	Вост[очная] Сибирь	— 2,1
Нижн[яя] Волга	— 22,0	Северный край	— 1,5
Средн[яя] Азия	— 11,0	Ленинград[ская] обл.	— 1,2
Закавказье	— 1,0	Западн[ая] обл.	— 2,4
ЦЧО	— 30,0	Московск[ая] обл.	— 8,8
Средн[яя] Волга	— 22,0	Ивановск[ая] обл.	— 2,1
Татария	— 9,2	Нижегород[ский] край	— 10,7
Казахстан	— 13,1	ДВК	— 0,4
Урал	— 11,6	БССР	— 1,2
		СССР	— 290,0

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 123. Машинопись на бланке.

№№ 400–402: ДОКУМЕНТЫ О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК СОВХОЗАМИ СССР

№ 400
ЗАПИСКА Я.А. ЯКОВЛЕВА Л.М. КАГАНОВИЧУ ОБ УТОЧНЕНИИ ЦИФР ХЛЕБОЗАГОТОВОК ДЛЯ СОВХОЗОБЪЕДИНЕНИЙ В СВЯЗИ С ГИБЕЛЬЮ ЧАСТИ ОЗИМЫХ[129]

28 августа 1932 г.

В связи с собранными материалами о состоянии урожайности в совхозах и фактическими размерами гибели озимых по краям необходимо внести ряд уточнений в установленное ранее покраевое распределение хлебозаготовительного задания по совхозам без[II] изменения как валовой цифры заготовок (151 млн пуд), так и по объединениям (Зерносовхозобъединение — 110 млн пуд., сортсемтресты — 10 млн пуд., Госпромсовхозтрест — 5 млн пуд., животноводческие объединения — 3 млн пуд., Союзсахар — 20 млн пуд., прочие — 3 млн пуд.).

Настоящее перераспределение установлено т. Юркиным совместно с т. Черновым.

Я. Яковлев

[I] Выписка послана: «Т.т. Куйбышеву, Чернову, Саркису, Керженцеву».
[II] Слово подчеркнуто двойной чертой.

План хлебосдачи из урожая 1932 г. по совхозным объединениям *(в тыс. пуд.)*

17 августа 1932 г.

Наименование районов	Зерно-трест	Сорт-семтрест	Госпром-совхозтрест	Животн[овод]-объед[инение]	Прочие				Союз-сахар	Итого	Утвержденный план 20 мая
					Всего	Глав-хлопком	Глав-ленком	Глав-коноплевод			
Ленинградск[ая] обл.	—	—	5	—	20	—	10	—	—	25	50
Западная -"-	—	50	63	2	60	—	15	15	150	325	350
Московская -"-	350	180	120	4	26	—	—	—	150	830	800
Ивановская -"-	130	60	37	—	—	—	—	—	—	227	200
Нижегородск[ий] кр[ай]	—	180	—	4	—	—	—	—	—	184	100
Уральская обл.	8900	128	200	90	200	—	—	25	—	9518	8500
Башкирская АССР	4850	240	200	30	40	—	—	—	—	5360	5000
Татарская АССР	—	400	190	18	-	—	—	—	—	608	300
Средне-Волж[ский] кр[ай]	14 460	2000	1400	340	30	—	—	10	—	16 230	16 000
ЦЧО	4900	506	850	277	23	—	5	10	5	11 566	10 000
Нижне-Волж[ский] кр[ай]	8136	1280	—	528	—	—	—	—	—	9938	12 000
Сев[еро-]Кав[казский] край	25 500	900	1935	527	1135	145	—	—	500	30 542	37 000
Крымская АССР	1600	807	—	23	194	55	—	—	—	2624	4000
Казахская АССР	4250	—	—	15	35	20	—	—	—	4300	4000
Зап[адно]-Сибир[ский] край	11 780	1550	—	143	77	—	—	—	50	12 600	12 500
Вост[очно]-Сиб[ирский] край	4030	—	—	20	—	—	—	—	—	4050	3500
ДВК	1760	180	—	—	—	—	—	—	60	200	4000
УССР	16 880	1315	—	934	1080	100	—	—	14 000	34 209	29 000
БССР	—	174	—	—	—	—	—	—	—	174	—
ЗСФСР	300	40	—	—	—	—	—	—	60	400	400
Ср[едняя] Азия	2180	10	—	—	80	—	—	—	По Киргизии 30	2300	2300
ВСЕГО по СССР	110 млн	10 млн	5 млн	3 млн	3 млн	—	30 тыс.	60 тыс.	—	151 млн	151 млн

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 130. Подлинник. Машинопись. Л. 131. Копия. Машинопись.

№ 401
ЗАПИСКА М.А. ЧЕРНОВА И.В. СТАЛИНУ О ВОЗМОЖНОСТИ УСТАНОВЛЕНИЯ ПОВЫШЕННОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК СОВХОЗАМ ЦЧО[I]

Не позднее 8 сентября 1932 г.[II]

По последним данным Наркомзема СССР, посевная площадь Зерносовхозобъединения по ЦЧО определяется в 150,6 тыс. га с валовым сбором в 118 тыс. т при урожайности в 7,8 ц с га. Урожайность, по данным организаций ЦЧО, не расходится с данными Наркомзема, а, наоборот, дает некоторое повышение. По данным же Зернотреста, внутрихозяйственная потребность с учетом расширения посевного плана на урожай 1933 г. до 172 тыс. га определяется в размере 25 тыс. т.

План заготовок первоначально утвержден в 67,2 тыс. т и дополнительно 13 тыс. т, всего 80,2 тыс. т. Остаток от валового сбора определяется около 38 тыс. т.

Таким образом, с учетом покрытия всех потребностей и обеспечения расширения посевных площадей, а также полного обеспечения выполнения всего хлебозаготовительного плана (80,2 тыс. т), остается на нужды Зерносовхозобъединения по ЦЧО около 38 тыс. т вместо 25 тыс. т, потребных ему для удовлетворения своих хозяйственных нужд. Я не думаю, чтобы потери при уборке были больше 13 тыс. т.

Эти показатели достаточно подтверждают правильность решения ЦК ВКП(б) об установлении дополнительного задания Зерносовхозобъединению по ЦЧО.

В отношение плана хлебосдачи по линии Союзсахара нами дополнительный план не установлен; безусловно, утвержденный ЦК план в размере 5 млн пуд. совершенно реален. Что касается дополнительного плана, данного т. Микояном в размере 650 тыс. пуд., то это является страховкой и обеспечивается реальными возможностями совхозов Союзсахара по ЦЧО.

На основании этого я считаю телеграмму т. Варейкиса неправильной и прошу ЦК ВКП(б) отклонить ходатайство крайкома ЦЧО.[III]

М. Чернов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 136. Подлинник. Машинопись.

№ 402
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 115 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОСДАЧИ ДЛЯ СОВХОЗОВ ЦЧО[IV]

8 сентября 1932 г.

Строго секретно

№ П115/14-опр.

Опросом членов ПБ от 8 сентября 1932 г.

20/14. О плане хлебосдачи совхозами ЦЧО.

Ходатайство тов. Варейкиса об уменьшении плана хлебосдачи в ЦЧО по зерносовхозам прежней цифры в размере 4,1 млн пудов отклонить и подтвердить план хлебозаготовок по ним в размере 4900 тыс. пудов.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 135. Машинопись на бланке.

Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 121.

[I] На документе имеется рукописная помета: «Проект постан[овления] прилагается».

[II] Датируется по другим документам в деле.

[III] Абзац дважды отчеркнут слева на полях. После подписи М.А. Чернова от руки написано: «Проект постан[овления] прилагается».

[IV] Выписка послана: «Т.т. Чернову, Варейкису».

№ 403
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 115 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПОРЯДКЕ ЗАМЕНЫ КУЛЬТУР ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК[I]

8 сентября 1932 г.

Строго секретно
№ П115/27-опр.

Опросом членов ПБ от 8 сентября 1932 г.
42/27. О порядке замены одной культуры другой при выполнении плана хлебозаготовок.

В отмену постановления от 16 августа оставить в силе порядок замены одной культуры другой при выполнении плана хлебозаготовок, принятый на хлебном совещании при ЦК и утвержденный постановлением ЦК от 7 июля 1932 г., а именно:

«Выделите в планах хлебозаготовок следующие культуры и группы культур: 1) пшеница, 2) рожь, 3) все кормовые с особым выделением овса, 4) крупяные, и 5) бобовые, допустив сдачу пшеницы, ржи и бобовых взамен любой другой культуры, не допуская, однако, замены пшеницы и ржи какой-нибудь другой культурой или замену пшеницы рожью».

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 141. Машинопись на бланке.

№ 404
СОПРОВОДИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА М.А. ЧЕРНОВА И.В. СТАЛИНУ К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПОРЯДКЕ ЗАМЕНЫ ОДНОЙ КУЛЬТУРЫ ДРУГОЙ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

8 сентября 1932 г.

Секретно
Исх. № 800с

Согласно Вашего поручения, прилагаю проект постановления ПБ — о порядке замены одной культуры другой при выполнении плана хлебозаготовок.

Приложение: упомянутое[II].

М. Чернов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 142. Подлинник. Машинопись.

№ 405
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 116 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЛОШАДЕЙ ЕДИНОЛИЧНЫХ КРЕСТЬЯН[III]

16 сентября 1932 г.

Строго секретно
№ П116/7-опр.

Опросом членов ПБ от 11 сентября 1932 г.
39/7. Об использовании лошадей единоличных крестьян на нужды сева, хлебозаготовок и вывоза зерна, свеклы и овощей.

[I] Выписка послана: «Т.т. Куйбышеву, Чернову, Саркису, Яковлеву; обкомам, крайкомам и ЦК нацкомпартий».
[II] См. док. № 403.
[III] Выписка послана: «Т.т. Куйбышеву, Енукидзе».

Утвердить следующее постановление ЦИК и СНК СССР (см. приложение) и опубликовать в газетах от 12 сентября[I].

Секретарь ЦК

Приложение
к п. 7-опр. пр. ПБ № 116

«Об использовании лошадей единоличных крестьян на нужды сева, хлебозаготовок и вывоза зерна, свеклы и овощей». Постановление Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Союза ССР (утверждено Политбюро ЦК ВКП(б) 11 сентября 1932 г.)

1. Разрешить колхозам использовать за плату лошадей единоличных крестьян на нужды сева, хлебозаготовок и вывоза зерна, свеклы и овощей, а единоличных крестьян обязать предоставлять лошадей на указанные нужды.

2. Обязать колхозы при использовании лошадей единоличных крестьян полностью обеспечить лошадей кормами и возвращать их владельцам по использовании в исправном виде.

Председатель ЦИК Союза ССР М. Калинин
Заместитель Председателя СНК Союза ССР В. Куйбышев
Секретарь ЦИК Союза ССР А. Енукидзе

Москва, Кремль.
11 сентября 1932 г.

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 144. Машинопись на бланке. Л. 145. Заверенная машинописная копия.

№№ 406–413: Документы о дискуссии вокруг предложений зам. наркома земледелия СССР А.М. Маркевича об изменении системы хлебозаготовок

№ 406
Докладная записка зам. наркома земледелия СССР А.М. Маркевича И.В. Сталину о необходимости изменения системы заготовок сельскохозяйственных продуктов[II]

Не позднее 16 сентября 1932 г.[III]

О хлебозаготовках.

Действующий порядок хлебозаготовок имеет ряд крупных дефектов, которые отрицательно сказываются на развитии колхозного производства и вносят большие трудности в самый ход хлебозаготовок:

1) До окончания уборки (июль—август) ни один колхоз не знает, сколько хлеба он должен будет сдать государству и сколько будет оставлено колхозу на его хозяйственные и продовольственные нужды.

2) Установление хлебозаготовительного плана *по колхозу* ни каким государственным положением не урегулировано и при существующей системе

[I] На документе имеется печатная помета: «Опубликовано 12 сентября 1932 г.».

[II] На первой странице документа, слева вверху резолюция: «Тов. Яковлев! Дайте свои замечания на записку т. Маркевича. Записку Маркевича верните. И. Сталин».

[III] Датируется по другим документам в деле.

хлебозаготовок не поддается четкому регулированию. Колхоз поэтому всегда находится в полной зависимости от планирования местных органов, которое связано с элементом субъективной оценки, случайностями и в связи с этим нередко — крупными ошибками.

3) Методы установления хлебозаготовительного плана по колхозам не стимулируют улучшения качества работы в колхозах, повышения урожайности и расширения посевных площадей. Во многих случаях у лучших колхозов, давших высокий урожай, остается после выполнения хлебозаготовительного плана меньше хлеба, чем у худшего колхоза. Нередки случаи, когда вследствие ошибок планирования колхозы после выполнения хлебозаготовительного плана оставались без семян и фуража.

Все это сильно бьет по хозяйственной заинтересованности колхозов, влечет за собой ухудшение обработки земель и понижение производительности колхозного производства. Вместе с тем, этот порядок хлебозаготовок, как показала практика, не гарантирует выполнение хлебозаготовительных планов.

Необходимо в дальнейшем установить такой метод хлебозаготовок, который, безусловно обеспечивая выполнение колхозами государственного плана хлебосдачи, учитывал бы состояние и производственные условия каждого колхоза и дал бы возможность колхозу и колхознику заранее, еще до начала сева, твердо знать, сколько хлеба он должен будет продать государству, сколько у него останется на хозяйственные и продовольственные нужды и в какой зависимости и то и другое будет находиться от результатов его хозяйственной деятельности, от его валового урожая.

Это может быть осуществлено следующим образом:

1) Особым правительственным постановлением о порядке заготовок хлеба устанавливаются на ближайшие 2–3 года для каждой республики, края и области:

а) план посевных площадей зерновых культур;

б) средняя урожайность зерновых культур с гектара на основе данных о фактической урожайности за последние 5–10 лет и

в) исходя из этого — плановый валовой сбор зерновых культур по республике, краю, области.

2) На основе этого правительственного постановления республика, край или область на тот же срок (2–3 года) и в таком же порядке устанавливает для каждого административного района план посева зерновых культур, среднюю (районную) урожайность с гектара и на основании этого — плановый валовой сбор по району.

Если природные (почвенные) условия в разных частях административного района резко отличны, область по предложению района устанавливает разный размер средней урожайности для отдельных частей района.

3) Район в свою очередь устанавливает для каждого колхоза план посева зерновых культур и плановый валовой сбор колхоза, исчисленный при средней районной урожайности, установленной областью.

Район не вправе устанавливать для отдельных колхозов различные нормы средней урожайности с гектара, а обязан руководствоваться средней урожайностью, установленной для района областью.

При установлении плана посева зерновых для каждого колхоза район обязан исходить из установленного в колхозе севооборота. Если колхоз не согласен с установленным для него районом планом посева зерновых, он может это постановление опротестовать в особую комиссию при облисполкоме.

4) План хлебозаготовок по каждому колхозу и количество оставляемого хлеба для хозяйственных и продовольственных нужд самого колхоза должны устанавливаться в зависимости от его фактического валового сбора.

В соответствии с этим же правительственным постановлением должно быть установлено:

а) Для колхоза, собравшего плановый валовой урожай (согласно п. 3), хлебозаготовительный план устанавливается с таким расчетом, чтобы в колхозе осталось сверх зерна, причитающегося МТС, необходимое количество хлеба для собственных нужд по следующим нормам:

семена — на намеченную посевную площадь по норме высева, установленной земельными органами для данного района;

продовольствие — по норме потребления, дифференцированной по республикам, краям и областям (примерно, от 12 до 17 пудов на едока (см. приложение 2), фураж — из расчета оставления по различным областям от 20 до 40 пудов на лошадь и от 8 до 25 пудов на свинью, включая и молодняк (приложение 2).

Указанные нормы оставления продовольствия и фуража внутри каждой республики, края и области могут дифференцироваться порайонно.

б) Если колхоз собрал урожай зерновых больше или меньше установленного для него планового валового сбора (согласно п. 3) нормы оставления продовольствия и фуража соответственно увеличиваются или уменьшаются в следующих соотношениях: на каждый процент прироста валового сбора нормы оставления увеличиваются на 1—1,5 % и, наоборот, на каждый процент снижения валового сбора нормы оставления уменьшаются на 1—1,5 %. Таким образом, если колхоз собрал урожай на 10 % выше установленного для него планового сбора, нормы оставления на продовольствие и фураж увеличиваются на 15 %, а при уменьшении урожая на 10 % нормы оставления уменьшаются на 15 %.

5) Ежегодно не позднее 1 марта каждому колхозу выдается особый документ («хлебозаготовительный лист»).

В этом документе должно быть указано:

а) утвержденный план посева зерновых,

б) установленная областью средне-районная урожайность с гектара,

в) плановый валовой сбор колхоза,

г) сколько хлеба подлежит сдаче (продаже) государству при плановом валовом сборе,

д) сколько подлежит уплате МТС,

е) нормы и количество зерна, подлежащего оставлению в колхозе, отдельно на семена, на фураж и продовольствие при плановом сборе,

ж) количество едоков в колхозе и количество животных, проверенное и утвержденное РИКом по состоянию на 1 февраля каждого года, на которое исчисляется продовольствие и фураж.

В этом документе должно быть также указано, как изменяются нормы оставления и план хлебозаготовок в зависимости от изменения фактического валового сбора.

Документ подписывается председателем РИКа, заведующим Райзу, Заготзерном и директором МТС.

6) В установленные для каждой области сроки (не позднее 20—25 дней после начала уборки) в зависимости от данных обмолота определяется фактический валовой сбор колхоза.

В соответствии с этим валовым сбором и устанавливается план хлебозаготовок, по которому колхоз должен производить хлебосдачу, а также количество зерна, оставляемое в колхозе на семена, фураж и продовольствие по нормам, предусмотренным в «хлебозаготовительном листе» для данного валового сбора.

Окончательная проверка и уточнение хлебозаготовительного плана и норм оставления производится по каждому колхозу по окончании обмолота особым актом с обязательным участием государственного хлебного контроля (см. ниже).

7) Если урожай в колхозе окажется ниже планового более чем на 30 % по причине стихийного бедствия (град, засуха и пр.), план хлебозаготовок для

этого колхоза устанавливается из расчета оставления полностью семян, а фуража и продовольствия в размере 50 % плановых норм.

8) До окончания хлебосдачи продовольствие и фураж выдаются по мере обмолота в размере 10–20 % обмолачиваемого зерна (в зависимости от районов). Весь остальной обмолоченный хлеб подлежит сдаче в счет хлебозаготовительного плана и оставлению на семена.

9) Районные и областные планы хлебозаготовок устанавливаются в те же сроки и на основании тех же данных, по которым устанавливаются планы колхозов.

10) Для единоличников необходимо сохранить существующий метод хлебозаготовок с обязательным соблюдением условия, чтобы размер изъятия с гектара единоличника ни в коем случае не был ниже погектарного изъятия в колхозах.

Важнейшим условием применения предлагаемого метода хлебозаготовок является организация учета фактического сбора и постановка строжайшего контроля за правильностью этого учета в целях недопущения сокрытия и хищения хлеба.

Для этого необходимо провести следующие мероприятия:

а) установить обязательную для всех колхозов единообразную систему учета убранного и обмолоченного хлеба с уголовной ответственностью правления колхоза за нарушение этой системы учета;

б) организовать при «Заготзерно» институт «Государственного хлебного контроля», осуществляющий проверку правильности учета хлеба в колхозах;

в) подчинить Государственному хлебному контролю весовщиков-учетчиков при молотилках МТС. В колхозах, не обслуживаемых МТС, также ввести институт весовщиков — учетчиков при молотилках;

г) в помощь Государственному хлебному контролю в каждом колхозе организовать общественную инспекцию из среды колхозного актива;

д) сокрытие хлеба от учета должно приравниваться к хищению и караться согласно законодательства об охране общественной собственности;

е) для колхоза, в котором выявится неправильный учет хлеба в целях его сокрытия, устанавливается план хлебозаготовок, исходящий из валового урожая, который будет определен для этого колхоза хлебным контролем.

Каковы основные преимущества предлагаемого метода хлебозаготовок.

1) Из прилагаемых таблиц видно, что при среднем (плановом) урожае может быть заготовлено в колхозах 1365 миллионов пудов, т.е. значительно большее количество хлеба, чем заготавливалось до сих пор. При урожае на 10 % ниже среднего может быть заготовлено 1243 миллиона пудов. При урожае на 20 % ниже среднего (примерно, урожай 1932 г.) может быть заготовлено 1136 миллионов пудов.

Даже при условии увеличения норм оставления (а нормы эти, в особенности для лошадей, желательно повысить) мы располагаем страховкой в размере 100–150 миллионов пудов для получения хлеба в размерах не менее планов, установленных в 1931 и 1932 гг.

При предлагаемом методе исчисления и установления плана хлебозаготовок снижение валового урожая лишь частично идет за счет снижения хлебозаготовок, а большая часть идет за счет снижения норм оставления. Так, при уменьшении урожая на 10 % против планового, т.е. на 336 миллионов пудов, план хлебозаготовок уменьшается, примерно, только на 120 миллионов пудов, на остальные 216 миллионов пудов уменьшаются продовольственные и фуражные фонды. При уменьшении планового урожая на 20 %, т.е. на 672 миллиона пудов, за счет уменьшения хлебозаготовок приходится 228 миллионов пудов, а за счет уменьшения продовольствия и фуража — 444 миллиона пудов. Получение хлеба менее 900 миллионов пудов (хлебозаготовительного плана этого года) возможно лишь при снижении среднего урожая более, чем на 30 %, т.е. при значительном недороде.

2) Даже при урожае на 20 % ниже среднего, т.е. при недороде, колхоз будет обеспечен минимальной нормой продовольствия (около 10 пудов на едока, а лошади — минимальным количеством кормов (около 20 пудов на лошадь). Полностью исключается возможность оставления колхоза без семян.

3) Колхоз будет заинтересован в повышении урожайности, т.к. при более высокой урожайности значительно повышаются нормы оставления продовольствия и фуража. Так, при повышении урожайности на 20 %, на каждого едока вместо 15 пудов будет оставляться 19,5 пудов, на лошадь вместо 30 пудов будет оставлено 39 пудов.

4) Колхоз будет заинтересован в расширении посевных площадей под зерновыми культурами, т.к. повышение среднего валового урожая (планового) возможно не только путем повышения урожайности, но и путем расширения посевной площади зерновых против установленной по плану. Разумеется, нужно будет оговорить, что это расширение не должно идти за счет сокращения технических культур. Если же колхоз будет расширять площадь зерновых за счет сокращения второстепенных, так называемых, «прочих» культур, это будет не плохо.

5) Значительно усилится заинтересованность колхоза и колхозников в увеличении своего конского состава.

Вопрос о сохранении лошадей является сейчас центральным и решающим вопросом коллективного хозяйства. Во многих районах количество лошадей за зиму 1931 г. уменьшилось вдвое. Большое количество колхозов осталось совершенно без лошадей. Падеж лошадей не приостанавливается. Прирост тракторной тяги ни в какой мере не поспевает восполнить огромную убыль живой тягловой силы. Северный Кавказ сейчас имеет вдвое меньше тягла, чем до революции. Если не удастся немедленно приостановить убыль конского состава, коллективное хозяйство может очутиться в катастрофическом положении. Главная причина здесь — отсутствие кормов для лошади. При недостатке продовольствия колхозы расходуют на продовольственные нужды все зерно, имеющееся в колхозе, оставляя лошадей без корма.

При предлагаемой системе хлебозаготовок колхоз будет заинтересован в сохранении и увеличении своего конского состава, т.к. на каждую голову будет оставляться определенное количество кормов по установленным нормам. Если в колхозе окажется меньше лошадей, им будет оставлено меньшее количество фуража, и, наоборот, колхозам с большим количеством лошадей будет оставлено большее количество кормов.

6) Значительно усилится заинтересованность всей колхозной массы в борьбе с сокрытием и хищением хлеба, т.к. нормы оставления будут находиться в прямой зависимости от учтенного валового сбора.

Для усиления заинтересованности каждого колхозника в повышении урожайности и валового сбора нужно создать такие условия, при которых не только колхоз, но и каждый колхозник знал, сколько хлеба он получит к концу года. При существующем порядке распределения натуральной части дохода колхозник не может знать, сколько хлеба он получит в конце года. У колхозника не может быть уверенности в том, что он получит количество хлеба, необходимое для прокормления семьи, даже если он добросовестно в течение года будет выполнять все порученные ему работы. Он не знает, сколько трудодней он выработает в течение года. Он не знает, сколько трудодней всего будет выработано в колхозе и сколько хлеба придется на трудодень. Необходимо ввести определенность, ясность для каждого колхозника в этом вопросе, так как без этого никакая система хлебозаготовок не повысит заинтересованность в работе колхозников.

Отменить распределение хлеба между колхозниками по трудодням мы не можем, т.к. хлеб сейчас — основной стимул для работы колхозника. Но нужно каждому колхознику заранее (с начала года) сказать, какое количест-

во трудодней он и его семья должны выработать для того, чтобы получить на всех членов своей семьи количество хлеба по норме на душу, оставленной колхозу. Тогда каждый колхозник будет знать, что он получит по 15–16 пудов (примерно) на каждого члена своей семьи при условии, если он и члены его семьи исправно выполнят определенную для них колхозом в трудоднях работу, и если колхоз соберет не ниже среднего урожая.

В заключении необходимо отметить неприемлемость предложений об изменении существующей практики хлебозаготовок путем перехода к продналогу. Продналог может быть построен лишь на принципе учета некоторых общих показателей по условным нормам и ни в коем случае не может учесть производственные возможности и особенности каждого колхоза в отдельности. Здесь неминуем шаблон и механическое установление плана еще в большей мере, чем это имеет место в нынешней практике хлебозаготовок. Введение системы продналога в колхозах могло бы дать некоторые положительные результаты, если бы размер получения хлеба от колхозов путем налога мог бы быть значительно снижен (до 400–500 миллионов пудов). На это мы, конечно, пойти не можем, т.к. нет никаких оснований полагать, что колхозник в настоящих условиях остальную часть хлеба выбросит на рынок, а не задержит значительную часть у себя. Если же в порядке продналога нужно будет получить от колхозов те же 900–1000 миллионов пудов хлеба, то это неизбежно приведет к еще большим трудностям как для колхозов, так и для получения хлеба государством. Ежегодно часть колхозов окажутся переобложенными, в то же время налоговые планы не будут выполнены.

О мясозаготовках.

Также, как и в хлебозаготовки, необходимо внести изменения в существующую систему мясозаготовок. В целом ряде районов существующие методы мясозаготовок являются причиной задержки роста животноводства.

При распределении плана мясозаготовок между отдельными дворами, как правило, в первую очередь облагаются дворы, имеющие более одной головы скота (корову и теленка, корову и свинью, пару свиней и пр.). Это привело к тому, что колхозник избегает иметь более одной головы скота. Многие же вовсе не обзаводятся скотом, т.к. бесскотные дворы от мясопоставок освобождаются.

Но колхозников, имеющих более одной головы скота, сейчас очень мало. В большинстве случаях приходится брать при мясозаготовках последнее животное. Список дворов, на которые должно лечь это тяжелое бремя, составляется по совершенно случайным признакам, а во многих случаях просто по жребию. Каждый двор с тревогой ждет своей очереди. При распределении плана мясозаготовок часто сводятся личные счеты, имеют место злоупотребления. Нередки случаи, когда колхозник должен сдать в мясозаготовку животное, которое им за несколько месяцев до этого куплено на рынке по рыночным ценам. Все это создает неблагоприятную обстановку для развития этой важнейшей отрасли сельского хозяйства.

С другой стороны, и план мясозаготовок выполняется скверно.

Существующую систему мясозаготовок необходимо заменить обязательной государственной поставкой, сущность которой в основном сводилась бы к следующему:

1) Каждое индивидуальное крестьянское хозяйство, каждый колхозник (колхозный двор или семья) и каждый колхоз, имеющий общественное животноводство, обязаны сдать (продать) государству по установленным ценам в течение года определенное количество мяса в установленные сроки.

2) Размер мясосдачи устанавливается одинаковый для всех колхозников данного района, независимо от наличия животных у колхозников и их количества.

3) В индивидуальных хозяйствах дифференцируется размер мясосдачи по мощности хозяйства, но также не в прямой зависимости от наличия количества животных в хозяйстве.

4) В 1933 г. в виде исключения годовая норма поставки для бесскотных дворов устанавливается в размере 50 % и сдача отсрочивается на второе полугодие 1933 г. В 1934 г. эти льготы не устанавливаются.[1]

5) Норма мясосдачи на колхозный двор должна быть установлена ниже, чем на индивидуальное хозяйство.

6) Для колхозов, имеющих обобществленное животноводство, устанавливается сдача (продажа) государству мяса по определенной норме с каждой головы по отдельным видам животных.

При определении этих норм нужно исходить из того, чтобы колхоз сдавал государству около одной трети своей товарно-мясной продукции.

7) Для колхозников, имеющих в своем колхозе обобществленное стадо, план поставки мяса снижается в размере плана, установленного для обобществленного животноводства этого колхоза, но не более, чем на 50 %.

8) Сдача (продажа) может производиться любыми животными по установленному коэффициенту заменяемости одного вида животного другим

В отдельных районах со слабым развитием мясного животноводства необходимо допустить замену поставки мяса поставкой масла и яиц по установленному коэффициенту.

9) Предоставляется право нескольким дворам по взаимному сговору сложиться и сдать одно или несколько животных в выполнение своих обязательств, а также приобретать или выращивать для этого животных на общественных началах.

10) В случае невыполнения данным двором мясной поставки обязательство поставки приводится в исполнение в принудительном порядке или взыскивается в бесспорном порядке стоимость подлежащего сдаче мяса по рыночным ценам.

11) План обязательной поставки мясной продукции должен быть установлен вперед на 2–3 года.

12) По республикам, краям и областям, также по отдельным районам норма обязательной поставки устанавливается в зависимости от степени развития животноводства.

13) Установить льготу за досрочное выполнение поставки мяса в виде уменьшения плана сдачи на 5–10 %.

14) Размер мясозаготовок на 1933 г. установить в количестве 700–720 тысяч тонн в живом весе, из коих 100–120 тысяч тонн падет на обобществленное колхозное стадо, остальное на колхозников и единоличников. При этом в среднем на двор придется мясной поставки в размере 20–25 килограмм живого веса.

15) Указанный метод мясозаготовок целесообразно ввести с 1 октября т.г. с установлением отдельного плана мясопоставки на IV квартал 1932 г.

Результатом введения обязательной государственной поставки явится значительное расширение животноводства, в особенности, мелкого животноводства и птицеводства. Каждый колхозник постарается выполнять в первую очередь свое обязательство птицей или мелкими животными. При установлении коэффициента заменяемости одного вида животного другим необходимо сделать более выгодной сдачу птицей, кроликами, свиньями с тем, чтобы в течение ближайших лет расширить товарный выход птицеводства и мелкого животноводства и сохранить для дальнейшего размножения поголовье крупного рогатого скота.

Для этого нужно колхознику помочь в обзаведении мелким животноводством и птицей. Помощь эту могут и должны оказать колхозы и совхозы:

а) необходимо, по возможности, в каждом колхозе организовать небольшие свиные маточники (5–10 голов) исключительно для продажи молодняка (поросят) колхозникам;

---

[1] Абзац отчеркнут слева на полях.

б) свиноводческие совхозы и свиноводческие колхозные фермы должны часть приплода поросят, особенно осеннего, продавать колхозникам для выращивания;

в) аналогичные мероприятия необходимо провести для оказания помощи колхозникам в разведении кроликов;

г) имеющиеся инкубаторы должны значительную часть цыплят продавать для выращивания отдельным колхозникам.

Заготовка молочных продуктов.

Заготовку молочных продуктов следует производить на тех же началах, как и мясопродуктов, с той лишь разницей, что молочная продукция должна сдаваться не всеми дворами, а только имеющими корову. Норма сдачи устанавливается не на двор, а на корову.

Необходимо отменить существующее положение, по которому МТФ[130] сдает государству не меньше 70 % своей товарной продукции.

Основная беда колхозно-товарных ферм заключается в том, что ни отдельные колхозники, ни колхоз в целом не заинтересованы в своей ферме. Наоборот, ферма является во многих случаях для колхоза обузой, т.к. она забирает все кормовые ресурсы колхоза, иногда и часть продовольственных ресурсов. Доход от фермы весьма ничтожный, т.к. почти вся товарная продукция сдается государству по твердым ценам. Колхоз смотрит на ферму как на предприятие, которое нужно не ему, а государству. Рыночная стоимость кормов во многих случаях превышает доход от фермы.

Это положение должно быть изменено. Для МТФ необходимо установить норму сдачи с коровы, не превышающую более, чем на 40–50 % норму, установленную для коров колхозников. Остальную часть своей продукции ферма может продавать на рынке.

Нужно тяжесть государственных заготовок в колхозах несколько перенести с обобществленной части колхозного производства на необобществленную. Нужно, чтобы колхозник начал получать от обобществленной части хозяйства значительно больший доход.

Необходимо в течение ближайших лет всячески содействовать расширению животноводства, не только общественного, но и индивидуального животноводства колхозников. Следует снять ограничения, установленные для размеров индивидуального животноводства колхозников. Колхозник считает, что более одной коровы он не в праве иметь. Поэтому он не заинтересован в сохранении и выращивании приплода, который он ежегодно получает от своей коровы. Вряд ли следует опасаться, что развитие индивидуального животноводства ослабит заинтересованность колхозников в обобществленной части хозяйства. Наоборот, он будет еще более заинтересован в своем колхозе, т.к. корма как грубые, так и концентрированные, он будет получать от колхоза. Одновременно будет расширяться и обобществленная часть животноводства в связи с повышением его доходности от продажи части товарной продукции по рыночным ценам.

Предложениями, указанными в данной записке, далеко не исчерпываются все мероприятия, которые должны быть в ближайшее же время проведены в сельском хозяйстве: действительное введение севооборотов в колхозах, обязательное введение ранних чистых паров в засушливых районах, распределение трудоемких культур по колхозам в соответствии с их трудовыми ресурсами и усиление механизации обработки пропашных, создание прочной ремонтной базы для машино-тракторного парка МТС и совхозов, разрешение «проклятой» проблемы запчастей, создание постоянных квалифицированных кадров руководителей сельского хозяйства, усиление роли агронома в колхозе, а, главное, проведение ряда мероприятий по сохранению и увеличению конского поголовья в колхозах.

Но все эти мероприятия могут полностью дать свои результаты лишь при внесении необходимых изменений в существующую практику заготовок.

А. Маркевич

Прилож[ение №] 1

Средняя урожайность зерновых за 5 лет

N п/п	Республика, область, край	Урожай с 1 га в пуд.					
		1927	1928	1929	1930	1931	Средн[яя] за 5 лет
I.	Итого по СССР	53,4	53,4	48,7	48,2	38,4	48,4
II.	Итого по УССР	70,0	46,3	60,8	57,3	51,9	57,3
III.	Итого по БССР	45,6	49,8	54,2	51,9	40,9	48,5
IV.	Итого по ЗСФСР	51,2	59,8	56,6	64,7	51,9	56,8
V.	Итого по Ср[едней] Азии	58,2	46,8	52,6	38,4	—	49,0
1.	Северный край	71,7	69,8	87,8	56,2	63,4	69,8
2.	Ленинградск[ая] обл.	53,6	54,0	57,8	59,2	55,5	56,1
3.	Западная обл.	44,2	58,6	60,8	63,4	50,0	54,8
4.	Московская обл.	51,6	65,4	72,3	61,6	53,1	60,8
5.	Ивановская обл.	56,3	77,3	72,8	66,5	59,8	66,6
6.	ЦЧО	62,0	52,6	61,9	61,9	47,6	57,2
7.	Нижегородский край	49,0	65,3	66,3	55,9	48,2	56,9
8.	Уральская обл.	51,2	66,5	43,2	52,1	18,3	46,3
9.	Башкирская АССР	41,2	50,3	40,1	59,0	29,9	44,1
10.	Средне-Волжск[ий] край	34,8	50,2	35,6	38,9	22,0	36,3
11.	Татреспублика	44,1	54,0	40,4	44,5	39,0	44,4
12.	Нижне-Волжск[ий] край	32,9	47,9	38,0	37,2	22,6	35,7
13.	АССР Немцев Поволжья	—	—	—	—	—	—
14.	Крымская АССР	37,2	34,6	55,9	25,6	50,0	40,7
15.	Сев[еро]-Кавказ[ский] край	40,1	51,7	50,1	42,7	45,1	45,8
16.	Дагестанск[ая] АССР	64,7	54,4	57,9	55,5	67,7	60,0
17.	Казахская АССР	32,3	60,3	34,2	37,6	27,5	38,4
18.	Кара-Калпакск[ая] АССР	—	—	—	—	—	—
19.	Киргизская ССР	—	51,4	62,5	48,8	59,2	58,0
20.	Западно-Сибирск[ий] кр[ай]	52,2	63,0	37,1	55,5	28,7	47,3
21.	Вост[очно]-Сибирск[ий] кр[ай]	—	—	—	67,7	58,6	63,1
22.	Якутия	—	—	—	66,5	55,5	61,0
23.	ДВК	48,4	46,8	59,4	48,8	39,0	48,5
24.	Узбекская ССР	—	—	—	34,8	43,9	39,3
25.	Туркменская ССР	—	—	—	74,4	73,8	74,1
26.	Таджикская ССР	—	—	—	53,1	56,7	54,9

Приложение № 2

Примерные нормы продовольствия и фуража (в пудах)

N п/п	Республика, область, край	Нормы потребления на душу	Нормы фуража на лошадь	Нормы фуража на свиней (включая и молодняк)
I.	Итого по СССР	15	36	15,6
II.	Итого по УССР	15	40	18
III.	Итого по БССР	12	24	8
IV.	Итого по ЗСФСР	14	24	—
V.	Итого по Средней Азии	14	24	—
1.	Северный край	14	24	8
2.	Ленинградская обл.	14	24	8
3.	Западная обл.	13	24	10
4.	Московская обл.	14	36	12
5.	Ивановская обл.	14	30	10
6.	ЦЧО	15	48	15
7.	Нижегородский край	15	30	12
8.	Уральская обл.	16	40	15
9.	Башкирская АССР	15	40	15
10.	Средне-Волжский край	15	42	18
11.	Татреспублика	15	42	18
12.	Нижне-Волжский край	15	42	20
13.	Крымская АССР	16	42	25
14.	Северо-Кавказский край	16	42	25
15.	Дагестанская АССР	16	42	25

16.	Казахская АССР	13	30	—
17.	Кара-Калпакская АССР	14	24	—
18.	Киргизская ССР	14	24	—
19.	Западно-Сибирский край	17	36	20
20.	Восточно-Сибирский край	17	36	20
21.	ДВК	15	36	—

Приложение № 3

Примерный план хлебозаготовок по колхозам и использования урожая при плановом валовом сборе (при среднем урожае и посевной площади 1932 г.) в пудах[I]

№№ п/п	Республика, область, край	Площадь зернов[ых] культур, тыс. га[I]	Средн[яя] урожайность	Плановый валовой сбор	Подлежит оставлению в колхозах на:										Всего	План хлебозаготовок и уплата МТС, в млн пуд.
					Семена		Продовольствие			Фураж для лошадей			Корм свиньям					
					Нормы высева на 1 га	Всего	Нормы потр[ебления], в пуд.	Колхозное население, в тыс.	Всего (в млн пуд.)	Число голов (в тыс.)	Норма оставления (в пуд.)	Всего (в млн пуд.)	Всего свиней (в тыс. голов)[II]	Норма оставления в пуд.	Всего (в млн пуд.)	Всего	
I.	Итого по СССР	69 120	48,7	3364,7	7,51	519,25	15	68 713	1030,7	10 726,6	36	387,7	5947,8	15,6	92,8	2013,65	1364,9
II.	Итого по РСФСР	53 052	46,5	2465,5	7,44	324,15	15	47 542	706,8	—	—	—	—	—	—	—	—
III.	Итого по УССР	13 005	57,3	745,2	7,74	100,6	15	14 052	210,8	2075	40	83,0	1888,9	18	34,0	428,4	316,8

[I] Собственный заголовок документа.

Окончание табл.

№№ п/п	Республика, область, край	Площадь зернов[ых] культур, тыс. га	Средн[яя] урожайность	Плановый валовой сбор	Подлежит оставлению в колхозах на:												Всего	План хлебозаготовок и уплата МТС, в млн пуд.
					Семена		Продовольствие			Фураж для лошадей			Корм свиньям					
					Нормы высева на 1 га	Всего	Нормы потр[ебления], в пуд.	Колхозное население, в тыс.	Всего (в млн пуд.)	Число голов (в тыс.)	Норма оставления (в пуд.)	Всего (в млн пуд.)	Всего свиней (в тыс. голов)	Норма оставления в пуд.	Всего (в млн пуд.)			
IV.	Итого по БССР	1147	48,5	55,6	8,66	9,9	12	1673	20,1	343,2	24	8,2	631,4	8	5,1		43,3	12,3
V.	Итого по ЗСФСР	837	56,8	47,5	10,20	8,5	14	1838	25,7	344,1	24	8,3	—	—	—		42,5	5,0
VI.	Итого по Ср[едней] Азии	1079	49,0	52,9	4,72	5,1	14	3608	50,5	420,9	24	10,1	—	—	—		65,7	—
1.	Северный край	499	69,8	34,8	10,68	5,3	14	1528	21,4	193,1	24	4,6	54,2	8	0,4		31,7	3,1
2.	Ленинградск[ая] обл.	557	56,1	31,2	9,50	5,3	14	1191	16,7	192,5	24	4,6	98,6	8	0,8		27,4	3,8
3.	Западная обл.	1411	54,8	77,3	9,21	13,0	13	2775	36,1	423,5	24	10,2	527,7	10	5,3		64,6	12,7
4.	Московская обл.	2056	60,8	125,0	9,86	20,3	14	3225	45,1	426,3	36	15,3	268,5	12	3,2		83,9	41,1
5.	Ивановская обл.	667	66,6	44,4	9,51	6,3	14	1444	20,2	185,1	30	5,6	47,1	10	0,5		32,6	11,8
6.	ЦЧО	5306	57,2	303,5	8,12	43,1	15	6799	102,0	815,0	48	39,1	424,9	15	6,4		190,6	112,9
7.	Нижегородский кр[ай]	2277	56,9	129,6	9,50	21,6	15	2582	38,7	364,5	30	10,9	327,1	12	3,9		75,1	54,5

8.	Уральская обл.	4873	46,3	225,6	8,80	42,9	16	2751	44,0	566,1	40	22,6	283,0	15	4,2	113,7	111,9		
9.	Башкирская АССР	2045	44,1	90,2	8,08	16,5	15	1526	22,9	298,5	40	11,9	96,4	15	1,4	52,7	37,5		
10.	Ср[едне]-Волжский кр[ай]	6233	36,3	226,3	6,14	38,3	15	4551	68,3	588,0	42	24,7	130,3	18	2,3	133,6	92,7		
11.	Татреспублика	1936	44,4	86,0	8,58	16,6	15	1583	23,7	214,6	42	9,0	59,6	18	1,1	50,4	35,6		
12.	Нижне-Волж[ский] кр[ай]	5724	35,7	240,6	5,90	39,8	15	3027	45,4	479,9	42	20,9	171,2	20	3,4	108,8	131,8		
13.	АССР Нем[цев] Пов[олжья]	1017	35,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
14.	Крымская АССР	628	40,7	25,6	6,90	4,3	16	240	3,8	54,8	42	2,3	30,5	25	0,8	11,2	14,4		
15.	Сев[еро]-Кавк[азский] кр[ай]	7024	45,8	321,7	6,57	46,1	16	4328	69,2	767,7	42	32,2	385,2	25	9,6	157,1	164,6		
16.	Дагестанск[ая] АССР	82	60,0	4,9	5,84	0,5	16	168	2,7	26,5	42	1,1	3,8	25	0,1	4,4	0,5		
17.	Казахская АССР	4009	38,4	153,9	5,12	30,5	13	3488	45,3	652,3	30	19,6	—	—	-	85,4	68,5		
18.	Кара-Калпакск[ая] АССР	12	50,6	0,6	4,20	0,05	14	81	1,1	21,2	24	0,5	—	—	—	1,65	—		
19.	Киргизская ССР	473	58,0	27,4	6,71	3,2	14	500	7,0	73,0	24	1,6	—	—	—	11,8	15,6		
20.	Зап[адно]-Сиб[ирский] край	4438	47,3	209,9	7,94	35,2	17	3929	66,8	759,8	36	27,4	292,8	20	5,9	135,3	74,6		
21.	Вост[очно]-Сиб[ирский] край	1267	63,1	79,9	9,52		17	1118	19,0	314,6	36	11,3	222,3	20	4,4		33,1		
22.	ДВК	518	48,5	25,1	8,05	4,2	15	492	7,4	94,9	36	3,4	—	—	—	15,0	10,1		

[I] Приняты посевные площади 1932 г. *(Примеч. док.)*
[II] Кроме Средней Азии, Закавказья и Казахстана. *(Примеч. док.)*

Приложение № 4

Примерный план хлебозаготовок и использования урожая колхозов при валовом сборе на 10 % выше планового (при урожае на 10 % выше среднего)[1]

№№ п/п	Республика, область, край	Посевная площадь зернов[ых] культур[1]	Средний урожай	Плановый валовой сбор	Подлежит оставлению в колхозах на:											Всего	План хлебозаготовок и уплата МТС, в млн пуд.
					Семена		Продовольствие			Фураж для лошадей			Корм свиньям				
					Нормы высева на 1 га	Всего	Нормы потреб[ления], в пуд.	Колхозн[ое] население, в тыс.	Всего (в млн пуд.)	Число голов (в тыс.)	Норма оставлен[ия] (в пуд.)	Всего (в млн пуд.)	Всего свиней (в тыс. голов)[11]	Норма оставления в пуд.	Всего (в млн пуд.)		
I.	Итого по СССР	69 120	53,5	3701,3	7,51	519,25	17	68 713	1168,1	10 726,6	41	444,9	5947,8	18,0	106,8	2239,5	1491,4
II.	Итого по РСФСР	53 052	51,0	2710,3	7,44	395,15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
III.	Итого по УССР	13 005	63,0	819,3	7,74	100,6	17	14 052	238,9	2075	46	95,5	1888,9	20,7	39,1	474,1	345,2
IV.	Итого по БССР	1147	53,4	61,2	8,66	9,9	14	1673	23,4	343,2	28	9,6	631,4	9,2	5,8	48,7	12,5
V.	Итого по ЗСФСР	837	62,5	52,3	10,20	8,5	16	1838	29,4	344,1	28	9,6	—	—	—	47,5	4,8
VI.	Итого по Ср[едней] Азии	1079	53,9	52,9	4,72	5,1	16	3608	57,7	420,9	28	11,8	—	—	—	74,6	—
1.	Северный край	499	76,8	38,3	10,68	5,3	16	1528	24,4	193,1	28	5,4	54,2	9,2	0,5	35,6	2,7
2.	Ленинградская обл.	557	61,7	34,4	9,50	5,3	16	1191	19,1	192,5	28	5,4	98,6	9,2	0,9	30,7	3,7
3.	Западная обл.	1411	60,3	85,1	9,21	13,0	15	2775	41,6	423,5	28	11,9	527,7	11,5	6,1	72,6	12,5

[1] Собственный заголовок документа.

4.	Московская обл.	2056	66,9	137,5	9,86	20,3	16	3225	51,6	426,3	41	17,5	268,5	13,8	3,7	93,1	44,4
5.	Ивановская обл.	667	73,3	48,9	9,51	6,3	16	1444	23,1	185,1	34	6,3	47,1	1,5	0,5	36,2	12,7
6.	ЦЧО	5306	62,9	333,7	8,12	43,1	17	6799	115,6	815,0	55	44,8	424,9	17,3	7,4	210,9	122,8
7.	Нижегородский край	2277	62,6	142,5	9,50	21,6	17	2582	43,9	364,5	34	12,4	327,1	13,8	4,5	82,4	60,1
8.	Уральская обл.	4873	50,9	248,0	8,80	42,9	18	2751	49,5	566,1	46	26,0	283,0	17,3	4,9	123,3	124,7
9.	Башкирская АССР	2045	48,5	99,2	8,08	16,5	17	1526	25,9	298,5	46	13,7	96,4	17,3	1,7	57,8	41,4
10.	Средне-Волжский кр[ай]	6233	39,9	248,7	6,14	38,3	17	4551	77,4	588,0	48	28,2	130,3	20,7	2,7	146,6	102,1
11.	Татреспублика	1936	48,8	94,5	8,58	16,6	17	1583	26,9	214,6	48	10,3	59,6	20,7	1,2	55,0	39,5
12.	Нижне-Волжский край	5724	39,3	225,0	5,90	39,8	17	3027	51,5	479,9	48	23,0	171,2	23,0	3,9	118,2	146,8
13.	АССР Немцев Поволжья	1017	—	40,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14.	Крымская АССР	628	44,8	28,1	6,90	4,3	18	240	4,3	54,8	48	2,6	30,5	28,8	0,9	12,1	16,0
15.	Северо-Кавказский кр[ай]	7024	50,4	354,0	6,57	46,1	18	4328	77,9	767,7	48	36,8	385,2	28,8	11,1	171,9	182,1
16.	Дагестанская АССР	82	66,0	5,4	5,84	0,5	18	168	3,0	26,5	48	1,3	3,8	28,8	0,1	4,9	0,5
17.	Кара-Калпакская АССР	12	55,7	0,7	4,20	0,05	16	81	1,3	21,2	28	0,6	—	—	—	1,95	—
18.	Казахская АССР	4009	42,2	169,2	5,12	20,5	15	3488	52,3	652,3	34	22,2	—	—	—	95,0	74,2
19.	Киргизская ССР	473	63,8	30,2	6,71	3,2	16	500	8,0	73,0	28	2,0	—	—	—	13,2	17,0
20.	Зап[адно]-Сибирский край	4438	52,0	230,8	7,94	35,2	20	3929	78,6	759,8	41	32,2	292,8	23,0	6,7	151,7	79,1
21.	Вост[очно]-Сибирский край	1267	69,4	87,9	9,52	12,1	20	1118	22,4	314,6	41	12,9	222,3	23,0	5,1	52,5	35,4
22.	ДВК	518	53,4	27,7	8,05	4,2	17	492	8,4	94,9	41	3,9	—	—	—	16,5	11,2

[I] Приняты посевные площади 1932 г. *(Примеч. док.)*
[II] Кроме Средней Азии, Закавказья и Казахстана. *(Примеч. док.)*

[Приложение № 5]

Примерный план хлебозаготовок и использования урожая колхозов при валовом сборе на 10 % ниже планового (при урожае на 10 % ниже среднего)[I]

№№ п/п	Республика, область, край	Посевная площадь зерновых культур[I] (тыс. га)	Средн[яя] урожайность	Планов[ый] валов[ой] сбор, млн пуд.	Подлежит оставлению в колхозах на:											План хлебозаготовок и уплата МТС, в млн пуд.
					Семена		Продовольствие			Фураж для лошадей			Корм свиньям			Всего
					Норм ы высева (на 1 га)	Всего (млн пуд.)	Нормы потр[ебления], (в пуд.)	Колхозное население, (в тыс.)	Всего (в млн пуд.)	Число голов (в тыс.)	Норма оставл[ения] (в пуд.)	Всего (в млн пуд.)	Всего свиней (в тыс. голов)[II]	Норма оставления в пуд.	Всего (в млн пуд.)	
I.	Итого по СССР	69 120	43,5	3029,3	7,51	519,25	12,8	68 713	879,5	10 726,6	31	333,4	5947,8	13,3	78,8	1811,05	1243,6
II.	Итого по РСФСР	53 052	41,8	2217,7	7,44	395,15	12,8	47 542	—	—	—	—	—	—	—	—	—
III.	Итого по УССР	13 005	51,6	617,1	7,74	100,6	12,8	14 052	179,9	2075	34	70,6	1888,9	15,3	28,9	380,0	291,1
IV.	Итого по БССР	1147	43,7	50,1	8,66	9,9	10,2	1673	17,1	343,2	20	6,9	631,4	6,8	4,3	38,2	11,9
V.	Итого по ЗСФСР	837	51,1	42,8	10,20	8,5	11,9	1838	21,9	344,1	20	6,9	—	—	—	37,3	5,5
VI.	Итого по Средней Азии	1079	44,1	47,6	4,72	5,1	11,9	3608	42,9	420,9	20	8,4	—	—	—	56,4	—
1.	Северный край	499	62,8	31,3	10,68	5,3	11,9	1528	18,2	193,1	20	3,9	54,2	6,8	0,4	27,8	3,5
2.	Ленинградская обл.	557	50,5	28,1	9,50	5,3	11,9	1191	14,2	192,5	20	3,9	98,6	6,8	0,7	24,1	4,0
3.	Западная обл.	1411	49,3	69,6	9,21	13,0	11,0	2775	30,5	423,5	20	8,5	527,7	8,5	4,5	56,5	13,1

[I] Собственный заголовок документа.

4.	Московская обл.	2056	54,7	112,5	9,86	20,3	11,9	3225	38,4	426,3	31	13,2	268,5	10,2	2,7	74,6	37,9
5.	Ивановская обл.	667	59,9	40,0	9,51	6,3	11,9	1444	17,2	185,1	25	4,6	47,1	8,5	0,4	28,5	11,5
6.	ЦЧО	5306	51,5	273,3	8,12	43,1	12,8	6799	87,0	815,0	41	33,4	424,9	12,8	5,4	168,9	104,4
7.	Нижегородский край	2277	51,2	116,6	9,50	21,6	12,8	2582	33,0	364,5	25	9,1	327,1	10,2	3,3	67,0	49,1
8.	Уральская обл.	4873	41,7	203,2	8,80	42,9	13,9	2751	37,4	566,1	34	19,2	283,0	12,8	3,6	103,1	100,1
9.	Башкирская АССР	2045	39,7	81,2	8,08	16,5	12,8	1526	19,5	298,5	34	10,1	96,4	12,8	1,2	47,3	33,9
10.	Средне-Волжский край	6233	32,7	203,8	6,14	38,3	12,8	4551	58,3	588,0	36	21,2	130,3	15,3	2,0	119,8	84,0
11.	Татреспублика	1936	40,0	77,4	8,58	16,6	12,8	1583	20,3	214,6	36	7,7	59,6	15,3	0,9	45,5	31,9
12.	Нижне-Волжск[ий] край	5724	32,1	183,7	5,90	39,8	12,8	3027	38,7	479,9	36	17,3	171,2	17,0	2,9	98,7	117,6
13.	АССР Немц[ев] Поволжья	1017	32,1	32,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14.	Крымская АССР	628	36,6	23,0	6,90	4,3	13,6	240	3,3	54,8	36	2,0	30,5	21,3	0,6	10,2	12,8
15.	Северо-Кавказский кр[ай]	7024	50,4	354,0	6,57	46,1	13,6	4328	58,9	767,7	36	31,6	385,2	21,3	11,1	171,9	182,1
16.	Дагестанская АССР	82	54,0	4,4	5,84	0,5	13,6	168	2,3	26,5	36	1,0	3,8	21,3	0,1	4,9	0,5
17.	Казахская АССР	4009	34,6	138,7	5,12	10,5	11,0	3488	38,4	652,3	25	16,3	—	—	—	95,0	74,2
18.	Кара-Калпакская АССР	12	45,5	0,5	4,20	0,05	11,9	81	1,0	21,2	20	0,4	—	—	—	1,95	—
19.	Киргизская ССР	473	52,2	24,7	6,71	3,2	11,9	500	6,0	73,0	20	1,5	—	—	—	13,2	17,0
20.	Западно-Сибирск[ий] край	4438	42,6	189,1	7,94	35,2	14,5	3929	57,0	759,8	31	23,0	292,8	17,0	[...][III]	[.]	[.]
21.	Вост[очно]-Сибирск[ий] край	1267	56,8	72,0	9,52	12,1	14,5	1118	16,2	314,6	31	9,8	222,3	17,0	[ ]	[.]	[ ]
22.	ДВК	518	43,7	22,6	8,05	4,2	12,8	492	6,3	94,9	31	2,9	—	—	[ ]	[ ]	[ ]

[I] Приняты посевные площади 1932 г. *(Примеч. док.)*
[II] Кроме Средней Азии, Закавказья и Казахстана. *(Примеч. док.)*
[III] Данная часть документа отсутствует.

Приложение № 6

Примерный план хлебозаготовок и использования урожая колхозов при валовом сборе на 20 % ниже планового (при урожае на 20 % ниже среднего)[I]

№№ п/п	Республика, область и край	Площадь зерн[овых] культур, тыс. га[1]	Средн[яя] урожайность	Валовой сбор, млн пуд.	Подлежит оставлению в колхозах на:											Всего, в млн пуд.	План хлебо [заготовок] и уплата МТС (в млн пуд.)
					Семена		Продовольствие			Фураж для лошадей			Корм свиньям				
					Нормы высева на 1 га	Всего, млн пуд.	Нормы потребления, в пуд.	Колхозное население, в тыс.	Всего, в млн пуд.	Число голов, в тыс.	Нормы остав[ления], в пуд.	Всего, в млн пуд.	Всего свиней, в тыс. голов[II]	Норма остав[ления], в пуд.	Всего, в млн пуд.		
I.	Итого по СССР	69 120	39,0	2697,8	7,51	519,25	10,5	68 713	721,5	10 726,6	25	272,5	5947,8	10,8	64,5	1577,75	1136,6
II.	Итого по РСФСР	53 052	37,3	1997,4	7,44	395,15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
III.	Итого по УССР	13 005	45,8	595,6	7,74	100,6	10,5	14 052	147,5	2075	28	58,1	1888,9	12,6	22,8	330,0	265,6
IV.	Итого по БССР	1147	36,8	44,5	8,66	9,9	8,4	1673	14,1	343,2	17	5,8	631,4	5,6	3,5	33,3	11,2
V.	Итого по ЗСФСР	837	45,4	38,0	10,20	8,5	9,8	1838	18,0	344,1	17	5,8	—	—	—	32,3	5,7
VI.	Итого по Сред[ней] Азии	1079	39,2	42,3	4,72	5,1	9,8	3608	35,4	420,9	17	7,2	—	—	—	47,7	—
1.	Северный край	499	55,8	27,8	10,68	5,3	9,8	1528	15,0	193,1	17	3,3	54,2	5,6	0,3	23,9	3,9
2.	Ленинградская обл.	557	44,9	25,0	9,50	5,3	9,8	1191	11,7	192,5	17	3.3	98,6	5,6	0,6	20,9	4,1
3.	Западная обл.	1411	43,8	61,8	9,21	13,0	9,1	2775	25,3	423,5	17	7.2	527,7	7,0	3,7	49,2	12,6
4.	Московская обл.	2056	48,6	99,9	9,86	20,3	9,8	3225	31,6	426,3	25	10 7	268,5	8,4	2,3	64,9	35,0

[I] Собственный заголовок документа.

5.	Ивановская обл.	667	53,3	35,6	9,51	6,3	9,8	1444	14,2	185,1	21	3,9	47,1	7,0	0,3	24,7	11,3
6.	ЦЧО	5306	45,8	248,0	8,12	43,1	10,5	6799	71,4	815,0	34	27,7	424,9	10,5	4,5	146,7	101,3
7.	Нижегородский край	2277	45,5	103,6	9,50	21,6	10,5	2582	27,1	364,5	21	7,7	327,1	8,4	2,7	59,1	44,5
8.	Уральская обл.	4873	37,0	180,3	8,80	42,9	11,2	2751	30,8	566,1	28	15,9	283,0	10,5	2,5	92,1	88,2
9.	Башкирская АССР	2045	35,3	72,2	8,08	16,5	10,5	1526	16,0	298,5	28	8,4	96,4	10,5	1,0	41,9	30,3
10.	Сред[не]-Волжский край	6233	29,0	180,8	6,14	38,3	10,5	4551	47,8	588,0	29	17,1	130,3	12,6	1,6	104,8	76,0
11.	Татреспублика	1936	35,5	68,7	8,58	16,6	10,5	1583	16,6	214,6	29	6,2	59,6	12,6	0,8	40,2	28,5
12.	Ниж[не]-Волжский край	5724	28,6	163,7	5,90	39,8	10,5	3027	31,8	479,9	29	13,9	171,2	14,0	2,4	87,9	104,9
13.	АССР Немцев Поволжья	1017	—	29,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14.	Крымская АССР	628	32,6	20,5	6,90	4,3	11,2	240	2,7	54,8	29	1,6	30,5	17,5	0,5	9,1	11,4
15.	Северо-Кавказский край	7024	36,6	258,1	6,57	46,1	11,2	4328	48,5	767,7	29	22,3	385,2	17,5	6,7	123,6	134,5
16.	Дагестанская АССР	82	48,0	3,9	5,84	0,5	11,2	168	1,9	26,5	29	0,8	3,8	17,5	0,1	3,3	0,6
17.	Казахская АССР	4009	30,7	123,1	5,12	20,5	9,1	3488	31,7	652,3	21	13,7	—	—	—	65,9	57,2
18.	Кара-Калпакская АССР	12	40,0	0,5	4,20	0,05	9,8	81	0,8	21,2	17	0,4	—	—	—	1,25	-
19.	Киргизская ССР	473	46,4	21,9	6,71	3,2	9,8	500	4,9	73,0	17	1,2	—	—	—	9,3	12,6
20.	Западно-Сибирский край	4438	37,8	167,8	7,94	35,2	11,9	3929	46,8	759,8	25	20,0	292,8	14,0	4,1	106,1	61,7
21.	Восточно-Сибирский край	1267	50,5	64,0	9,52	12,1	11,9	1118	13,3	314,6	25	7,9	—	14,0	3,1	36,4	27,6
22.	ДВК	518	38,8	20,1	8,05	4,2	10,5	492	5,2	94,9	25	2,4	—	—	—	11,8	8,3

[I] Приняты посевные площади 1932 г. *(Примеч. док.)*
[II] Кроме Средней Азии, Закавказья и Казахстана. *(Примеч. док.)*

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 10–32. Подлинник. Машинопись.
Частично опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 62–69.

№ 407
ЗАКЛЮЧЕНИЕ Я.А. ЯКОВЛЕВА ПО ЗАПИСКЕ А.М. МАРКЕВИЧА ОБ ИЗМЕНЕНИИ СИСТЕМЫ ЗАГОТОВОК СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ[1]

16 сентября 1932 г.

Суть организационных предложений тов. Маркевича сводится к тому, что хлебозаготовительный план для каждого колхоза будет определяться три раза:

1. Первого марта, когда РИК определяет весь хлебофуражный баланс колхоза (весь приход, весь расход, включая расход на семена, продовольствие, фураж, уплату МТС, сдачу государству и пр.).

2. Через 20–25 дней после начала уборки, т.е. для основных зерновых районов в середине августа снова устанавливается план хлебозаготовок и весь баланс в соответствии с предположительным валовым сбором, как он определяется на основании данных первых дней обмолота. Причем на этот раз размеры оставления на душу и размеры заготовок исправляются в зависимости от того, на сколько процентов предположительный валовой сбор, исчисленный на основании первых дней обмолота, отличается от заданного валового сбора.

3. И, наконец, в третий раз, после окончания обмолота, т.е. в основных заготовительных районах в ноябре, производится «окончательная проверка» и уточнение хлебозаготовительного плана и норм оставления хлеба на душу.

Чем отличается эта система от нынешней? Ныне размер хлебозаготовок определяется один раз для каждого колхоза, большей частью непосредственно перед началом уборки на основании уже имеющихся данных о фактических размерах посевных площадей колхоза и на основе состояния посевов накануне уборки. Взамен этого, оказавшегося, как совершенно справедливо указывает тов. Маркевич, несовершенного способа определения заготовок, тов. Маркевич предлагает, по существу, делать то же самое, что делается сейчас, но только три раза вместо одного, причем первый раз, не имея никаких данных, кроме задания РИКа о посевных площадях и среднего районного задания по урожайности, второй раз — через 20–25 дней после начала обмолота и третий раз — в ноябре.

Трудности осуществления этой системы на деле будут настолько велики, что сорвут все теоретические возможные ее плюсы. Если теперь, когда район при определении размеров хлебозаготовок колхоза знает точно размеры посевной площади колхоза, примерную его урожайность, мы имеем сколько угодно примеров механического распределения хлебозаготовительного плана, то можно себе представить сколько подобных случаев будет при даче хлебозаготовительного плана в марте, до того, как известны фактические посевные площади колхоза, до того, как известен урожай. Нужно заранее считаться с тем, что попытка в марте предписать 200 000 колхозов (причем каждому в отдельности) заранее весь его хлебофуражный баланс (сколько зерна он посеет, сколько хлеба уберет, сколько съест каждый человек и каждая голова скота, сколько колхоз сдаст государству и т.д.), при нынешнем уровне знания колхозов и при нынешнем положении в районах будет означать то, что, по крайней мере, в основной части этих колхозов все эти хлебозаготовительные листы, а в действительности хлебофуражные балансы, будут чисто канцелярской работой, с которой действительность, как правило, не будет иметь ничего общего.

---

[1] См. док. № 406.

Ухудшение против нынешнего предлагаемая тов. Маркевичем система будет означать уже на своей первой стадии — в марте — и потому, что ныне все же при определении хлебозаготовительного плана РИКи считаются с урожаем, примерно соответствующим действительному, а по предложению тов. Маркевича задание по хлебу колхозу должно будет даваться, исходя из среднего районного урожая, в свою очередь заданного району краем. Это было бы не плохо, если бы средний урожай района представлял собой урожай каждого колхоза в отдельности. Но ведь хорошо известно, что средний урожай района, также как и средний урожай края, есть лишь арифметическая средняя, несовпадающая с действительным урожаем каждого колхоза в отдельности. Если взять любой район, то мы в нем найдем несколько десятков колхозов с колебаниями урожаев в десятки процентов. Уже по одному этому определение размеров хлебозаготовок по каждому колхозу в отдельности, исходя из среднего районного урожая, будет означать совершенную бюрократическую фикцию, которая только запутает позднейшую работу по определению действительного хлебозаготовительного плана.

Кроме того, предложение тов. Маркевича означает, что до ноября ни один колхоз не будет иметь окончательного заготовительного плана. Получив первый план в марте, он будет знать, что это план лишь условный, в конечном счете его ни к чему необязывающий, ибо действительный баланс будет подсчитываться позже. Получив второй план в середине августа, он также будет считать себя ни чем несвязанным, поскольку будет знать, что будет произведен еще третий подсчет и, конечно, до третьего подсчета, боясь просчитаться, как доказывает весь наш опыт в случае с запозданием с доведением хлебозаготовительного плана до колхозов, он хлеба постарается сдавать поменьше. Таким образом, система, предлагаемая тов Маркевичем, со стороны организационной, сохранив все минусы для крестьянина нынешней системы и усугубив их, прибавит к ним крупнейший минус для государства: будет сильно затруднена возможность нажать на хлебозаготовки до ноября. Кроме того, можно не сомневаться в том, что, получив от РИКа за подписью всех руководителей районной советской власти свой первый хлебофуражный баланс, в котором будут предусмотрены одновременно все элементы его хозяйства, в том числе размеры заготовок и размеры оставления, исходящие из планового урожая, крестьянин сочтет для себя обязательными в первую очередь нормы оставления в том случае, если они будут для него приемлемы, а балансовой статьей попытается сделать план сдачи. Иначе говоря, государство против нынешнего будет поставлено в гораздо худшее положение, ибо в настоящее время твердыми являются заранее данные размеры хлебозаготовок, а все остальное является балансовой статьей. Переоценивать в этом отношении организационные возможности риков и недооценивать силу сопротивления крестьян в хлебозаготовках, хотя бы они и были регламентированы подробным расписанием его хлебофуражного баланса, было бы неправильно.

По существу говоря, предлагаемая тов. Маркевичем система уже действует в течение ряда лет в отношении совхозов. Совхозы получают первый заготовительный план при составлении промфинплана (накануне посевной кампании). Это и есть в точности хлебозаготовительный лист тов. Маркевича.

Второй план они получают на основе данных первых дней обмолота. Окончательные размеры хлебозаготовок определяются итоговыми результатами хозяйства совхозов, после сбора урожая, как предлагает это сделать в отношении колхозов тов. Маркевич. Если в совхозах, где едоков гораздо

меньше, где сопротивление классового порядка в отношении государства во всяком случае меньше, чем в колхозах, эта система оказывается опасной (в прошлом году пришлось взять то, что было определено по хлебозаготовительному плану, не считаясь с балансом отдельных совхозов, и лишь при посеве внести коррективы путем выдачи совхозам известной части семян), то можно заранее сказать: во много раз худшее, гораздо более опасное и с политической и с хозяйственной стороны положение мы будем иметь, если введем в колхозах эту систему трехкратного подсчета их хлебофуражного баланса.

Тов. Маркевич преимущества предлагаемой системы заготовок подтверждает цифровыми расчетами. К сожалению, ввиду того, что у тов. Маркевича, очевидно, в момент составления этих расчетов не было необходимых данных, он при расчетах допустил ошибки, которыми он, очевидно, и ввел себя в заблуждение.

1. Размеры потребных кормов определены им, исходя из наличия только лошадей и свиней, и, вероятно, ввиду отсутствия данных, забыты при этом весь молодняк лошадей, часть свиней, все коровы, вся птица и т.д., на которых фактически и при нынешнем положении идет по всем имеющимся расчетам минимум 100 миллионов пудов.

2. Он принимает в качестве среднего урожая урожай, превышающий средний многолетний по колхозам на 10 % (почти равный урожаю 1930 г. — 8 центнеров, при урожае в 1930 г. 8,5 центнеров) и благодаря этому совершенно неожиданно находит новые массы хлеба.

3. Он сбрасывает со счетов особое положение потребляющей полосы и национальных районов. Это лучше всего видно из его расчетов размеров хлебозаготовок на случай урожая, меньшего против его среднего на 20 %. Он берет при этих расчетах размеры урожая в 6,4 центнера, т.е. урожай катастрофического 1911 г. и меньше 1931 г. и доказывает, что при этом урожае можно заготовить при условии, если будет принята его система, в колхозах на 300 миллионов пудов больше, чем в настоящем году. Рассмотрение того, как распределяются эти 300 миллионов по районам, показывает, что это достигается: а) путем увеличения сдачи хлеба в потребляющей полосе втрое (при понижении урожая и в потребляющей полосе на те же 20 %); б) путем увеличения вдвое сдачи по восточным районам (опять таки при условии там понижения урожая против среднего на 20 %); в) при одновременном и притом совершенно непонятном понижении сдачи хлеба по Украине против 280 миллионов пудов в настоящее время до 266 миллионов пудов.

Уже одно это предлагаемое тов. Маркевичем распределение хлебозаготовительного плана по районам в случае голодного года показывает несостоятельность всего его метода, ибо едва ли кто-либо может предположить, что при голоде на Востоке мы сможем собрать там вдвое больше хлеба, чем собираем в нынешнюю и собирали в прошлые хлебозаготовительные кампании. Ясно, что при понижении в потребляющей полосе урожая мы без войны с крестьянами не сможем собрать в этих районах в три раза больше хлеба против нынешнего. (Совершенно при этом непонятно, почему при увеличении размеров хлебозаготовок в случае неурожая против нынешнего во всех районах, снижение намечается тов. Маркевичем все же для Украины, в которой понижение урожая при сравнительно высокой исходно не будет еще означать катастрофы.)

Дальнейший анализ приводимых тов. Маркевичем цифр еще больше демонстрирует их случайность. При понижении урожая от принимаемого им в качестве рекордного до принимаемого им в качестве низкого, по его расче-

там размеры валового сбора снижаются на миллион пудов. Причем, будто бы, путем дачи трех заготовительных планов можно добиться того, чтобы всю основную часть недобора хлеба принял на себя колхозник путем, в первую очередь, снижения кормовых фондов колхозов против нынешних 700 миллионов пудов в два раза (до 337 миллионов пудов), хотя последнее, само собою разумеется, означало бы полную ликвидацию животноводства в нашей стране.

Так как при осуществлении любого проекта надо иметь в виду не только то, что планирует автор, но и действительные возможные последствия проекта, которые не всегда совпадают с желаниями автора, в особенности в тех случаях, когда нет надлежащей организации для проведения этих проектов в жизнь, то необходимо еще остановиться на вопросе о том, как будут выглядеть хлебозаготовки, если бы осуществился план тов. Маркевича. Несомненно, мы здесь столкнемся со следующим:

1) Колхоз получит весной хлебозаготовительный лист, в котором будет записан, согласно расчетов на плановый средний урожай района, полуторный (а в потребляющей полосе и в восточных районах двойной и тройной) размер хлебосдачи против нынешнего и уменьшенный против нынешнего план оставления хлеба для скота и для продовольствия. Можно не сомневаться в том, что, получив накануне выхода в поле такой хлебозаготовительный лист, колхозники в силу недостаточной еще своей коммунистической сознательности ответят на него не попыткой превзойти плановое задание по валовому сбору и тем добиться плюсов новой системы хлебозаготовок, а саботажем посева.

2) Зная, что подписанные риками хлебозаготовительные планы не являются твердыми и окончательными, колхозники перенесут свою борьбу за хлеб к следующим датам определения хлебозаготовок и баланса, т.е. к августу и ноябрю и, конечно, до этого срока будут сдавать хлеб при применении нажима, во всяком случае большего, чем мы когда либо применяли до сих пор.

3) Имея за подписью председателя РИКа твердые нормы снабжения, объявленные ему в марте, несмотря ни на какие расчеты колхозник постарается всеми доступными ему путями эти нормы для себя оставить.

Вот почему система хлебозаготовок, предложенная тов. Маркевичем, 1) ничего не даст государству, кроме угрозы при большом заготовительном плане получить очень мало хлеба; 2) перенесет спор с мужиком по вопросу о размерах хлебозаготовок на канун посева и дезорганизует посев; 3) растянет спор с крестьянами больше чем на полгода (март—ноябрь) и тем самым даст ему возможность десятки раз обмануть государство; 4) совершенно дезорганизует потребляющую полосу, дав облегчение одной только Украине.

Единственным в конкретных условиях нынешней обстановки способом действительного улучшения системы заготовок я считаю переход к определению размеров сдачи с гектара в зависимости от: а) размеров урожая, б) размеров посевов зерновых на душу в колхозе.

Если бы мы смогли бы в декабре дать простую таблицу ставок хлебосдачи государству с гектара, по которой каждый колхоз мог бы заранее подсчитать, сколько он сдаст хлеба при различной урожайности и различных размерах посева, мы несомненно могли бы: а) укрепить хозяйство колхозов, дав новый толчок борьбе за урожай и преодолев тенденцию к сокращению зерновых посевов, б) обеспечить государству с меньшими трудностями миллионов на пятьдесят хлеба больше, чем получается при нынешней системе и в) связать это решение с предыдущими решениями о колхозной торговле.

Одновременно необходимо улучшить распределение хлеба в колхозах с тем, чтобы каждый колхозник знал, что, работая добросовестно, он получит среднюю для данного колхоза норму хлеба. Это будет сравнительно легко достигнуто, если каждый колхоз сможет твердо в любой момент подсчитать, сколько согласно закона он должен сдать хлеба государству и тем самым сколько хлеба находится в его неограниченном распоряжении.

По вопросу о формах скотозаготовок предложения Наркомзема были уже изложены и в настоящий момент вопрос разработан в специальной комиссии. Поэтому я здесь имею только одно замечание: мне представляется сомнительным предложение тов. Маркевича снять все ограничения с развития животноводства у колхозников. Это верно для мелкого скота и для второй коровы в таких районах, как Казахстан и другие аналогичные районы, но это не может принято огульно для всего рогатого скота без ограничения для всех районов.

Я. Яковлев

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 2–9. Подлинник. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 69–73.

№ 408
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА Я.А. ЯКОВЛЕВА И.В. СТАЛИНУ О СИСТЕМЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА 1933 Г.

17 сентября 1932 г.

При сем прилагаю согласно Вашему поручению поработанный материал по вопросу о системе хлебозаготовок на 1933 г.

Коренным недостатком ныне существующей системы хлебозаготовок является то, что определение размеров заготовок для каждого отдельного колхоза предоставляется только[1] усмотрению района. Никаких законом установленных признаков, на основе которых должен определяться размер заготовок, не существует.

Этот коренной недостаток ныне существующей системы заготовок, придающий ей во многих случаях характер разверстки, усугубляется еще тем, что районы по-настоящему своих колхозов не знают, да и трудно по-настоящему знать ресурсы каждого из тех 70–80 колхозов, которые имеются во многих районах.

В большинстве случаев поэтому район действует по линии наименьшего сопротивления, то есть берет весь излишний хлеб против рассчитанной по балансам потребности колхоза, который удается выявить. Преимущества большего посева и большего урожая тем самым ликвидируются для колхоза.

Если бы каждый колхоз и каждый колхозник могли на основании закона, изданного правительством, подсчитать размеры причитающегося с колхоза государству хлеба, а значит и размеры хлеба, находящегося в полном и неограниченном распоряжении колхоза и колхозников, мы, несомненно, выиграли и с точки зрения заготовок, и с точки зрения отношений с крестьянином.

Этого можно достигнуть только в том случае, если издать закон о том, сколько колхоз должен сдавать с гектара при различных размерах урожая и при различных размерах посевов, с тем, чтобы на основе этого закона к на-

---

[1] Слово «только» дважды подчеркнуто в тексте документа.

чалу уборки район определял заготовительный план каждого колхоза. Должна быть опубликована соответствующая таблица ставок хлебозаготовок.[I]

Каждому размеру урожайности должна соответствовать своя ставка хлебозаготовок, причем рост этих ставок должен быть такой, чтобы колхоз видел, не прибегая ни к каким сложным расчетам, на основании таблицы ставок, что, несмотря на рост, с повышением урожайности размеров заготовок увеличиваются одновременно ресурсы колхоза и колхозников.

Вторым признаком, на основании которого определяется размер хлебозаготовок, должны быть размеры зерновых посевных площадей на душу. Само собой разумеется, что мы не можем дать тот же размер заготовок при той же урожайности малопосевному хозяйству, у которого приходится половина гектара на едока, и многопосевному хозяйству, у которого приходится, например, два гектара на едока, ибо товарные ресурсы последнего хозяйства значительно превосходят товарные ресурсы первого хозяйства. Поэтому таблица ставок должна предусматривать при каждой данной урожайности рост сдачи с гектара по мере роста зерновых посевов на душу.

Наконец, необходимо при определении размеров заготовок внести известные коррективы на обеспеченность скотом. Само собой разумеется, что хозяйству, у которого больше скота, мы должны давать некоторую льготу. Поэтому мы предполагаем колхозам, в которых количество скота превышает определенную норму на душу, давать скидку со ставки в пределах до 10 % ставки.

При разработке ставок необходимо иметь в виду, что эти ставки могут быть пригодны только в том случае, если будут: 1) обеспечены интересы хлебозаготовок, причем в каждом районе отдельно; 2) обеспечена во всех без исключения случаях заинтересованность колхозников в росте площадей и, особенно, урожайности.

Прилагаемые таблицы ставок построены с таким расчетом, чтобы половина прироста продукции на душу, получается ли он от расширения посевных площадей или от повышения урожайности, оставалась в хозяйстве, а другая половина сдавалась государству. Это правило выдержано по отношению ко всем без исключения ставкам, так что любой колхоз сможет на основании этой таблицы ставок подсчитать, каково будет увеличение хлебосдачи и каков будет рост его собственных ресурсов при условии, если он расширит площадь или увеличит урожай.

Одновременно с установлением новых правил хлебозаготовок мы считаем необходимым внесение изменений в существующую систему распределения натуральной части дохода в колхозе с тем, чтобы каждая колхозная семья[II], выработавшая среднее для данного колхоза количество трудодней, получила хлеб по средней для данного колхоза норме на едока (с повышением этой нормы или понижением в зависимости от того, больше или меньше выработано семьей трудодней против средней колхозной).

Эта таблица не рассчитана на потребляющую полосу, где особые условия и где мы берем хлеба немного, и на единоличника, по отношению к которому необходимо оставить нынешний порядок.

В приложении даны, помимо таблицы ставок (№ 1), справочная таблица о показателях, необходимых для применения таблицы ставок (№ 2), и таблица ориентировочных общих размеров хлеба, получаемого государством от колхозов (№ 3).

Я. Яковлев

[I] Абзац отчеркнут слева на полях.
[II] Слово «семья» взято в круг.

Таблица № 1

Ставки хлебосдачи в центнерах с гектара[I]

При обеспеч[ении] зерн[овых] посев[ов] на душу в га до:	При урожайности в центнерах с гектара до:																					
	3,00	**4,00**	**4,50**	**5,00**	**5,50**	**6,00**	**6,80**	**7,00**	**7,50**	**8,00**	**8,50**	**9,00**	**9,50**	**10,0**	**10,5**	**11,0**	**11,5**	**12,0**	**12,5**	**13,0**	**13,5**	**14,0**	**14,5**	**15,0**	**Св[ыше] 15**
0,5	—	—	—	—	—	0,12	0,37	0,62	0,87	1,12	1,37	1,62	1,87	2,12	2,37	2,62	2,87	3,12	3,37	3,62	3,87	4,12	4,27	4,62	5,62
0,6	—	—	—	—	0,10	0,60	0,85	1,10	1,35	1,60	1,85	2,10	2,35	2,60	2,85	3,10	3,35	3,60	3,85	4,10	4,35	4,60	4,85	5,10	6,10
0,8	—	—	0,45	0,70	0,95	1,20	1,45	1,70	1,95	2,20	2,45	2,70	2,95	3,20	3,45	3,70	3,95	4,20	4,45	4,70	4,95	5,20	5,45	5,70	6,70
0,9	—	0,40	0,65	0,90	1,15	1,40	1,65	1,90	2,15	2,40	2,65	2,90	3,15	3,40	3,65	3,90	4,15	4,40	4,65	4,90	5,15	5,40	5,65	5,90	6,90
1,0	0,06	0,56	0,81	1,06	1,31	1,56	1,81	2,06	2,31	2,56	2,81	3,06	3,31	3,56	3,81	4,06	4,31	4,56	4,81	5,06	5,31	5,56	5,81	6,06	7,06
1,1	0,19	0,69	0,94	1,19	1,44	1,69	1,94	2,19	2,44	2,69	2,94	3,19	3,44	3,69	3,94	4,19	4,44	4,69	4,94	5,19	5,44	5,69	5,94	6,19	7,19
1,2	0,30	0,80	1,05	1,30	1,55	1,80	2,05	2,30	2,55	2,80	3,05	3,30	3,55	3,80	4,05	4,30	4,65	4,80	5,05	5,30	5,55	5,80	6,05	6,30	7,30
1,3	0,40	0,90	1,15	1,40	1,65	1,90	2,15	2,39	2,64	2,89	3,14	3,39	3,64	3,89	4,14	4,39	4,64	4,80	5,14	5,39	5,64	5,89	6,14	6,39	7,39
1,4	0,47	0,97	1,22	1,47	1,73	1,97	2,22	2,47	2,72	2,97	3,22	3,47	3,72	3,97	4,22	4,47	4,72	4,97	5,22	5,47	5,72	5,97	6,22	6,47	7,47
1,5	0,54	1,04	1,29	1,54	1,79	2,04	2,29	2,54	2,79	3,04	3,29	3,54	3,79	4,04	4,29	4,54	4,79	5,04	5,29	5,54	5,79	6,04	6,29	6,54	7,54

[I] Собственный заголовок документа.

1,6	0,60	1,10	1,35	1,60	1,85	2,10	2,35	2,60	2,85	3,10	3,35	3,60	3,85	4,10	4,35	4,60	4,85	5,10	5,35	5,60	5,85	6,10	6,35	6,60	7,60
1,9	0,74	1,24	1,49	1,74	1,99	2,24	2,49	2,74	2,99	3,24	3,49	3,74	3,99	4,24	4,49	4,74	4,99	5,24	5,49	5,74	5,99	6,24	6,49	6,74	7,74
2,2	0,85	1,35	1,60	1,85	2,10	2,35	2,60	2,35	3,10	3,35	3,60	3,85	4,10	4,35	4,60	4,85	5,10	5,35	5,60	5,85	6,10	6,35	6,60	6,85	7,85
2,6	0,94	1,44	1,69	1,94	2,19	2,44	2,69	2,94	3,19	3,44	3,69	3,94	4,19	4,44	4,69	4,94	5,19	5,44	5,69	5,94	6,19	6,44	6,69	6,94	7,94
св[ыше] 2,6	0,97	1,47	1,72	1,97	2,22	2,47	2,72	2,97	3,25	3,47	3,72	3,97	4,32	4,47	4,72	4,97	5,22	5,47	5,72	5,97	6,22	6,47	6,72	6,97	7,97

Таблица № 2

Справочная таблица[1]

Края, области, республики	Площ[адь] зерновых в колхозах, в тыс. га	Населения, тысяч душ	На 1 душу зерновых посева	Урожай с 1 га в колхозах				Сдача в центнерах с 1 га					Причитается за работу МТС
				1932 г.	Средн[ий] за 3 года	Средн[ий] + 20 %	1930 г.	По действующему плану 1932 г.	По таблице ставок при урожае				
									1932 г.	Среднем за 3 г[ода]	Среднем за + 20 %	1930 г.	
Предуралье	1450	1145	1,27	7,8				1,28	2,89				
Зауралье	3554	1605	2,21	5,2				1,49	1,85				
Итого по Уралу	5004	2751	1,82	5,9	5,8	7,0	8,5	1,43	(2,24)	2,24	2,74	3,49	1002
Башкирия	2045	1526	1,34	6,0	6,0	8,3	9,7	1,52	1,97	2,47	3,22	3,97	400
Татария	1936	1583	1,22	6,1	6,6	7,9	7,3	1,45	1,80	2,05	2,80	2,55	220
Левобережье Ср[едней] Вол[ги]	3912	2122	1,84	4,8				1,52	1,74				

[1] Собственный заголовок документа.

Окончание табл.

Края, области, республики	Площ[адь] зерновых в колхозах, в тыс. га	Населения, тысяч душ	На 1 душу зерновых посева	Урожай с 1 га в колхозах				Сдача в центнерах с 1 га					Причитается за работу МТС
				1932 г.	Средн[ий] за 3 года	Средн[ий] + 20 %	1930 г.	По действующему плану 1932 г.	По таблице ставок при урожае				
									1932 г.	Среднем за 3 г[ода]	Среднем за + 20 %	1930 г.	
Правобер[ежье] Ср[едней] Волги	2321	2429	0,96	7,3				1,90	2,31				
Итого по Ср[едней] Волге	6233	4551	1,37	5,7	5,2	6,2	6,4	1,66	(1,97)	1,47	1,97	2,22	2900
Нижняя Волга	5729	2632	2,18	4,4				2,00	1,60				
АССР Нем[цев] Поволжья	1017	3095	2,57	3,1				0,50	0,94				
Итого по Н[ижней] Волге	6746	5727	2,33	4,2	4,7	5,6	6,1	1,83	(1,44)	1,65	2,15	2,40	3100
Казахстан	4009	3488	1,15	5,1	5,3	6,4	6,2	1,5	1,30	1,55	2,05	1,80	670
Зап[адная] Сибирь	4438	3929	1,13	7,2	7,0	8,4	9,1	2,11	2,30	2,30	3,05	3,30	2100
ДВК	518	492	1,05	7,8	7,4	8,9	8,0	1,64	2,69	2,44	3,19	2,69	160
Киргизия	474	500	0,95	7,5	8,4	10,1	8,0	1,90	2,31	2,81	3,56	2,56	80
Сев[ерный] Кавк[аз] + Дагест[ан]	7112	4496	1,58	6,4	7,0	8,4	7,1	2,88	2,35	2,60	3,35	2,60	5200
УССР:													
Одесса	2715	1900	1,43	8,3				4,45	3,29				
Харьков	2932	3481	0,84	7,8				2,70	2,40				
Киев	1814	3183	0,57	6,8				0,95	1,10				
Винница	1343	2402	0,56	9,2				1,98	2,10				
Днепропетровск	3198	2254	1,42	8,2				3,88	2,97				
Донбасс	757	540	1,40	7,2				6,07	2,47				
Молдавия	246	292	0,84	8,4				1,65	2,65				

Итого по УССР	13 005	14 052	0,93	8,0	8,9	10,7	10,2	3,21	(2,56)	3,06	3,81	3,56	7200
Крым	629	240	2,63	7,5	6,6	7,9	4,2	2,37	3,22	2,72	3,47	1,47	302
ЦЧО	5306	6799	0,78	9,0	9,0	10,8	10,1	2,57	2,70	2,70	3,70	3,20	1200
Восточная Сибирь	1234	1118	1,10	10,1	10,3	12,4	11,1	3,04	3,69	3,94	4,94	4,19	600
Всего	58 687	48 552	1,21	6,7				1,86*	2,04	2,20		2,74	25 134

* за вычетом уплаты за работу МТС. *(Примеч. док.)*

Таблица № 3

Ориентировочные общие размеры хлеба, получаемого государством от колхозов (хлебозаготовки плюс уплата натурой за работу МТС)[1]

	Действующий план хлебозаготово к 1932 г.	Размеры сдачи по ставкам таблицы № 1					
		При урожае 1932 г.		При среднем урожае за три года		При урожае 1930 г.	
		По ставкам таблицы	Вместе с уплатой МТС	По ставкам таблицы	Вместе с уплатой МТС	По ставкам таблицы	Вместе с уплатой МТС
Предуралье	1857						
Зауралье	5305 *)						
Итого по Уралу	7162	10 765	11 767	11 209	12 211	17 465	18 467
Башкирия	3109	4028	4428	5050	5450	8117	8517
Татария	2799	3484	3704	3968	4188	4936	5156
Ср[едняя] Волга, Левобереж[ье]	5944						
-"- -"- Правобереж[ье]	4406 *)						
Итого по Ср[едней] Волге	10 350	12 279	15 070	9163	12 063	13 837	16 737
Нижняя Волга	11 800						
АССР Нем[цев] Поволжья	573 *)						
Итого по Н[ижней] Волге	12 373	10 122	13 222	11 130	14 230	16 189	19 289
Казахстан	6024	5212	5882	6214	6884	7216	7886
Западная Сибирь	9370	9764	12 308	10 208	12 308	14 647	16 747

[1] Собственный заголовок документа. На документе имеется рукописная помета: «МТС надо бы отделить от заготовок. И. Ст[алин]».

Окончание табл.

	Действующий план хлебозаготово к 1932 г.	Размеры сдачи по ставкам таблицы № 1					
		При урожае 1932 г.		При среднем урожае за три года		При урожае 1930 г.	
		По ставкам таблицы	Вместе с уплатой МТС	По ставкам таблицы	Вместе с уплатой МТС	По ставкам таблицы	Вместе с уплатой МТС
ДВК	850	1393	1553	1264	1424	1393	1553
Киргизия	900	1094	1174	1330	1410	1212	1292
Сев[ерный] Кавказ + Дагестан	20 477	16 713	21 913	18 491	23 691	18 491	23 691
УССР:							
Одесса	12 077 *)						
Харьков	7907						
Киев	1731						
Винница	2662						
Днепропетровск	12 418						
Донбасс	4595						
АМ ССР	405						
Итого по УССР	41 795	32 795	39 995	39 795	46 995	46 298	53 498
ЦЧО	13 631	14 324	15 524	14 324	15 524	16 976	18 176
Крым	1488	2022	2324	1708	2010	923	1225
Восточная Сибирь	3750	4552	5152	4861	5461	5160	5769
Всего	134 078	128 882	154 016	38 715	163 849	172 869	198 003
Потреб[ляющая] полоса и нац[иональные] районы	8027	Т о ж е					
Итого	142 105		162 033		171 876		206 030
Млн пуд.	866,8		988,4		1048,4		1256,8
За вычетом 7% на скидку со ставок в зависимости от обеспеч[ения] скотом выше опред[еленной] нормы	—		933,0		989,2		1183,0

*) За отсутствием средних сборов по прежним годам по подрайонам, расчеты сделаны по всему краю, области и республике. *(Примеч. док.)*

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 83–88. Подлинник. Машинопись.
Частично опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 73–75.

№ 409

ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ЗАПИСКИ А.М. МАРКЕВИЧА О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ И ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПО НЕЙ Я.А. ЯКОВЛЕВА

28 сентября 1932 г.

Строго секретно
№ П4481

Членам и кандидатам ПБ
Секретарям парторганизаций

По поручению т. *Сталина*, посылается Вам для ознакомления записка т. Маркевича о хлебозаготовках и заключение т. Яковлева по записке т. Маркевича[I].

Зав. С[екретным] о[тделом] ЦК

А. Поскребышев

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 1. Подлинник. Машинопись.

№ 410

ЗАКЛЮЧЕНИЕ М.А. ЧЕРНОВА ПО ЗАПИСКАМ А.М. МАРКЕВИЧА И Я.А. ЯКОВЛЕВА[II] «О ПОРЯДКЕ ОРГАНИЗАЦИИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК», НАПРАВЛЕННОЕ И.В. СТАЛИНУ И В.В. КУЙБЫШЕВУ

29 сентября 1932 г.

Необходимость внести изменения в существующий порядок определения плана хлебозаготовок и во всю их систему не вызывает сомнений.

Из представленных проектов я считаю проект т. *Маркевича* неприемлемым, а проект т. *Яковлева* нуждающимся в ряде серьезных дополнений и изменений.

I. Проект т. Маркевича.

Тов. Маркевич предлагает строить план хлебозаготовок на основе составления баланса от центра до района и вплоть — до каждого колхоза, что означает установление определенных норм потребления и корма скота и построение плана хлебозаготовок в порядке изъятия всех излишков в хозяйстве. Такой порядок определения плана хлебозаготовок страдает следующими существенными недостатками:

1. Проектом т. Маркевича гарантируется оставление определенных норм потребления и корма скоту, но не гарантируется размер выполнения плана хлебозаготовок.

2. План хлебозаготовок не приобретает устойчивости, — т. Маркевич сам считает, что на основе перерасчета балансов план хлебозаготовок должен три раза в году пересматриваться: дается в марте, первый раз пересматривается в июле и второй раз пересматривается в ноябре. Такая неустойчивость в планировании хлебозаготовок поведет, по существу, к срыву выполнения плана.

3. Техническое проведение в жизнь системы, предлагаемое т. Маркевичем, со сложным исчислением балансов по каждому хозяйству будет едва ли возможно без очень больших ошибок.

[I] См. док. №№ 407, 408.
[II] См. док. №№ 407, 408.

Помимо указанных выше наиболее существенных недостатков в системе т. Маркевича, необходимо еще указать на то, что т. Маркевич (это наблюдается и у т. Яковлева) ничего не говорит о порядке организации заготовок у единоличников.

Тов. Маркевич в своей записке указывает, что в случае применения его системы установления планов хлебозаготовок, при среднем урожае будет заготовлено по СССР в колхозах 1365 млн пуд. На самом деле заготовка может составить лишь 970 млн пуд. (без всякой страховки плана). Ошибка расчетов т. Маркевича заключается в следующем:

1. Тов. Маркевич исходит из среднего урожая в размере 48,7 пуд. с га вместо 45 пуд. с га — средней урожайности за последние 5 лет.

2. Тов. Маркевич не учитывает использования зерна для кормления крупного рогатого скота с молодняком и телятами (правда, крестьяне для этой цели используют не целое зерно, а отходы при переработке — отруби и сечку, но это также сказывается на балансе хлебов).

II. Проект т. Яковлева.

В основе более приемлемым представляется проект, предложенный т. Яковлевым. Однако он страдает существенными недостатками.

1. Как и т. Маркевич, т. Яковлев говорит только о колхозниках и совершенно обходит единоличников. Кроме того, он ничего не говорит о способах заготовок в неосновных зерновых районах.

2. Предлагаемая т. Яковлевым шкала построена так, что гораздо более заинтересовывает производителя расширять площади, а не увеличивать урожайность. Это получается благодаря тому, что у т. Яковлева ставки хлебосдачи с га растут по мере увеличения урожайности сильнее, чем по мере роста посевообеспеченности.

3. Шкала построена механически. Ставки нарастают почти во всех случаях совершенно одинаково. Шкала дается единая по Союзу. Между тем, размер норм потребления и потребность в хлебе для корма скота очень различны в разных частях Союза и не зависят только от величины валового сбора; поэтому давать одну таблицу для всего Союза — это значит не учитывать особенностей отдельных районов и рисковать впасть в значительные ошибки при назначении ставки хлебосдачи. Шкала совершенно не дает ставок для мелкопосевных групп, где на одного колхозника приходится меньше, чем 0,5 га. Следовательно, при применении этой школы колхозы с меньшей обеспеченностью посева окажутся совершенно не обложенными.

То, что т. Яковлев применяет одну и ту же шкалу ко всем районам, не учитывая их особенностей, ведет к тому, что размер хлебосдачи во многих районах не находится ни в каком соответствии с действительными возможностями сдачи хлеба колхозными хозяйствами этих районов; в одних случаях ставка оказывается тяжелее, в других — легче при равной обеспеченности посевами и при равной урожайности.

4. Цифровые расчеты т. Яковлева также страдают явной неточностью. Прежде всего, неудачно то, что т. Яковлев положил в основу своих расчетов среднюю урожайность только за 3 года, и при этом, видимо, лишь за 3 последних года, когда мы имели 2 года с плохим урожаем. Если сделать расчет на среднюю урожайность за 1929–1931 гг., то для многих районов получаются другие цифры, чем у т. Яковлева; если же сделать расчет на 5-летнюю урожайность, то цифры заготовок, опять-таки, меняются.

Наши предложения.

1. Установить две шкалы: одну — для колхозников, другую — для единоличников, причем для единоличников установить повышенные нормы хлебосдачи при прочих равных условиях.

2. Объединить области, края и республики в несколько групп с учетом экономических особенностей отдельных областей, краев и республик, и дать для каждой группы отдельную шкалу.

3. Шкалу построить с учетом большей заинтересованности крестьянина в повышении урожайности, чем в расширении посевов.

4. При построении шкал предусмотреть скидку со шкалы для данной области, края или республики при обеспеченности хозяйств скотом выше средней.

Нами разработаны шкалы применительно к 5-ти группам, по которым объединяются области, края и республики в соответствии с их экономическими особенностями. Эти шкалы проверены нами пока лишь частично, путем перерасчета каждой области, края или республики на среднюю посевообеспеченность, которая в каждой из них имеется. При применении этих шкал заготовка при средней урожайности может выразиться в размерах: в колхозах — 1170 млн пуд. и у единоличников — 170 млн пуд., а всего — 1340 млн пуд. по крестьянскому сектору. Это выше заготовок текущего года.

Однако, следует учесть необходимость выработки таких шкал, кои бы страховали наш план заготовок примерно на 5—7 %.

Я должен предупредить, что т. Яковлевым при определении размеров плана заготовок в порядке применения своей системы сделаны расчеты только на среднюю посевообеспеченность в областях, краях и республиках, не принято во внимание размещение хозяйств в области по группам равной посевообеспеченности. Между тем, перерасчет плана хлебозаготовок с учетом удельного веса каждой группы по посевоообеспеченности может дать значительные изменения как в ту, так и в другую сторону.

За недостатком времени мы смогли произвести проверку расчетов также применительно к средней посевобеспеченности по областям, краям и республикам. Более углубленная проверка с учетом удельного веса групп разной посевообеспеченности потребует еще дополнительное количество времени. Поэтому все расчеты пока следует считать ориентировочными.

М. Чернов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 51—55. Машинописный подлинник.

№ 411
ЗАПИСКА М.А. ЧЕРНОВА В ЦК ВКП(Б) О РАЗМНОЖЕНИИ ШКАЛ СТАВОК ХЛЕБОСДАЧИ ДЛЯ КОЛХОЗОВ ДЛЯ ПРИЛОЖЕНИЯ ПРИ РАССЫЛКЕ ЕГО ЗАПИСКИ

Не ранее 29 сентября 1932 г.[I]

Прошу прилагаемые при сем шкалы ставок хлебосдачи для колхозов размножить и приложить к моей записке при рассылке.

М. Чернов

[I] Датируется по предыдущему документу.

Шкала № 1
Для колхозов (сдача кг с га)

Ивановская область, Северный край, Ленинградская, Западная области и Закавказье

Га на 1 дущу	Урожайность центн[еров] с га															
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV	XVI
	3,5–3,9	4,0–4,9	4,5–4,9	5,0–5,4	5,5–5,9	6,0–6,4	6,5–6,9	7,0–7,4	7,5–7,9	8,0–8,4	8,5–8,9	9,0–9,4	9,5–9,9	10,0–10,4	10,5–10,9	11,0–11,4
1. 0,20–0,29										11,0	21,0	31,5	41,5	51,0	60	68,5
2. 0,30–0,39								6,0	17,5	29,0	39,5	50,0	60,0	69,5	78,5	87,0
3. 0,40–0,49							11,5	24,0	35,5	47,0	57,5	68,0	78,0	87,5	96,5	105,0
4. 0,50–0,59					3,5	16,5	29,5	41,5	53,0	64,5	75,0	85,3	95,5	105,0	114,0	122,5
5. 0,60–0,69				7,0	20,5	34,0	46,5	58,5	70,0	81,5	92,5	102,3	112,5	122,0	131,0	139,5
6. 0,70–0,79			10,0	24,0	37,5	50,5	63,0	75,0	87,0	98,0	109,0	110,5	125,5	138,5	147,5	156,0
7. 0,80–0,89		11,5	26,0	40,0	53,5	66,5	79,0	91,5	103,0	114,5	125,0	135,5	145,5	155,0	164,0	172,5
8. 0,90–0,99	12,5	27,5	42,0	56,0	69,5	82,5	95,0	107,0	119,0	130,0	141,0	151,0	161,0	170,5	179,5	188,0
9. 1,00–1,09	28,0	43,0	57,0	71,0	84,5	97,5	110,5	122,5	134,0	145,0	156,0	166,5	176,5	186,0	195,0	203,5
10. 1,10–1,19	43,0	57,5	72,0	86,0	99,5	112,5	125,0	137,5	149,0	160,0	171,0	181,5	191,5	200,5	209,5	218,0
11. 1,20–1,29	57,0	72,0	86,5	100,5	114,0	127,0	139,5	151,5	163,5	174,5	185,5	196,0	205,5	215,0	224,0	232,5
12. 1,30–1,39	71,0	86,0	100,5	114,5	128,0	141,0	153,5	165,5	177,5	188,5	199,5	209,5	219,5	229,0	238,0	246,5
13. 1,40–1,49	84,6	99,5	114,0	128,0	141,5	154,5	167,0	179,0	191,0	202,0	213,0	223,0	233,0	242,5	251,5	260,0
14. 1,50–1,59	97,5	112,5	127,0	141,0	154,5	167,5	180,0	192,0	204,0	215,0	226,0	236,5	246,0	255,5	264,5	273,0
15. 1,60–1,69	110,5	125,0	139,5	153,5	167,0	180,0	192,3	205,0	216,5	227,5	238,5	249,0	258,5	268,0	277,0	285,5
16. 1,70–1,79	122,5	137,5	151,5	165,5	179,0	192,0	205,0	217,0	228,0	240,0	250,5	261,0	271,0	280,5	289,5	298,0
17. 1,80–1,89	134,0	149,0	163,5	177,5	191,0	204,0	216,5	228,5	240,5	251,5	262,5	272,5	282,5	292,0	301,0	309,5
18. 1,90–1,99	145,5	160,0	174,5	188,5	202,0	215,0	227,5	240,0	251,5	263,0	273,5	284,0	294,0	303,5	312,5	321,0
19. 2,00–2,09	156,0	171,0	185,5	199,5	213,0	226,0	238,5	250,5	262,5	273,5	284,5	294,5	304,5	314,0	323,0	331,5

Шкала № 2
(Для колхозов, сдача кг с га)

Уральская обл., Нижегородск[ий], Н[ижне]-Волжск[ий], Сев[еро]-Кавказ[ский], В[осточно]-Сибирск[ий] кр[ай], Башреспублика, Татреспублика, Крым и Ср[едняя] Азия

Га на 1 душу	Урожайность центн[еров] с га															
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV	XVI
	3,5–3,9	4,0–4,9	4,0–4,9	5,0–5,4	5,5–5,9	6,0–6,4	5,5–6,9	7,0–7,4	7,5–7,9	8,0–8,4	8,5–8,9	9,0–9,4	9,5–9,9	10,0–10,4	10,5–10,9	11,0–11,4
1. 0,20–0,29										16,5	31,5	47,3	62,3	76,5	90	102,7
2. 0,30–0,39								9,0	26,3	43,5	59,3	75,0	90,0	104,3	117,7	130,5
3. 0,40–0,49							17,3	36,0	53,3	70,5	86,3	102,0	117,0	131,3	144,7	157,5
4. 0,50–0,59					5,3	24,7	44,3	62,3	79,5	96,7	112,3	128,3	143,3	157,5	171,0	183,7
5. 0,60–0,69				10,5	30,7	51,0	69,7	87,7	105,0	122,3	138,7	153,7	168,7	183,0	196,5	209,3
6. 0,70–0,79			15,0	36,0	56,3	75,7	94,5	112,5	130,5	147,0	163,5	179,3	188,3	207,7	221,3	234,0
7. 0,80–0,89		17,3	39,0	60,0	80,3	99,7	118,5	137,3	154,5	171,7	187,5	203,5	218,3	232,5	246,0	258,7
8. 0,90–0,99	18,7	41,3	63,0	84,0	104,3	123,7	142,5	160,5	178,5	195,0	211,5	226,5	241,5	255,7	269,3	282,0
9. 1,00–1,09	42,0	64,5	85,5	106,5	126,7	146,3	165,7	183,7	201,0	217,5	234,0	249,7	364,7	279,0	292,5	305,3
10. 1,10–1,19	64,5	86,3	108,0	129,0	149,3	168,7	187,5	206,3	223,5	240,0	256,5	272,3	287,3	300,7	314,3	327,0
11. 1,20–1,29	85,5	108,0	129,7	150,7	171,0	190,5	209,3	227,3	245,3	261,7	278,3	294,0	308,3	322,5	336,0	348,7
12. 1,30–1,39	106,5	129,0	150,7	171,7	192,0	211,5	230,3	248,3	266,3	282,7	299,3	314,3	329,3	343,5	357,0	369,7
13. 1,40–1,49	126,7	149,3	171,0	192,0	212,3	231,7	250,5	268,5	286,5	303,0	319,5	334,5	349,5	363,7	377,3	390,0
14. 1,50–1,59	146,3	168,7	190,5	211,5	231,7	251,3	270,0	288,0	306,0	322,5	339,0	354,7	369,0	383,3	396,7	409,5
15. 1,60–1,69	165,7	187,5	209,3	230,3	250,5	270,0	288,7	307,5	324,7	341,3	357,7	373,5	387,7	402,0	415,5	428,3
16. 1,70–1,79	183,7	206,3	227,3	248,3	268,5	288,0	307,5	325,5	342,0	360,0	375,7	391,5	406,5	420,7	434,3	447,0
17. 1,80–1,89	201,0	223,5	245,3	266,3	286,5	306,0	325,3	342,7	360,7	377,3	393,7	408,7	423,7	438,0	451,5	464,3

[Шкала № 3]
(Для колхозов, сдача кг с га)

МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, СР[ЕДНЯЯ] ВОЛГА, БССР

Га на 1 душу	Центнеров с га														
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV
	3,5–3,9	4,0–4,4	4,5–4,9	5,0–5,4	5,5–5,9	6,0–6,4	5,5–6,9	7,0–7,4	7,5–7,9	8,0–8,4	8,5–8,9	9,0–9,4	9,5–9,9	10,0–10,4	10,5–10,9
1. 0,20–0,29										22	42	63	83	102	120
2. 0,30–0,39								12	36	58	79	100	120	139	157
3. 0,40–0,49							23	48	71	94	115	136	156	175	193
4. 0,50–0,59					7	33,0	59	83	106	129	150	171	191	210	228
5. 0,60–0,69				14	41	61,0	93	117	140	163	185	205	225	244	262
6. 0,70–0,79			20	43	75	101	126	150	174	196	218	239	258	277	295
7. 0,80–0,89		23	52	80	107	133	158	183	206	229	250	271	291	310	328
8. 0,90–0,99	25	55	84	112	139	165	190	214	238	260	282	302	322	341	359
9. 1,00–1,09	56	86	114	142	169	195	221	245	268	291	312	333	353	372	390
10. 1,10–1,19	96	115	144	178	199	225	250	275	298	320	342	363	383	401	419
11. 1,20–1,29	114	144	173	201	228	254	279	303	327	349	371	392	411	430	448
12. 1,30–1,39	142	172	201	229	256	282	307	331	355	377	399	419	439	458	476
13. 1,40–1,49	169	199	228	256	283	309	334	358	382	404	426	446	461	485	503
14. 1,50–1,59	195	225	254	282	309	335	360	384	408	430	452	473	492	511	529
15. 1,60–1,69	221	250	279	307	334	360	385	410	433	455	477	498	517	536	554

Шкала № 4
Для колхозов

ЦЧО, Западная Сибирь, ДВК, УССР, Казахстан, Киргизия

[Га 1 душу]	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV	XVI
	3,5–3,9	4,4–4,9	4,5–4,9	5,0–5,4	5,5–5,9	6,0–6,4	5,5–6,9	7,0–7,4	7,5–7,9	8,0–8,4	8,5–8,9	9,0–9,4	9,5–9,9	10,0–10,4	10,5–10,9	11,0–11,4
1. 0,20–0,29										25,3	48,3	72,5	95,4	117,3	138	157,6
2. 0,30–0,39								13,8	40,2	66,7	90,8	115	138	159,8	180,5	200,1
3. 0,40–0,49							26,4	55,2	81,6	108,1	132,2	156,4	179,4	201,2	221,9	241,5
4. 0,50–0,59					8,1	38,0	67,8	95,4	121,9	148,3	172,5	196,7	219,7	241,5	262,2	281,7
5. 0,60–0,69				16,1	47,2	78,2	106,9	134,5	161,0	187,4	212,7	227,7	258,7	280,6	301,3	320,8
6. 0,70–0,79			23	55,2	86,2	116,1	144,9	172,5	201,0	225,4	250,7	274,8	296,7	318,5	329,3	358,8
7. 0,80–0,89		26,4	59,8	92	123,0	152,9	181,7	210,5	206,9	263,3	287,5	311,6	334,6	356,5	277,2	396,8
8. 0,90–0,99	28,7	63,2	96,6	128,8	159,8	189,7	218,5	246,1	273,7	299,0	324,3	347,3	370,3	392,2	412,8	432,4
9. 1,00–1,09	64,4	98,9	131,1	163,3	194,3	224,2	254,1	281,8	308,2	334,6	358,8	383,4	406,2	427,8	448,4	467,7
10. 1,10–1,19	98,9	132,25	165,6	197,8	228,5	258,7	287,5	316,2	342,7	368,0	393,3	417,4	440,5	461,2	481,8	501,4
11. 1,20–1,29	131,1	165,6	199,1	231,0	262,2	292,1	320,8	348,4	376,0	401,3	426,7	450,8	472,6	494,5	515,2	534,7
12. 1,30–1,39	163,3	197,8	231,0	263,4	274,6	324,3	353,0	380,6	408,2	433,6	458,9	481,8	504,8	526,7	547,4	566,9
13. 1,40–1,49	194,4	228,9	262,2	294,1	325,4	355,3	384,1	411,6	439,3	464,6	489,9	512,9	535,9	557,7	571,4	598,0
14. 1,50 и выше	224,7	258,7	292,1	324,3	355,3	385,2	414,0	441,6	469,2	498,5	519,8	543,9	565,8	587,6	608,3	627,9

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 56. Подлинник. Рукопись. Л. 57–60. Подлинник. Машинопись.

№ 412
ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ М.А. ЧЕРНОВА ПО ЗАПИСКАМ А.М. МАРКЕВИЧА И Я.А. ЯКОВЛЕВА О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ

30 сентября 1932 г.

Строго секретно
№ П4484

Членам и кандидатам ПБ
Секретарям парторганизаций

По поручению т. *Сталина*, посылается Вам для ознакомления заключение т. Чернова по запискам т.т. Маркевича и Яковлева о хлебозаготовках[I].

Зав. С[екретным] о[тделом] ЦК
А. Поскребышев

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 50. Подлинник. Машинопись.

№ 413
ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ПО ВОПРОСУ О МЕТОДАХ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА 1933 Г.[II]

3–4 октября 1932 г.

Присутствовали: т.т. Сталин, Молотов, Калинин, Яковлев, Куйбышев, Маркевич, Варейкис, Юркин, Чернов, Хатаевич, Шеболдаев, Косиор Ст., Криницкий, Эйхе, Румянцев, Каминский, Шубриков, Птуха, Чубарь, Микоян, Разумов, Голощекин, Постышев, Киров, Гикало.

Председатель — т. Яковлев.

1. Предложить всем секретарям крайкомов (обкомов, нацЦК) представить не позже 5 ноября с.г. свои проекты шкалы обложения по хлебу (хлебозаготовок на 1933 г.), взяв в основу метод хлебозаготовок, предложенный т. Яковлевым.

2. Шкалы обложения должны быть построены, исходя из следующих контрольных заданий заготовок по крестьянскому сектору, включая в том числе страховку (см. приложение).

3. При разработке шкалы предусмотреть некоторое небольшое уменьшение норм обложения для колхозов, обслуживаемых МТС.

4. Предложить всем секретарям крайкомов (обкомов, нацЦК) к проектам шкал обложения представить материал и расчеты по районам и примеры применения шкалы к отдельным колхозам в различных зонах края.

5. Следующее заседание комиссии назначить на середину ноября с.г.

Председатель комиссии
Я. Яковлев

[I] См. док. №№ 407, 408, 410.

[II] На подлиннике имеется рукописная помета: «Тов. Двинский. Покажите завтра т[ова-ри]щу Сталину — нет ли поправок. Яковлев. 7 октября [19]32 [г.]».

Приложение [№ 1]

Наименование краев, областей и республик	Контрольное задание по хлебозаготовкам из урожая 1933 г. по крестьянскому сектору для расчета шкалы хлебозаготовок (хлебного налога) (в млн пуд.)			Оплата услуг МТС
	Колхозы	Единоличники	Всего	
Северный край	2,0	1,0	3,0	0,02
Ленинградская обл.	2,5	2,0	4,5	0,10
Западная обл.	4,0	4,0	8,0	0,05
Московская обл.	25,0	11,0	36,0	0,53
Ивановская обл.	3,0	1,5	4,5	0,03
Нижегородский край	17,3	18,7	36,0	0,29
Уральская обл.	53,0	2,0	55,0	6,12
Башкирская АССР	29,0	5,0	34,0	2,12
Татарская ВССР	28,5	6,0	34,5	1,21
Средне-Волжский край	72,0	3,0	75,0	14,16
ЦЧО	104,0	16,0	120,0	7,36
Нижне-Волжский край	74,0	1,0	75,0	18,97
Северо-Кавказский край	109,5	2,5	112,0	39,50
Крымская АССР	11,9	0,1	12,0	1,85
Казахская АССР	44,2	0,3	44,5	4,06
Киргизская АССР	9,2	0,8	10,0	—
Западно-Сибирский край	62,9	4,1	67,0	12,86
Восточно-Сибирский край	26,0	5,0	31,0	3,72
ДВК	7,5	0,5	8,0	0,98
УССР	281,0	19,0	300,0	55,00
БССР	4,0	2,0	6,0	0,12
ЗСФСР	3,0	1,0	4,0	0,07
Средняя Азия	14,5	3,5	18,0	0,48
[Всего]	990,0	110,0	1100,0	169,60

Приложение[1]

Наименование областей, краев и республик	Контрольное задание по хлебозаготовкам из урожая 1933 г. по крестьянскому сектору для расчета шкалы хлебозаготовок (хлебного налога) (млн пуд.)			Оплата услуг МТС
	Колхозы	Единоличники	Всего	
Северный край	2,0	1,0	3,0	0,02
Ленинградская обл.	2,5	2,0	4,5	0,10
Западная обл.	4,0	4,0	8,0	0,05
Московская обл.	25,0	11,0	36,0	0,53
Ивановская обл.	3,0	1,5	4,5	0,03
Нижегородский край	17,3	18,7	36,0	0,29
Уральская обл.	53,0	2,0	55,0	6,12
Башкирская АССР	29,0	5,0	34,0	2,12
Татарская АССР	28,5	6,0	34,5	1,21
Средне-Волжский кр[ай]	72,0	3,0	75,0	14,16
ЦЧО	104,0	16,0	120,0	7,36
Нижне-Волжский кр[ай]	74,0	1,0	75,0	18,97
Северо- Кавказкий кр[ай]	109,5	2,5	112,0	39,50
Крымская АССР	11,9	0,1	12,0	1,85
Казахская АССР	44,2	0,3	44,5	4,06
Киргизская АССР	9,2	0,8	10,0	—
Западно-Сибирский кр[ай]	62,9	4,1	67,0	12,86
Восто[чно]-Сибир[ский] кр[ай]	26,0	5,0	31,0	3,72
ДВК	7,5	0,5	8,0	0,98
УССР	281,0	19,0	300,0	55,00
БССР	4,0	2,0	6,0	0,12
ЗСФСР	3,0	1,0	4,0	0,07
Средняя Азия	14,5	3,5	18,0	0,48
[Всего]	990,0	110,0	1100,0	169,60

[1] Рукой И.В. Сталина в графе «Башкирия» в столбце «Колхозы» с левой стороны вписана цифра 34(3), соответственно в аналогичных столбцах и графах для ЦЧЛ — 120, Северного Кавказа — 112,2, Западной Сибири — 67(2), Средней Азии — 18,3. В столбце «Всего» справа от имеющихся в таблице цифр рукой И.В. Сталина вписаны следующие цифры: для ЦЧО — 120, Северного Кавказа — 115, Западной Сибири — 70. Его же рукой в столбце «Всего» подчеркнуты цифры «300» в графе «УССР» и «15» в графе «Средняя Азия».

Наименование областей, краев и республик	Контрольное задание по хлебозаготовкам из урожая 1933 г. по крестьянскому сектору для расчета шкалы хлебозаготовок (хлебного налога) (млн пуд.)			Оплата услуг МТС
	Колхозы	Единоличники	Всего	
Северный [край]	2,0	1,0	3,0	0,02
Ленинградская [обл.]	2,5	2,0	4,5	0,10
Западная [обл.]	4,0	4,0	8,0	0,05
Московская [обл.]	25,0	11,0	36,0	0,53
Ивановская [обл.]	3,0	1,5	4,5	0,03
Нижегородский [край]	17,3	18,7	36,0	0,29
Уральская [обл.]	53,0	2,0	55,0	6,12
Башкирия	26,0	5,0	31,0	2,12
Татария	28,5	6,0	34,5	1,21
Средняя Волга	72,0	3,0	75,0	14,16
ЦЧО	114,0	16,0	130,0	7,36
Нижняя Волга	74,0	1,0	75,0	18,97
Северный Кавказ	107,5	2,5	110,0	39,50
Крым	11,9	0,1	12,0	1,85
Казахстан	44,2	0,3	44,5	4,06
Киргизия	9,2	0,8	10,0	-
Западная Сибирь	61,5	3,5	65,0	12,86
Восточная Сибирь	28,0	5,0	33,0	3,72
ДВК	7,5	0,5	8,0	0,98
УССР	281,0	19,0	300,0	55,00
БССР	4,0	2,0	6,0	0,12
ЗСФСР	3,0	1,0	4,0	0,07
Средняя Азия	11,5	3,5	15,0	0,48
[Всего]	990,0	109,0	1100,0	169,60

[Приложение № 2]

Справочная таблица[I]

(млн пуд.)

Наименование краев, областей и республик	Хлебозаготовок по крестьянскому сектору					Оплата МТС в 1932 г.
	1930 г.	1931 г.	1932 г. (план)			
			Колхозы	Единоличники	Итого	
Северный [край]	2,01	2,62	1,23	0,77	2,0	0,02
Ленинградская [обл.]	4,99	5,70	1,42	3,58	4,0	0,10
Западная [обл.]	10,26	9,52	2,72	3,28	6,0	0,05
Московская [обл.]	22,97	33,42	13,51	15,49	29,0	0,53
Ивановская [обл.]	4,68	5,48	1,68	2,32	4,0	0,03
Нижегородский [край]	21,68	31,48	13,20	15,80	29,0	0,29
Уральская [обл.]	70,08	41,61	37,62	9,32	40,0	8,10
Башкирия	33,93	26,04	16,52	9,48	26,0	2,46
Татария	14,14	31,27	15,75	8,25	24,0	1,34
Средняя Волга	71,06	63,31	43,42	28,51	72,0	13,59
ЦЧО	102,87	127,44	74,59	41,11	116,0	8,32
Нижняя Волга	80,46	68,11	62,63	14,38	77,0	12,91
Северный Кавказ	116,30	152,69	102,20	33,71	126,0	22,72
Крым	6,42	12,04	[...][I]	2,76	10,0	1,84
Казахстан	42,19	38,68	32,70	5,70	48,0	4,98
Киргизия	—	9,14	—	—	8,60	—
Западная Сибирь	68,42	54,19	45,78	16,22	62,0	11,42
Восточная Сибирь	27,94	31,43	19,45	9,54	29,0	3,43
ДВК	6,37	8,17	4,22	2,78	7,0	0,97
УССР	395,48	395,15	259,18	96,62	256,0	36,00
БССР	7,61	6,35	1,38	2,62	4,0	0,12
ЗСФСР	7,17	5,31	1,43	2,57	4,0	0,07
Средняя Азия	21,88[II]	15,53	12,79	0,71	13,50	0,46
Всего	1138,01	1175,88	777,12	198,91	976,03	126,97

[I] Число неразборчиво.
[II] Киргизия в 1930 г. вошла в Среднюю Азию. *(Примеч. док.)*

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 94. Подлинник; Л. 93–95. Машинопись на бланке. Л. 96–97. Машинописный подлинник с рукописными пометами И.В. Сталина. Л. 98. Подлинник. Машинопись.

[I] Собственный заголовок документа.

№№ 414–464: НАРАСТАНИЕ КРИЗИСА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

№ 414
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА М.А. ЧЕРНОВА И.В. СТАЛИНУ И В.В. КУЙБЫШЕВУ О ВАЖНЕЙШИХ ПРОБЛЕМАХ ХЛЕБОЗАГОТОВОК 1932 Г.

8 октября 1932 г.

Секретно

ЦК ВКП(б) — т. Сталину
СНК СССР — т. Куйбышеву

Прошу на ближайшем заседании ЦК поставить и обсудить вопрос о ходе хлебозаготовок, подвергнуть особому обсуждению следующие моменты:

1) Ход хлебосдачи по совхозам;
2) Ход хлебозаготовок по Северному Кавказу и Украине;
3) О заготовках пшеницы;
4) О вывозе хлеба из ЦЧО, Нижней Волги и Средней Волги.

1. Поступление хлеба от совхозов.

Состояние с хлебосдачей совхозов стало совершенно нетерпимым.

В июле совхозами было сдано 35,2 % месячного плана. Руководители совхозных объединений уверяли в том, что они восполнят недобор июля в августе месяце. В августе ими план выполнен в размере 56 %. Было новое заверение руководителей совхозных объединений о том, что они восполнят прорыв в сентябре. Сентябрьский план был выполнен ими лишь в размере 42,2 %.

За весь первый квартал все совхозы сдали 46,4 млн пудов против трехмесячного плана в 103,7 млн пудов или 44,7 %. В прошлом году совхозы за 1 квартал сдали 58,2 млн пудов, т.е. совхозы отстали от прошлого года на 11,8 млн пудов. Между тем, в этом году они должны сдать за этот год 148,3 млн пудов (без возврата семссуды, а вместе с возвратом семссуды 158,3 млн пудов) против 108 млн пудов, сданных в прошлом году.

Годовой план хлебосдачи по совхозам на 1 октября выполнен лишь в размере 31,3 % вместо 53,9 % за тот же период прошедшего года.

Из важнейших совхозных объединений выполнили годовой план на 1 октября:

Зерносовхозобъединение	30 %
Союзсахар	41 %
Промсовхозтрест	16 %
Сортсемтрест	28 %
Животноводческие совхозы	60 %
Прочие совхозы	53,3 %

Выправить положение с выполнением годового плана совхозы могут лишь только при условии нарастания заготовок из пятидневки в пятидневку. Между тем, наблюдается обратная картина. Заготовки по совхозам, начиная со второй пятидневки *сентября*, падают:

Сдано по всем совхозам (в тыс. пудов):

1 пятидневка сентября	3,686
2 пятидневка сентября	3,763

Окончание табл.

3 пятидневка сентября	2,934
4 пятидневка сентября	2,572
5 пятидневка сентября	2,958
6 пятидневка сентября	2,647
1 пятидневка октября	1,859

Необходимо вмешательство ЦК в работу совхозных объединений по хлебосдаче. Для этого прошу одновременно с настоящим докладом заслушать сообщения руководителей совхозных объединений и потребовать от них твердого ответа на вопрос: «как по срокам они выполнят установленный годовой план хлебозаготовок?».

2. Ход хлебозаготовок по Северному Кавказу и Украине.

Когда давалась директива Северному Кавказу и Украине об усилении сева озимых хлебов, допускалось некоторое ослабление, в связи с этим, хлебозаготовок. Между тем, по существу дела хлебозаготовки на Северном Кавказе и на Украине, падая из пятидневки в пятидневку, спустились до совершенно ничтожных размеров. За первую пятидневку октября заготовлено:

По Северному Кавказу	1,5 млн пудов
По Украине	5,2 млн пудов

Что дает за пятидневку выполнение месячного плана: по Северному Кавказу 4,1 %, по Украине — 7 %. На местах — в районах и селах — директива об усилении сева озимых хлебов буквально понята как возможность прекратить хлебозаготовки на время сева. На Северном Кавказе этому содействовало постановление Северокавказского крайкома от 13 сентября и от 20 сентября, которые нами несколько дней тому назад получены.

В этих постановлениях, опубликованных в краевой газете «Молот», содержащих в себе директивы об озимом севе, ни единым словом не сказано об увязке сева с ходом хлебозаготовок. Эти постановления поняты на местах как колхозниками, так и работниками партийных и заготовительных организаций как директива о том, что в интересах сева можно не останавливаться перед прекращением хлебозаготовок.

Необходимо указать Северокавказскому крайкому и ЦК КП(б)У на необходимость выправить положение с хлебозаготовками и, наряду с дальнейшей борьбой за сев, обеспечить выполнение октябрьского плана хлебозаготовок.

3. О вывозе хлеба.

В связи с резким недовыполнением Украиной и Северным Кавказом устанавливаемых для них планов хлебозаготовок, остатки хлеба в этих районах ничтожны. На 1 октября они составляли (в млн пудов):

	Рожь	**Пшеница**
Северный Кавказ	3	4,2
Украина	2,4	7,6

Благодаря небольшим остаткам и ничтожным заготовкам Северный Кавказ и Украина не дают подкрепления хлебом потребляющих районов, а равно и затрудняют выполнение отгрузок на экспорт. Приходится базировать свою работу по вывозу хлеба в Закавказье, Среднюю Азию и промышленные центры, а равно и на экспорт сейчас на 3 районах: Нижняя Волга, Средняя Волга и ЦЧО. Между тем железные дороги в этих краях подают порожняк под хлеб совершенно неудовлетворительно. Для характеристики подачи порожняка по дорогам: Московско-Казанской, Юго-Восточной, Самаро-Златоустинской и Рязано-Уральской, охватывающим Нижнюю Волгу, Среднюю Волгу и ЦЧО, достаточно привести цифры, характеризующие подачу порожняка за последние дни:

	1 октября		2 октября		3 октября		4 октября		5 октября	
	затреб	подано	затр	под	затр	под	затр	под	затр	под
Моск-Каз	558	242	565	222	596	187	612	234	629	263
Сам-Злат	1806	439	1478	586	1586	484	1468	521	1800	392
Ю-В	1015	664	1113	604	1161	564	1165	453	1553	445
Ряз-Уральск	1587	241	1282	285	1636	187	1444	240	1406	269
Итого	4966	1576	4438	1697	4979	1422	4689	1448	5388	1369

До развертывания заготовок на Северном Кавказе и на Украине для подкрепления хлебом потребляющих районов необходимо максимально усилить отгрузку по указанным выше дорогам, для чего надо ежедневно под зерно, муку и крупу подавать вагонов для вывоза *и развозки зерна по мельницам*: по Юго-Восточной — 1 тыс., по Рязано-Уральской — 600, по Московско-Казанской — 400, по Самаро-Златоустовской[1] — 750.

Остатки зерна в районах этих дорог на 1 октября составляют (в млн пудов):

	пшеница	Рожь	Прочие	Всего
ЦЧО	4,1	20,2	18,4	42,7
Средняя Волга	7,7	18,4	5,5	31,6
Нижняя Волга	8	12,6	2,3	22,9

4. О ЗАГОТОВКАХ ПШЕНИЦЫ.

При общем неудовлетворительном ходе хлебозаготовок особенно неблагополучно состояние с заготовками пшеницы. На 1 октября заготовлено пшеницы 161 млн пудов, или 30,7 % от годового плана. В прошлом году было заготовлено на 1 октября 310 млн пудов. Удельный вес пшеницы *в годовом плане хлебозаготовок — 38,4 %, а* в фактических заготовках за 1 квартал — лишь 32,6 %.

Если годовой план по всем культурам выполнен на 1 октября в размере 37,1 %, то по пшенице он выполнен лишь в размере 30,7 %. Пшеница отстает в заготовках не только в таких районах, как Северный Кавказ и Украина, где вообще хлебозаготовки идут неудовлетворительно, но и в других областях, где общий процент выполнения годового плана хлебоза-

[1] Так в документе.

готовок сравнительно высокий. Годовой план выполнен на 1 октября (в процентах):

	Все культуры вместе	**Рожь**	**Пшеница**
Средняя Волга	50,6	102,7	26,4
ЦЧО	57,4	65,4	39,3
Нижняя Волга	37,7	65,0	26,3
Башкирия	35,2	72,7	16,1
По СССР	37,1	59,2	30,7

Необходимо особое указание обкомам, крайкомам и ЦК нацкомпартий на необходимость уделить максимальное внимание заготовкам пшеницы.

Проект постановления пришлю дополнительно.

М. Чернов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 108–112. Подлинник. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 147–150.

№ 415
ЗАПИСКА В.В. КУЙБЫШЕВА И.В.СТАЛИНУ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ НА ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ПРИЛАГАЕМОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА ОКТЯБРЬ 1932 Г.

26 сентября 1932 г.

Политбюро, т. Сталину

Прошу утвердить на заседании ПБ 27 сентября прилагаемый план хлебозаготовок на октябрь.

В. Куйбышев

[Приложение]

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА ОКТЯБРЬ 1932 Г.»

21 сентября 1932 г.

1. Утвердить план хлебозаготовок на октябрь 1932 г. по всем секторам с 90% гарнцевого сбора без возврата семенной и продовольственной ссуды в размере по Союзу ССР – 5699 тыс. т (348 млн пуд.) со следующей разбивкой по социальным секторам и источникам поступления:

В тыс. т

От совхозов	— 820 (50 млн пуд.)
От колхозов	— 3720 (227 -“- -“-), в т.ч. МТС — 2092 (127,7 млн пуд.)
От единоличн[иков]	— 962 (59,9 -“- -“-)
90 % гарнц[евый] сб[ор]	— 197 (12,0 -“- -“-)
Всего	— 5699 (348 млн пуд.)

2. Утвердить октябрьский план по отдельным совхозобъединениям в следующем виде:

Зерносовхозобъединение	— 573 тыс. т (35 млн пуд.)
Союзсахар	— 131 -“- -“- (8 -“- -“-)
Сортсемтрест	— 57,6 -“- -“- (3,5 -“- -“-)

Промсовхозтрест	— 31,4 -“- -“- (1,9 -“- -“-)
Животноводч[еские] совхозы	— 16,2 -“- -“- (1,0 -“- -“-)
Прочие совхозы	— 0,8 -“- -“- (0,6 -“- -“-)
Всего	— 820 тыс. т (50 млн пуд.)

3. Сверх октябрьского плана утвердить возврат в октябре семенной и продовольственной ссуды в размере 492 тыс. т (30 млн пуд.).

4. Утвердить разбивку октябрьского плана хлебозаготовок *и возврата ссуд*[I] по социальным секторам, источникам поступления и отдельным совхозобъединениям в порайонном разрезе согласно прилагаемых таблиц №№ 1, 2, 3.

В. Куйбышев

М. Чернов

Таблица № 1

Не подлежит оглашению

План хлебозаготовок на октябрь по районам и социальным секторам (в тыс. т)[II]

20 сентября 1932 г.

[Районы]	Совхозы	Колхозы	В т.ч. МТС	Единолич-[ники]	Гарнец 90 %	Итого	В млн пуд.
Северный край	—	9,0	—	6,0	2,0	17,3	1,1
Ленинград-[ская] обл.	0,5	7,0	3,0	14,2	2,0	23,7	1,4
Западная обл.	2,1	14,0	3,0	18,9	6,0	41,0	2,5
Москов[ская] обл.	4,3	70,0	18,0	69,7	9,0	15,3	9,3
Иванов[ская] обл.	1,8	9,0	3,0	15,7	4,5	31,0	1,9
Нижегород-[ский] кр[ай]	0,8	68,0	15,0	84,2	9,0	16,2	9,9
Урал	54,0	265,0	100,0	31,0	10,0	36,0	22,0
Башреспуб-лика	34,1	115,0	41,0	51,4	4,5	205,0	12,5
Татреспублика	0,6	61,0	25,0	30,9	4,5	97,0	5,9
Ср[едне]-Волж[ский] край	75,0	250,0	140,0	39,0	12,0	376,0	23,0
ЦЧО	65,0	250,0	150,0	127,0	18,0	460,0	28,1
Н[ижне]-Волж[ский] край	50,0	333,0	180,0	10,0	12,0	405,0	24,7
Сев[еро]-Кав-казск[ий] край	180,0	400,0	280,0	45,0	23,0	648,0	39,6

[I] Фраза вписана от руки В.В. Куйбышевым.

[II] Собственный заголовок документа.

Окончание табл.

[Районы]	Совхозы	Колхозы	В т.ч. МТС	Единолич-[ники]	Гарнец 90 %	Итого	В млн пуд.
Крым	30,0	12,0	10,0	5,5	1,5	49,0	3,0
Казахстан	25,1	175,0	65,0	6,9	3,0	210,0	12,8
Сибирь Зап[адная]	83,0	290,0	150,0	33,0	9,0	415,0	25,3
Сибирь Вост[очная]	20,3	135,0	60,0	38,0	2,7	196,0	12,0
ДВК	23,3	13,0	8,0	6,7	1,0	44,0	2,7
Укр[аинская] ССР	164,0	1200,0	820,0	266,0	55,0	1685,0	108,9
Бел[орусская] ССР	—	4,0	1,5	8,0	6,0	18,0	1,1
ЗСФСР	0,5	5,0	1,5	6,7	0,8	13,0	0,8
Средн[яя] Азия	5,6	35,0	18,0	47,9	1,5	90,0	5,5
Союз ССР	820,0	3720,0	2092,0	962,0	197,0	5699,0	348,0
В млн пуд.	50,0	227,1	127,7	58,9	12,0	348,0	—

Хлебофуражное управление
КомзагСТО Багдасаров

КОМИТЕТ
ЗАГОТОВОК ПРИ СТО

Таблица № 2

Не подлежит оглашению

ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА ОКТЯБРЬ ПО РАЙОНАМ И СОВХОЗОБЪЕДИНЕНИЯМ[I]

20 сентября 1932 г.

Районы	Зерно-совхоз	Союзса-хар	Сорт-семтрест	Живот[но-водтрест]	Пром-совхоз	Прочие	Итого
Ленинград-[ская] обл.	—	—	0,2	—	0,1	0,2	0,5
Западная обл.	—	0,8	0,4	—	0,5	0,4	2,1
Московск[ая] обл.	2,0	0,7	0,6	—	1,0	—	4,3
Иванов[ская] обл.	1,0	—	0,5	—	0,3	—	1,8
Нижегор[од-ский] кр[ай]	—	—	0,7	0,1	—	—	0,8
Урал	50,0	—	1,0	0,7	1,0	1,3	54,0
Башреспуб-л[ика]	30,0	—	2,6	0,1	1,0	0,4	34,1

[I] Собственный заголовок документа.

Окончание табл.

Районы	Зерно-совхоз	Союзса-хар	Сорт-семтрест	Живот[но-водтрест]	Пром-совхоз	Прочие	Итого
Татреспуб-л[ика]	—	—	—	0,1	0,5	—	0,6
Ср[едне]-Волж[ский] кр[ай]	60,0	—	6,0	3,0	6,0	—	75,0
ЦЧО	20,0	40,0	3,2	0,8	1,0	—	65,0
Н[ижне]-Волж[ский] кр[ай]	37,0	—	10,0	3,0	—	—	50,0
Сев[еро]-Кав-казск[ий] край	135,0	5,0	10,0	2,0	20,0	8,0	180,0
Крым	24,0	—	6,0	—	—	—	30,0
Казахстан	25,0	—	—	0,1	—	—	25,1
Сибирь Зап[адная]	75,0	—	7,0	1,0	—	—	83,0
Сибирь Вост[очная]	20,0	—	—	0,3	—	—	20,3
ДВК	22,0	0,3	1,0	—	—	—	23,3
Укр[аинская] ССР	67,0	84,0	8,0	5,0	—	—	164,0
ЗСФСР	—	0,2	0,3	—	—	—	0,5
Средн[яя] Азия	5,0	—	0,1	—	—	0,5	5,6
Союз ССР	573,0	131,0	57,6	16,2	31,4	10,8	820,0
В млн пуд.	35,0	8,0	3,5	1,0	1,9	0,6	50,0

Хлебофуражное управление
Багдасаров

Таблица № 3

Не подлежит оглашению

План возврата семпродссуды на октябрь 1932 г. (тыс. т)[I]

20 сентября 1932 г.

Северный край	— 0,7
Ленинградская обл.	— 1,3
Западная обл.	— 8,0
Московская обл.	— 7,0
Ивановская обл.	— 1,0
Нижегородский край	— 2,0
Урал	— 90,0

[I] Собственный заголовок документа.

Башкирская республика	— 41,0
Татарская республика	— 18,0
Средняя Волга	— 50,0
ЦЧО	— 10,0
Нижняя Волга	— 55,0
Северный Кавказ	— 7,0
Казахстан	— 65,0
Украина	— 65,0
Белоруссия	— 7,0
По СССР	— 429,0 тыс. т, или 30 млн пуд.

Хлебофуражное управление
Багдасаров

Список для ознакомления с материалами об октябрьском плане хлебозаготовок, составленный И.В. Сталиным

[без даты]

Куйбышев
Маркевич
Варейкис
Яковлев
Юркин
Чернов
Хатаевич
Шеболдаев
Косиор
Криницк[ий]
Эйхе
Румянцев
Каминский
Сталин
Молотов
Птуха
Чубарь
Мехлис
Балицкий
Разумов
Голощекин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 44. Автограф. Л. 45–48. Подлинник. Машинопись. Л. 49. Рукописный подлинник.

№ 416
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 7 ПЛЕНУМА ЦК ВКП(Б) ОТ 29 СЕНТЯБРЯ — 2 ОКТЯБРЯ 1932 Г. О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ

Не ранее 2 октября 1932 г.

Строго секретно
№ Пл.7/4с

4. О хлебозаготовках.
Постановление Политбюро о плане хлебозаготовок на октябрь принять к сведению.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 89. Машинопись на бланке.

№ 417
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 117 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ОКТЯБРЬСКОМ ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК[I]

27 сентября 1932 г.

Строго секретно
№ П117/7с

7. Об октябрьском плане хлебозаготовок.
Отложить вопрос об октябрьском плане хлебозаготовок и обсудить во время Пленума ЦК.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 38. Машинопись на бланке.

№ 418
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 118 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК И ВОЗВРАТЕ ЗЕРНОВЫХ ССУД В ОКТЯБРЕ 1932 Г.[II]

8 октября 1932 г.

Строго секретно
№ П118/опр.4-с

Опросом членов ПБ от 29 сентября 1932 г.
24/4. О плане хлебозаготовок и возврате семенной и продовольственной ссуды на октябрь 1932 г.
Утвердить следующий план хлебозаготовок и возврат семенной и продовольственной ссуды на октябрь 1932 г. (см. приложение).

Секретарь ЦК

Приложение
к п. 2-опр. пр. ПБ № 118

«О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК И ВОЗВРАТЕ СЕМЕННОЙ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ССУДЫ НА ОКТЯБРЬ 1932 Г.».

(Утверждено Политбюро ЦК ВКП(б) 29 сентября 1932 г.)[III]

1. Утвердить план хлебозаготовок на октябрь 1932 г. с 90 % гарнцевого сбора без возврата семпродссуды в размере по Союзу ССР 321 млн пуд. со следующей разбивкой по областям, краям и республикам (в млн пуд.):

	Всего	**В том числе 90 % гарнцев[ого] сбора**
Северный край	1,1	0,1
Ленинградская обл.	1,4	0,1
Западная обл.	2,5	0,35
Московская обл.	9,3	0,55
Ивановская обл.	1,9	0,15
Нижегородский край	11,5	0,55

[I] Выписка послана: «Т.т. Куйбышеву и Чернову».
[II] Выписка послана: «Т.т. Куйбышеву, Чернову и Микояну».
[III] Собственный заголовок документа.

Окончание табл.

	Всего	**В том числе 90 % гарнцев[ого] сбора**
Урал	21,0	0,6
Башреспублика	11,5	0,3
Татреспублика	5,9	0,3
Ср[едне]-Волжский край	23,0	0,7
ЦЧО	28,1	1,1
Нижне-Волжский край	24,0	0,7
Северо-Кавказск[ий] край	35,0	1,4
Крым	1,0	0,1
Казахстан	12,8	0,2
Западная Сибирь	23,8	0,55
Восточная Сибирь	13,0	0,2
ДВК	1,8	0,05
УССР	85,0	3,5
БССР	1,1	0,35
ЗСФСР	0,8	0,05
Средняя Азия	5,5	0,1
[Итого по СССР]	321,0	12,0

2. Сверх плана хлебозаготовок утвердить план возврата семенной и продовольственной ссуды в октябре в размере 29 млн пуд. со следующей разбивкой по областям, краям и республикам: (млн пуд.)

Северный край	—
Ленинградская обл.	— 0,1
Западная обл.	— 0,5
Ивановская обл.	— 0,1
Нижегородский край	— 0,1
Московская обл.	— 0,4
Урал	— 5,5
Башреспублика	— 2,5
Татреспублика	— 1,1
Средне-Волжский край	— 2,0
ЦЧО	— 0,6
Нижне-Волжский край	— 3,4
Северо-Кавказский край	— 0,4
Казахстан	— 4,6
Западная Сибирь	— 3,4
Восточная Сибирь	— 0,2
ДВК	— 0,3
УССР	— 4,0
БССР	— 0,4
Итого по СССР	— 29,0

3. Разбивка октябрьского плана хлебозаготовок и плана возврата продовольственной и семенной ссуды по социальным секторам и источникам поступления поручить произвести Комитету по заготовкам с/х продуктов при СТО совместно с секретарями обкомов, крайкомов и ЦК нацкомпартий.

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 41. Машинопись на бланке. Л. 42–43. Заверенная машинописная копия.

№ 419
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 117 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ТАРИФАХ ТРАКТОРОЦЕНТРА[I]

27 сентября 1932 г.

Строго секретно
№ П117/50-с

Опросом членов ПБ от 27 сентября 1932 г.
62/50. О тарифах Трактороцентра.
Передать на разрешение СНК.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 39. Машинопись на бланке.

№ 420
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 118 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ[II]

28 сентября 1932 г.

Строго секретно
№ П118/опр.3-с

Опросом членов ПБ от 29 сентября 1932 г.
23/3. О хлебозаготовках на Северном Кавказе.
Ввиду резко неблагоприятных условий урожая на Сев[ерном] Кавказе сократить план хлебозаготовок по Сев[ерному] Кавказу на 37 млн пуд., из коих 10 млн по совхозам всех систем, 27 — по колхозно-крестьянскому сектору.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 40. Машинопись на бланке.

№ 421
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 117 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ЖИВОТНОВОДСТВЕ КАЗАХСТАНА

29 сентября[III] *1932 г.*

Строго секретно
№ П117/опр.2-с

Опросом членов ПБ от 17 сентября 1932 г.
20/2. О сельском хозяйстве, и в частности, животноводстве Казахстана.

[I] Выписка послана: «Т.т. Граю, Косиору Ст., Керженцеву».
[II] Выписка послана: «Т.т. Куйбышеву, Чернову и Шеболдаеву».
[III] На бланке ошибочно указано «29 октября».

Принять предложение т.т. Сталина, Куйбышева и Голощекина по сельскому хозяйству, и в частности, по животноводству Казахстана (см. приложение).

Секретарь ЦК

Из приложения
к п. 2-опр. (о.п.) пр. ПБ № 117

«О СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ, И В ЧАСТНОСТИ, ЖИВОТНОВОДСТВЕ КАЗАХСТАНА».
(ПРИНЯТО ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) 17 СЕНТЯБРЯ 1932 г.)[I]

2. О районах животноводческих

В районах кочевых и полукочевых животноводческих хозяйств первоочередной задачей является улучшение дела животноводства, организация машинно-сенокосных станций, наделение казаков пахотными землями.

Государственная помощь этим хозяйствам должна быть оказана в виде землеустройства, снабжения семенами, с/х орудиями, предоставления кредитов для закупки рабочего скота, организации МСС[131] и МТС.

ЦК постановляет:

а) Отпустить 2 млн пуд. хлеба для продовольственной помощи и семенной ссуды для весеннего ярового посева кочевым и полукочевым хозяйствам.

Освободить эти хозяйства в течение двух лет от централизованных скотозаготовок и хлебозаготовок.

3. О хлебозаготовках

ЦК постановляет:

а) Уменьшить план хлебозаготовок по Казахстану на 3 млн пуд.

б) Отсрочить возврат продсемссуды в размере 5 млн пуд. до следующего года.

в) Снять из установленного плана возврата 1 млн пуд., выданных в виде продпомощи.

г) План хлебозаготовок по Казахстану (за вычетом указанных льгот) выполнить безусловно.

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 33–33об. Машинописная заверенная копия.

№№ 422–429: ТЕЛЕГРАММЫ И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА В РЕГИОНЫ О БЕЗУСЛОВНОМ ВЫПОЛНЕНИИ ОКТЯБРЬСКОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

№ 422

РУКОВОДСТВУ УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ[II]

8 октября 1932 г.

№ П4507

По решению ЦК от 29 сентября с участием первого секретаря вашего обкома и председателя облисполкома, был принят к обязательному исполнению план хлебозаготовок по вашей области на октябрь в размере 26 500 тыс. пуд. (вместе с гарнцем и возвратом семссуды). Между тем, за первую пятидневку октября вы заготовили 2597 тыс. пуд., снизив темп против сентябрьских заготовок. Если хлебозаготовки и дальше пойдут у вас так же, то не может быть и речи о выполнении вами остающейся части октябрьского плана.

[I] Собственный заголовок документа.

[II] Телеграмма послана: «Свердловск, секретарю Уралобкома Кабакову; копия — председателю облисполкома Ошвинцеву».

ЦК и СНК предлагают вам немедленно дать объяснение, чем вызвано такое ослабление работы по хлебозаготовкам, и сообщить, какие меры приняты вами для безусловного выполнения утвержденного ЦК октябрьского плана хлебозаготовок.

Секретарь ЦК И. Сталин

Предсовнаркома СССР В. Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 99. Заверенная машинописная копия.

№ 423
ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ КАЗКРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.И. ГОЛОЩЕКИНУ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СНК КАССР У.Д. ИСАЕВУ

8 октября 1932 г.

№ П4507

По решению ЦК от 29 сентября с участием первого секретаря вашего крайкома был принят к обязательному исполнению план хлебозаготовок по вашему краю на октябрь в размере 16800 тысяч пудов (вместе с гарнцем и возвратом снмссуды). Между тем за первую пятидневку октября вы заготовили только 1405 тысяч пудов, снизив темп против сентябрьских заготовок. Если хлебозаготовки и дальше пойдут у вас так же, то не может быть и речи о выполнении вами оставшейся части октябрьского плана.

ЦК и СНК предлагают Вам немедленно дать объяснение, чем вызвано такое ослабление работы по хлебозаготовкам, и сообщить, какие меры приняты вами для безусловного выполнения утвержденного ЦК октябрьского плана хлебозаготовок.

Секретарь ЦК И. Сталин

Предсовнаркома СССР В. Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 100. Заверенная машинописная копия.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 150.

№ 424
РУКОВОДСТВУ ЗАПАДНОЙ ОБЛАСТИ[1]

8 октября 1932 г.

№ П4507

По решению ЦК от 29 сентября с участием первого секретаря вашего обкома и председателя облисполкома, был принят к обязательному исполнению план хлебозаготовок по вашей области на октябрь в размере 3000 тыс. пуд. (вместе с гарнцем и возвратом семссуды). Между тем, за первую пятидневку октября вы заготовили 337 тыс. пуд., снизив темп против сентябрьских заготовок. Если хлебозаготовки и дальше пойдут у вас так же, то не может быть и речи о выполнении вами остающейся части октябрьского плана.

ЦК и СНК предлагают вам немедленно дать объяснение, чем вызвано такое ослабление работы по хлебозаготовкам, и сообщить, какие меры при-

---

[1] Телеграмма послана: «Смоленск, секретарю Западного обкома Румянцеву, копия — председателю облисполкома Шелехесу».

няты вами для безусловного выполнения утвержденного ЦК октябрьского плана хлебозаготовок.

Секретарь ЦК И. Сталин
Предсовнаркома СССР В. Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 101. Заверенная машинописная копия.

№ 425
РУКОВОДСТВУ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ[I]

8 октября 1932 г.

№ П4507

По решению ЦК от 29 сентября с участием первого секретаря вашего обкома, был принят к обязательному исполнению план хлебозаготовок по вашей области на октябрь в размере 2000 тыс. пуд. (вместе с гарнцем и возвратом семссуды). Между тем, за первую пятидневку октября вы заготовили 215 тыс. пуд., снизив темп против сентябрьских заготовок. Если хлебозаготовки и дальше пойдут у вас так же, то не может быть и речи о выполнении вами остающейся части октябрьского плана.

ЦК и СНК предлагают вам немедленно дать объяснение, чем вызвано такое ослабление работы по хлебозаготовкам, и сообщить, какие меры приняты вами для безусловного выполнения утвержденного ЦК октябрьского плана хлебозаготовок.

Секретарь ЦК И. Сталин
Предсовнаркома СССР В. Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 102. Заверенная машинописная копия.

№ 426
РУКОВОДСТВУ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ[II]

8 октября 1932 г.

№ П4507

По решению ЦК от 29 сентября с участием первого секретаря вашего крайкома, был принят к обязательному исполнению план хлебозаготовок по вашему краю на октябрь в размере 27 400 тыс. пуд. (вместе с гарнцем и возвратом семссуды). Между тем, за первую пятидневку октября вы заготовили 2440 тыс. пуд., снизив темп против сентябрьских заготовок. Если хлебозаготовки и дальше пойдут у вас так же, то не может быть и речи о выполнении вами остающейся части октябрьского плана.

ЦК и СНК предлагают вам немедленно дать объяснение, чем вызвано такое ослабление работы по хлебозаготовкам, и сообщить, какие меры приняты вами для безусловного выполнения утвержденного ЦК октябрьского плана хлебозаготовок.

Секретарь ЦК И. Сталин
Предсовнаркома СССР В. Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 103. Заверенная машинописная копия.

[I] Телеграмма послана: «Иваново-Вознесенск, секретарю Ивановского обкома Носову, копия — председателю облисполкома Агееву».

[II] Телеграмма послана: «Сталинград, секретарю Н[ижне-]Волжского крайкома Птухе, копия — председателю крайисполкома Козлову».

№ 427

РУКОВОДСТВУ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ[I]

8 октября 1932 г.

№ П4507

По решению ЦК от 29 сентября с участием первого секретаря вашего крайкома и председателя крайисполкома, был принят к обязательному исполнению план хлебозаготовок по вашему краю на октябрь в размере 35 400 тыс. пуд. (вместе с гарнцем и возвратом семссуды). Между тем, за первую пятидневку октября вы заготовили только 1460 тыс. пуд., снизив темп против сентябрьских заготовок. Если хлебозаготовки и дальше пойдут у вас так же, то не может быть и речи о выполнении вами остающейся части октябрьского плана.

ЦК и СНК предлагают вам немедленно дать объяснение, чем вызвано такое ослабление работы по хлебозаготовкам, и сообщить, какие меры приняты вами для безусловного выполнения утвержденного ЦК октябрьского плана хлебозаготовок.

Секретарь ЦК И. Сталин
Предсовнаркома СССР
В. Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 104. Заверенная машинописная копия.

№ 428

РУКОВОДСТВУ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ[II]

8 октября 1932 г.

№ П4507

По решению ЦК от 29 сентября с участием первого секретаря вашего крайкома, был принят к обязательному исполнению план хлебозаготовок по вашему краю на октябрь в размере 25 000 тыс. пуд. (вместе с гарнцем и возвратом семссуды). Между тем, за первую пятидневку октября вы заготовили 2938 тыс. пуд., снизив темп против сентябрьских заготовок. Если хлебозаготовки и дальше пойдут у вас так же, то не может быть и речи о выполнении вами остающейся части октябрьского плана.

ЦК и СНК предлагают вам немедленно дать объяснение, чем вызвано такое ослабление работы по хлебозаготовкам, и сообщить, какие меры приняты вами для безусловного выполнения утвержденного ЦК октябрьского плана хлебозаготовок.

Секретарь ЦК И. Сталин
Предсовнаркома СССР
В. Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 105. Заверенная машинописная копия.

[I] Телеграмма послана: «Ростов-на-Дону, секретарю Севкавкрайкома Шеболдаеву, копия — председателю крайисполкома Пивоварову».

[II] Телеграмма послана: «Самара, секретарю Средне-Волжского крайкома Шубрикову, копия — председателю крайисполкома Полбицыну».

№ 429
РУКОВОДСТВУ УКРАИНСКОЙ ССР[I]

8 октября 1932 г.

№ П4507

По решению ЦК от 29 сентября с участием первого секретаря вашего ЦК и председателя Совнаркома, был принят к обязательному исполнению план хлебозаготовок по вашей республике на октябрь в размере 89 000 тыс. пуд. (вместе с гарнцем и возвратом семссуды). Между тем, за первую пятидневку октября вы заготовили 6188 тыс. пуд., снизив темп против сентябрьских заготовок. Если хлебозаготовки и дальше пойдут у вас так же, то не может быть и речи о выполнении вами остающейся части октябрьского плана.

ЦК и СНК предлагают вам немедленно дать объяснение, чем вызвано такое ослабление работы по хлебозаготовкам, и сообщить, какие меры приняты вами для безусловного выполнения утвержденного ЦК октябрьского плана хлебозаготовок.

Секретарь ЦК И. Сталин
Предсовнаркома СССР В. Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 106. Заверенная машинописная копия.

№ 430
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 119 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК[II]

16 октября 1932 г.

Строго секретно
№ П119/57-30-с

Опросом членов ПБ от 16 октября 1932 г.
57/30. О ходе хлебозаготовок.
Передать вопрос в комиссию в составе т.т. Куйбышева, Молотова, Сталина, Чернова, Юркина, Маркевича и Благонравова.
Созыв за т. Куйбышевым.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 107. Машинопись на бланке.

№ 431
ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ ПРИ СТО СССР НА ТЕЛЕГРАММУ СЕКРЕТАРЯ ГОРЬКОВСКОГО КРАЙКОМА СТОЛЯРА О РАЗРЕШЕНИИ ОТКРЫТИЯ В КРАЕ 20 ГЛУБИННЫХ ЗЕРНОПУНКТОВ

20 октября 1932 г.

Исх № 1024с

ЦК ВКП(б) — т. Постышеву
СНК СССР — т. Куйбышеву

Комитет по заготовкам не возражает против просьбы Горьковского крайкома о разрешении открытия 20 глубинных пунктов в целях досрочного вы-

---

[I] Телеграмма послана: «Секретарю ЦК КП(б)У т. Косиору, копия — председателю СНК — т. Чубарю».
[II] Выписка послана: «Т.т. Куйбышеву, Молотову, Сталину, Чернову, Юркину, Маркевичу, Благонравову».

полнения плана хлебозаготовок. Одновременно необходимо обязать крайком вывезти заготовленный хлеб на глубинных пунктах к 1 января 1933 г.

Проект постановления прилагаю[I].

М. Чернов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 114. Подлинник. Машинопись.

№ 432
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 120 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ГЛУБИННЫХ ПУНКТАХ В ГОРЬКОВСКОМ КРАЕ[II]

23 октября 1932 г.

Строго секретно
№ П120/11-опр.

Опросом членов ПБ от 21 октября 1932 г.
38/11. О глубинных пунктах.

1. В целях досрочного выполнения плана хлебозаготовок, согласно просьбы Горьковского крайкома, разрешить открытие 20 глубинных пунктов в Горьковском крае.

2. Обязать Горьковский крайком партии вывезти заготовленный на глубинных пунктах хлеб не позже 1 января 1933 г.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 113. Машинопись на бланке.

№№ 433–453: ДОКУМЕНТЫ О НАРАСТАНИИ КРИЗИСА ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА УКРАИНЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УССР КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПОД РУКОВОДСТВОМ В.М. МОЛОТОВА

№ 433
ПИСЬМО СЕКРЕТАРЯ ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У М.М. ХАТАЕВИЧА И.В. СТАЛИНУ О НЕВЫПОЛНИМОСТИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА УКРАИНЕ

22 октября 1932 г.

Сегодня исполнилось только 9 дней, как я работаю на Украине. Было бы с моей стороны, по меньшей мере, странно, если бы я претендовал на сколько-нибудь исчерпывающее знание здешних условий и обстановки. Но кой о чем я все же считаю нужным написать.

Чтобы выполнить полностью весь свой годовой план хлебозаготовок, Украина должна дать дополнительно к тем 140 (с лишним) миллионам пудов хлеба, которые уже заготовлены, еще около 235 млн пудов. Для меня является уже совершенно бесспорным, что этого количества хлеба Украина не даст. Если иметь перед собою только календарные даты о ходе выполнения годового плана хлебозаготовок, без всяких расчетов и конкретной проверки его выполнимости, то сами по себе эти даты, то есть тот факт, что на 15 октября за первые, наиболее решающие, 3,5 месяца хлебозаготовок выполнена только немногим больше $^1/_3$ плана, а на остальные 2,5 месяца, обычно играющих менее важную

[I] На документе имеется рукописная помета: «Проект пост[ановления] — см. черн[овик] пр[оекта] 120-оп».

[II] Выписка послана: «Т.т. Куйбышеву, Чернову, Горьковскому крайкому ВКП(б)».

роль в заготовках, остается выполнить около $^2/_3$ годового плана, то сам по себе этот факт говорит, что то или иное недовыполнение плана хлебозаготовок тут неизбежно. А самая общая проверка и поверхностные расчеты показывают, что план хлебозаготовок в ряде районов действительно сильно перенапряжен. На Одесщине и Днепропетровщине, где действующие планы хлебозаготовок предусматривают изъятие более 5 центнеров с гектара посевов, имеется множество колхозов, явно переобложенных, где при выполнении плана колхоз остается без семян, фуража или продовольствия. перенапряженным является также план для немалой части районов Харьковской обл. Может быть, это перенапряжение создалось только сейчас в результате того, что значительную часть хлеба потеряли при уборке, разворовали и разбазарили, но факт таков, что сейчас такого количества хлеба, которое требуется для выполнения всего плана хлебосдачи, в колхозах в этих местах не найдешь.

Единоличники должны сдать по годовому плану по всей Украине 52 млн пудов, а взяли у них на 15 октября немногим более 12 млн. Совершенно ясно, что поскольку у единоличников за первые 3 месяца хлебозаготовок не сумели взять и $^1/_3$ причитающегося с них хлеба, то на взятие его полностью теперь, когда они большую часть своего урожая сумели разбазарить и припрятать, не приходится надеяться.

За третью пятидневку октября было заготовлено по всей Украине, по всем секторам только 2,9 млн пудов хлеба против 4 млн во вторую и 6 млн пудов, заготовленных в первую октябрьскую пятидневку. Со дня сотворения советской Украины еще не бывало случая, чтобы в решающие месяцы хлебозаготовок в пятидневку было заготовлено столь мало хлеба.

Ничем иным, как только демобилизацией и величайшей размагниченностью, царящей в значительной части районного и сельского актива, можно объяснить столь неслыханно низкий ход заготовок. Данные в сентябре указания о возможности некоторого ослабления работы по хлебозаготовкам, дабы приналечь на сев, привели на деле к тому, что люди борьбу за хлеб прекратили, а борьбы за сев почти не усилили[132]. Кривая хлебозаготовок катилась после этого неудержимо вниз плоть до 15 октября. Четвертая октябрьская пятидневка должна даль перелом этой кривой в сторону повышения. Но утешительного мало, если она даст вместо 2,9 млн пудов, заготовленных в третью пятидневку, 4 млн пудов, когда для выполнения плана к установленному сроку — 1 января — требуется давать хлеба в каждую пятидневку минимум 14–15 млн пудов. А переносить выполнение плана хлебозаготовок на после 1 января было бы делом более чем трудным и опасным. Интересы дела требуют, чтобы в январе—феврале все внимание и все усилия были сосредоточены на подготовке к весеннему севу, на засыпке семян, на приведении в порядок тракторного парка и колхозной лошади.

Вывод из всего этого должен быть таков, что поскольку уже ясно, что Украина не даст всех 235 млн причитающегося с нее хлеба, то следует внести возможно скорее полную ясность, за какое же точно количество хлеба нам следует здесь драться. Поправки к планам хлебосдачи значительной части колхозов Харьковщины, Днепропетровщины, Одесщины должны быть внесены возможно скорее. Без этого в этих колхозах задерживается распределение доходов, особенно натуральной их части; огромное большинство колхозников Украины еще не знает, что и сколько они получат на руки, чему равен их трудодень, или знают, что натуры им причитается крайне мало. По всем данным, одна из главных причин продолжающегося сильного отставания Украины по основным сельскохозяйственным кампаниям — это пониженное самочувствие колхозников, отсутствие в колхозах должной производственной активности. Чтобы добиться крайне необходимого здесь перелома, чтобы быстрее создать должный

производственный подъем в колхозных массах, надо, в первую очередь, взяться за распределение колхозных доходов и за улучшение на этой основе организации труда в колхозах и всего колхозного производства.

А для этого необходимо возможно скорее внести вызываемые необходимостью поправки к хлебозаготовительным планам тех колхозов, которые на деле переобложены. Без этого нельзя развернуть с должным упорством, твердостью и настойчивостью борьбу за получение того количества, которое на Украине можно и следует заготовить. Чтобы поднять как следует хлебозаготовки от нынешнего их позорно низкого уровня, потребуется очень сильный нажим. Такой нажим легче будет осуществить, и он даст должный эффект только при условии, если будут внесены такие коррективы в действующий план хлебозаготовок, при которых была бы уверенность, что в колхозах оставляется количество хлеба, обеспечивающее их минимальную потребность в продовольствии, фураже и семенах.

Мне, понятно, крайне трудно сказать точно, сколько же можно будет на деле заготовить хлеба на Украине. Слишком я еще молодой украинец для этого. Но, боюсь, что пахнет тут чем-то вроде 70 млн пудов (из них по колхозно-крестьянскому сектору миллионов 55–58).[I]

Я решил взять на себя инициативу постановки этого вопроса только потому, что считаю, что нельзя откладывать дальше с этим делом ни на один день. Все почти руководящие члены ЦК КП(б)У, в том числе т. Косиор и Чубарь, разъехались по хлебозаготовкам, озимому севу и копке свеклы. Я остался в Харькове один. Вернутся они только к 1 ноября. А ждать до 1 ноября с информацией ЦК ВКП(б) о положении с хлебозаготовками на Украине я считаю невозможным.

С комприветом, Хатаевич

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 136–140. Подлинник.

Опубликовано: Отечественные архивы. 2009. № 2. С. 111–113; Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 153–154.

№ 434
ПИСЬМО СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У С.В. КОСИОРА И.В. СТАЛИНУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ И СЕВЕ НА УКРАИНЕ[II]

23 октября 1932 г.

Тов. Сталин!

Сегодня получил от Хатаевича копию посланного им Вам письма о плане хлебозаготовок. Я считаю, что Хатаевич поступил неправильно, сделав все это без согласования со мной.

Перед моим отъездом в районы мы с ним по поводу плана хлебозаготовок имели разговор и как будто бы условились, что поставим перед Вами этот вопрос после моего приезда. О цифрах мы не договаривались, ибо это требовало еще проработки.

Самостоятельная постановка этого вопроса Хатаевичем ставит меня в неудобное положение перед нашим ПБ КП(б)У, а в некоторой степени и перед Вами.

Теперь по вопросу по существу. Просить о скидке нам, безусловно, придется. Однако, я считаю, что особенно спешить с этим не следует. То, что я

[I] Абзац дважды отчеркнут слева на полях.

[II] На документе имеется помета И.В. Сталина: «Мол[отову], Каг[ановичу], Куйб[ышеву]».

видел в районах, подтверждает это положение. Сейчас еще много необмолоченного черного хлеба стоит в скирдах. Хотя, безусловно, есть факты переобложения некоторых колхозов, о чем пишет Хатаевич, однако определить сейчас сколько-нибудь точно, какие колхозы переобложены, пока невозможно.

Большинство районов степи выполнило план хлебозаготовок только на 40–50 %, окончательные результаты урожая *в колхозах* неизвестны. Начать сейчас производить широкое уменьшение плана — это значит подрывать самый план. Это тем более важно, что октябрь месяц в степи (а степь дает основную массу хлеба) фактически выпал из заготовок, так как (и это на ... верно) всю тягловую живую и механическую силу переключили на сев, а молотьба и хлебозаготовки прекратились.

Числа с 25 октября произойдет серьезное обратное переключение на молотьбу и хлебозаготовки. Таким образом ноябрь будет месяцем самых напряженных хлебозаготовок, решающих судьбу годового плана. Имеет место и расхлябанность в отношении хлебозаготовок, но верно также и то, что все районы сейчас живут мыслью во что бы то ни стало посеять.

На отсрочке хлебозаготовок мы кое-что хлеба потеряем даже в колхозах, а особенно много потеряем в единоличном секторе. Особенно беда в том, что хлебозаготовки совершенно прекратились не только в колхозном, но и в единоличном секторе. Несомненно, процветает разбазаривание хлеба, конечно, не на базарах, а подпольно по хатам, с чем почти совершенно не борются.

Можно с уверенностью сказать, что миллионов 25 хлеба как минимум по индивидуальному сектору мы не доберем. Кроме того, необходимо поправить план по *колхозам* Одесской, Днепропетровской, Донецкой и Харьковской областях миллионов на 25, конечно, по индивидуальному сектору никакого уменьшения плана сейчас делать нельзя. Эти 25 млн необходимо считать как недовыполнение плана по индивидуальному сектору к концу года. Скидку областям и колхозам я бы считал необходимым провести во второй половине ноября, чтобы не колебать ноябрьского плана хлебозаготовок.

Теперь о положении с севом. Степь нагоняет темпы сева изо всех сил. Я не сомневаюсь, что и Одесская, и Днепропетровская области по селянскому сектору все закончат, но их тянут вниз совхозы Зернотреста. Например, одна Одесская обл. имеет план посева совхозов 350 тыс. га из общего плана 2146 тыс. га, а посеяли совхозы пока 40 %, причем по Зернотресту значительно меньше, а по отдельным зерносовхозам проценты посева достигают 20–25. Тракторы в совхозах работают из рук вон плохо, кадры чрезвычайно слабые, если бы им даже добавить еще тракторов, то, как я убедился на ряде случаев, переварить и освоить эти тракторы сейчас они не в состоянии.

Денежное положение совхозов прямо отчаянное. Не только по нескольку месяцев не платят зарплаты и не расплачивались с колхозами за помощь, которую те им оказывали, но в ряде совхозов нет даже 50–100 руб. на посылку телеграммы или на выезд. Собственных натуральных фондов, кроме хлеба, как правило, никаких нет, кормежка рабочих, в том числе и трактористов, очень плохая, бытовые помещения либо никуда негодные, либо вовсе отсутствуют, а все это вместе взятое ведет к низкой производительности труда и к большой текучести, нехватке рабочих вообще и трактористов в особенности — разбегаются.

В общем, я думаю, озимые посевы доведем по Украине до 10 млн га, то есть недосеем 5–6 %. Всходы повсеместно очень хорошие, особенно те, которые посеяны в сухую землю. В этом вопросе мы, несомненно, имеем дело с диким консерватизмом спецов, а за ними и колхозов и даже Ваших работников. Этим настроениям поддался, видимо, и Яковлев. Если бы не сеяли в сухую землю, то у нас посев был бы минимум процентов на 20 меньше. Колхозники теперь везде жалеют, что не посеяли больше в сухую землю.

Есть случаи, когда посеянное зерно лежало в земле в сухом виде месяц, 20 дней и т.п., некоторые доказывали, что оно уже покорчилось и пропало, а потом пошли дожди и показались прекрасные, дружные всходы.

Погода сейчас по всему югу Украины, даже на Правобережье, исключительно благоприятная и для сева, и для укрепления поздних всходов.

Настроения в массе колхозов также не плохие. Прошлогодние воспоминания сглаживаются. Хуже дело в Киевской и Винницкой областях, в так называемых Уманских и Белоцерковских районах, где, несмотря на большие скидки по хлебозаготовкам, а в ряде районов фактического освобождения, сеют все-таки очень плохо.

С. Косиор

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 132–135. Подлинник. Машинопись.

Опубликовано: Отечественные архивы. 2009. № 2. С. 113–115; Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 155–157.

№ 435
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 120 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА УКРАИНЕ И СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ[I]

23 октября 1932 г.

Строго секретно
№ П120/12-опр.

Опросом членов ПБ от 22 октября 1932 г.
П. 39/12. О хлебозаготовках на Украине и Северном Кавказе.
В целях усиления хлебозаготовок командировать на две декады:
а) т. Молотова на Украину с группой в составе т.т. Калмановича, Саркиса, Маркевича, Кренцеля.
б) т. Кагановича на Сев[ерный] Кавказ с группой в составе т.т. Юркина, Чернова.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 115. Машинопись на бланке.

Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 166.

№ 436
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.В. КУЙБЫШЕВА РУКОВОДСТВУ УКРАИНСКОЙ ССР[II] С ТРЕБОВАНИЕМ ПОЛНОГО ВЫПОЛНЕНИЯ ГОДОВОГО ЗАГОТОВИТЕЛЬНОГО ПЛАНА ПО ПШЕНИЦЕ, КУКУРУЗЕ И ПОДСОЛНУХУ

29 октября 1932 г.

Сов[ершенно] секретно
№ 217/с-1919/ш

При общем неудовлетворительном ходе хлебозаготовок по Украине так же плохо идет заготовка пшеницы и кукурузы, и недопустимо отстает заготовка подсолнуха. По данным на 25 октября, годовой план выполнен: по пшенице — на 43 %, по подсолнуху — на 12 %. Заготовлено меньше, чем в прошлом году на то же число: пшеницы — на 73 млн пуд., кукурузы — на 4,7 млн пуд., подсолнуха — на 11 млн пуд.

[I] Выписка послана: «Т.т. Молотову, Калмановичу, Саркису, Маркевичу, Кренцелю – п. 1; Кагановичу, Юркину, Чернову – п. 2».

[II] Телеграмма послана: «ЦК КП(б)У — т. Косиору, Совнарком — т. Чубарю, т.т. Молотову, Микояну, Куйбышеву».

ЦК и СНК объясняют неудовлетворительную сдачу этих культур:

1) отодвиганием обмолота пшеницы совхозами и колхозами в последнюю очередь с целью оставить пшеницу для себя, ограничившись сдачей государству второстепенных культур;

2) задержкой уборки кукурузы и обмолота подсолнуха;

3) отсутствием решительного отпора со стороны партийных организаций руководителям совхозов и колхозов, которые такой работой подрывают дело хлебозаготовок. Для усиления заготовок пшеницы, кукурузы и подсолнуха ЦК и СНК обязывают Вас:

1. закончить повсеместно обмолот пшеницы к 10 ноября;

2. закончить уборку кукурузы и подсолнуха к 20 ноября, обмолот подсолнуха закончить полностью к 1 декабря;

3. вывозить пшеницу в счет плана хлебозаготовок в первую очередь перед остальными культурами;

4. заготовлять подсолнух в порядке, установленном для хлеба, и выполнить годовой план заготовок подсолнуха к сроку, установленному для хлебозаготовок, т.е. не позднее 1 января 1933 г.

ЦК и СНК требуют от Вас добиться немедленно такого перелома в ходе заготовок пшеницы, подсолнуха и кукурузы, который обеспечил бы в ближайшие пятидневки покрытие образовавшегося недобора по плану.

Сталин, Куйбышев

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 130. Заверенная машинописная копия.

№№ 437–438: Телеграммы председателя комиссии ЦК ВКП(б) на Украине В.М. Молотова секретарю ЦК ВКП(б) И.В. Сталину о ходе хлебозаготовок в республике[1]

№ 437

29 октября 1932 г.

Секретно

1) Подробно обсудили в Политбюро ЦК КП(б)У с участием секретарей обкомов план хлебозаготовок. Как известно, Косиор в письме намечал снижение плана на 50 млн пуд., а Хатаевич в письме предлагал снижение плана на 70 млн пуд. Опрос секретарей обкомов показал, что все области считают необходимым снижение своих планов, а именно: Харьковская — на 26,9; Киевская — на 5,7, Винницкая — на 8,5; Одесская — на 14; Днепропетровская — на 16,4; Донбасс — на 9,7; АМССР — на 0,8, а всего при этом счете снижение плана достигает 77 млн пуд. Кроме того, областники предлагали снизить задания по гарнцу всего на 4,9 млн пуд. При обсуждении общей цифры снижения плана на 60–70 млн, с тем чтобы остающийся план в 165–175 млн пуд., вместо 235 млн пуд., выполнен безусловно и не снижать ничего по гарнцу. Пришлось жестко покритиковать Украинскую организацию и особенно ЦК КП(б)У за крайнюю демобилизационность в хлебозаготовках, наличие которой члены ЦК полностью подтверждали.

---

[1] На аналогичной шифротелеграмме в деле № 82 (Л. 143об.) имеется рукописная помета: «ЦК пр[осит] т. Мол[отова] [неразборчиво] сниз[ить] колх[озам] (?) план хлеб[озаготовок], сов[хозам] — 12 100, единоличн[икам] — 18 900, колх[озам] — 39 000. В Укр[аине] план[а] не будет. По един[оличному] сек[тору] — 2900».

2) В течение 30 октября проработаем в ЦК КП(б)У как провести указанное снижение по областям, секторам и культурам и окончательно установим цифру снижения плана.

3) В связи со снижением общего плана по Украине прошу разрешить мне совместно с ЦК КП(б)У пересмотреть ноябрьское задание в 110 млн пуд., несколько его снизив.

4) Завтра сообщу окончательный план по областям, секторам, культурам, исходя из сниженной окончательно цифры общего плана по Украине.

5) Прошу дать санкцию на мои предложения.

Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 84. Копия. Машинопись.

Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 515; Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 166–167.

№ 438

30 октября 1932 г.

Секретно

1) Окончательно дополнительное снижение плана хлебозаготовок установлено для Украины в 70 млн пуд. При этом, за исключением принятой 2,9 млн пуд. страховки по единоличникам, другой страховки в украинском плане не имеется.

2) По секторам снижение плана достигает у колхозов 39 млн пуд., у единоличников — 18,9 млн, у совхозов — 12,1 млн пуд.

3) На ноябрь план принят в 90 млн, в том числе семссуда 4 млн.

4) Основные работники ЦК КП(б)У выезжают немедленно на места. Производится мобилизация на хлебозаготовки других партийных сил.

5) Считаю необходимым посылку из Москвы 50–70 товарищей с партийным опытом, вроде секретарей губкомов—окружкомов, на месяц для работы по хлебозаготовкам. Нужно как можно скорее сломить имеющиеся демобилизационные настроения, прикрываемые зачастую беспринципной оппортунистической аллилуйщиной в парторганизациях, перед которыми в ноябре стоят большие задачи по хлебозаготовкам.

Всячески напираю на оргработу, которая здесь крайности слаба. Добиваясь, чтобы обкомы и ЦК КП(б)У серьезно рассмотрели и проверили план заготовок по отдельным районам, МТС и совхозам и обеспечили оперативное руководство ими в хлебозаготовках, чего сейчас совершенно не имеется.

7) Используем промтовары как средство поощрения, а лишение части промтоваров как репрессию в отношении колхозов и особенно в отношении единоличников.

8) Выезжаю в Одессу.

Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 85. Копия. Машинопись.

№ 439

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК КП(Б)У ОТ 30 ОКТЯБРЯ 1932 Г. «О МЕРАХ УСИЛЕНИЯ ХЛЕБОЗАГОТОВОК»

30 октября 1932 г.

Совершенно секретно
№ 029864/т

Всем обкомам, горкомам и райкомам КП(б)У

ПБ ЦК КП(б)У, обсудив совместно с представителем ЦК ВКП(б) т. Молотовым положение с хлебозаготовками, признает ход хлебозаготовок по Украине за октябрь исключительно неудовлетворительным: за 25 дней октября выполнено только 22 % месячного плана; а всего на 25 октября выполнено только 89 % годового плана хлебозаготовок.

Главной причиной этого срыва хлебозаготовок является почти полное прекращение борьбы за хлеб в подавляющем большинстве районов Украины, господство демобилизационных настроений в отношении хлебозаготовок в период посевной кампании у большинства парторганизаций и их руководящих партийных и советских кадров. Это свидетельствует о том, что вопреки требованиями нашей партии выполнение хлебозаготовительного плана на Украине до сих пор не было связано с задачей организационно-хозяйственного укрепления колхозов и совхозов, без чего нельзя в настоящих условиях вести победоносной большевистской борьбы за хлеб.

ЦК КП(б)У считает совершенно нетерпимым такое положение, когда парторганизации принимают решения о выполнении планов хлебозаготовок без обеспечения его действительного честного большевистского выполнения, и особо указывает на то, что центр тяжести партийной работы в проведении хлебозаготовок должен быть перенесен на организацию колхозного актива и сплочение вокруг него колхозных масс, на проведение упорной и систематической организаторской работы, направленной на обеспечение выполнения плана отдельными районами, МТС, колхозами и единоличниками. Все это возможно только в том случае, если будет обеспечена немедленная и полная ликвидация имеющихся в парторганизации демобилизационных оппортунистических настроений и развертывание не на словах, а на деле подлинной большевистской борьбы за хлеб с проведением мобилизации всех необходимых сил для осуществления этой задачи.

1. Исходя из решений ЦК ВКП(б) о дополнительном снижении для Украины годового хлебозаготовительного плана на 70 млн пуд., установить как окончательный и обязательный к безусловному выполнению на все 100 % следующий годовой план хлебозаготовок по секторам, областям и по культурам (прилагается).

ЦК особо указывает на то, что в установленном окончательном плане хлебозаготовок совершенно отсутствует какая бы то ни было страховка, что накладывает на каждую парторганизацию Украины особую ответственность за полное и безусловное выполнение хлебозаготовительного плана по каждому району, по каждой МТС, по каждому сельсовету в отношении единолич-

ных хозяйств.

2. ЦК КП(б)У обязывает обкомы довести это снижение до района, МТС, колхоза и села не позже 5–6 ноября и сообщить ЦК о принятых планах в отношении отдельных районов и МТС не позже 5 ноября. Для этого провести в областях совещания секретарей РПК, директоров МТС и совхозов не позже 1–2 ноября. Между 1–6 ноября должны быть проведены в районах совещания пред. колхозов, пред. сельсоветов, а по колхозам и селам — собрания актива, общеколхозные собрания или собрания колхозных бригад, посвященные задаче всемерного усиления борьбы за хлеб и действительного обеспечения выполнения планов хлебозаготовок.

3. Особо указать всем обкомам и РПК на сугубую их ответственность за правильное и умелое использование производимого снижения плана хлебозаготовок в полном соответствии с действительным положением в каждом районе, в каждой МТС и колхозе, с тем, чтобы совершенно не допустить при этом механически-уравнительского подхода в проведении этого дела.

Обязать обкомы внести на этой основе необходимые поправки в областном плане хлебозаготовок с точным установлением заданий по хлебозаготовкам для каждого района, для каждой МТС, для каждого совхоза с должной проверкой положения в отдельных, по крайней мере, крупнейших колхозах.

Предложить обкомам установить повседневный контроль и действительно оперативное руководство в отношении выполнения плана хлебозаготовок отдельным районами, отдельными МТС, отдельными колхозами.

Обязать обкомы каждую пятидневку давать отчет о ходе хлебозаготовок в ЦК КП(б)У на основе систематически проверяемых обкомом данных о хлебозаготовках по всем районам, МТС и совхозам.

4. В целях исправления возможных ошибок и просчетов при снижении планов считать необходимым, чтобы по каждой области 10 % от общей суммы уменьшения плана для колхозов было оставлено в распоряжении области, с тем чтобы этот резерв был окончательно распределен между колхозами не позже 15 ноября.

Произведенное снижение плана по единоличному сектору довести до районов и сельсоветов, с тем чтобы 20 % от установленного размера снижения районы оставили в своем распоряжении в качестве маневренного резерва.

5. Для принятия на месте совместно с обкомами всех мер к большевистской мобилизации сил и обеспечению выполнения установленного окончательного плана хлебозаготовок командировать:

т. Косиора	— в Одесскую обл.
т.т. Чубаря и Скрыпника	— в Днепропетровскую обл.
т.т. Затонского и Саркиса	— в Киевскую обл.
т.т. Любченко и Сухомлина	— в Винницкую обл.
т.т. Голода и Карлсона	— в Черниговскую обл.
т.т. Петровского Г.И., Михайлика и Дудника	— в Донецкую обл.
т. Зайцева	— в АМССР

т. Хатаевичу поручить ведение работы в Харьковской обл.

Кроме того, дополнительно мобилизовать из числа руководящих работников центральных учреждений не менее 100 чел. наиболее квалифицированных подготовленных работников, командировав их в области в помощь областным парторганизациям для работы по усилению хлебозаготовок в районах. Список командируемых и распределение их по областям утвердить Секретариату ЦК.

Всех членов ЦК и других руководящих центральных и областных работников, командированных ранее на работу по осеннему севу, по копке и возке свеклы, переключить полностью на работу по хлебозаготовкам.

Пересмотреть во всех областях состав ранее мобилизованных на хлебозаготовки работников, и тех из них, которые не справились со своей задачей, вернуть назад.

6. По совхозам окончательный годовой план, размеры его снижения и сроки выполнения установить в ЦК КП(б)У не позже 10 ноября, — после проверки действительного положения вещей по зерносовхозам и большей части свеклосовхозов. Часть командируемых на хлебозаготовки руководящих работников должна быть использована специально для проведения этой работы в совхозах. Обязать обкомы и командируемых товарищей представить в ЦК все материалы по совхозам не позже 8 ноября.

7. По единоличному сектору, где выполнение плана хлебозаготовок идет особенно неудовлетворительно, необходимо принять самые настойчивые и решительные меры к выполнению на все 100 % установленного окончательного плана хлебозаготовок не позже 10 декабря, обеспечив соответствующий индивидуальный подход к каждому в отдельности.

Обязать все партийные и советские организации на месте развернуть широкую разъяснительную работу среди трудящихся единоличных крестьян в связи с произведенным уменьшением плана.

В отношении к единоличникам, уклоняющимися от выполнения плана, наряду с мерами общественного воздействия допускать применение бесспорного взыскания, штрафы в размерах рыночной стоимости несданного хлеба без освобождения от сдачи хлеба, отказ в отпуске некоторых промтоваров и судебные репрессии в отношении укрывателей хлеба.

8. Обязать все партийные организации развернуть борьбу с кулацким сопротивлением хлебозаготовкам, обеспечив выполнение твердых заданий житочно-кулацкими хозяйствами, и на деле дать решительный отпор оппортунистическим элементам в парторганизациях, не ведущих борьбы с кулацкими влияниями в колхозах и среди единоличников.

9. Особое внимание должно быть уделено делу организации обмолота. Обязать обкомы, облисполкомы, РПК и РИК'и полностью закончить обмолот пшеницы к 10 ноября, а всех зерновых — к 20–25 ноября.

Закончить уборку кукурузы и подсолнуха к 20 ноября, обеспечив вывоз пшеницы в счет плана хлебозаготовок в первую очередь перед всеми остальными культурами.

Обязать обкомы установить конкретные сроки окончания обмолота для каждого отдельного района, а районы — для каждого колхоза.

10. Обязать обкомы и райкомы принять срочные меры по обеспечению выполнения всего плана по мерчуку. Для этого организовать систематический контроль на каждой мельнице за полной сдачей мерчука, провести в ноябре через ГПУ проверку личного состава аппарата мельниц и провести решительную борьбу с тайным помолом, расхищением и незаконным расходованием мерчука.

11. Установить окончательный срок покрытия полностью задолженности по семссуде по всей Украине 1 декабря. Обязать областные и районные организации обеспечить погашение семссуды в первую очередь и из первых партий сдаваемого хлеба.

12. Обязать обкомы не допускать торговлю хлебом до выполнения плана хлебозаготовок и принимать решительные меры борьбы со спекулянтами и перекупщиками хлеба.

13. В целях поощрения районов, колхозов, успешно борющихся за выполнение плана хлебозаготовок, усилить отпуск им промтоваров за счет сокращения отпуска промтоваров районам и колхозам, которые не обеспечивают выполнение плана хлебозаготовок. При этом особое внимание обратить на стимулирование дефицитными товарами заготовок важнейших продовольственных культур (пшеницы, ржи).

14. Утвердить ноябрьский план хлебозаготовок в размере 90 млн пуд. (прилагается).

ЦК предупреждает все парторганизации Украины, что по фактическому выполнению ноябрьского плана хлебозаготовок он будет судить о способности данной парторганизации не на словах, а на деле покончить с демобилизационными настроениями в парторганизации и повести большевистскую борьбу за хлеб и организационно-хозяйственное укрепление колхозов.

Табл[ица] № 1

УМЕНЬШЕННЫЙ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО СЕКТОРАМ В ОБЛАСТНОМ РАЗРЕЗЕ[I]

(в млн пуд.)

Области	Единолич-ники	Колхозы	Селянский сектор	Совхозы (условно)	Уменьшен-ный план
1. Винницкая	10,3	16,0	26,3	4,1	30,4
2. Киевская	3,5	10,2	13,7	1,9	16,6
3. Черниговская	4,9	3,9	8,8	1,7	10,5
4. Харьковская	9,2	35,3	44,5	1,9	46,4
5. Одесская	3,5	66,2	69,7	6,2	75,9
6. Днепропетров-с[кая]	3,6	65,9	69,7	3,5	73,0
7. Донецкая	1,2	23,9	25,1	1,6	26,7
8. АМССР	0,7	2,7	3,4	0,1	3,5
Итого уменьшенный план	36,9	224,1	261,0	21,0	282,0

Таблица № 2

УМЕНЬШЕННЫЙ ГОДОВОЙ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК 1932 Г. ПО СЕЛЬСЕКТОРУ И СОВХОЗАМ ПО ОБЛАСТЯМ И КУЛЬТУРАМ[II]

(в млн пуд.)

[Области]		Рожь	Пше-ница	Фураж	В т.ч. овес	Кру-пяные	Бобо-вые	Итого
1. Винницкая	сельсек[тор]	6,7	6,7	7,9	1,2	3,3	1,7	26,3
	совхозы	—	—	—	—	—	—	4,1
	итого	—	—	—	—	—	—	30,4
2. Киевская	сельсек[тор]	4,4	3,9	2,7	1,0	2,2	0,5	13,7
	совхозы	—	—	—	—	—	—	1,9
	итого	—	—	—	—	—	—	15,6
3. Черниговская	сельсек[тор]	3,8	0,8	1,7	1,0	2,0	0,5	8,8
	совхозы	—	—	—	—	—	—	1,7
	итого	—	—	—	—	—	—	10,5
4. Харьковская	сельсек[тор]	17,3	7,7	12,2	1,8	7,0	0,3	44,5
	совхозы	—	—	—	—	—	—	1,9
	итого	—	—	—	—	—	—	46,4
5. Днепропетров-[ская]	сельсек[тор]	11,0	26,7	27,8	1,4	3,9	0,1	69,5
	совхозы	—	—	—	—	—	—	3,5
	итого	—	—	—	—	—	—	73,0
6. Одесская	сельсек[тор]	7,9	41,2	18,5	1,1	2,0	0,1	69,7
	совхозы	—	—	—	—	—	—	6,2
	итого	—	—	—	—	—	—	75,9
7. Донецкая	сельсек[тор]	5,2	6,4	11,2	1,0	2,3	—	25,1
	совхозы	—	—	—	—	—	—	1,6
	итого	—	—	—	—	—	—	26,7

[I] Собственный заголовок документа.
[II] Собственный заголовок документа.

Окончание табл.

[Области]		Рожь	Пшеница	Фураж	В т.ч. овес	Крупяные	Бобовые	Итого
8. АМССР	сельсек[тор]	0,3	1,9	1,1	0,1	0,1	—	3,4
	совхозы	—	—	—	—	—	—	0,1
	итого	—	—	—	—	—	—	3,5
Итого	сельсек[тор]	56,6	95,3	83,1	8,6	22,8	3,2	261,0
	совхозы	0,5	12,1	6,4	1,8	1,3	0,7	21,0
	итого	57,1	107,4	89,5	10,4	24,1	3,9	282,0

Таблица № 3

Ноябрьский план хлебозаготовок по секторам[I]

(в млн пуд.)

[Области]	Сельсектор	Колхозы	МТС	Единоличн[ики]	Мерчук 100 %	Совхозы	Возврат семссуд[ы]	Всего
1. Винницкая	7,6	4,3	1,5	3,3	0,5	0,56	0,7	9,05
2. Киевская	4,1	2,6	0,3	1,5	0,4	0,35	1,0	5,85
3. Черниговск[ая]	4,8	1,2	0,7	3,6	0,2	0,20	0,3	5,5
4. Харьковск[ая]	14,7	9,6	4,5	5,1	0,7	0,30	1,0	16,7
5. Одесская	18,8	17,0	15,5	1,8	0,5	1,10	0,8	21,2
6. Днепропетр[овская]	21,1	19,2	16,0	1,9	0,5	0,90	0,3	22,8
7. Донецкая	7,4	7,0	4,8	0,4	0,2	0,30	0,2	8,1
8. АМССР	0,6	0,4	0,3	0,2	0,03	—	0,1	0,7
Итого	79,1	61,3	43,6	17,8	3,0	3,7	4,1	89,9

Таблица № 4

Ноябрьский план хлебозаготовок по сельскому сектору по культурам[II]

(в млн пуд.)

Области	Весь план по сельсектору	В том числе по культурам					
		Рожь	Пшеница	Фуражные	В т.ч. овес	Крупян[ые]	Бобовые
1. Винницкая	7,6	2,0	1,1	2,3	0,2	1,4	0,8
2. Киевская	4,1	1,6	1,7	0,3	0,2	0,2	0,3
3. Черниговская	4,8	2,3	0,3	0,9	0,3	1,1	0,2
4. Харьковская	14,7	5,7	2,4	4,8	0,7	1,6	0,2
5. Днепропетров-[ская]	21,1	2,8	6,6	10,8	0,3	0,9	—
6. Одесская	18,8	0,6	9,9	7,6	0,4	0,7	—

[I] Собственный заголовок документа.
[II] Собственный заголовок документа.

Окончание табл.

Области	Весь план по сельсектору	В том числе по культурам					
		Рожь	Пшеница	Фуражные	В т.ч. овес	Крупян[ые]	Бобовые
7. Донецкая	7,4	1,0	1,7	4,0	0,3	0,7	—
8. АМССР	0,63	0,1	0,2	0,3	0,03	0,03	—
Украина	79,13	16,1	23,9	2,43	2,43	6,63	1,5

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 86–93. Заверенная копия. Машинопись. Л. 94. Копия. Машинопись.

№ 440
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 121 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА УКРАИНЕ[I]

1 ноября 1932 г.

Строго секретно
№ П121/24-опр.

Опросом членов ПБ от 30 октября 1932 г.
52/24. О плане хлебозаготовок по Украине.

1. Согласиться с предложением т. Молотова и ЦК КП(б)У о дополнительном снижении плана хлебозаготовок по Украине на 70 млн пуд., в том числе:

по совхозам — на 12 100 тыс. пуд.
по колхозам — на 39 000 тыс. пуд.
по единоличникам — на 18 900 тыс. пуд.

2. Предоставить т. Молотову право несколько снизить в связи с этим ноябрьский план хлебозаготовок по Украине.

3. Поручить т. Молотову и ЦК КП(б)У как при общем снижении годового плана, так и особенно при снижении ноябрьского плана, в меньшей мере сокращать план заготовок пшеницы.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 131. Машинопись на бланке.

№ 441
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 121 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «ПРЕДЛОЖЕНИЯ Т. МОЛОТОВА»[II]

1 ноября 1932 г.

Строго секретно
№ П121/25-опр.

Опросом членов ПБ от 30 октября 1932 г.
53/25. Предложение т. Молотова.

Принять предложение т. Молотова о посылке 50–70 работников не ниже окружного масштаба на помощь ЦК КП(б)У для усиления хлебозаготовок.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 141. Машинопись на бланке.

[I] Выписка послана: «Т.т. Куйбышеву, Кагановичу, Молотову, ЦК КП(б)У».
[II] Выписка послана: «Т.т. Постышеву, Кагановичу, Николаевой, Молотову, Косиору».

№ 442
ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) НА УКРАИНЕ В.М. МОЛОТОВА И.В. СТАЛИНУ О СИТУАЦИИ С ХЛЕБОЗАГОТОВКАМИ В ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ

Не ранее 5 ноября 1932 г.[1]

Секретно

Сообщаю наши практические выводы из ознакомления с делом хлебозаготовок на Одессщине, которые (выводы) мы внесли в ЦК КП(б) *Украины*, некоторые из этих выводов имеют значение не только для Украины.

Молотов

«1. Для быстрейшего окончания молотьбы путем полного использования всех имеющихся в МТС и колхозах молотилок, как механических, так и конных, создать при райкомах, а также при МТС и сельсоветах тройки в составе: в районе — председатель райисполкома, зав. земотделом и заведующий ремонтной мастерской Трактороцентра; [при] МТС — директор МТС, секретарь партячейки и зав. мастерской; в сельсоветах — председатель с[ель]совета, секретарь партячейки и механик участка МТС. Возложить на указанные тройки: правильную расстановку всего парка молотилок по колхозам и его максимальную загрузку, организацию срочного ремонта тракторов и молотилок, наблюдение за своевременным (ранним) выходом колхозников на работу, подбор квалифицированных барабанщиков к молотилкам. На районные тройки возложить также получение ежедневных сведений о работе каждой молотилки и принятие немедленных мер к устранению перебоев в работе молотилок и тракторов (двигателей) и по обеспечению их рабочей силой.

2. На каждую работающую молотилку райпарткому выделить специальных контролеров из числа мобилизованных на хлебозаготовки, как местных, так и командированных в район работников — для организации строгого учета обмолачиваемого зерна и для проведения мер борьбы против всех видов утечки, потери, расхищения зерна, а также для обеспечения срочного вывоза зерна на заготпункты. Контролеры назначаются на работу от имени МТС, оплачиваются за счет фондов, отпущенных на усиление хлебозаготовок, а в случае недостаточности их — за счет особых расходов Заготзерна. Снабжение продовольствием указанных контролеров производится сельсоветом и потребкооперацией, но отнюдь не самими колхозами. Ответственность за руководство работой контролеров возложить на секретарей райпарткомов. Для инструктирования контролеров собирать по мере надобности (вначале, по крайней мере, раз в три—пять дней) совещание контролеров при МТС под руководством секретаря райпарткома.

3. Вести на практике учет оплаты работы МТС для колхозов в натуральном исчислении зерном согласно существующего договора между МТС и колхозом. Довести до сведения каждого колхоза о том, какое количество хлеба причитается с него МТС за произведенные работы и какое количество хлеба колхоз должен сдать непосредственно в порядке хлебозаготовок. При этом количество хлеба, сдаваемого колхозами в порядке натуроплаты работы МТС, вместе с количеством хлеба, сдаваемым колхозом непосредственно в порядке хлебозаготовок, должно в сумме составлять то количество хлеба, которое установлено общим планом хлебосдачи государству для данного колхоза. Директорам МТС вести расчет с колхозами не только в денежном, но и обяза-

---

[1] Датируется по другим документам в деле.

тельно в натуральном выражении с установленных культур сдаваемого хлеба по согласованию с заготовительными органами (преимущественно продовольственными культурами). В сводках хода хлебозаготовок обязательно отражать отдельно сдачу хлеба колхозами в счет натуроплаты услуг МТС.

4. Предложить Заготзерно немедленно восстановить за счет существующих штатов институт уполномоченных по хлебозаготовкам при МТС, возложив на них работу по организации хлебосдачи колхозами, обслуживаемыми МТС.

5. Обязать райисполкомы и райсоюзы потребкооперации немедленно начать проводить на практике жесткое ограничение завоза промтоваров (за исключением таких товаров, как соль, спички, керосин) *в села* и колхозы, неудовлетворительно выполняющие план хлебозаготовок, и применять также переброску товаров из этих сел в села, успешно выполняющие план хлебосдачи. Особо обратить внимание на ограничение продажи промтоваров единоличникам, *не сдающим* хлеба.

6. Ввиду наблюдающихся до сих пор фактов расхода хлеба и муки на общественное питание в колхозах вопреки категорическому запрещению, предложить райпарткомам немедленно проверить положение в отдельных колхозах и полностью устранить указанные факты.

7. Предложить секретарям обкомов, а также секретарям райкомов свести к минимуму свои выезды из областных (районных) центров на места и на деле обеспечить повседневное руководство работой местных и областных (районных) организаций, быстрые ответы на запросы с мест, немедленное устранение выявляемых практикой работы недочетов, особое содействие слабым и отстающим организациям».

Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 77–79. Копия. Машинопись.

№ 443
ТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(Б)У С.В. КОСИОРУ И ОДЕССКОМУ ОБКОМУ КП(Б)У[1] О РАССЛЕДОВАНИИ СЛУЧАЯ ВЫДАЧИ ЗА РАБОТУ КОЛХОЗНИКАМ ЗЕРНА СВЕРХ НОРМЫ

5 ноября 1932 г.

Секретно

На совещании с районщиками [в] Одессе 2 ноября Даненбург указывал на то, что в одном невыполнившим плана хлебозаготовок колхозе его района кроме 15 % аванса было выдано 9 % озадков хорошей пшеницы. Ввиду явно преступного поведения данного колхоза прошу срочно и строго расследовать этот факт, отдать под суд руководителей колхоза, взыскав с колхоза незаконно выданные лишние 9 % хлеба, в первую очередь взяв их с членов правления и других должностных лиц. Этот факт надо широко использовать с публикацией в печати и с осуждением в других колхозах преступной деятельности обманщиков и расхитителей колхозного хлеба. О результатах информируйте ЦК КП(б)У и меня.

Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 98. Копия. Машинопись.

---

[1] Телеграмма послана: «Одесса — обком КП(б)У Майорову; Копия: Зиновьевск — ДТО ОГПУ, вручить немедленно по месту нахождения Косиору».

№ 444

ТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА С.В. КОСИОРУ И ОДЕССКОМУ ОБКОМУ КП(Б)У[I] О РАССЛЕДОВАНИИ ФАКТА СОКРЫТИЯ УЧЕТА ПРИ ОБМОЛОТЕ ПШЕНИЦЫ ВТОРОГО СОРТА В КОЛХОЗЕ «ЧЕРВОННОЕ КАЗАЧЕСТВО» НОВО-УКРАИНСКОГО РАЙОНА ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ

5 ноября 1932 г.

Нами установлено, что в колхозе «Червонное казачество» Фурмановского сельсовета учитывается у паровой молотилки только первый сорт пшеницы и не учитывается второй сорт пшеницы, составляющий 25–30 % обмолота. Расследуйте это дело срочно, отдайте виновных под суд, все дело широко используйте в печати и массовой работе, не откладывая дела в долгий ящик. Результаты сообщите ЦК КП(б)У и мне.

Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 99. Копия. Машинопись.

№ 445

ТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА И СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У М.М. ХАТАЕВИЧА СЕКРЕТАРЯМ ПАРТОБКОМОВ РЕСПУБЛИКИ[II] ОБ УСТАНОВЛЕНИИ БОЛЕЕ ЖЕСТКОГО УЧЕТА ЗЕРНА ПРИ ОБМОЛОТЕ

5 ноября 1932 г.

Секретно

По нашим наблюдениям, на Украине сплошным явлением стало следующее.

При учете необмолоченного хлеба учитывается у молотилок только более чистая часть хлеба и не учитывается значительная часть хлеба, достигающая в некоторых случаях 30 % обмолота, которая колхозами относится к неучитываемым отходам и поэтому не учитывается как часть валового сбора. Просим срочно сообщить ЦК КП(б)У и Молотову Ваше мнение по этому вопросу и о необходимых мерах в связи с этим.

Хатаевич, Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 100. Копия. Машинопись.

№ 446

ТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА И М.М. ХАТАЕВИЧА СЕКРЕТАРЯМ ПАРТОБКОМОВ РЕСПУБЛИКИ[III] О ПРОВЕДЕНИИ ЖЕСТКОЙ РЕПРЕССИВНОЙ ПОЛИТИКИ ПРОТИВ ВИНОВНИКОВ РАЗБАЗАРИВАНИЯ, СОКРЫТИЯ И РАСХИЩЕНИЯ ХЛЕБА

5 ноября 1932 г.

Секретно

В сообщениях областных органов ОГПУ имеется много сведений о расхищении, преступном разбазаривании и сокрытии колхозного хлеба при участии и под руководством правлений колхозов и в том числе некоторых правленцев-коммунистов, являющихся на деле кулацкой агентурой, разлагающей колхозы. Несмотря на это, ЦК КП(б)У неизвестно, что предпринимается обкомами для

[I] Телеграмма послана: «Ново-Украинка — райком КП(б)У Козыреву, Пахомову; Одесса — обком КП(б)У Майорову; Зиновьевск — ДТО ОГПУ, вручить по месту нахождения Косиору».

[II] Телеграмма послана: «Секретарям обкомов КП(б)У; копия: т. Косиору».

[III] Телеграмма послана: «Секретарям обкомов КП(б)У; копия: т. Косиору».

борьбы с этими явлениями. Отмечая недопустимое бездействие судов и прокуратуры и пассивность печати в отношении соответствующих конкретных фактов, ЦК КП(б)У категорически требует от обкомов немедленных и решительных мер борьбы с этими явлениями с обязательным и быстрым проведением судебных репрессий и беспощадной расправы с преступными элементами в правлениях колхозов на основе известного декрета об охране общественной собственности, освещением этих фактов в печати, вынесением осуждающих эти факты решений колхозных собраний. Пассивность в этом деле обкомов и райкомов и недоведение до конца соответствующих репрессий, особенно теперь, когда необходимо во чтобы то ни стало обеспечить решительный перелом в хлебозаготовках, ЦК КП(б)У будет рассматривать как худший вид гнилого либерализма, нетерпимого в большевистской партии.

О принимаемых мерах сообщите 10 ноября ЦК КП(б)У.

Хатаевич, Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 101. Копия. Машинопись.

№ 447
ТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА И.В. СТАЛИНУ О РЕШЕНИИ ЦК КП(Б)У ПО ВОПРОСУ ХЛЕБОЗАГОТОВОК И ПРЕДЛОЖЕНИЯХ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) НА УКРАИНЕ[I]

6 ноября 1932 г.

Посылаю в ЦК решение ЦК КП(б)У по вопросу о хлебозаготовках от 30 октября и указания, которые мною были даны по этому вопросу тем или другим парторганизациям Украины, или по предложению моей группы, командированной по решению ЦК ВКП(б) для усиления хлебозаготовок на Украине, были приняты ЦК КП(б)У.

Кроме того, у меня имеются другие предложения по вопросам хлебозаготовок и улучшения руководства колхозами, которые будут внесены в ЦК дополнительно.

В. Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 82–83. Автограф.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 173.

№ 448
ЦИРКУЛЯРНАЯ ТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА И И.В. СТАЛИНА ЦК КП(Б) УКРАИНЫ И ОБЛПАРТКОМАМ[II] О ЗАПРЕЩЕНИИ СНАБЖЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫМИ ТОВАРАМИ КОЛХОЗОВ И КРЕСТЬЯН-ЕДИНОЛИЧНИКОВ, НЕ ВЫПОЛНЯЮЩИХ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК[III]

8 ноября 1932 г.

Строго секретно
№ 1970/ш

ЦК ВКП(б) и СНК сообщают Совнаркому Украины и ЦК КП(б)У, равно как обкомам и облисполкомам Украины, что с сего дня приостанавлива-

---

[I] На первой странице документа имеется помета: «Арх[ив]. Ст[алин]».

[II] Телеграмма послана: «Харьков — ЦК КП(б)У, Косиору, Хатаевичу, Чубарю, Терехову, Кузьменко; Днепропетровск — Строганову, Алексееву, Майорову, Пахомову; Одесса — Демченко, Василенко; Винница — Чернявскому, Трилиссеру; Чернигов — Маркитану, Голубятникову; Сталино — Акулову, Чувырину».

[III] На документе имеется рукописная помета: «т.т. Уханову, Квирингу, Архив II Сектора».

ется отгрузка товаров для деревень всех областей Украины до времени, пока колхозы и индивидуальные крестьяне не начнут честно и добросовестно выполнять свой долг перед рабочим классом и Красной Армией в деле хлебосдачи и не будет, таким образом, организован партийными и советскими организациями Украины действительный перелом в хлебозаготовках.

Председатель СНК СССР Молотов
Секретарь ЦК ВКП(б) Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 119. Заверенная машинописная копия.

№ 449
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 122 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ТЕЛЕГРАММЕ СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У М.М. ХАТАЕВИЧА[1]

13 ноября 1932 г.

Строго секретно
№ П122/13-с.

13. Телеграмма т. Хатаевича.
Отменить постановление Политбюро от 30.X в части, касающейся посылки товарищей из Москвы на предмет усиления хлебозаготовок, обязав ЦК КП(б)У и СНК УССР обойтись своими силами, мобилизовав лучшие партийные силы для обеспечения выполнения плана хлебозаготовок.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 124. Машинопись на бланке.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 175.

№ 450
ТЕЛЕГРАММА И.В.СТАЛИНА М.М. ХАТАЕВИЧУ О ПОДТВЕРЖДЕНИИ СНИЖЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО УКРАИНЕ С РАЗБИВКОЙ ПО ЗЕРНОВЫМ СИСТЕМАМ

14 ноября 1932 г.

Совершенно секретно
Шифром
№ 230/с-1988/ш

Снижение плана хлебосдачи совхозами Украины остается 12,1 млн пуд. с разбивкой по системам: Зернотрест — 5779, Союзсахар — 5800. Сортсеменотрест — 400, всего — 11 879. Остальные 220 падают на другие совхозные системы Украины.

Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 128. Заверенная машинопись на бланке.

№ 451
ТЕЛЕГРАММА КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ НА УКРАИНЕ И.В. СТАЛИНУ О НЕОБХОДИМОСТИ СОЗДАНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б)У И ПЕРЕДАЧИ ЕЙ НА ПЕРИОД ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ ПОЛНОМОЧИЙ ПО ВЫНЕСЕНИЮ ПРИГОВОРОВ К ВЫСШЕЙ МЕРЕ НАКАЗАНИЯ

21 ноября 1932 г.

Совершенно секретно

---

[1] Выписка послана: «Т.т. Косиору, Чубарю, Николаевой».

Предлагаем предоставить ЦК КП(б)У в лице спецкомиссии (Косиор, Реденс, Киселев из ЦКК) на период хлебозаготовок окончательное решение вопросов о приговорах к высшей мере наказания, с тем чтобы ЦК КП(б)У раз в декаду отчитывался о своих решениях по этим делам перед ЦК ВКП(б).

Молотов, Чубарь, Строганов, Калманович

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 141. Копия. Машинопись.

Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 548; Голодомор 1932–1933 років в Україні. К., 2007. С. 404; Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 180.

№ 452
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 123 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЕРЕДАЧЕ КОМИССИИ ЦК КП(Б)У ПРАВА ОКОНЧАТЕЛЬНОГО РЕШЕНИЯ О ПРИГОВОРАХ К ВЫСШЕЙ МЕРЕ НАКАЗАНИЯ[I]

25 ноября 1932 г.

Строго секретно
№ П123/27-опр.

Опросом членов ПБ от 22 ноября 1932 г.
71/47. Телеграмма т.т. Молотова, Чубаря, Строганова и Калмановича.

Предоставить ЦК КП(б)У в лице специальной комиссии в составе т.т. Косиора С., Реденса и Киселева (ЦКК) на период хлебозаготовок право окончательного решения вопросов о приговорах к высшей мере наказания, с тем, чтобы ЦК КП(б)У раз в декаду отчитывался о своих решениях по этим делам перед ЦК ВКП(б).[II]

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 140. Машинопись на бланке.

№ 453
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 123 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СПЕЦИАЛЬНЫХ АССИГНОВАНИЯХ НА ХЛЕБОЗАГОТОВКИ[III]

25 ноября 1932 г.

Строго секретно
№ П123/62-опр.

Опросом членов ПБ от 24 ноября 1932 г.
86/62. О специальных ассигнованиях по хлебозаготовкам (записка т. Хатаевича).

Поручить т. Молотову рассмотреть вопрос.[IV]

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 144. Машинопись на бланке.

[I] Выписка послана: «Т.т. Енукидзе, Винокурову; ЦК КП(б)У — Косиору, Реденсу, Киселеву, Молотову».

[II] На второй странице документа имеется рукописная надпись: «М[атериа]л см. в деле “О политкомиссии”» (РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 140об).

[III] Выписка послана: «Т.т. Молотову и Хатаевичу».

[IV] Выписка послана: «Т.т. Молотову и Хатаевичу». На второй странице документа имеется рукописная надпись: «З[апис]ка Хатаевича № 9514569/ш и пост[ановление] ПБ КП(б)У пр[отокол] 89/1с — посланы т. Молотову» (РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 144об).

№ 454
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 120 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО ХЛЕБУ ХЛОПКОРОБОВ ТАДЖИКИСТАНА[I]

23 октября 1932 г.

Строго секретно
№ П120/15-опр.

Опросом членов ПБ от 22 октября 1932 г.
30/15. О задолженности по хлебу хлопкоробов.

1) Уменьшить возврат задолженности по хлебу, выданному хлопкоробам Таджикистана весной 1931 г., с 8 тыс. т до 6 тыс. т.

2) Из указанных 6 тыс. т — 2 тыс. т удержать при выдаче хлеба против сдачи хлопка в 1932 г.

Остальные 4 тыс. т. взыскать с хлопкоробов равными частями в 1934 и 1935 гг.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 116. Машинопись на бланке.

№ 455
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 120 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В ТАТАРИИ[II]

23 октября 1932 г.

Строго секретно
№ П120/4-с

4. О выполнении Татарией плана хлебозаготовок.
(т. Сталин).

а) Отложить вопрос на 2 дня.

б) Поручить т.т. Молотову, Сталину, Яковлеву и Куйбышеву составить текст постановления СНК.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 117. Машинопись на бланке.

№№ 456–460: ШИФРОТЕЛЕГРАММЫ И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА В РЕГИОНЫ С ТРЕБОВАНИЕМ ВЫПОЛНЕНИЯ ГОДОВОГО ПЛАНА ЗАГОТОВОК ПШЕНИЦЫ

№ 456
РУКОВОДСТВУ БАШКИРСКОЙ АССР[III]

24 октября 1932 г.

Сов[ершенно] секретно
№ 54/с-1899/ш

Заготовка пшеницы в вашей области идет крайне неудовлетворительно. При удельном весе пшеницы в годовом плане 32 % удельный вес пшеницы [в] фактических заготовках на 15 октября составляет лишь 18,3 %. При вы-

---

[I] Выписка послана: «Т.т. Чернову, Куйбышеву, Бауману, ЦК Таджикистана».
[II] Выписка послана: «Т.т. Молотову, Сталину, Яковлеву, Куйбышеву».
[III] Телеграмма послана: «Уфа, обком — Быкину, Совнарком — Булашову».

полнении общего годового плана на 54,3 % план [заготовок] пшеницы выполнен на 30,9 %. Ничтожные заготовки пшеницы приводят к исключительной напряженности пшеничных ресурсов Союза, не дают возможности обеспечить страну [в] минимально необходимых размерах пшеничной мукой. ЦК и Совнарком считают, что неудовлетворительное поступление пшеницы вызывается отодвиганием обмолота пшеницы [в] последнюю очередь с целью оставить пшеницу для себя, ограничив сдачу государству второстепенными культурами, отсутствием решительного отпора со стороны обкома подобной недопустимой практике руководителей совхозов, колхозов. Для усиления заготовок пшеницы ЦК и СНК обязывают вас:

1) Закончить повсеместно обмолот пшеницы не позднее 15 ноября.

2) Вывозить пшеницу в счет плана хлебозаготовок в первую очередь перед остальными культурами.

3) Сообщить ЦК фамилии секретарей райкомов и председателей райисполкомов. где заготовки пшеницы идут особенно плохо.

В ближайшие пятидневки добейтесь решительного перелома, обеспечивающего покрытие образовавшегося недобора по плану пшеницы и полное выполнение установленного по пшенице годового плана.

Сталин, Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 118. Заверенная машинописная копия.

№ 457
РУКОВОДСТВУ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ[1]

24 октября 1932 г.

Сов[ершенно] секретно
№ 89/с-1898/ш

Заготовка пшеницы в вашем крае идет крайне неудовлетворительно. При удельном весе пшеницы в годовом плане 40,6 % удельный вес пшеницы [в] фактических заготовках на 15 октября составляет лишь 21,3 %. При выполнении общего годового плана на 64,9 % план [заготовок] пшеницы выполнен на 34,1 %. Ничтожные заготовки пшеницы приводят к исключительной напряженности пшеничных ресурсов Союза, не дают возможности обеспечить страну [в] минимально необходимых размерах пшеничной мукой. ЦК и Совнарком считают, что неудовлетворительное поступление пшеницы вызывается отодвиганием обмолота пшеницы в последнюю очередь с целью оставить пшеницу для себя, ограничив сдачу государству второстепенными культурами, отсутствием решительного отпора со стороны крайкома подобной недопустимой практике руководителей совхозов и колхозов. Для усиления заготовок пшеницы ЦК и СНК обязывают вас:

1) Закончить повсеместно обмолот пшеницы не позднее 5 ноября.

2) Вывозить пшеницу в счет плана хлебозаготовок в первую очередь перед остальными культурами.

3) Сообщить ЦК фамилии секретарей райкомов и председателей райисполкомов, где заготовки пшеницы идут особенно плохо.

В ближайшие пятидневки добейтесь решительного перелома, обеспечивающего покрытие образовавшегося недобора по плану пшеницы и полное выполнение установленного по пшенице годового плана.

Сталин, Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 120. Заверенная машинописная копия.

---

[1] Телеграмма послана: «Самара, крайком — Шубрикову, крайисполком — Полбицыну».

№ 458

РУКОВОДСТВУ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ[I]

24 октября 1932 г.

Сов[ершенно] секретно
№ 94/с-1901/ш

Заготовка пшеницы в вашем крае идет крайне неудовлетворительно. При удельном весе пшеницы в годовом плане 50,2 % удельный вес пшеницы [в] фактических заготовках на 15 октября составляет лишь 35,8 %. При выполнении общего годового плана на 45,2 % план [заготовок] пшеницы выполнен на 32,2 %. Заготовлено пшеницы меньше, чем в прошлом году [на] это же число на 10 млн пуд. Ничтожные заготовки пшеницы приводят [к] исключительной напряженности пшеничных ресурсов Союза, не дают возможности обеспечить страну [в] минимально необходимых размерах пшеничной мукой.

ЦК и СНК считают, что неудовлетворительное поступление пшеницы вызывается отодвиганием обмолота пшеницы [в] последнюю очередь с целью оставить пшеницу для себя, ограничив сдачу государству второстепенными культурами, отсутствием решительного отпора [со] стороны крайкома подобной недопустимой практике руководителей совхозов и колхозов. Для усиления заготовок пшеницы ЦК и СНК обязывают вас:

1) Закончить повсеместно обмолот пшеницы не позднее 10 ноября.

2) Вывозить пшеницу [в] счет плана хлебозаготовок в первую очередь перед остальными культурами.

3) Сообщить фамилии секретарей райкомов и председателей райисполкомов, где заготовки пшеницы идут особенно плохо.

[В] ближайшие пятидневки добейтесь решительного перелома, обеспечивающего покрытие образовавшегося недобора по плану пшеницы и полное выполнение установленного по пшенице годового плана.

Сталин, Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 121. Заверенная машинописная копия.

№ 459

РУКОВОДСТВУ УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ[II]

24 октября 1932 г.

Сов[ершенно] секретно
№ 113/с-1902/ш

Заготовка пшеницы в вашей области идет крайне неудовлетворительно. При удельном весе пшеницы [в] годовом плане 45,6 % удельный вес пшеницы [в] фактических заготовках на 15 октября составляет лишь 20,9 %. При выполнении общего годового плана на 31,3 % план [заготовок] пшеницы выполнен на 14,4 %. Ничтожные заготовки пшеницы приводят к исключительной напряженности пшеничных ресурсов Союза, не дают возможности обеспечить страну [в] минимально необходимых размерах пшеничной мукой. ЦК и СНК считают, что неудовлетворительное поступление пшеницы вызывается тем, что под объяснениями задержки обмолота пшеницы занятостью скирдованием кроются попытки со стороны руководителей совхозов и колхозов оставить пшеницу для себя, ограничив сдачу государству второстепенными культурами, отсутствием решительного отпора со стороны

[I] Телеграмма послана: «Сталинград, крайком — Птухе, крайисполком — Козлову».
[II] Телеграмма послана: «Свердловск, обком — Кабакову, облисполком — Ошвинцеву».

крайкома подобной недопустимой практике руководителей совхозов и колхозов. Для усиления заготовок пшеницы ЦК и СНК обязывают вас:

1) Закончить повсеместно обмолот пшеницы не позднее 20 ноября.

2) Вывозить пшеницу в счет плана хлебозаготовок в первую очередь перед остальными культурами.

3) Сообщить ЦК фамилии секретарей райкомов, председателей райисполкомов, где заготовки пшеницы идут особенно плохо.

В ближайшие пятидневки добейтесь решительного перелома, обеспечивающего покрытие образовавшегося недобора по плану пшеницы и полное выполнение установленного по пшенице годового плана.

Сталин, Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 122. Заверенная машинописная копия.

№ 460
РУКОВОДСТВУ КАЗАХСКОЙ АССР[1]

26 октября 1932 г.

Сов[ершенно] секретно
№ 163/с-1908/ш

При общем неудовлетворительном ходе хлебозаготовок по Казахстану так же плохо иду заготовки пшеницы. Годовой план пшеницы на 20 октября выполнен только [на] 48,2 %. Заготовлено меньше против прошлого года на то же число на 4,6 млн пуд. Ничтожные заготовки пшеницы приводят к исключительной напряженности пшеничных ресурсов Союза и не дают возможности обеспечить страну [в] минимально необходимых размерах пшеничной мукой. ЦК и СНК считают, что неудовлетворительное поступление пшеницы вызывается отодвиганием обмолота пшеницы с целью оставить пшеницу для себя, ограничив ее сдачу государству, отсутствием решительного отпора [со] стороны крайкома подобной недопустимой практике руководителей совхозов и колхозов. Для усиления заготовок пшеницы ЦК и СНК обязывают вас:

1) Закончить повсеместно обмолот пшеницы [в] Южном Казахстане (Алма-Атинской и Южной областях) не позднее 5 ноября, [в] остальных районах Казахстана не позднее 20 ноября.

2) Вывозить пшеницу [в] счет плана хлебозаготовок [в] первую очередь перед остальными культурами.

3) Сообщить ЦК фамилии секретарей райкомов и председателей райисполкомов, где заготовки пшеницы идут особенно плохо.

[В] ближайшие пятидневки добейтесь решительного перелома, обеспечивающего покрытие образовавшегося недобора по плану пшеницы и полное выполнение установленного по пшенице годового плана.

Сталин, Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 123. Заверенная машинописная копия.

№ 461
ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК СССР В.В. КУЙБЫШЕВА О НОЯБРЬСКОМ ПЛАНЕ ХЛЕБОСДАЧИ

28 октября 1932 г.

Секретно

Направляю на утверждение ПБ ЦК ВКП(б) план сдачи хлеба в ноябре 1932 г.

---

[1] Телеграмма послана: «Алма-Ата, крайком — Голощекину, Совнарком — Исаеву».

Общий размер поставки хлеба в ноябре, считая план заготовок, сдачу совхозами, гарнец и возврат семссуды, составляет 327 млн пуд.

Учитывая, что на 1 ноября будет заготовлено примерно около 700 млн пуд., то при выполнении запроектированного ноябрьского плана на декабрь и половину января [19]33 г. остается по заготовкам вместе с гарнцем, семссудой и сдачей совхозов примерно 300 млн пуд.

Прошу срочно утвердить прилагаемый проект постановления.

Приложение: Проект постановления и таблицы[I].

В. Куйбышев

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 127. Подлинник. Машинопись.

№ 462
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 121 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ СДАЧИ ХЛЕБА В НОЯБРЕ 1932 Г.[II]

1 ноября 1932 г.

Строго секретно
№ П121/17-опр.

Опросом членов ПБ от 29 октября 1932 г.
45/17. О плане сдачи хлеба в ноябре 1932 г.

а) Утвердить план хлебозаготовок (по крестьянскому сектору) на ноябрь с.г. по Союзу ССР в размере 259 млн пуд., из них:

колхозы	— 200 млн пуд.
в т.ч. МТС	— 115,6 -“- -“-
единоличники	— 59,0 -“- -“-

б) Утвердить план хлебосдачи совхозами на ноябрь в размере 42 млн пуд., из них:

Зернотрест	— 31,0	млн	пуд.
Союзсахар	— 5,5	-“-	-“-
Сортсемтрест	— 2,87	-“-	-“-
Животн[оводческие] совхозы	— 0,5	-“-	-“-
Просовхозобъедин[ение]	— 1,5	-“-	-“-
Прочие совхозы	— 0,7	-“-	-“-

в) Утвердить план возврата семпродссуды в размере 15 млн пуд.

г) Ноябрьский план поступления гарнца (90 %) утвердить в размере 11 млн пуд.

д) Разбивку плана хлебозаготовок, хлебосдачи совхозами, возврата семпродссуды и поступления гарнца (90 %) — утвердить согласно прилагаемой таблицы № 1 (см. приложение).

е) Разбивку плана по культурам утвердить согласно прилагаемой таблицы № 2 (см. приложение).

Секретарь ЦК

[I] «Приложения — см. черновики. Пр[отокол] ПБ [№] 121, п. 34/17». *(Примеч. док.)*

[II] Выписка послана: «Т.т. Куйбышеву, Чернову, Керженцеву, Микояну, Зибраку, Юркину, Яковлеву, Маркевичу».

Приложение
к п. 17-опр. пр. ПБ № 121

Таблица № 1

План хлебозаготовок на ноябрь 1932 г. по районам и соцсекторам (в тыс. т)[I]

Районы	Заготовки по крестьянскому сектору			Итого	Сдача хлеба совхозами	Гарнец 90%	Возвр[ат] семссуды	Всего	В млн пуд.
	Колхозы	В т.ч. МТС	Единоличн[ики]						
Северный край	3,0	1,0	6,0	9,0	—	2,0	—	11,0	0,7
Ленинградск[ая] обл.	4,0	2,0	11,5	15,5	0,5	2,0	2,0	20,0	1,2
Западная обл.	5,0	1,0	13,5	18,5	1,5	5,0	8,0	33,0	2,0
Московская обл.	10,0	—	70,0	80,0	4,0	8,0	6,0	98,0	6,0
Ивановская обл.	4,0	2,0	11,5	15,5	1,0	2,5	2,0	21,0	1,3
Горьковский край	30,0	3,0	89,0	119,0	—	9,0	3,0	131,0	8,0
Урал	240,0	90,0	32,0	272,0	73,0	7,0	25,0	377,0	23,0
Башреспублика	55,0	15,0	28,0	83,0	25,0	4,0	35,0	147,0	9,0
Татреспублика	—	—	—	—	—	5,0	—	5,0	0,3
Ср[едне]-Волжск[ий] край	144,0	81,0	10,0	154,0	65,0	10,0	—	229,0	14,0
ЦЧО	160,0	100,0	142,0	302,0	40,0	15,0	3,0	360,0	22,0
Нижн[е]-Волжск[ий] край	287,0	155,0	12,0	299,0	50,0	12,0	49,0	410,0	25,0
Сев[ерный] Кавказ	430,0	300,0	60,0	490,0	115,0	20,0	5,0	630,0	38,5
Крым	7,5	5,0	1,0	8,5	1,0	1,5	—	11,0	0,7
Казахстан	204,0	75,0	3,0	207,0	22,0	5,0	28,0	262,0	16,0
Сибирь Западная	309,0	160,0	—	309,0	81,0	10,0	10,0	410,0	25,0

[I] Собственный заголовок документа.

Окончание табл.

Районы	Заготовки по крестьянскому сектору			Итого	Сдача хлеба совхозами	Гарнец 90%	Возвр[ат] семссуды	Всего	В млн пуд.
	Колхозы	В т.ч. МТС	Единоличн[ики]						
Сибирь Восточная	125,0	55,0	42,5	167,5	21,5	3,0	5,0	197,0	12,0
ДВК	28,0	18,0	13,5	41,5	21,0	1,5	10,0	74,0	4,5
Укр[аинская] ССР	1200,0	820,0	342,0	1542,0	160,0	50,0	50,0	1802,0	110,0
Бел[орусская] ССР	5,0	1,0	17,5	22,5	—	5,5	5,0	33,0	2,0
ЗСФСР	5,5	—	9,0	14,5	—	0,5	—	15,0	0,9
Средняя Азия	20,0	10,0	52,0	72,0	6,5	1,5	—	80,0	4,9
Союз ССР	3276,0	1894,0	966,0	4242,0	688,0	180,0	246,0	5356,0	327,0
В млн пуд.	200,0	115,6	59,0	259,0	42,0	11,0	15,0	327,0	—

Таблица № 2

План хлебозаготовок на ноябрь 1932 г. по районам и культурам (в тыс. т)[I]

[Районы]	Рожь	Пш[ени]ца	Итого прод[овольствия]	Овес	Ячмень	Кукуруза	Бобов[ые]	Крупян[ые]	Вика н/зерно	Всего	В млн пуд.
Северный край	4,0	0,3	4,3	4,7	1,3	—	0,7	—	—	11,0	0,7
Ленингр[адская] обл.	5,6	0,4	6,0	12,0	2,0	—	—	—	—	20,0	1,2
Западная обл.	11,0	1,0	12,0	15,0	2,0	—	1,5	2,0	0,5	33,0	2,0
Московск[ая] обл.	60,0	3,0	63,0	20,0	2,0	—	4,0	5,0	4,0	98,0	6,0
Ивановск[ая] обл.	3,0	0,2	3,2	13,8	0,2	—	3,0	0,2	0,6	21,0	1,3

[I] Собственный заголовок документа.

Горьковск[ий] кр[ай]	35,0	—	35,0	82,0	6,0	—	2,0	3,0	3,0	131,0	8,0
Урал	50,0	200,0	250,0	70,0	35,0	—	2,0	20,0	—	377,0	23,0
Башреспубл[ика]	40,0	55,0	95,0	25,0	—	—	2,0	25,0	—	147,0	9,0
Татреспубл[ика]	4,0	—	4,0	1,0	—	—	—	—	—	5,0	0,3
Ср[едняя] Волга	50,0	110,0	160,0	40,0	—	—	7,0	20,0	2,0	229,0	14,0
ЦЧО	110,0	80,0	190,0	100,0	12,0	—	13,0	40,0	5,0	360,0	22,0
Н[ижняя] Волга	125,0	220,0	345,0	30,0	10,0	—	10,0	15,0	—	410,0	25,0
С[еверный] Кавказ	10,0	410,0	420,0	10,0	30,0	150,0	—	20,0	—	630,0	38,5
Крым	—	10,0	10,0	—	1,0	—	—	—	—	11,0	0,7
Казахстан	5,0	160,0	165,0	15,0	8,0	2,0	—	72,0	—	262,0	16,0
Сибирь Зап[адная]	30,0	250,0	280,0	110,0	5,0	—	—	15,0	—	410,0	25,0
Сибирь Вост[очная]	40,0	70,0	110,0	70,0	10,0	—	—	7,0	—	197,0	12,0
ДВК	3,0	45,0	48,0	20,0	2,0	—	—	4,0	—	74,0	4,5
Укр[аинская] ССР	380,0	750,0	1130,0	70,0	200,0	230,0	40,0	120,0	12,0	1802,0	110,0
Бел[орусская] ССР	14,0	1,0	15,0	12,0	3,8	—	0,2	2,0	—	33,0	2,0
ЗСФСР	—	10,0	10,0	—	5,0	—	—	—	—	15,0	0,9
Ср[едняя] Азия	—	55,0	55,0	3,0	20,0	—	—	2,0	—	80,0	4,9
Союз ССР	979,6	2430,9	3410,5	723,5	355,3	382,0	85,4	372,2	27,1	5356,0	327,0
В млн пуд.	59,8	148,4	208,2	44,2	21,7	23,3	5,2	22,7	1,7	327,0	—

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 124. Машинопись на бланке. Л. 125–126. Копия. Машинопись.

№ 463
ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ КАЗАХСТАНСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) Ф.И. ГОЛОЩЕКИНА И.В. СТАЛИНУ О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОМ СОСТОЯНИИ ТОВАРНОГО ФОНДА ХЛЕБОЗАГОТОВОК[I]

30 октября 1932 г.

При проверке в районах товарный фонд под хлебозаготовки составлен, главным образом, из неходового товара. Преобладают летние плащи, детские туфли, лакированные дамские туфли, крахмальные сорочки, шелковые галстуки. В Анармийском, Нуринском, казахских районах имеется в наличии 8 ящиков тарелок, 4 ящика пепельниц, хмеля на 2 тыс. руб., вата, пудра, галстуки, сорочки. По сообщению из других мест, аналогичное положение наблюдается во многих районах. Эти товары идут из Москвы для хлебозаготовок, мясозаготовок. Товары лежат на складах. Колхозники, единоличники сдают хлеб, отказываясь от получения этих товаров. Прошу обратить внимание.

Голощекин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 142. Заверенная машинописная копия.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 205.

№ 464
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА В.В. КУЙБЫШЕВА И.В. СТАЛИНУ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАКУПКИ ХЛЕБА ПО ТВЕРДЫМ ЦЕНАМ ПОСЛЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ГОДОВОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК[II]

Октябрь 1932 г.

Секретно

В ряде областей, краев и республик, после выполнения ими установленного плана хлебозаготовок, в колхозах и у колхозников останутся местами значительные избытки хлеба. В связи с тем, что по некоторым районам значительно сокращен первоначальный план хлебозаготовок, для пополнения ресурсов хлеба в распоряжении государства является абсолютно необходимым в районах, где имеются значительные избытки хлеба, организовать государственную покупку хлеба у колхозов и колхозников.

Районами, где можно, по нашему мнению, в первую очередь организовать такую закупку хлеба, являются: ЦЧО, Татария, Ср[едняя] Волга (особенно Правобережье), Московская обл., Западная обл., Горьковский край, ср[едне]азиатские республики. Организация закупки хлеба потребует довольно сложной подготовительной работы. Поэтому я считаю необходимым уже сейчас этот вопрос предрешить.

В связи с тем, что ЦЧО, Татария, Московская область, Горьковский край и ср[едне]азиатские республики в ближайшее время уже выполнят установленный для них государственный план хлебозаготовок, я считаю целесообразным уже сейчас по этим районам установить план государственной закупки хлеба.

Предлагаю утвердить общий план государственной закупки хлеба в размере 50 млн пуд. по Союзу. Из них:

ЦЧО	— 12	млн	пуд.
Татария	— 3	-“-	-“-

[I] На документе имеется резолюция: «Тов. Кагановичу для проверки. И. Сталин».

[II] На первой странице имеются рукописные пометы: «Лучше не торопиться. Ст[алин]»; «Отлож[ить] для меня. Ст[алин]».

Моск[овская] обл.	— 3	-“-	-“-
Горьков[ский] кр[ай]	— 3	-“-	-“-
Западн[ая] обл.	— 3	-“-	-“-
Ср[едне]аз[иатские] респ[ублики]	— 2	-“-	-“-

По остальным районам план государственной закупки хлеба установить поздней.

Закупку хлеба предлагаем производить на следующих основаниях.

1. Установить покупные цены:

пшеница	— 6 руб.	за пуд
рожь	— 4 руб. 20 коп.	-“-
овес и ячмень	— 4 руб. 20 коп.	-“-
гречихиа	— 4 руб.	-“-
просо	— 3 руб.	-“-

Для среднеазиатских республик эти цены соответственно повышаются на 30 %.

2. Предоставить возможность колхозам и колхозникам на всю вырученную сумму от продажи ими хлеба государству купить промтоваров в наиболее ходовом ассортименте.

3. Отпустить для продажи исключительно колхозам и колхозникам, у коих будет производиться государственная закупка хлеба, — промтоваров на сумму до 200 млн руб. в розничных ценах сельских местностей, что по отпускным ценам промышленности 1931 г. составит массу промтоваров на сумму 56 млн руб.

4. Произвести государственную закупку хлеба в указанных выше размерах аппаратом Заготзерно. Руководство этим делом на местах возложить на соответствующие обкомы и крайкомы.

Предлагаемые нами цены в комбинации со снабжением продавцов хлеба промтоварами дают возможность колхозникам на вырученные суммы купить промтоваров (в примере на мануфактуру):

от продажи	1	пуда	пшеницы	— 4,5	аршин	ситца
-“- -“-	1	-“-	ржи или овса, или ячменя	— 3,2	-“-	-“-
-“- -“-	1	-“-	проса	— 3,25	-“-	-“-

Это соотношение должно быть приемлемо для колхоза и для колхозников. Самое главное в этом деле заключается в том, чтобы действительно обеспечить возможность колхознику, продавшему хлеб, приобрести на сумму проданного хлеба промтовары в желательном для него ассортименте. Для этого необходимо: дать надлежащий ассортимент товаров и сосредоточить непосредственно распоряжение этими товарами в руках закупающей хлеб организации, т.е. в Заготозерно. Последнему должно быть предоставлено право отбирать промтовары с баз промышленности и направлять их в сельпо непосредственно по своему распоряжению, с тем, что сельпо будет отпускать полученные в этом порядке товары только по распоряжению заготпунктов Заготозерно.

Приложение: проект постановления.

В. Куйбышев

[Приложение]

Проект постановления ЦК ВКП(б) о плане государственной закупки хлеба

1. Утвердить план государственной закупки хлеба сверх действующего государственного плана хлебозаготовок по Союзу в размере 50 млн пуд.

2. Утвердить план государственной закупки хлеба:

в ЦЧО	— 12	млн	пуд.
-“- Татреспублике	— 3	-“-	-“-
-“- Московск[ой] обл.	— 3	-“-	-“-
-“- Горьковск[ом] кр[ае]	— 3	-“-	-“-
-“- Западной обл.	— 3	-“-	-“-
-“- Сред[не]аз[иатских] респуб[ликах]	— 2	-“-	-“-

Разбивку остальной части плана закупки хлеба по районам установить дополнительно.

3. Государственную закупку хлеба в области, крае или республике начать по выполнении ею установленного для области, края или республики государственного плана хлебозаготовок.

4. Производить государственную закупку хлеба по следующим ценам (франко заготовительный пункт):

пшеница	— 6 руб.	за пуд
рожь, овес, ячмень	— 4 руб. 20 коп.	-“-
гречиха	— 4 руб.	-“-
просо	— 3 руб.	-“-

В среднеазиатских республиках установить закупочные цены выше этих на 30 %.

5. Обеспечить отпуск промтоваров колхозам и колхозникам, продавшим хлеб государству в порядке государственной закупки, на всю сумму, вырученную от продажи хлеба государству.

6. Предложить Комитету товарных фондов выделить для этих целей фонд промтоваров на сумму 56 млн руб. (по отпускным ценам промышленности 1931 г.) в нижеследующем ассортименте:

мануфактура	— 32	млн	руб.
обувь и кожтовары	— 11	-“-	-“-
железо, гвозди, стекло и др. стройматериалы	— 10	-“-	-“-
сахар, чай	— 2	-“-	-“-
хозяйств[енное] мыло	— 0,5	-“-	-“-
калоши	— 0,5	-“-	-“-

7. Государственную закупку хлеба производить через аппарат Заготзерно, в распоряжение которого передать и выделенные для этой цели промтоварные фонды.

8. Руководство всем делом закупки на местах возложить на соответствующие обкомы и крайкомы.

В. Куйбышев

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 145–149. Машинописный подлинник.

№№ 465–605: КУЛЬМИНАЦИЯ КРИЗИСА ХЛЕБОЗАГОТОВОК И РЕАКЦИЯ НА НЕГО ВЛАСТИ

№№ 465–484: Документы о выполнении плана хлебозаготовок на Северном Кавказе и деятельности комиссии ЦК ВКП(б) во главе с Л.М. Кагановичем

№ 465
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 121 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ И СЕВЕ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ[1]

1 ноября 1932 г.

Строго секретно
№ П121/18-опр.

Опросом членов ПБ от 29 октября 1932 г.
46/18. О хлебозаготовках и севе на Северном Кавказе.
(ПБ от 22 октября 1932 г., пр. № 120, п. 39/12).

1. Направить на Сев[ерный] Кавказ, кроме т.т. Кагановича, Чернова, Юркина, дополнительно т.т. Микояна, Гамарника, Шкирятова, Ягоду и Косарева.

2. Поручить всей группе товарищей совместно с крайкомом выработать меры по усилению хлебозаготовок по Сев[ерному] Кавказу, особенно — на Кубани, и безусловному выполнению плана озимого сева.

3. Основная задача означенной группы товарищей — выработать и провести меры по слому саботажа сева и хлебозаготовок, организованного контрреволюционными кулацкими элементами на Кубани.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 128. Машинопись на бланке.

№ 466
ШИФРОТЕЛЕГРАММА ЧЛЕНОВ КОМИССИИ ЦК ВКП(б) Л.М. КАГАНОВИЧА И А.И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ О СИТУАЦИИ С ХЛЕБОЗАГОТОВКАМИ И ОСЕННИМ СЕВОМ В СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМ КРАЕ

2 ноября 1932 г.

Строго секретно
№ 1724/ш
Из Ростова н/Дону

1 ноября по приезде были на заседании бюро крайкома ВКП(б) с участием группы. За шестую пятидневку сдвига почти нет.

Из выступлений ряда членов бюро крайкома, которые только вернулись из районов, отразили настроения части низовых работников и колхозников, показали неуверенность в выполнении планов и растерянность. Выступления подтвердили, что часть деревенских коммунистов (особенно в Кропоткинском, Тихорецком, Армавирском районах) частью возглавляют кулацкие настроения.

На общественное питание, то есть поедоцкое распределение хлеба, в том числе и неработающим, в ряде колхозов Кубани истратили полтора центне-

---

[1] Выписка послана: «Т.т. Кагановичу, Микояну, Гамарнику, Шкирятову, Ягоде, Косареву, Шеболдаеву».

ра на колхозника. Отмена общественного питания в начале сентября вызвала массовый невыход на работу, краевые организации опять восстановили выдачу хлеба на общественное питание, правда, с некоторым уменьшением.

Проверка работы молотилок МТС Ново-Александровского района показала массовую утайку пшеницы под видом второго сорта. Например, молотилка № 24 намолотила 1200 центнеров, а показала на 218 меньше.

Счетный аппарат во многих колхозах сильно засорен и оборачивает отчетность против нас.

Темпы сева почти в два раза ниже прошлого года — вместо 60–100 тыс. га за прошлый год теперь сеют 40–60 тыс. га в день.

Члены бюро крайкома до сих пор считают, что главная причина отставания сева — это отсутствие семян.

Мы указали, что ссылка на семена есть прикрытие саботажа. Районы несаботирующие, как, например, 10 донских районов, план сева уже выполнили. Мы покритиковали бюро крайкома, указали на конкретные ошибки, выделили комиссию для разработки предложения о планах по районам, занесение 3–5 кубанских станиц на черную доску[133] с лишением их промтоваров, запрещением колхозной торговли в них, чистку партии, аппаратов и комсомольцев.

Краевые работники просят о снижении плана хлебозаготовок еще на 22 млн пуд. Окончательное решение примем 2 ноября после совещания с секретарями 22 кубанских райкомов, после чего передадим полный текст.

Каганович, Микоян

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 36–36об. Машинописная копия на бланке.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 184–185.

№ 467
ПРОТОКОЛ № 2 ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ПО РЕДАКТИРОВАНИЮ РЕШЕНИЙ БЮРО СЕВЕРОКАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) ПО ВОПРОСУ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

1–2 ноября 1932 г.

Строго секретно

В составе: т.т. Кагановича, Микояна, Гамарника, Чернова, Шкирятова, Шеболдаева, Ягода, Юркина, Косырева и Ларина.

Слушали:

Решение о мероприятиях по линии ОГПУ с внесенными поправками и изменениями.

Постановили:

Принять предложение о мероприятиях по линии ОГПУ с внесенными поправками и изменениями.

Слушали:

Решение крайисполкома о порядке привлечения единоличного тягла к сельхозработам в колхозах.

Постановили:

Утвердить.

Слушали:

Решение об участии актива СКВО в хлебозаготовках и севе.

Постановили:

Утвердить с внесенными поправками и изменениями.

Слушали:

Решение крайкома комсомола о ходе хлебозаготовок и осеннего сева.

Постановили:

С внесенными поправками проект крайкома комсомола одобрить.

[Приложение № 1]

Предложение комиссии крайкома по линии ОГПУ[I]

1. Предложить ПП ОГПУ СКК по Краснодарскому, Армавирскому, Крапоткинскому, Славянскому, Каневскому, Кореновскому, Курганенскому, Тихорецкому и Тимашевскому районам немедленно:

а) подготовить в 3-х дневный срок изъятие по станицам: Темиргоевской, Ново-Рождественской, Ново-Мышастовской, Уманской, Упорной, Поповической, Вознесенской, Урупской, Казанской, Полтавской, Крыловской и Платнировской контрреволюционных организаторов саботажа хлебозаготовок и сева, в особенности засевших в колхозах, стансоветских аппаратах, МТС, белогвардейцев (бухгалтера, учетчики, кладовщики, завхозы и т.п.).

Сосредоточить работу ГПУ в этих районах на твердом выявлении и борьбе с расхищением и сокрытием хлеба, как единоличником, так и колхозниками.

Лиц, уличенных как в непосредственном сокрытии хлеба, так и лиц, уличенных в соучастии с укрывателями, арестовать и предать суду.

К операции по станицам Темиргоевской, Ново-Рождественской, Полтавской и Поповической приступить немедленно с момента записи их на черную доску. Во всех остальных приступить к операциям по мере подготовки.

б) Взять на учет единоличников, отказавшихся от земли и сева, на предмет их выселения вместе с семьями за пределы края.

2. ПП ОГПУ СКК предоставить право ареста коммунистов на селе за разбазаривание и хищение хлеба, злостное сопротивление хлебозаготовкам (ст. ...[II] УК), с немедленным согласованием с крайкомом (в исключительных случаях с последующим извещением).

3. ПП ОГПУ СКК должно решительно усилить борьбу по привлечению к ответственности (аресты и предание суду) лиц, нарушающих декрет об охране общественной социалистической собственности.

В 5-ти дневный срок закончить следствие и принять меры к скорейшему слушанию и фактическому проведению приговоров в жизнь.

Возложить на ПП ОГПУ СКК обязанность систематически ставить в известность о всех фактах волокиты и задержки судебными органами процессов, а в особенности о фактах выпуска на свободу лиц осужденных.

4. Поручить ПП ОГПУ обеспечить максимальную четкость при проведении операций с тем, чтобы оперативный удар был направлен по действительно антисоветским, кулацким, хищнически спекулянтским элементам, злостно срывающим хлебозаготовки и сев.

Принять все меры к обеспечению проводимой операции от возможных эксцессов.

5. Обязать уполнаркомюста в 5-ти дневный срок выслать маршрутами всех заключенных, не исключая кассационных, находящихся в тюрьмах края и получивших приговора от 3-х и выше лет.

В целях решительного пресечения нелегального вывоза хлеба за пределы края в направлении Закавказья установить на перевалах, а также Военно-Грузинской, Военно-Осетинской и Военно-Сухумской дорогах оперативные кордоны, назначив во главе уполномоченных ГПУ секторов, придав таковым 70 коммунистов из курсантов школы милиции.

Поручить т.т. Пиляру и Гарину в течение 3 ноября выработать инструкцию этим отрядам.

При этом указать, что задержанию подлежат везущие хлеб в количестве больше 1 пуда.

[I] Справа над строкой «предложения комиссии по линии ОГПУ» помета: «Т. Каганович».
[II] Отточие документа.

[Приложение № 2]

Постановление Северо-Кавказского крайисполкома и крайкома ВКП(б) «О порядке привлечения единоличного тягла к с.х. работам в колхозе»

3 ноября 1932 г.

На основе декрета ЦИК СССР об использовании лошадей единоличных крестьян на нужды сева, хлебозаготовок и вывоза зерна крайисполком и крайком ВКП(б) постановляют:

1) В случае отказа единоличников работать со своим тяглом в колхозе на посеве и вывозке хлеба, тягло привлекается к работе сельсоветом и РИКом без владельца и обслуживается колхозниками;

2) В случае сопротивления и попыток уклониться от представления своего тягла для работы в колхозе, тягло привлекается с[ельскими]/советами в принудительном порядке, а виновные привлекаются к административной и судебной ответственности по ст. 61 УК.

Председатель СК крайисполкома И. Пивоваров
Секретарь СК крайкома ВКП(б) Б. Шеболдаев

[Приложение № 3]

Об участии актива Северокавказского Военного округа[134] в хлебозаготовках и севе

1. Командировать в помощь районным парторганизациям для выполнения планов хлебозаготовок и сева четыре группы военных работников по 20 чел. в группе в четыре наиболее отстающих по хлебозаготовкам и севу кубанских района:

а) Слявянский	— под	руководством	т. СЕДЫХ
б) Отрадненский	— -“-	-“-	т. ЗЕЛЕНОВА
в) Кущевский	— -“-	-“-	т. МАСЛЕНИКОВСКОГО
г) Армавирский	— -“-	-“-	т. КУЛАКОВА

2. Организовать в районах комплектования 12-й кав[алерийской] и 74-й стрелковой дивизий ударные бригады из переменников-красноармейцев под руководством командного состава частей, привлекая в эти бригады комсомольцев, допризывников и осоавиахимовский актив — для обмолота и хлеба.

3. ПУОКР’у и политорганам развернуть энергичную политическо-массовую работу по разъяснению среди переменников постановления краевого комитета ВКП(б) от _____, добиваясь передовой роли переменников в выполнении этого решения, планов хлебозаготовок и сева.

4. Всему командно-политическому составу 12-й кавалерийской и 74-й стрелк[овой] дивизий находиться со 2 по 25 ноября в районах комплектований своих частей и подразделений, ведя работу среди переменников и допризывников.

5. Частям 12-й кав[алерийской] дивизии, расположенным восточнее Армавира, выделить группы актива по 20 чел. для организации бригад переменников с теми же задачами, которые указаны в п.п. 2-м и 3-м настоящего решения.

Группы выделить: 68-му кав[алерийскому] полку в Георгиевске, 77-му кав[алерийскому] полку в Моздоке, 78-му кав[алерийскому] полку в Невинномысской, 89-му кав[алерийскому] полку в Пятигорске — в помощь местным организациям.

6. Ейской школе летчиков выделить две бригады по 15 чел. для работы в колхозах Ейского района по работе среди переменников 9-й Дон[ской] дивизии и помощи по хлебозаготовкам и севу.

7. Орджоникидзенской пехотной школе выделить одну группу в 15 чел. коммунистов из актива школы в помощь организациям Сев[ерной] Осетии по севу и хлебозаготовкам.

8. 22-й и 28-й стрелковым дивизиям, кавалерийским курсам усовершенствования и полку связи выделить группы по 10 чел. в помощь местным партийным организациям по этим же кампаниям.

[Приложение № 4]

Постановление Северокавказского крайкома ВЛКСМ «О ходе хлебозаготовок и осеннего сева»

Крайком ВЛКСМ целиком присоединяется к решениям крайкома ВКП(б) от 2 ноября по вопросу хлебозаготовок и осеннего сева и предлагает всем комсомольским организациям края принять эти решения к своему неуклонному руководству и немедленному исполнению.

Крайком ВЛКСМ отмечает, что в значительной части района края и особенно Кубани комсомольские организации не ведут действительно большевистской борьбы за хлебозаготовки, за выполнение плана сева, слабо мобилизуя комсомольцев и беспартийную молодежь на решительное пресечение кулацкого противодействия и саботажа хлебозаготовок и сева, недостаточно ведут борьбу с кулацкой агитацией и не дают зачастую решительного отпора отдельным элементам, являющимся агентурой кулака в комсомоле.

Налицо значительное количество фактов, говорящих о большой засоренности рядов деревенской части краевой комсомольской организации (особенно на Кубани), о наличии в ее рядах «таких комсомольцев и актива», которые становятся фактически во главе кулацкого сопротивления, выступая в качестве укрывателей и даже организаторов хищений хлеба, обмана государства в размерах валового сбора, припрятывая излишки хлеба, и срывают выполнение планов осеннего сева.

Сев[еро]кав[казский] крайком ВЛКСМ считает, что все эти многочисленные факты свидетельствуют об ослаблении классовой бдительности и боеспособности многих комсомольских организаций Северо-Кавказского края.

Эти факты свидетельствуют о неумении большинства комсомольских организаций колхозов, и особенно станиц Кубани, противопоставить кулацким махинациям действительную, широкую, массовую, политическую, организаторскую работу среди молодежи.

Исходя из решений партии о необходимости в ближайшие дни сделать решительный перелом в темпах хода хлебозаготовок и осеннем севе, крайком ВЛКСМ постановляет:

1. Преданность партии, принадлежность к Ленинскому комсомолу проверяется и определяется большевистской борьбой за выполнение плана хлебозаготовок, за выполнение планов осеннего сева, в борьбе против кулацкого саботажа хлебозаготовкам и сева, в решительной борьбе против расхитителей общественной собственности.

Провести под этим углом зрения чистку рядов комсомола Северокавказской организации с целью решительного изгнания из организации кулацкой агентуры, проникшей в комсомол, и повышение классовой боеспособности комсомольских организаций в борьбе за хлеб и сев.

В первую [очередь] провести чистку следующих сельских комсомольских организаций Кубани, не проявивших должной боеспособности в классовой борьбе с кулаком и отчасти попавших под влияние классового врага.

2. Объявить по краю 8 ноября единый Союзный день с проработкой на всех собраниях ячеек решений крайкома ВКП(б) по хлебозаготовкам и севу и настоящего решения крайкома ВЛКСМ, и разработки мероприятий, обеспечивающих выполнение плана хлебозаготовок и сева в каждом колхозе, совхозе, станице, а также мероприятий по борьбе с воровством, разбазариванием и укрывательством хлеба.

3. Мобилизовать в 5-дневный срок всех комсомольцев, работающих на различных работах в станицах (в учреждениях, жив[отноводческих] фермах и т.п.), в том числе и руководителей комсомольских организаций — секретарей ячеек, для непосредственной работы в поле — по пахоте, севу, ломке кукурузы, обмолоту и проч[ее], и расставить силы таким образом, чтобы ни одна из важнейших групп бригады (группы по пахоте и севу, по обмолоту, по уборке кукурузы и т.п.) не остались без комсомольского влияния.

Обязать райком комсомола проверить выполнение этой директивы всеми без исключения деревенскими комсомольскими организациями края.

4. Провести в течение пятидневки с 9 по 14 ноября массовые собрания беспартийной колхозной молодежи и беседы по бригадам с целью разъяснения линии кулака на срыв и саботаж хлебозаготовок и сева и мерах борьбы с кулацким сопротивлением по хлебу и севу. Поставить задачей охват такого рода собраниями и беседами поголовно всей колхозной молодежи. Закреплять массовую политическую разъяснительную работу выделением из молодежи ударных групп по севу, обмолоту, уборке и кукурузы и пр.

5. Мобилизовать и бросить на село всех (за исключением одного) членов бюро райкомов сельских районов. Прикрепить мобилизованных к важнейшим селам и станицам на месячный срок с возложением на них фактической ответственности за работу комсомольских организаций в деле борьбы за хлеб и сев в тех селах и станицах, к которым они прикреплены.

6. Созвать на 4 ноября в Краснодаре совещание секретарей РК ВЛКСМ райов Кубани, командировав для проведения т. ГЕРАСИМОВА, то же в Новочеркасске — совещание секретарей РК северных р-нов (донских), командировав т. КОЙБАЕВА на 4 дня.

7. Командировать для оказания практической помощи местным КСМ-организациям в повышении их участия в хлебозаготовках и осеннем севе в районы Кубани следующих товарищей:

1. т. Койбаев	8. т. Губалев
2. -“- Крейзман	9. -“- Васин
3. -“- Кривцов	10. -“- Райзайсон
4. -“- Кавтарадзе	11. т. _____ — зав. отд[елом] Рост[овского] ГК
5. -“- Копыт	12. т. _____ — зав. отд[елом] Рост[овского] ГК
6. -“- Шуваев	13. т. _____ инстр[уктор] крайкома
7. -“- Минкин	14. т. _____ -“- -“-
	15. т. _____ -“- -“-

Предложить этим товарищам выехать на места не позднее утра 3 ноября [19]32 г. до 25 ноября.

8. Поручить т. ГЕРАСИМОВУ в ПЯТИДНЕВНЫЙ срок пересмотреть состав ранее посланных уполномоченных крайкома, и тех из них, которые не обеспечивают выполнение директив партии и правительства по хлебозаготовкам и осеннему севу, немедленно отозвать с работы с принятием соответствующих мер, вплоть до исключения из рядов партии и союза.

9. Обязать командируемых уполномоченных крайкома и всех секретарей РК (в первую очередь, районов Кубани) провести не позднее 6 ноября район-

ные (кустовые) совещания секретарей станкомов и ячеек колхозов, совхозов и МТС по вопросам их работы по хлебозаготовкам и осеннему севу.

10. Поручить редакции «Б[ольшевистская] Смена» (т. ВАЛДУИНУ) командировать не позднее 4 ноября в районы Кубани 10 выездных редакций газеты сроком до 1 декабря с.г.

11. В пятидневный срок мобилизовать сроком до 1 декабря 100 чел. городского КСМ-актива (знающих село и обязательно члены ВКП(б)) из следующих городских организаций: Ростов — 35 чел., Новороссийск — 20 чел. и Краснодар — 25 чел., направив их в помощь КСМ-ячейкам колхозам районов Кубани. Поручить провести мобилизацию, инструктаж и распределение по районам мобилизуемого гор[одского] актива т. ГЕРАСИМОВУ.

12. Поставить в качестве конкретной задачи перед каждой колхозной ячейкой создание комсомольских групп при каждой молотилке, выделение комсомольцев — возчиков хлеба, организацию ударных молодежных бригад по завершению осеннего сева и ломке кукурузы.

13. Поставить задачей перед каждым комсомольцем вылавливание жуликов, разгильдяев, преступников, разбазаривающих колхозный и государственный хлеб. Создать боевые комсомольские дружины по охране хлеба и борьбе с его расхитителями под руководством лучших и способных комсомольцев, могущих возглавить оперативную деятельность этих дружин. Немедленно исключить из союза людей, уклоняющихся от оперативной работы по охране хлеба и борьбе с хищениями.

14. Для оперативного руководства чисткой комсомола создать краевую комиссию в составе т.т. Герасимова (председатель), секретаря крайкома Кривцова (зам. председателя) и членов комиссии т.т. Крезмана, Никонова, Белиба.

Обязать комиссию в трехдневный срок разработать порядок и инструкцию по проведению чистки рядов С[еверо]к[авказской] крайорганизации ВЛКСМ.

С[еверо]к[авказский] крайком ВЛКСМ

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 27–29. Копия. Машинопись. Л. 30. Подлинник. Газетная вырезка. Л. 31–35. Копия. Машинопись.

Частично опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 185–186.

№ 468
ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ В СКК Л.М. КАГАНОВИЧА И ЧЛЕНА КОМИССИИ А.В. КОСАРЕВА И.В. СТАЛИНУ И ЦК ВЛКСМ С ТЕКСТОМ ПРОЕКТА ПОСТАНОВЛЕНИЯ О ЧИСТКЕ МЕСТНЫХ КОМСОМОЛЬСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ[I]

4 ноября 1932 г.

Передаем Вам проект постановления ЦК ВЛКСМ о чистке комсомольских сельских организаций Севкавкрая, и в первую очередь, Кубани[II]. Просим санкционировать настоящее решение.

Каганович, Косарев

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 68. Копия. Машинопись.

[I] На документе имеется помета: «Послано т. Постышеву».
[II] См. приложение № 4 к док. № 467.

№ 469
ШИФРОТЕЛЕГРАММА ЧЛЕНОВ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) И СЕКРЕТАРЯ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Б.П. ШЕБОЛДАЕВА И.В. СТАЛИНУ О НЕОБХОДИМОСТИ СНИЖЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК КРАЮ[I]

3 ноября 1932 г.

Строго секретно
№ 1725/ш

Сегодня бюро крайкома приняло следующее постановление: «Просить ЦК ВКП(б) в дополнение к произведенному снижению 37 млн пуд. снизить план хлебозаготовок на 22 млн пуд., из коих 10 млн пуд. по совхозному сектору (в том числе 8 млн пуд. по Зернотресту) и 12 млн пуд. по крестьянскому сектору».

Просим утвердить настоящее решение[135].

Каганович, Микоян, Чернов, Шеболдаев

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 38. Заверенная машинописная копия.

№ 470
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 122 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СНИЖЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК СКК[II]

3 ноября 1932 г.

Строго секретно
№ П122/2-опр.

Опросом членов ПБ от 3 ноября 1932 г.
26/2. О хлебозаготовках по Северному Кавказу.

Принять предложение т. Кагановича и Севкавкрайкома о дополнительном снижении плана хлебозаготовок по Северному Кавказу на 22 млн пуд., из коих 10 млн пуд. по совхозному сектору (в том числе 8 млн пуд. по Зернотресту) и 12 млн пуд. по крестьянскому сектору.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 37. Машинопись на бланке.

№ 471
ТЕЛЕГРАММА КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ И.В. СТАЛИНУ С ТЕКСТОМ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «О ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО СЕВЕРНОМУ КАВКАЗУ», ПРИНЯТОГО БЮРО СКК ВКП(Б) СОВМЕСТНО С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ КОМИССИИ ЦК[III]

3 ноября 1932 г.

Из Ростова-на-Дону
ЦК ВКП(б) — т. Сталину

Передаем постановление о выполнении плана хлебозаготовок и просим утвердить.

[I] На документе имеется машинописная помета: «Оригинал шифровки находится в подлиннике протокола ПБ ЦК».

[II] Выписка послана: «Т.т. Кагановичу, Шеболдаеву, Куйбышеву, Зыкову».

[III] На первой странице документа имеются рукописные пометы: «За. Сталин», «В. Куйбышев».

Считаем целесообразным напечатать в местных газетах. Просим сообщить Ваше мнение.

Каганович, Микоян, Чернов, Шеболдаев, Юркин

[Приложение № 1]

«О ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО СЕВЕРНОМУ КАВКАЗУ»

Постановление бюро Северокавказского крайкома ВКП(б) совместно с представителями ЦК ВКП(б) т.т. Кагановичем, Микояном, Гамарником, Шкирятовым, Ягода, Черновым, Юркиным и Косаревым.

1. Исходя из того, что ЦК ВКП(б) вследствие *сравнительно*[I] неблагоприятных природных условий края, *негативно* ухудшивших урожай в ряде районов против прошлого года, снизил *сокращенный в сравнении с прошлым годом* план хлебозаготовок *дополнительно* на 59 млн пуд. против первоначально утвержденного плана[II], принять к неуклонному и безусловному исполнению окончательный годовой план хлебозаготовок по колхозно-крестьянскому сектору в размере 97 млн пуд., из них пшеницы — 38 млн пуд., со следующей разбивкой по районам и культурам (см. приложение). Обязать райкомы, которым проведено настоящим постановлением снижение плана, не позднее 5 ноября довести сокращение плана до МТС, колхоза и станицы (единоличника). Все районы, МТС и колхозы обязаны принять настоящий план к неуклонному и обязательному исполнению, прекратив всякие дискуссии и так называемые расчеты, являющиеся ничем иным, как орудием кулацкого срыва выполнения плана хлебозаготовок.

2. Утвердить окончательный годовой план хлебосдачи совхозами в размере 17 млн пуд., в том числе пшеницы 6,5 млн пуд., со следующей разбивкой по системам: Зернотрест — 14 млн (в т.ч. пшеницы — 5,5 [млн]), Госпромсовхозтрест — 1060 тыс., Сортсемтрест — 720 [тыс.], Союзсахар — 275 [тыс.], животноводсовхозы — 586 [тыс.], прочие — 360 тыс. Обязать директоров совхозобъединений совместно с уползагСТО в течение 3 ноября довести план до каждого совхоза.

3. Для усиления заготовок пшеницы, кукурузы и подсолнуха крайком обязывает:

а) Закончить повсеместно обмолот пшеницы — 10 ноября;

б) Закончить уборку кукурузы и подсолнуха — к 20 ноября;

в) Вывозить пшеницу в счет плана хлебозаготовок в первую очередь перед остальными культурами;

г) Заготовлять подсолнух в порядке, установленном для хлеба, и выполнить годовой план заготовок подсолнуха к сроку, установленному для хлебозаготовок, т.е. не позднее 1 января 1933 г.

Крайком требует от районных партийных и советских организаций добиться немедленно такого перелома в ходе заготовок пшеницы, подсолнуха и кукурузы, который бы обеспечил ближайшей пятидневкой покрытие образовавшегося недобора по плану.

4. Назначить уполномоченными крайкома и крайисполкома по выполнению плана хлебозаготовок и сева в районе на срок не менее, чем месяц, следующих товарищей:

1. Касилов — Славянский
2. Рябоконь — Кореновский

[I] Здесь и далее: выделенные курсовом слова и фразы вписаны рукой И.В. Сталина.

[II] Слова «против первоначально утвержденного плана» вычеркнуты из текста.

3. Дорошев — Павловский
4. Пивоваров — Тихорецкий
5. Шаблиевский — Таганрогский
6. Мочанов — Мечетинский
7. Пятнин — Кущевский
8. Чичеров — Сальский
9. Кабоев — Усть-Лабинский
10. Иванов (воен[ное] вед[омство]) — Минский
11. Соколова — Ново-Черкасский
12. Ларин — Константиновский
13. Лагодинский — Петровский
14. Примаков — Каменский
15. Семякин — Ейский
16. Кудрявцев С. — Брюховецкий
17. Андреев — Кропоткинский
18. Гольман — Вешенский
19. Барков — Тацинский
20. Иванов К. — Отраднинский
21. Милославский — Морозовский
22. Захаров — Пролетарский
23. Бочаров — Багодарнинский
24. Правдивцев — Каневской
25. Гришин — Тарасовский
26. Федоров — Верхне-Донской
27. Кудрявцев — Обливский
28. Зверев — Медвежинский
29. Филов — Карганенский
30. Матвеев — Тимашевский
31. Лызлов — Краснодарский

Выезд — не позднее 4-го.

[Приложение № 2]

План хлебозаготовок и производственная скидка с плана по крестьянскому сектору Северного Кавказа[I]

(в тоннах)

Наименование районов	**Действующ[ий] план по крест[ьянскому] сект[ору]**	**Произведен[ная] скидка с плана**
Быв[шая] Донская обл.		
Верхне-Донской	52 500	12 000
Вешенский	51 570	11 000
Л.Калитвенский	29 720	10 000
Миллеровский	29 580	нет
Тарасовский	25 600	6000
Обливский	31 140	10 000
Морозовский	30 840	5000
Тацинский	38 900	10 000
Каменский	47 720	10 000
г. Сулим	1100	нет
Шахтинский	30 230	3000

[I] Собственный заголовок документа.

Продолжение табл.

Наименование районов	Действующ[ий] план по крест[ьянскому] сект[ору]	Произведен[ная] скидка с плана
Константиновский	97 970	30 000
Цымлянский	23 510	5000
Ремонтинский	3365	нет
Зимовниковский	34 175	5000
Пролетарский	39 775	5000
Сальский	41 985	8000
Матв[еево]-Курганский	15 900	4000
Таганрогский	26 715	3000
Мясниковский	6635	нет
Новочеркасский	48 580	4000
г. Ростов	4000	—
Азовский	22 035	4000
Ст[аро]-Минский	44 865	10 000
Кущевский	35 800	7000
Мечетинский	56 250	14 000
Итого по бывш[ей] Донской обл.:		
в тонн[ах]	878 480	176 000
в тыс. пуд.	53 600	10 735
Бывш[ая] Кубанская обл.		
Ново-Покровский	22 800	6000
Павловский	75 485	16 000
Каневский	26 110	6000
Прим[орско]-Ахтарский	8 365	Нет
Брюховецкий	20 910	4000
Тихорецкий	29 770	5000
Кореновский	52 775	10 000
Усть-Лабинский	22 845	5000
Краснодарский	25 565	7000
Славянский	30 865	5000
Тимашевский	22 600	5000
Темрюкский	7345	—
Гор[но]-Ключевский	770	600
Северский	5305	2000
Лабинский	7120	3000
Майкопский	8495	2000
Апшеронский	350	250
Анапский	4080	—
Крымский	6325	2000
г. Краснодар	2500	500
Кропоткинский	36 000	6000
Александровский	20 865	8000
Армавирский	30 000	4000
Курганенский	16 000	3000
Отрадненский	22 100	3000
Невинномысский	16 100	2000
Ванновский	7450	2000
Ейский	41 415	10 000
Итого по бывш[ей] Кубанской обл.:		
в тонн[ах]	570 300	117 350
в тыс. пуд.	34 800	7150

Окончание табл.

Наименование районов	Действующ[ий] план по крест[ьянскому] сект[ору]	Произведен[ная] скидка с плана
Бывш[ая] Терская обл.		
Ессентукский	10 760	2000
Мин[ерально]-Водский	6845	2000
Георгиевский	18 020	3000
Вор[оново]-Александровский	29 000	2000
Моздокский	20 400	3000
Прикумский	25 650	5000
г. Пятигорск	900	300
Итого по бывш[ей] Терской обл..		
в тоннах	111 575	17 300
в тыс. пуд.	6800	1050
Бывш[ая] Ставропольская губ.		
Туркменский	2000	—
Виноделенский	8720	—
Медвеженский	20 600	5000
Изобиленский	13 340	2000
Петровский	37 825	4000
Благодарненский	24 485	3000
Александровский	12 305	2000
Ставропольский	18 460	3000
Курсавский	9925	2000
Белоглинский	19 000	3000
Калмыцкий	3000	—
Итого по бывшей Ставропольской губ.:		
в тоннах	169 660	24 000
в тыс. пуд.	10 350	1465
Нацобласти		
Адыгейская АО	16 420	3000
Каб[ардино]-Балкарская АО	76 000	—
Чеченская	47 705	—
Осетинская	38 000	—
Ингушская	23 565	—
Черкесская	22 760	3000
Карачаевская	1600	500
Дагестанская АССР	17 000	—
Всего по краю:		
в тонн[ах]	1 970 055	341 150
в тыс. пуд.	120 175	20 765

Н. Клейнер

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 43–46, 4–6. Копия. Машинопись.

№ 472
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЕВОГО СУДА В ОТНОШЕНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ, СВЯЗАННЫХ С САБОТАЖЕМ И ВРЕДИТЕЛЬСТВОМ В СФЕРЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК[I]

Не ранее 3 ноября 1932 г.[II]

Обязать крайпрокуратуру в 2-дневный срок закончить следствие, а крайсуду после этого в 2-дневный срок рассмотреть дела:

1) Старо-Деревянковского колхоза Каневского района, колхоз им. «Шести условий т. Сталина», за систематичесое хищение хлеба из колхоза (примерно в размере. 30—33 т) и сокрытие его в единоличных амбарах, организованное председателем колхоза — членом партии и завхозом — членом партии.

2) О вооруженном грабеже единоличниками из колхозного амбара (примерно 10 мешков пшеницы) в Ново-Кузнецком совете, хутор Нескубин Мечетинского района, колхоз «Маяк Революции».

Крайсуду обеспечить рассмотрение в 2-дневный срок дела:

1. По убийству активиста сторожа Несветайло станицы Ново-Беличковской Краснодарского района, связанного с защитой колхозного урожая.

2. По делу убийства активистки коммунистки Ивлиевой, бригадирши колхоза «Владилен» Майкопского района (крайсуд приговорил двух к расстрелу, а Верхсуд отменил приговор и предложил пересмотреть дело).

Обязать крайсуд в суточный срок пересмотреть за мягкостью приговор народного суда Тихорецкого района по делу Котова по Отрадненскому с[ель]совету и обеспечить рассмотрение этого дела в 2-дневный срок.

Обязать ГПУ в 2-дневный срок закончить следствие и передать в крайсуд, а крайсуду в 2-дневный срок обеспечить организацию суда:

1. По селению Сандата Сальского района колхоза «Северный Кавказ» о расхищении хлеба из колхоза (примерно в размере 380 ц), организованного председателем правления т. Андрюсенко — членом партии и секретарем колхозной ячейки.

2. В отношении систематического хищения хлеба из элеватора станицы Медведовской Тимашевского района (в размере до 100 ц) и продажи через спекулянтов на рынке с дележом вырученных денег, организованных председателем стансовета Дебровым — членом партии, зав. элеватором Щербаковым — членом партии, и т.д.

Считать необходимым ускорение рассмотрения дел в Верховном суде[136] в отношении:

1. дела по станице Уманской Павловского района о вооруженном грабеже из колхоза муки и печеного хлеба лишенцем-кулаком Таран и Михайличенко — единоличник-середняк (приговорены крайсудом 14 сентября к расстрелу);

2. по станице Копанской Ейского района о расхищении и продаже хлеба и дележке полученных денег между бригадиром Кононовым и сторожем Самсоновым (приговорены крайсудом 14 сентября: Самсонов — к расстрелу и Кононов — к 10 годам).

Поставить вопрос перед Верховным Судом об отмене приговора в отношении Кононова за мягкостью;

3. по пос. В[ерхняя]-Джанка Курсавского района в отношении пред. колхоза Гузь и кладовщика Тисленко — кандидат в члены партии, осужденных за создание незаконного фонда хлеба в размере около 90 ц и сокрытие его от учета в целях продажи, а также продажи хлеба из указанного фонда

[I] На первой странице документа имеется рукописная помета: «т. Каганович».

[II] Датируется по другим документам в деле.

кулакам и лишенцам. (Приговорены крайсудом 19 сентября: Гуз — к расстрелу, а Тисленко — к 10 годам.) Поставить вопрос перед Верховным Судом об отмене приговора в отношение Тисленко за мягкостью;

4. по станице Роговской Брюховецкого района, по колхозу им. «Сельмаш» в отношении табельщика колхоза Тютюнникова (сын кулака) и возчика колхоза Тарана (сын кулака), осужденных краевым судом 3 октября к расстрелу за систематическое хищение колхозного хлеба.

Поставить вопрос перед Верховным Судом о пересмотре своего решения по измененному им приговору крайсуда в отношении кулака Чайки, приговоренного крайсудом к расстрелу за попытку к вооруженному грабежу колхозного имущества в ст. Амвросиевской Славянского района, по которому Верховный Суд заменил расстрел Чайки 10 годами.

(Островский)

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 20–22. Копия. Машинопись.

№ 473
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЕВОГО СОВЕТА ПРОФСОЮЗОВ ОБ УБОРКЕ КУКУРУЗЫ В КРАЕ[I]

Не ранее 3 ноября 1932 г.[II]

Организованное кулацкими элементами сопротивление своевременной уборке кукурузы при совершенно недостаточной борьбе со стороны ряда местных парторганов создало в ряде районов и колхозов угрозу потери урожая.

Крайком считает задачу проведения в кратчайшие сроки уборки полностью кукурузы особо важной в деле борьбы за хлебозаготовки и укрепление колхозов.

Установить окончательным сроком уборки безусловно полностью всей кукурузы 20 ноября.

Выделить во всех МТС и правлениях колхозов лиц, специально ответственных за выполнение ежедневных заданий по кукурузе.

Поставить в бригадах во главе групп по уборке кукурузы лучших организаторов из колхозного актива, проверенных на выполнении хозполиткампаний.

Возложить на директоров МТС и совхозов личную ответственность за полное использование на уборке кукурузы всех имеющихся пикеров.

Ввиду имеющихся случаев организованного кулацкими элементами, единоличниками и отдельными колхозными колхозниками хищения кукурузы, как неубранной, так и при уборке, указать МТС, правлениям колхозов на необходимость установления тщательной охраны кукурузы.

Поручить прокуратуре, милиции привлекать [к] суровой ответственности за все случаи воровства, расхищения, разбазаривания кукурузы в порядке применения декрета об охране социалистической собственности.

Постановление Президиума Крайсовпрофа от 3 ноября 1932 г.

Совершенно неудовлетворительный ход выполнения планов хлебозаготовок и сева по ряду районов края, являющийся следствием сопротивления и саботажа, оказываемого со стороны кулацких контрреволюционных элементов делу хлебозаготовок и сева в колхозах, налагает на профсоюзные организации и общества пролетарского шефства над деревней края особую ответственность

[I] На первой странице документа имеется рукописная помета: «т. Каганович».

[II] Датируется по другим документам в деле.

и задачи оказать действительную помощь сельским партийным организациям и колхозам в преодолении сопротивления контрревоционных элементов, влияния их на неустойчивую часть колхозников и обеспечить во чтобы то ни стало выполнение обязательств колхозов и единоличников перед государством.

Отмечая, что за последнее время ослабла и проходит явно неудовлетворительно работа по пролетарскому шефству профсоюзов и шефских обществ основных пролетарских центров края (Павловский район, над которым шефствует Пролетарский район г Ростова, Курганенский и Ново-Александровский — шефствует Ленинский район г. Ростова, Старо-Минский и Кущевский — Андреевский район г. Ростова, Краснодарский — г. Краснодар и другие, являются отстающими районами в крае) и в частности, поддчеркивая ответственность профор.[1] организаций и шефской базы завода Пролетарский Молот, шефствующих над колхозами ст. Темиргоевской, занесенной Крайкомом партии на черную доску, президиум Крайсовпрофа предлагает:

1. Немедленно провести разъяснение по всем предприятиям края среди рабочих масс решения бюро Крайкома партии, совместно с представителями ЦК ВКП(б) — «О ходе хлезбозаготовок и сева по районам Кубани» и решения Крайкома партии, КрайКК и Крайкома ВЛКСМ о чистке партийных и комсомольских организаций ряда районов и разработать и немедленно провести конкретные мероприятия по оказанию помощи подшефным колхозам для полного выполнения плана хлеба и сева.

В дни празднования Октябрьской революции (6–7–8 ноября) послать в подшефные колхозы бригады рабочих лучших ударников для создания немедленного перелома в выполнении хлебозаготовок и сева.

2. Крайком союзов кооп[еративной] и госторговли, госучреждений, финбанковских работников в суточный срок выслать бригады в ст[аницы] Медведовскую Тимашевского района, Темиргоевскую Курганенского района, Ново-Рождественскую Тихорецкого района, занесенные на черную доску, с целью мобилизовать профсоюзые массы этих станиц для содействия и активного участия в досрочном взыскании кредитов и других финансовых обязательств, в проведении массовой работы по проверке и очистке советского, кооперативного и колхозного аппарата от классово-чуждых и примазавших элементов, организации массовых мероприятий по охране социалистической собственности.

3. Мобилизовать из краевого профактива 30 чел. для помощи отстающим районам в проведении хлебозаготовок и осеннего сева.

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 23–25. Копия. Машинопись.

№№ 474–479: Документы о товарной блокаде районов Северного Кавказа, не выполняющих план хлебозаготовок

№ 474

СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО НАЧАЛЬНИКА СЕВЕРОКАВКАЗСКОГО КРАЕВОГО УПРАВЛЕНИЯ СНАБЖЕНИЯ МОЛЧАНОВА УПОЛНОМОЧЕННЫМ КРАЙКОМА ВКП(Б) О ПЕРЕСЫЛКЕ ИМ КОПИЙ ДИРЕКТИВНЫХ МАТЕРИАЛОВ, КАСАЮЩИХСЯ ВОПРОСОВ СНАБЖЕНИЯ РАЙОНОВ КУБАНИ

3 ноября 1932 г.

Препровождаю при сем копии распоряжений и телеграмм, отправленных соответствующим организациям и районам по вопросу прекращения всяких отгрузок промтоваров районам Кубани.

---

[1] Так в тексте.

С уполномоченными, посылаемыми в районы Кубани по проверке выполнения распоряжений по линии крайснаба, крайсоюза и ГОРТ'а, мною проведено совещание и 3 ноября [19]32 г. они выезжают в районы Кубани.

Начкрайснаба (Молчанов)

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 12. Копия. Машинопись.

№ 475
ТЕЛЕГРАММА НАЧАЛЬНИКА СЕВЕРОКАВКАЗСКОГО КРАЕВОГО УПРАВЛЕНИЯ СНАБЖЕНИЯ МОЛЧАНОВА МЕСТНЫМ РУКОВОДИТЕЛЯМ ТОРГОВОЙ СЕТИ О ЗАПРЕТЕ ПРОДАЖИ ТОВАРОВ РАЙОНАМ КРАЯ, НЕ ВЫПОЛНИВШИМ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК

Не ранее начала ноября 1932 г.[1]

Управляющим краевыми конторами:

1) Хлопкосбыта	— т. Дулгарову
2) Шерстьсбыта	— т. Данишевскому
3) Кожснабсбыта	— т. Абрамовичу
4) Розкоопсбыта	— т. Юдину
5) Союзтрикотаж	— т. Гаркушенко
6) Росмаслосбыта	— т. Сорлину
7) Союзтабторга	— т. Кривошееву
8) ОМПК	— т. Марголину
9) Швейсбыта	— т. Пуренко
10) Крайсоюза	— т. Федотову
11) ГОРТ	— т. Симаковичу
12) Нефтеторга	— т. Рабкину
13) Союзрыбсбыта	— т. Кременецкому
14) Ростконда	— т. Данилову
15) Союзсоль	— т. Борлин
16) Металлообъед[инение] б[ывшего] Центросоюза	— т. Гончарову
17) Гал[антерея]-Парф[юмерия] б[ывшего] Центросоюза	— т. Федорченко
18) ВОКТ	— т. Ловикову
19) Куст[арно]-хоз[яйственное] объед[инение]	— т. Рябченко
20) Севкавбродпрод	— т. Клинникову
21) Крайкоопинторг	— т. Симоненко
22) Севкавпромсовет	— т. Дольникову
23) Севкавспиртрест	— т. Санжарову
24) Севкаввинпромтрест	— т. Мизурнову
25) Садвинтрест	— т. Аморданову

1. Предлагаю прекратить всякую отгрузку и отпуск товаров как с баз промышленности крайсоюза, так и складов райпотребсоюзов и ГОРТ'а для реализации на село в следующие районы:

Коневской	Армавирский
Тихорецкий	Курганенский
Краснодарский	Отрадненский
Тимошовский	Ново-Покровский
Ейский	Кореновский

---

[1] Датируется по другим документам в деле.

Все товары, находящиеся на базах и складах перечисленных выше районов, переправить в другие районы края.

2. Прекратите всякую отгрузку и отпуск товаров с баз промышленности, крайсоюза, межрайонных баз ГОРТ'а для реализации на село в следующие районы:

Павловский	Кропоткинский
Славянский	Ново-Александровский
Брюховецкий	Невинномысский
Кущевский	Усть-Лабинский
Старо-Минский	Лабинский

3. В соответствии с настоящим распоряжением немедленно дайте телеграфное распоряжение своим базам, районным складам о прекращении отпуска товаров. Укажите персональную уголовную ответственность руководителей баз, складов за безусловное выполнение этого распоряжения.

4. Все наряды на промтовары вышеперечисленных районов, находящихся в исполнении, аннулируйте. Товары, приготовленные к отправке в районы, — не отправляйте, переадресуйте в другие районы.

5. Все товары, отгруженные из промышленных районов в базы ГОРТ'а, Легпрома[137] и Наркомснаба, обслуживающие перечисленные выше районы, переадресуйте в базы, обслуживающие другие районы края.

6. Переадресовку промышленных товаров, идущих транзитом в торгующие системы, представьте на утверждение крайснаба.

6. Копии Ваших распоряжений немедленно пришлите мне.

7. В случае невыполнения этого распоряжения и отпуска с Ваших баз каких-либо товаров на село в указанные районы виновные будут привлечены к судебной ответственности.

Начкрайснаба (Молчанов)

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 13–14. Копия. Машинопись.

№ 476
ТЕЛЕГРАММА О ПРЕКРАЩЕНИИ ТОВАРНОГО СНАБЖЕНИЯ НАСЕЛЕННОГО ПУНКТА, ЗАНЕСЕННОГО НА «ЧЕРНУЮ ДОСКУ» ИЗ-ЗА «САБОТАЖА» ХЛЕБОЗАГОТОВОК

3 ноября 1932 г.

Заведующему райснабом
Председателю райпотребсоюза
Управляющему отделением ГОРТ'а
Станица: Темиргоевская Курганенского района;
Новорождественская Тихорецкого района;
Медведевская Тимашевского района.

Решением директивных органов [в] связи [с] прямым саботажем выполнения плана хлебозаготовок [и] сева станица .....[1] Вашего района ставится на черную доску. [С] получением сего [в] этой станице прекратите всякую торговлю как промышленных, так [и] сельскохозяйственных товаров, закройте колхозные базары, примите меры, [чтобы] не дать возможности продажи сельхозпродуктов колхозниками этих станиц [в] порядке колхозной

[1] Отточие документа.

торговли [в] других районах. Срок исполнения [с] момента получения — 6 часов.

Крайснаб Молчанов
Крайсоюз Гарновский
КрайГОРТ Симанович

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 15. Копия. Машинопись.

№ 477
ТЕЛЕГРАММА О СНЯТИИ С ПРОМЫШЛЕННОГО СНАБЖЕНИЯ РАЙОНА ИЗ-ЗА «САБОТАЖА» ХЛЕБОЗАГОТОВОК

3 ноября 1932 г.

Заведующему райснабом
Председателю райпотребсоюза
Управляющему отделением ГОРТ'а
Славянского, Брюховецкого, Кущевского, Усть-Лабинского, Староминского, Павловского, Кропоткинского, Ново-Александровского, Невинномысского, Лабинского.

Решением директивных организаций [в] связи [с] невыполнением плана хлебозаготовок, сева, саботажем выполнения плана хлебозаготовок [и] сева Ваш район совершенно снимается [со] снабжения промтоварами. Вашему району прекращается всякая отгрузка промтоваров промышленностью впредь до решительного перелома выполнения плана хлебозаготовок.

Крайснаб Молчанов
Крайсоюз Гарновский
КрайГОРТ Симанович

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 16. Копия. Машинопись.

№ 478
ТЕЛЕГРАММА О СНЯТИИ С ПРОМЫШЛЕННОГО СНАБЖЕНИЯ РАЙОНА ИЗ-ЗА «САБОТАЖА» ХЛЕБОЗАГОТОВОК

3 ноября 1932 г.

Заведующему райснабом
Председателю райпотребсоюза
Управляющему отделением ГОРТ'а
Коневского, Ейского, Тихорецкого, Ново-Покровского, Краснодарского, Тимашевского, Кореновского, Армавирского, Курганенского, Отрадненского.

Решением директивных организаций [в] связи [с] невыполнением плана хлебозаготовок, сева, саботажем выполнения плана хлебозаготовок [и] сева Ваш район совершенно снимается [со] снабжения промтоварами. [С] получением телеграммы [под] Вашу личную уголовную ответственность предлагаем прекратить отгрузку и отпуск [со] складов [и] баз всех товаров для розничной торговой сети села. Имеющиеся товары [в] этих районах [по] указанию крайсоюза ГОРТ`а перебросьте [в] другие районы.

Начкрайснаба Молчанов
Предправления крайсоюза Гарновский
СевКавГОРТ Симанович

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 17. Копия. Машинопись.

№ 479

ПРИКАЗ № 293 ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЕВОМУ УПРАВЛЕНИЮ СНАБЖЕНИЯ О ВЫПОЛНЕНИИ РАСПОРЯЖЕНИЯ ОТ 3 НОЯБРЯ 1932 Г. О ПРЕКРАЩЕНИИ ЗАВОЗА ПРОМТОВАРОВ В РАЙОНЫ КУБАНИ[1]

3 ноября 1932 г.

г. Ростов н/Дону

В соответствии с моим распоряжением от 3 ноября 1932 г. о прекращении завоза промтоваров в районы Кубани ответственным по крайснабу за выполнение этих распоряжений назначаю т. ВОРОВИЧ.

Тов. ВОРОВИЧА ОБЯЗЫВАЮ:

1. Обеспечить дачу телеграфного распоряжения базам пром[ышленно]сти крайсоюза и ГОРТ'а не позднее 11 час[ов] дня 3 ноября [19]32 г.

2. Установить ежедневную информацию от баз пром[ышленно]сти крайсоюза, ГОРТ'а о ходе выполнения этого распоряжения.

3. Для обеспечения выполнения распоряжений крайснаба, крайпотребсоюза, ГОРТ'а и краевых контор промышленных баз командировать в районы следующих товарищей:

В Коневской район	— т. ЧУПАЕВ — дир[ектор] закуп[очной] части сбыт[овой] к[онто]ры ГОРТ'а;
-"- Ейский -"-	— т. ЧЕРНИКОВ — чл[ен] правления Крайрыболовпотребсбыт;
-"- Тихорецкий -"-	— т. КАЛИН — зам. зав. пл[аново]-эк[ономическим] отд[елом] крайсоюза;
-"- Ново-Покровский р-н	— т. КАЛМЫКОВ — зав. сект[ором] крайсоюза;
-"- Краснодарский -"-	— т. МИХЕЕВ — инсп[ектор] сект[ора] торг[овли] крайснаба;
-"- Тимашевский -"-	— т. БУРДИН — дир[ектор] кр[аевой] к[онто]ры откорм[очно]-опор[ного] отд[еления] крайсоюза;
-"- Кореновский -"-	— т. ВОЛКОВ — зав. сектор[ом] филиал[а] Хлопкороб[а];
-"- Армавирский -"-	— т. СУРЖЕНКО — упр[авляющий] кр[аевой] к[онторой] Швейсбыта;
-"- Курганенский -"-	— т. КРИВОШЕЕВ — упр[авляющий] кр[аевой] к[онторой] Табторга;
-"- Отрадненский -"-	— т. КАРОВ — чл[ен] правл[ения] ДорТПО;
-"- Славянский -"-	— т. ЭЛЬТЕРМАН — зам. зав. Кожсбыта;
-"- Брюховецкий -"-	— т. КРАЙНИКОВ — чл[ен] кол[легии] уполкомлегпрома;
-"- Кущевский -"-	— т. БЕЛОВ — зам. зав. Института рационал[изма] крайсоюза;
-"- Усть-Лабинский -"-	— т. ПОНОМАРЕВ — зав. резин[овым] сек[тором];
-"- Старо-Минский -"-	— т. СОКОЛОВ — зам. упр[авляющего] Крахмалтреста;
-"- Павловский -"-	— т. ГРИШИН — зав. снабж[ения] гр[уппы] ОКПушнина;
-"- Кропоткинский -"-	— т. ДОЛГИХ — зам. зав. ПЭС ГОРТ'а;
-"- Ново-Александровский -"-	— т. ГЛЕНБОРАЗАН — зам. упр[авляющего] Союзутильсырья;

---

[1] Собственный заголовок документа.

-"- Невинномысский -"-	— т. МИХАЙЛОВ — зам. упр[авляющего] Плодоовощесбыт;
-"- Лабинский -"-	— т. ШЕЛУХИН — зам. упр[авляющего] Союзмясосбыт.

Всем перечисленным товарищам выехать не позднее 3 ноября [19]32 г. в назначенные для них районы.

По приезде на места обеспечить немедленно прекращение всякого отпуска и отгрузки товаров для сети села в соответствии с распоряжениями по этому вопросу из баз промышленности, ГОРТ'а, крайсоюза и т.д.

Всю работу, связанную с дальнейшим проведением мероприятий по торговле в этих районах, увязывать с уполномоченными крайкома в этих районах и проводить все мероприятия под их руководством.

4. Обязать всех т[оварищей], командируемых в районы, установить ежедневную информацию крайснаба о ходе выполнения распоряжений по прекращению отгрузки товаров и торговли в этих районах и мероприятиях местных организаций, направленных к обеспечению данного распоряжения в этих районах.

5. Тов. ВОРОВИЧ[У] немедленно созвать совещание отъезжающих т[оварищей] для инструктирования. Все распоряжения по линии крайснаба и совместное распоряжение крайснаба, крайсоюза и крайГОРТ'а вручить отъезжающим т[оварищам] на руки.

6. Обязываю т. ВОРОВИЧ[А] созвать совещание руководителей краевых контор. Обеспечить немедленную дачу распоряжений по их линии.

Начкрайснаба (Молчанов)

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 18–19. Копия. Машинопись.

№ 480

РЕШЕНИЕ СЕВЕРОКАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА СОВМЕСТНО С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ЦК ВКП(Б) Т.Т. КАГАНОВИЧЕМ, МИКОЯНОМ, ШКИРЯТОВЫМ, ГАМАРНИКОМ, ЯГОДОЙ, КОСАРЕВЫМ, ЧЕРНОВЫМ И ЮРКИНЫМ ПО ВОПРОСУ О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК И СЕВА ПО РАЙОНАМ КУБАНИ[I]

Не позднее 4 ноября 1932 г.[II]

Ввиду особо позорного провала плана хлебозаготовок и озимого сева на Кубани поставить перед парторганизациями в районах Кубани боевую задачу — сломить саботаж хлебозаготовок и сева, организованного кулацким контрреволюционным элементом, *уничтожить*[III] сопротивление части *сельских*[IV] коммунистов, ставших *фактическими проводниками*[V] саботажа и ликвидировать несовместимую со званием члена партии пассивность и примиренчество к саботажникам, обеспечить быстрое нарастание темпов, полное и безусловное выполнение плана сева и хлебозаготовок, тем самым добиваясь сплочения партийных рядов и укрепления колхозов.

[I] Собственный заголовок документа. На первой странице имеются рукописные резолюции И.В.Сталина: «Опубликовать в местной печати. Ст[алин]»; «Передаются для сведения ЦК КПУ и секретарям обкомов Украины решение Севкавкрайкома, принять директиву ЦК ВКП(б) о хлебозаготовках и севе на Кубани и решение ЦКК ВКП(б) о чистке сельских парторганизаций на Сев[ерном] Кавказе».

[II] Датируется по другим документам в деле.

[III] Слово вписано взамен вычеркнутого «сломить».

[IV] Слово вписано рукой Сталина.

[V] Вписано рукой Сталина взамен вычеркнутого «во главе».

Крайком постановляет:

1. За явный срыв плана по севу и хлебозаготовкам занести на черную доску станицы: Новорождественскую (Тихорецкого района), Медведовскую (Тимашевского района) и Темиргоевскую (Курганенского района).

В отношении станиц, занесенных на черную доску, применить следующее:

а) немедленное прекращение подвоза товаров и полное прекращение кооперативной и государственной торговли на месте и вывоз из кооперативных лавок всех наличных товаров;

б) полное запрещение колхозной торговли, как для колхозов, колхозников, так и единоличников;

в) прекращение всякого рода кредитования и досрочное взыскание кредитов и других финансовых обязательств;

г) проверку и очистку колхозных, кооперативных и государственных аппаратов органами РКИ от всякого рода чуждых и враждебных элементов;

д) изъятие органами ОГПУ контрреволюционных элементов, организаторов саботажа хлебозаготовок и сева.

Предупредить *жителей*[1] станиц, занесенных на черную доску, что в случае продолжения саботажа сева и хлебозаготовок краевыми организациями будет поставлен перед правительством вопрос об их выселении из пределов края в северные области и заселением этих станиц добросовестными колхозниками, работающими в условиях малоземелья и на неудобных землях в других краях.

2. В качестве последнего предупреждения в отношении наиболее позорно проваливающих сев и хлебозаготовки районов: Невинномысского, Славянского, Усть-Лабинского, Брюховецкого, Староминского, Кущевского, Павловского, Кропотокинского, Ново-Александровского и Лабинского — полностью прекратить завоз товаров в кооперативные и государственные лавки этих районов, а в отношении Ейского, Краснодарского, Курганенского, Кореновского, Отрадненского, Каневского, Тихорецкого, Армавирского, Тимашевского и Ново-Покровского не только прекратить завоз, но и вывезти также товары со складов райпотребсоюза и товарных баз промышленности и кооперации, освобождающиеся в результате этих мероприятий товары направить в другие сельские районы края, успешно выполнившие планы сева и выполняющие планы хлебозаготовок.

3. а) В отношении единоличников, отказывающихся от земли и сева, — лишить их также усадебной земли.

б) Просить правительство о выселении этих единоличников за пределы края в северные области, передавая их орудия производства с тяглом колхозам и переселяя на их место колхозников из малоземельных областей.

в) В отношении злостно невыполняющих план хлебозаготовок применять взыскания по ст. 61.

г) В отношении единоличников, препятствующих или срывающих проведение декрета об использовании лошадей единоличных крестьян, применять меры административного и судебного порядка как за противодействия декрету правительства, подвергая их лишению свободы по ст. 61.

4. Ввиду того, что декрет об охране общественной собственности проводится в крае крайне неудовлетворительно при пассивности со стороны партийных организаций и формально бумажном отношении суда и прокуратуры, в результате чего расхитители колхозного и государственного имущества в большинстве своем остаются безнаказанными:

---

[1] Это слово вписано, и оно изменило смысл предложения: вместо фразы «Предупредить станицы, занесенные на черную доску», появилась новая: «Предупредить жителей станиц, занесенных на черную доску».

а) предложить крайпрокуратуре и крайсуду в ускоренном порядке рассмотреть все дела по расхищению колхозного и государственного имущества, применив к виновным все меры суровых наказаний, предусмотренных декретом, с тем, чтобы в 5-дневный срок было рассмотрено не менее 20 дел *с опубликованием приговоров в печати*[I];

б) обязать прокуратуру и органы КК-РКИ в 10-дневный срок проверить выполнение приговоров, вынесенных с момента издания декрета «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укрепление общественной (социалистической собственности)»[138];

в) привлекать к суду как расхитителей государственного и общественного имущества, также кладовщиков, бухгалтеров, завхозов и весовщиков, скрывающих от учета и составляющих ложные учетные данные, преследующие цель облечения воровства и расхищения.

5. Крупнейшей ошибкой парторганизаций крайком считает отсутствие работы с колхозным активом, и в особенности формальный подход к его подбору и сплочению; крайком обязывает райкомы и сельские парторганизации отобрать в актив действительно лучших колхозников, показавших себя в борьбе за укрепление колхозов против кулака *и его агентуры*, *отобрать близких*[II] партии людей, умеющих защищать интересы рабоче-крестьянского государства, и вести с ними систематическую работу, политически закаляя их в борьбе с антиобщественными элементами.

Крайком обязывает райкомы развернуть широкую политическую работу среди колхозных масс для сплочения их вокруг проведения настоящего постановления и успешного завершения хлебозаготовительного и посевного планов.

6. Обязать райкомы покончить с примиренческим отношением к вопиющим антибольшевистским поступкам части коммунистов, прямым образом сомкнувшихся с кулацкими организаторами контрреволюционного саботажа, ставших рупором классового врага в рядах партии, тем самым ставших на путь измены партии, и принять решительные меры борьбы с ними *как с предателями рабочего класса*[III].

Утвержденная ЦК и ЦКК чистка парторганизации по краю и начинающаяся в первую очередь со станиц и районов, проявивших себя наиболее позорно по севу и хлебозаготовкам, должна очистить партию от всех вышеуказанных элементов и проходить как политическая кампания, мобилизующая организацию на борьбу за выполнение плана сева и хлебозаготовок и организационно хозяйственное управление колхозов.

Крайком предупреждает, что в дальнейшем не допустит снисходительного отношения, разлагающего партдисциплину в вопросах выполнения плана хлебозаготовок и сева, и будет принимать меры вплоть до исключения из партии руководящих работников.

Особое постановление (не для печати)

1. Поручить органам прокуратуры и КК-РКИ в 5-дневный срок заслушать 5–10 дел о коммунистах — организаторах воровства и хищения хлеба с привлечением к ответственности на основании декрета об охране общественной собственности, с тем, чтобы приговора по ним публиковать в печати.[IV]

Поручить т.т. Шеболдаеву и Новоселову лично наблюсти за осуществлением этого.

[I] Вписано рукой И.В. Сталина.
[II] Вписано рукой И.В. Сталина.
[III] Вписано рукой И.В. Сталина.
[IV] Слева абзаца, на полях документа, помета: «Хорошо. Возражений нет. Ст[алин]».

2. Считая политически неправильным приговор краевого суда о Котове, недооценившего контрреволюционное значение преступления Котова — предложить краевому суду пересмотреть дело и применить высшую меру.

Каганович, Микоян, Шкирятов, Юркин, Косарев, Шеболдаев

Совместное заседание бюро крайкома и крайКК и представителей ЦК и ЦКК просит принять ЦК и ЦКК следующее постановление «О проведении чистки сельских парторганизаций края»: «В целях укрепления сельских парторганизаций, поднятия боеспособности их рядов и мобилизации парторганизаций и широких трудящихся масс на выполнение стоящих перед партией задач (хозяйственное укрепление колхозов, выполнение хлебозаготовок, сева и т.д.), признать необходимым провести чистку сельских партийных организаций Сев[ерного] Кавказа, в первую очередь районов Кубани. Чистка должна освободить партию от людей, чуждых делу коммунизма, проводящих кулацкую политику, разложившихся, неспособных проводить политику партии в деревне. Чистка должна помочь выдвижению новых кадров из числа наиболее преданных колхозников, ударников и сплотить вокруг партии широкие колхозные массы за укрепление колхозов против кулака. Утвердить комиссию по чистке в составе т.т. Щкирятова (председатель), Новоселова, Горшина, Ивницкого и Христенко».

Каганович, Микоян, Шкирятов, Юркин, Косарев, Шеболдаев

РГАНИ. Ф 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 54–60. Копия. Машинопись.

№ 481
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 122 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ЧИСТКЕ СЕЛЬСКИХ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ СКК[1]

4 ноября 1932 г.

Строго секретно
№ П122/10-опр.

Опросом членов Политбюро и Президиума ЦКК от 4 ноября 1932 г.

П. 34/10. О проведении чистки сельских парторганизаций Северо-Кавказского края.

В целях укрепления сельских парторганизаций, поднятия боеспособности их рядов и мобилизации парторганизации и широких трудящихся масс на выполнение стоящих перед партией задач (хозяйственное укрепление колхозов — выполнение хлебозаготовок, сева и т.д.), признать необходимым провести чистку сельских партийных организаций Сев[ерного] Кавказа, в первую очередь районов Кубани. Чистка должна освободить партию от людей, чуждых делу коммунизма, проводящих кулацкую политику, разложившихся, неспособных проводить политику партии в деревне. Вычищенных выслать, как политически опасных. Чистка должна помочь выдвижению новых кадров из числа наиболее преданных партии колхозников, ударников и сплотить вокруг партии широкие колхозные массы за укрепление колхозов против кулака.

Утвердить комиссию по чистке в составе т.т. Шкирятова (председатель), Новоселова, Горшина, Ивницкого и Христенко.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 52. Машинопись на бланке.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 190–191.

[1] Выписка послана: «Севкавкрайком; т. Антипову».

№ 482
ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА ПАРТИЙНОМУ РУКОВОДСТВУ УССР С ТЕКСТАМИ РЕШЕНИЙ СЕВЕРОКАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ И СЕВЕ НА КУБАНИ И О ЧИСТКЕ СЕЛЬСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ[I]

8 ноября 1932 г.

Серия «Г»

Передаются для сведения ЦК КПУ и секретарям обкомов Украины решение Севкавкрайкома, принятое по директиве ЦК ВКП(б) о хлебозаготовках и севе на Кубани, и решение ЦК и ЦКК ВКП(б) о чистке сельских организаций на Северном Кавказе[II].

Секретарь ЦК И. Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40 Д 83 Л 61 Копия. Машинопись.

№ 483
ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ СЕВЕРОКАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Б.П. ШЕБОЛДАЕВА В ЦК ВКП(Б)[III] О ПРИВЛЕЧЕНИИ ВОЙСКОВОГО АВТОТРАНСПОРТА ДЛЯ ВЫВОЗА КУКУРУЗЫ ИЗ МЕСТНЫХ СОВХОЗОВ[IV]

14 ноября 1932 г.

Строго секретно
№ 1787/ш

Прошу разрешить использовать для вывоза кукуруза совхозов 40 машин частей СКВО сроком по 1 декабря.

Шеболдаев

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 130. Заверенная машинописная копия.

№ 484
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 123 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ВЫВОЗЕ КУКУРУЗЫ В СКК[V]

14 ноября 1932 г.

Строго секретно
№ П123/7-опр.

Опросом членов ПБ от 14 ноября 1932 г.
31/7. Телеграмма т. Шеболдаева.
Разрешить использовать для вывоза кукурузы из совхозов 40 машин частей СКВО сроком по 1 декабря.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 129. Машинопись на бланке.

[I] Телеграмма послана: «Харьков, ЦК КПУ — Косиору, Молотову, Чубарю, Затонскому; [Харьков] — обком КПУ; Киев — обком КПУ; Днепропетровск — обком КПУ; Одесса — обком КПУ; Винница — обком КПУ; Сталино — Донецкий обком КПУ; АМССР».

[II] См. док. № 481.

[III] Шифротелеграмма послана: «Т.т. Кагановичу, Ворошилову».

[IV] На документе имеется машинописная помета: «Оригинал шифровки находится в подлиннике протокола ПБ ЦК».

[V] Выписка послана: «Т.т. Ворошилову, Шеболдаеву».

№№ 485–488: ДОКУМЕНТЫ О ПРОБЛЕМАХ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В ЗАПАДНО-СИБИРСКОМ КРАЕ

№ 485
ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Р.И. ЭЙХЕ И.В. СТАЛИНУ ОБ ОКАЗАНИИ ПОМОЩИ В ВЫВОЗЕ ЗАГОТОВЛЕННОГО ЗЕРНА[I]

2 ноября 1932 г.

За шестую пятидневку октября заготовлено хлеба 88 тыс. т. Октябрьский план выполнен в размере 101 %, годовой без гарнца — 51 %.

Для обеспечения выполнения в дальнейшем плана хлебозаготовок просим помощи:

1) На ходе хлебозаготовок могут значительно отразиться затруднения с обмолотом и вывозом хлеба зерносовхозов, острый недостаток бензина и автола вынуждает немедленно позаимствовать 100 т бензина из моббфонда. Санкционируйте. Одновременно обяжите Наркомсовхозов обеспечить автотранспорт зернотрестов Запсибкрая бензином.

2) Ряд крупных районов с большим планом заготовок нуждается для вывоза хлеба в автомашинах, без чего выполнение плана может затянуться. Необходимо обязать Наркомзем перебросить нам из других краев 75–100 машин-грузовиков.

3) Заготозерно, Союзмука остро нуждаются в мешкотаре и помощи своих центров. Получают наоборот[II], Заготозерно имеет приказ вывезти 600 тыс. штук мешков, вырабатываемых Бийской фабрикой; просим обязать КомзагСТО отменить вывоз мешков по линии Заготозерно и обязать правление Союзмука дополнительно ввезти 500 тыс. штук мешков для обеспечения работы мельниц (две мельницы уже остановились), в особенности для вывоза муки.

Эйхе

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 81. Заверенная машинописная копия.

№ 486
СООБЩЕНИЕ КОМИТЕТА ЗАГОТОВОК ПРИ СТО ЗАМ. ЗАВ. СЕКРЕТНЫМ ОТДЕЛОМ ЦК ВКП(Б) Б.А. ДВИНСКОМУ О ПРОБЛЕМЕ С МЕШКОТАРОЙ

5 ноября 1932 г.

№ 112/с

На телеграмму т. Эйхе

КомзагСТО сегодня, 5 ноября, дано распоряжение Заготзерно о передаче из Бийской ф[абри]ки 200 тыс. мешков местному тресту Союзмуки. Союзмуке предложено также отгрузить необходимое количество мешков.

Для предотвращения дальнейшей остановки предприятий по муке из-за отсутствия тары дано распоряжение по Комитету 31 октября с.г. об обеспечении Союзмуки тарой — 1,5 млн шт. мешков, начиная с 1 по 15 ноября с.г., из имеющейся тары на IV квартал Заготзерно.

Зыков

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 80. Подлинник. Машинопись.

[I] На документе имеются пометы: «Послана т.т. Куйбышеву, Яковлеву, Грушевскому, Зыкову, Зибраку»; «Нужен ответ от ведомства. Ст[алин]».

[II] Так в тексте документа.

№ 487
ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Р.И. ЭЙХЕ И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КРАЙИСПОЛКОМА Ф.П. ГРЯДИНСКОГО И.В. СТАЛИНУ И В.В. КУЙБЫШЕВУ О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ СОВХОЗАМИ КРАЯ ПЛАНА ХЛЕБОСДАЧИ[I]

12 ноября 1932 г.

Во исполнение постановления ЦК от 4 ноября о плане хлебосдачи совхозами нами вызваны все директора зерносовхозов 11 ноября, директора совхозов Сортсемтреста 16-го для обсуждения конкретных мер, обеспечивающих план хлебосдачи совхозами.

Поскольку план хлебосдачи совхозам края оставлен без изменения, считаем совершенно неправильным распоряжение Наркомсовхоза[139] т. Островского, установившего планы каждому зерносовхозу без согласования с краевыми организациями, в результате чего по отдельным зерносовхозам имеются крупные ошибки в сторону преувеличения и преуменьшения планов. Просим распоряжение Островского отменить.

Все директора зерносовхозов заявляют, что основной трудностью выполнения плана хлебосдачи к установленному сроку — 15 декабря, остается по прежнему острый недостаток автола, горючего, что срывает работу комбайнов и автомашин, тормозит обмолот и вывоз хлеба.

В связи с тем, что совхозы в этом году комбайнами убрали только 17 % уборочной площади, большинство испытывают значительные трудности с организацией обмолота (не хватает молотилок, рабочей силы).

Крайком и крайисполком принимают все меры, чтобы обеспечить полное выполнение плана хлебосдачи зерносовхозами. Мы уверены, что это обещание выполним, но трудность организации обмолота, не допуская крупных потерь зерна, создает угрозу срыва установленного срока (15 декабря).

Мы просим ЦК разрешить крайкому отдельным совхозам отсрочить окончание сдачи до 1 марта в размере 2 миллионов пудов.

Наиболее худшим по ходу хлебосдачи является Завьяловский зерносовхоз (директор Карпуша), совхоз выполнил только 23 % годового плана. Считаем целесообразным объявить выговор от ЦК с опубликованием в печати.

Эйхе, Грядинский

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 134–135. Заверенная копия. Машинопись.

Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 213–214.

№ 488
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 123 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОСДАЧЕ СОВХОЗОВ ЗСК[II]

16 ноября 1932 г.

Строго секретно
№ П123/22-опр.

Опросом членов ПБ от 16 ноября 1932 г.
46/22. Телеграмма т.т. Эйхе и Грядинского.

[I] На документе имеется помета: «Проект постановления приложен».
[II] Выписка послана: «Т.т. Грушевскому, Эйхе».

1. Обязать т. Грушевского в 2-дневный срок пересмотреть установленный НКСовхозом план хлебосдачи отдельными зерносовхозами по Западно-Сибирскому краю, согласовав их с Запсибкрайкомом.

2. Разрешить Запсибкрайкому предоставлять отсрочку окончания хлебосдачи отдельными совхозами в общей сложности не более 2 млн пуд. до 15 января.

3. Объявить выговор директору Завьяловского зерносовхоза т. Карпушу за совершенно неудовлетворительное выполнение плана хлебослачи. Предупредить т. Карпуша, что в случае невыполнения плана хлебосдачи он будет привлечен к более суровой ответственности как по партийной, так и по государственной линии.

4. Третий пункт постановления опубликовать в печати.

Секретарь ЦК

РГАНИ Ф 3 Оп 40. Д. 83. Л. 132. Машинопись на бланке.

№ 489

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 122 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ОКОНЧАТЕЛЬНОМ ПЛАНЕ ХЛЕБОСДАЧИ СОВХОЗАМИ СССР[I]

5 ноября 1932 г.

Строго секретно.
№ П122/16-опр.

Опросом членов ПБ от 4 ноября 1932 г.
[...][II]. О плане хлебосдачи совхозами всех систем.
Утвердить следующее постановление (см. приложение).

Секретарь ЦК

Приложение
к п. 16-опр., пр. ПБ № 122

Постановление ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР о плане хлебосдачи совхозами всех систем[III]

4 ноября 1932 г.
№ П4596

Сократить действующий план хлебосдачи по совхозам всех систем со 154 986 тыс. пуд. (включая семссуду) до 110,9 млн пуд. (на 44 086 тыс. пуд.), включая семссуду.

Исходя из этого:

I. По Зерносовхозобъединению

1. Установить снижение плана хлебосдачи по этим совхозам в размере 33 019 тыс. пуд., утвердив окончательный план хлебосдачи для них 82,1 млн пуд.

[I] Выписка послана: «Т.т. Куйбышеву, Керженцеву, Одинцову, Грушевскому, Муралову, Зыкову, Яковлеву, Чечулину, Хорошеву, Александрову, Милявскому, Молотову, Кагановичу, Микояну, Юркину, Чернову, секретарям крайкомов, обкомов, нацЦК, председателям край(обл)исполкомов, СНК, директорам совхозных трестов».

[II] Цифры неразборчивы.

[III] На последней странице документа имеется рукописная резолюция: «Немедленно передайте это постановление директорам ваших совхозов. Шестов. Поскребышев».

2. Утвердить по отдельным зернотрестам окончательный план хлебосдачи в следующих размерах:

По центральн[ому] тресту	— 3,5 млн пуд. вместо прежн[его] плана хлебосдачи 5459 тыс. пуд.
-“- Н[ижне]-Волжскому -“-	— 6,5 -“- -“- -“- -“- 10 532 -“- -“-
-“- Ср[едне]-Волжскому -“-	— 11,8 -“- -“- -“- -“- 15 212 -“- -“-
-“- Башкирскому -“-	— 3,0 -“- -“- -“- -“- 5417 -“- -“-
-“- Уральскому -“-	— 8,0 -“- -“- -“- -“- 11 172 -“- -“-
-“- Казахстанск[ому] -“-	— 4,8 -“- -“- -“- -“- 4786 -“- -“-
-“- Зап[адно]-Сибирск[ому] -“-	— 14,0 -“- -“- -“- -“- 13 996 -“- -“-
-“- Вост[очно]-Сибирск[ому] -“-	— 2,5 -“- -“- -“- -“- 3535 -“- -“-
-“- ДВК -“-	— 1,0 -“- -“- -“- -“- 3925 -“- -“-
-“- Ср[едне]-Азиатск[ому] -“-	— 2,2 -“- -“- -“- -“- 2205 -“- -“-
-“- Сев[ерному] Кавказу -“-	— 14,0 -“- -“- -“- -“- 22 228 -“- -“-
-“- Крыму -“-	— 0,7 -“- -“- -“- -“- 773 -“- -“-
-“- УССР -“-	— 9,8 -“- -“- -“- -“- 15 579 -“- -“-
-“- ЗСФСР -“-	— 0,3 -“- -“- -“- -“- 300 -“- -“-
Всего	82,1 млн пуд., вместо прежн[его] плана 115 119 тыс. пуд.

II. По Союзсахару

3. Установить снижение плана хлебосдачи по совхозам Союзсахара на 8482 тыс. пуд., утвердив по этим совхозам Союзсахара окончательный план хлебосдачи в размере 12 018 тыс. пуд.

4. Утвердить по отдельным трестам Союзсахара окончательный план хлебосдачи в нижеследующих размерах:

Ср[едняя] Азия	— 31 тыс. пуд. вместо прежнего плана — 31 тыс. пуд.
ЗСФСР	— 25 -“- -“- -“- -“- -“- — 61 -“- -“-
ЦЧО	— 2700-“- -“- -“- -“- -“- — 5209 -“- -“-
Зап[адная] Сибирь	— 57 -“- -“- -“- -“- -“- — 57 -“- -“-
Западн[ая] обл.	— 154 -“- -“- -“- -“- -“- — 154 -“- -“-
Московск[ая] обл.	— 208 -“- -“- -“- -“- -“- — 158 -“- -“-
ДВК	— 25 -“- -“- -“- -“- -“- — 61 -“- -“-
Сев[ерный] Кавказ	— 275 -“- -“- -“- -“- -“- — 526 -“- -“-
УССР	— 8543 -“- -“- -“- -“- -“- — 14 243 -“- -“-
Итого	— 12 018 -“- -“- -“- -“- -“- — 20 500 тыс. пуд.

III. По Сортсемтресту

5. Установить снижение плана хлебосдачи в размере 2140 тыс. пуд., утвердив окончательный план хлебосдачи по этим совхозам 7538 тыс. пуд.

6. Утвердить по отдельным краям и областям окончательный план хлебосдачи совхозами Сортсемтреста в следующих размерах:

Крым	— 300 тыс. пуд. вместо прежнего плана — 597 тыс. пуд.
Н[ижняя] Волга	— 1100 -“- -“- -“- -“- -“- — 1641 -“- -“-

Ср[едняя] Азия	— — -“- -“- -“- -“- -“- — 10 -“- -“-
ЗСФСР	— 23 -“- -“- -“- -“- -“- — 40 -“- -“-
ЦЧО	— 397 -“- -“- -“- -“- -“- — 397 -“- -“-
Ср[едняя] Волга	— 1350 -“- -“- -“- -“- -“- — 997 -“- -“-
Татреспублика	— 380 -“- -“- -“- -“- -“- — 201 -“- -“-
Урал	— 50 -“- -“- -“- -“- -“- — 152 -“- -“-
Башкирия	— 200 -“- -“- -“- -“- -“- — 512 -“- -“-
Зап[адная] Сибирь	— 1446 -“- -“- -“- -“- -“- — 1446 -“- -“-
Ленингр[адская] обл.	— 10 -“- -“- -“- -“- -“- — 24 -“- -“-
Зап[адная] обл.	— 30 -“- -“- -“- -“- -“- — 73 -“- -“-
Московск[ая] обл.	— 175 -“- -“- -“- -“- -“- — 153 -“- -“-
Ив[аново]-Пром[ышленная] обл.	— 44 -“- -“- -“- -“- -“- — 43 -“- -“-
Горьк[овский] край	— 165 -“- -“- -“- -“- -“- — 98 -“- -“-
ДВК	— 60 -“- -“- -“- -“- -“- — 183 -“- -“-
Сев[ерный] Кавказ	— 720 -“- -“- -“- -“- -“- — 1623 -“- -“-
УССР	— 1088 -“- -“- -“- -“- -“- — 1488 -“- -“-
Всего	— 7538 тыс. пуд. -“- -“- -“- — 9678 тыс. пуд.

7. Обязать Наркомсовхоз и директоров зернотрестов, правление Союзсахара и директоров трестов Союзсахара, а также Сортсемтрест в трехдневный срок (считая с 5 ноября) определить и довести планы до каждого совхоза с учетом проведенного снижения, установив для каждого совхоза календарные сроки хлебосдачи, обеспечивающие полное выполнение установленных выше планов хлебосдачи к 15 декабря.

8. Для сокращения расходования хлеба по потребительским и семенным нуждам:

а) предоставить председателям трестов совместно с Наркомсовхозов и Наркомснабом (по линии Союзсахара) право закрыть немедля наиболее нерентабельные совхозы и сократить посевные планы совхозов по весеннему севу, обратив освободившееся зерно на выполнение плана хлебосдачи;

б) обязать директоров всех совхозов немедля снять со списка кормящихся в совхозах всех ненужных совхозам лишних людей, взятых совхозами на кормление по собственному почину или навязанных им местными организациями, обратив освободившееся зерно на выполнение плана хлебосдачи.

9. Предупредить всех директоров совхозов, что настоящий план хлебосдачи является окончательным, не подлежащим каким бы то ни было изменениям, а невыполнение его хотя бы в незначительной степени будет рассматриваться как нарушение советского закона, влекущее за собой кару как по партийной, так и по государственной линии.

10. Принять к сведению заявление директора Промсовхозобъединения т. Хорошева, что им принят к исполнению ранее установленный план хлебосдачи без сокращения, при этом поручить комиссии КомзагСТО и Промсовхозобъединению в суточный срок, исходя из хода хлебосдачи и выявившейся урожайности, произвести между областями и краями по совхозам Промсовхозобъединения соответствующее изменение в планах хлебосдачи.

11. Обязать директоров животноводческих и местных нетрестированных совхозов выполнить полностью установленный для них план хлебосдачи к 1 января [19]33 г.

12. Обязать обкомы, крайкомы и ЦК нацкомпартий обеспечить полное выполнение планов хлебосдачи к установленному выше сроку и установить специальное наблюдение за ходом хлебосдачи в совхозах, сообщая ЦК ВКП(б) фамилии невыполняющих планов хлебосдачи директоров совхозов и трестов.

Секретарь ЦК ВКП(б) И. Сталин
Зам. председателя СНК СССР В. Куйбышев

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 69. Машинопись на бланке. Л. 70–76. Копия. Машинопись

№ 490
ОБРАЗЕЦ ТЕЛЕГРАММЫ В.М. МОЛОТОВА И И.В. СТАЛИНА ПАРТИЙНО-СОВЕТСКОМУ РУКОВОДСТВУ ОБЛАСТЕЙ, КРАЕВ И РЕСПУБЛИК ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПАРТИЙНО-СОВЕТСКИХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ

8 ноября 1932 г.

Серия «Г»
№ П4621

Секретарю .....[I]
Председателю .....
Копия: Секретарю .....
Копия: Предкраийсполкома .....

Несмотря на предупреждение СНК и ЦК, хлебозаготовки в области (республике, крае) продолжают снижаться. Ссылки на цифры об урожайности, как на причину невыполнения установленного плана, не могут быть приняты ЦК и Совнаркомом во внимание, так как цифры эти явно преуменьшены и рассчитаны на обман государства. ЦК и СНК отмечают как недостойный партийного руководства тот факт, что, назвав секретарей и предисполкомов отстающих районов, вы умыли руки, не сообщив ЦК и СНК о мерах, необходимых для ликвидации этой отсталости. ЦК и СНК предупреждают вас, что в случае, если в кратчайший срок не будет организован [в] области (в крае, республике) действительный перелом в хлебосдаче, они будут вынуждены прибегнуть к мерам репрессии, аналогичным репрессиям на Северном Кавказе. Чтобы вы могли составить ясное представление об указанных репрессиях, посылаем вам постановление Севкавкрайкома, принятое по директиве ЦК ВКП(б).[II] ЦК и СНК обязывают вас немедля предупредить названных в вашей телеграмме секретарей и предисполкомов отстающих районов, что в случае непринятия ими срочных мер по поднятию хлебозаготовок в продолжение первой половины ноября ЦК и СНК будут вынуждены поставить вопрос об их исключении из партии.

Председатель СНК СССР
В. Молотов

Секретарь ЦК ВКП(б)
И. Сталин

[I] Отточия документа.
[II] Предложение отчеркнуто слева и справа от абзаца жирной чертой.

Передаются для сведения решение Севкавкрайкома[I], принятое по директиве ЦК ВКП(б) о хлебозаготовках и севе на Кубани, и решение ЦК и ЦК ВКП(б) о чистке сельских парторганизаций на Северном Кавказе.

Секретарь ЦК
И. Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 120–121. Копия. Машинопись.

№ 491
ЦИРКУЛЯРНАЯ ТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА И И.В. СТАЛИНА ПАРТИЙНО-ХОЗЯЙСТВЕННОМУ РУКОВОДСТВУ РЕСПУБЛИК, КРАЕВ И ОБЛАСТЕЙ СССР С ТРЕБОВАНИЕМ НЕУКЛОННОГО ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК И ПРИМЕНЕНИЯ ДЛЯ ЭТОГО ВСЕХ МЕР, ВКЛЮЧАЯ РЕПРЕССИИ[II]

8 ноября 1932 г.

Серия «Г»
№ П4621

Секретарю
Председателю
Копия: Секретарю
Копия: Предкрайисполкома

Несмотря на предупреждение СНК и ЦК, хлебозаготовки в области (республике, крае) продолжают снижаться. Ссылки на цифры об урожайности, как на причину невыполнения установленного плана, не могут быть приняты ЦК и Совнаркомом во внимание, так как цифры эти явно преуменьшены и рассчитаны на обман государства. ЦК и СНК отмечают как недостойный партийного руководства тот факт, что, назвав секретарей и предисполкомов отстающих районов, вы умыли руки, не сообщив ЦК и СНК о мерах, необходимых для ликвидации этой отсталости. ЦК и СНК предупреждают, что в случае, если в кратчайший срок не будет организован [в] области (в крае, республике) действительный перелом в хлебосдаче, они будут вынуждены прибегнуть к мерам репрессии, аналогичным репрессиям на Северном Кавказе. Чтобы вы могли составить ясное представление об указанных репрессиях, посылаем вам постановление Севкавкрайкома, принятое по директиве ЦК ВКП(б). ЦК и СНК обязывают вас немедля предупредить названных в вашей телеграмме секретарей и предисполкомов отстающих районов, что в случае неприятия ими срочных мер по поднятию хлебозаготовок в продолжение первой половины ноября ЦК и СНК будут вынуждены поставить вопрос об их исключении из партии.

Председатель СНК СССР
В. Молотов

Секретарь ЦК ВКП(б)
И. Сталин

[I] См. телеграмму в адрес ЦК КП(б)У. *(Примеч. док.)*
[II] На первой стороне документа имеется рукописная помета: «См. п. 122/10-опр.».

Передаются для сведения решение Севкавкрайкома[I], принятое по директиве ЦК ВКП(б) о хлебозаготовках и севе на Кубани, и решение ЦК ВКП(б) о чистке сельских парторганизаций на Северном Кавказе.

Секретарь ЦК
И. Сталин[II]

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 122–122об. Автограф. Л. 121 Копия. Машинопись.

№ 492
ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ УРАЛЬСКОГО ОК ВКП(Б) И.Д. КАБАКОВА И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОБЛИСПОЛКОМА М.К. ОШВИНЦЕВА И.В. СТАЛИНУ И В.М. МОЛОТОВУ О ПРЕДПРИНИМАЕМЫХ МЕРАХ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК[III]

10 ноября 1932 г.

Строго секретно
№ 1769/ш

Из Свердловска

Просим по отстающим районам в хлебозаготовках Уралобласти оргвыводы по отношению секретарей и председателей РИК'ов не делать до конца ноября месяца.

Со своей стороны принимаем экстраординарные меры по усилению хлебозаготовок по Упоровскому. Маслянскому, Бердюжскому, Викуловскому, Ишимскому, Казанскому, Петуховскому, Куртамышскому, Мокроусовскому, Подовинному, Кочкарскому, Троицкому, Увельскому, Сивинскому, Исетскому, Тавдинскому, Голышмановскому, Лябяжевскому, Половинскому, Бродокалмацкому, Бишкильскому, Мышкинскому районам.

Для проведения намеченных мероприятий по усилению хлебозаготовок в отстающие районы сегодня выезжают 300 чел. во главе с областными руководящими работниками.

Кабаков, Ошвинцев

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 123. Заверенная машинописная копия.

[I] См. телеграмму в адрес ЦК КП(б)У. *(Примеч. док.)*

[II] Текст телеграммы правлен рукой И.В. Сталина. В первоначальном варианте телеграмма выглядела так:

«Секретарю _____ т. _____
Председателю РИК'а т. _____
Копия: Секретарю _____ т. крайкома (обкома) _____
Копия: Предисполкома т. _____

По последним данным, хлебозаготовки в вашем районе снижаются, в частности, по пшенице. Ссылки некоторых парторганизаций на пониженную урожайность как на причину недостаточных заготовок не могут быть приняты ЦК и СНКомом во внимание. Задача — безусловно выполнить план хлебозаготовок в установленные партией и правительством сроки.

ЦК и СНК предупреждают, что если вы в ближайшие две недели не добьетесь необходимого усиления темпа хлебозаготовок, обеспечивающего полное выполнение плана в срок, то будете привлекаться к суровой партийной ответственности.

О принятых мерах в ходе хлебозаготовок за каждую пятидневку телеграфируйте ЦК».

[III] На документе имеются: 1) рукописная резолюция: «Согласиться с т.т. Кабаковым и Ошвинцевым. Ст[алин]» и 2) рукописная помета: «За. Молотов».

№ 493
СПЕЦСООБЩЕНИЕ НАЧАЛЬНИКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ОГПУ Л.Г. МИРОНОВА В ЦК ВКП(Б) «ОБ ОСЕДАНИИ ХЛЕБА В ГЛУБИНКАХ»[1]

13 ноября 1932 г.

Значительное, все более возрастающее оседание хлеба на глубинных пунктах создает угрозу замораживания огромного количества хлебных ресурсов на длительный период.

Наличие хлеба в глубинке на 20 октября достигает количества — 481 106 т (29,4 млн пуд.), что составляет свыше 10 % всего заготовленного.

Особенно обращает на себя внимание то обстоятельство, что рост глубинного хлеба обгоняет рост хлебозаготовок.

Так, если нарастание по хлебозаготовкам с 1 сентября по 20 октября с.г. достигло размера 285 %, то рост глубинного хлеба за этот же период составляет 473 %.

Это говорит за то, что заготовляемый хлеб в значительной части оседает на месте, а не подвозится к станциям.

Замораживание хлеба происходит в основных зерновых районах, где отмечается рост глубинных пунктов.

Так, по данным на 20 октября, находилось хлеба в глубинках (главным образом, рожь и пшеница):

в Башкирии	— 46,9 тыс. т
в Ср[едней] Волге	— 122 -“- -“- *почти 7,5 млн пуд.*
-“- ЦЧО	— 30,5 -“- -“-
-“- Сев[ерном] Кавказе	— 37,2 -“- -“-
-“- Казахстане	— 66,7 -“- -“-
-“- Зап[адной] Сибири	— 27,3 -“- -“-
-“- Украине	— 58,9 -“- -“-

Никаких мер борьбы с оседанием хлеба в глубинках и вывоза его Заготзерно не ведет.

Введенный в прошлом году учет вывоза из глубинки в текущем году упразднен.

Разработанного твердого графика вывоза хлеба из глубинок с тщательным наблюдением за выполнением сроков и количеством вывоза хлеба Заготозерно не ведет.

Меры к ликвидации самовольно открытых глубинок также не предприняты.

Начальник ЭКУ ОГПУ
Миронов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 126–127. Подлинник. Машинопись.

---

[1] Документ направлен: председателю ОГПУ Менжинскому, его заместителям — Ягоде и Балицкому, в ЦК ВКП(б) — Сталину, Кагановичу и Постышеву, в СНК СССР — Молотову, председателю Комитета заготовок при СТО Куйбышеву, наркому РКИ Рудзутаку. На первой странице имеются рукописные пометы: «NB. Глубинка»; «Чернову на отзыв. Ст[алин]».

№ 494
ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(б) О РАССЫЛКЕ ЗАПИСКИ Л.Г. МИРОНОВА ОБ ОСЕДАНИИ ХЛЕБА В ГЛУБИНКАХ

18 ноября 1932 г.

П 4654

По поручению т. Сталина, посылается на отзыв записка т. Миронова от 13 ноября 1932 г. об оседании хлеба в глубинках[I].

Зам. зав. С[екретным] о[тделом] ЦК
(Двинский)

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 125. Копия. Машинопись.

№ 495
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 123 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О БОРЬБЕ С НЕЗАКОННОЙ ТОРГОВЛЕЙ ЗЕРНОМ, МУКОЙ, ХЛЕБОМ[II]

15 ноября 1932 г.

Строго секретно
№ П123/13-опр.

Опросом членов ПБ от 15 ноября 1932 г.
П. 37/13. О борьбе с незаконной торговлей зерном, мукой, хлебом.

1. Обязать ОГПУ дать немедленно директиву ПП ОГПУ всех областей (кроме Москвы, Татарии, Д[альнего] Востока, Сев[ерного] края и Закавказья):

а) О всемерном усилении борьбы с продажей зерна, муки или большого количества хлеба (больше пуда) колхозниками или единоличниками.

б) О необходимости конфискации на базарах привезенного зерна, муки или печеного хлеба в большом количестве.

2) Обязать обкомы, крайкомы, нац. ЦК разъяснять через печать и путем устной агитации:

а) что для полного выполнения плана хлебозаготовок данной областью (краем, республикой) торговля зерном, мукой или печеным хлебом в большом количестве безусловно воспрещена и должна караться как злостная спекуляция;

б) что торговля указанными видами хлеба может быть разрешена колхозникам и единоличникам лишь после полного выполнения плана хлебозаготовок данной областью (краем, республикой).

3) Настоящее постановление разослать всем обкомам, крайкомам и ЦК нацкомпартий для сведения и руководства.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 131–131об. Машинопись на бланке.
Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 557; Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 224.

[I] См. док. № 493.
[II] Выписка послана: «Т.т. Менжинскому, Балицкому, Ягоде; МОК; обкомам, крайкомам, нацЦК».

№ 496

ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ СРЕДНЕАЗИАТСКОГО БЮРО ЦК ВКП(Б) К.Я. БАУМАНА И.В. СТАЛИНУ О ПОЛОЖЕНИИ С ВЫПОЛНЕНИЕМ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК В СРЕДНЕАЗИАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ[I]

17 ноября 1932 г.

Строго секретно
№ 1805/ш

Из Ташкента

При выполнении годового плана хлебозаготовок (не включая культуру) по Средней Азии на 10 ноября в размере 85,5 %: Туркмения и Каракалпакия выполнили свои планы полностью, Узбекистан выполнил по колхозно-индивидуальному сектору на 100,2 % при недовыполнении по пшенице на 4,6% и перевыполнении по ячменю на 27 %, совхозы Узбекистана выполнили [на] 84 %, Киргизия — 77 % и Таджикистан — 76 %.

Наряду [с] усилением мер невыполненного плана Киргизией и Таджикистаном, Средазбюро ЦК ВКП(б) дало Узбекистану задание на ноябрь в размере 12 600 т, из них пшеницы по колхозно-индивидуальному сектору — 4200 т.

Учитывая наши условия, считаем целесообразным:

1) Разрешить торговлю хлебом в Туркмении и Каракалпакии при одновременном усилении борьбы с перекупщиками и сохранения провоза по ж.д.

2) Объявить по районам Узбекистана, Таджикистана и Киргизии, что после выполнения ими республиканского годового плана хлебозаготовок им также будет разрешена торговля хлебом.[II]

Прошу Ваших указаний.

Секретарь Средазбюро ЦК ВКП(б) Бауман

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 136. Машинописная копия на бланке.

№ 497

ШИФРОТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ КАЗАХСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.И. ГОЛОЩЕКИНА И.В. СТАЛИНУ О РЕПРЕССИВНЫХ МЕРАХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В КАЗАХСТАНЕ[140]

21 ноября 1932 г.

Строго секретно
1839/ш

Ознакомившись с телеграммой Кахиани в ЦК от 20 ноября[III], бюро крайкома сообщает:

1. На черную доску занесены только 3 района, а не 19, как сообщает Кахиани.

2. В отношении 14 решающих хлебных районов применены товарные репрессии, без объявления на черную доску.

[I] Копия шифротелеграммы по распоряжению И.В. Сталина была послана В.В. Куйбышеву и П.П. Постышеву.

[II] Этот и предыдущий абзацы отчеркнуты карандашом перпендикулярной линией с припиской на полях: «Пока не стоит. И. Ст[алин]».

[III] Телеграмму М.И. Кахиани см: РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 139–139об.

3. В районах, список которых нами сообщен в ЦК 28 октября, на черную доску занесены только отдельные колхозы, где имеется упорное сопротивление хлебозаготовкам, всего 87 колхозов.

4. В отношении Кзыл-Орды, Карамачи-Казалинска, против которых особенно протестует Кахиани, они на черную доску не занесены, но предложено обкому выявить колхозы, которые надо занести на черную доску, в этих районах имеем высокотоварные колхозы по хлебу и рису. При этом в этих районах, которым план снизили против первоначального примерно на половину, заготовки стоят на недопустимо низком уровне. Например, по Кзыл-Орде — 17 % плана, воровство и хищение там развито до чрезвычайности.

5. Считаем правильным и наш пункт об объявлении колхозникам в оседло-земледельческих районах, занесенных на черную доску, особо сопротивляющихся заготовкам, что до выполнения плана им не разрешается расширительное право индивидуального пользования скотом по постановлению ЦК от 17 сентября. Объявление в областной и районной печати этого пункта и пункта о возможном выселении крайкомом признано неправильным и предложено исправить.

6. К ноябрю положение с хлебозаготовками в Казахстане стояло на низком уровне: меньше на 8 млн пудов, чем в прошлом году на это время, причем в крайкоме накопилось большое количество фактов исключительного сопротивления хлебозаготовкам как в форме пассивных, так и активных вплоть до вредительства и террора, и массовые факты смыкания коммунистов и целых ячеек с классовым врагом на почве саботажа хлебозаготовок. Крайком еще до получения телеграммы ЦК от 8 ноября вынужден был прибегнуть к черной доске и другим мерам нажима к отдельным колхозам.

Поэтому крайком считал вполне правильным после получения телеграммы ЦК от 8 ноября применить в отношении отдельных районов и колхозов аналогичные меры, какие были указаны в телеграмме.

7. Крайком признает свои ошибки, что своевременно не довел до сведения ЦК о принятых вышеуказанных мерах.

8. Ввиду создавшегося положения с телеграммой в ЦК Кахиани и имея в виду, что мы вступили в наиболее трудный период заготовок, крайком просит ЦК дать свое решение по этому вопросу.

Секретарь Казкрайкома Голощекин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 138–138об. Заверенная копия. Машинопись.

Опубликовано: Отечественные архивы. 2009. № 2. С. 115–116; Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 219–220.

№ 498
ПИСЬМО НАЧАЛЬНИКА ЦУНХУ СССР И ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСПЛАНА СССР В.В. ОСИНСКОГО В ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б)[I] «О РАЗМЕРАХ ВАЛОВОГО СБОРА ХЛЕБОВ И ЗАПИСКЕ Т. ЯКОВЛЕВА»[II]

7 ноября 1932 г.

Мне прислана на заключение записка т. Яковлева от 2 ноября с.г., где т. Яковлев предлагает принять в качестве цифры валового сбора хлебов в 1932 г. 710 млн ц и среднего урожая с гектара 7,13 ц. Даю свой о ней отзыв.

[I] Собственный заголовок документа.

[II] На первой странице документа имеется рукописная помета: «Членам ПБ. Ст[алин]».

Прежде чем перейти к существу дела, я хотел бы воспользоваться данным случаем, чтобы принести ЦК извинение за политическую ошибку и бестактность, допущенные возглавляемым мною управлением и выразившиеся в опубликовании[I] для сравнительно широкого распространения (в августовском бюллетене «Основные показатели выполнения н[ародно]х[озяйственного] плана», вышедшем в порядке не подлежащих оглашению материалов) пообластных данных о посевах, урожае и сборах. Как бывший работник Наркомпрода, я отлично понимаю, что оглашение подобных материалов в начале хлебозаготовительной кампании и до утверждения их партийными и правительственными инстанциями недопустимо[II]. Если эти цифры появились в свет, то это потому, что я находился в отпуску, когда составлялся и редактировался упомянутый бюллетень. Правда, он поступил в обращение через пару дней по моем возвращении из отпуска, но занятый приемкой срочных дел, затем пленумом ЦК, а затем слегши в постель, я не имел возможности ознакомиться с с/х частью бюллетеня, и лишь во второй половине октября с большим огорчением и возмущением установил факт напечатания этих данных[III]. Признаю себя повинным в слишком большом доверии к подчиненным мне работникам и постараюсь впредь обеспечить избежание подобных ошибок.

Теперь перехожу к существу вопроса. В своей записке т. Яковлев, ссылаясь на данные, напечатанные в упомянутом бюллетене, находит в них «ошибку» в смысле преуменьшения валового сбора «против установленных оперативными данными Наркомзема 710 ц» (вместо 710 млн в бюллетене значится 671 млн ц). «Ошибка», по изложению т. Яковлева, слагается из двух статей: 1) ЦУНХУ преуменьшило посевные площади, считая таковые за 97 млн га вместо 99,7 га, по оперативным данным Наркомзема, каковые ЦК предложил публиковать как официальные данные; 2) ЦУНХУ преуменьшило также и урожайность против данных НКЗ (подчеркиваю: «оперативных данных НКЗ», по заявлению Яковлева), взяв 6,9 ц с га вместо 7,13 ц (последняя цифра выдается Яковлевым за некую оперативную цифру его ведомства).

Что касается принятия ЦУНХУ размера посевов в 97 млн га, то абсолютно ясно: поскольку ЦК лишь 2 октября принял постановления о признании данных НКЗ официальными данными, бюллетень же ЦУНХУ вышел 23 сентября. ЦУНХУ, естественно, считало посевную площадь по своим материалам, а не НКЗ.

Поскольку в настоящее время официально признанной площадью посева является 99,7 млн га, столь же понятно, что ЦУНХУ теперь считает валовой сбор уже не в размере 671 млн ц, а в размере около 690 млн ц (принимая все ту же цифру урожая с гектара на 1 августа — 6,92 ц).

Что касается второго из множителей — урожая с гектара, — то здесь постановка вопроса т. Яковлева вызывает решительное недоумение, поскольку он ссылается на оперативную отчетность НКЗ об урожайности.

Во-первых, нет и не может быть никакой оперативной отчетности об урожайности, ибо изменение видов на урожай ни с какими операциями не связано (в отличие от хода посева, уборки и т.п.).

Во-вторых, ЦК пока что признал подлежащими официальной публикации только данные НКЗ по посевам (Яковлев же старается придать делу та-

---

[I] Подчеркнуто И.В. Сталиным.
[II] Подчеркнуто И.В. Сталиным.
[III] Подчеркнуто И.В. Сталиным.

кой вид, что ЦК санкционировал все виды оперативной отчетности НКЗ, включая якобы оперативную урожайность).

В-третьих, что самое главное, нет и не было у НКЗ такой цифры урожая с гектара по СССР, полученной в порядке сводки урожайности отчетности НКЗ, как 7,13 ц с га. Это — цифра целиком сконструированная, притом на 50 % из данных ЦУНХУ, на 50 % — из выбранных по личному усмотрению конструкторов (точнее, главного конструктора, заведующего статистикой НКЗ т. Гегечкори) данных НКЗ на более ранние, чем 1 августа сроки данных, произвольно подправленных и т.п.

Я ниже вынужден доказывать это на ряде детальных примеров, дабы раз [и] навсегда вскрыть перед ЦК, каким образом составляются статистические данные НКЗ.

Сперва, однако, даю справку о том, каковы были *на деле публиковавшиеся* НКЗ сводки его урожайной отчетности (т.е то, что по Яковлеву именуется «оперативными данными НКЗ об урожайности»). Привожу их в сопоставлении с данными ЦУНХУ.

Средний сбор с гектара в центнерах по СССР

	Данные на 1 июля	**Данные на 10 июля**	**Данные на 1 августа**
Наркомзем	7,4	7,1	6,7
ЦУНХУ	7,7 (20 июня)	7,32	6,92

Отсюда видно, что 1) «оперативные» данные НКЗ на 1 августа составляли 6,7 ц с га, а отнюдь не 7,13 ц, и нужно иметь смелость т. Яковлева, чтобы вводить в заблуждение ЦК, утверждать, что последние являются «оперативной» урожайной отчетностью НКЗ; 2) данные ЦУНХУ все время выше «оперативных» сводок НКЗ, что давно всем известно[I], и нужно опять-таки иметь смелость т. Яковлева[II], чтобы утверждать, что они ниже.

Более высокий уровень данных ЦУНХУ объясняется тем, что они получаются через учрежденные по моему предложению учетно-контрольные комиссии и подвергаются контролю и проверке в районах и в областях при участии инспекторов ЦУНХУ. Данные же НКЗ представляют собой бумажную отчетность, посылаемую с мест и поступающую поздно, неполно и с дефектами. Именно более высоким уровнем урожайных данных ЦУНХУ объясняется то, что когда в начале июля мною давалось в печать интервью о видах на сбор хлебов, по данным ЦУНХУ (соответственно тогдашнему состоянию видов на урожай) оказывался излишек сбора против прошлого года в 500 млн пуд., а по данным НКЗ, — только 360 млн, несмотря на то, что посевные площади и тогда считались ЦУНХУ в меньших размерах, чем НКЗ.

Тов. Яковлев не упускает в своей записке отметить, что у ЦУНХУ, де, получается в 1932 г. 671 млн ц против 682 млн прошлогоднего сбора, а по «оперативным» данным НКЗ мы в нынешнем году имеем, де, 710 млн ц (т.е. также и больше прошлогоднего).

В действительности же, по подлинным «оперативным» данным НКЗ, получается несколько иная картина и несколько иное соотношение с данными ЦУНХУ.

[I] В том числе и НКЗ, который отметил это в своей сводке № 4 от 27 июля 1932 г. («Оценка состояния зерновых посевов на 1 июля»). *(Примеч. док.)*

[II] Подчеркнуто И.В. Сталиным.

	Сбор 1932 г. по данным:		Сбор 1931 г. (заключительные данные)
	на 10 июля	на 1 августа	
	млн ц		
ПО ДАННЫМ НАРКОМЗЕМА (посев[ная] площадь и урожай по его данным)	704	667	703,5
ПО ДАННЫМ ЦУНХУ (посев[ная] площадь и урожай по его данным)	706	671	682
ПО ДАННЫМ ЦУНХУ об урожае, но на площадях, ПО ДАННЫМ НКЗ	728	690	703,5

Отсюда видно, что не только сбор хлебов, по данным НКЗ («оперативным данным и посевных площадей и урожайности»), ниже данных ЦУНХУ даже при принятии площади посевов в 97 млн га в 1932 г., и меньшей, чем по НКЗ, площади посева в 1931 г.; и тем более он ниже против сбора, исчисленного по урожаю ЦУНХУ и посевным площадям НКЗ (третья строчка таблицы). Но, кроме того, у т. Яковлева получается снижение против прошлого года на 36,5 млн ц, или 220 млн пуд., у ЦУНХУ же получалось раньше снижение на 11 млн ц (66 млн пуд.), а ныне числится снижение в 13,5 млн ц (81 млн пуд.).

При таком фактическом положении дел естественным можно признать стремление т. Яковлева приукрасить наркомземовские урожайные данные, привести их в более приличное состояние. Работа эта была произведена в полной тайне от ЦУНХУ, несмотря на то, что и формально, по закону, и по целесообразности статистика НКЗ подчинена методологическому руководству и контролю центра государственной статистики. Все комиссариаты, кроме НКЗ, это признают и соблюдают. Мы не имеем в этом смысле никаких жалоб на Наркомтяжпром, Наркомлегпром, Наркомлес и т.д. Они не скрывают от нас ни методов своей работы, ни самих работ, мы всегда в курсе всех их статистических операций. Наркомзем систематически поступает иначе, и это его поведение является источником постоянных трений.

В данном случае только получив 4 ноября, — к концу делового дня — записку т. Яковлева, я, руководитель государственной статистики СССР, впервые узнал, что НКЗ выдвигает новую цифру урожая с гектара — 7,13 ц. 5 ноября (накануне закрытия всех учреждений на праздники) было начато выяснение происхождения этой цифры, причем выяснилось, что существует записка НКЗ от 5 сентября с.г., если не ошибаюсь, разосланная членам хлебофуражного совещания при СТО, но мне в ЦУНХУ не доставленная. В этой записке, составленной т. Гегечкори, обосновывается аннулирование НКЗ его «оперативных» данных об урожае на 1 августа (6,7 ц) и замена их конструированной цифрой в 7,13 ц с га.

Все это я отмечаю как для того, чтобы проиллюстрировать отношение НКЗ к ЦУНХУ, так и для того, чтобы объяснить, почему мне в дальнейшем придется оперировать подчас округленными и не вполне точно рассчитанными цифрами: ничего иного на праздниках и нельзя было сделать, дабы спешно и самолично дать свой отзыв.

«Методология» упоминаемой выше записки Гегечкори такова. Во-первых, она отмечает по адресу ЦУНХУ, что «применять для исчисления валовых сборов механическую регистрацию сообщений местных органов и выводить из них среднюю по Союзу является совершенно неправильным».

Замечание это — вполне с больной головы на здоровую: именно ЦУНХУ предложило и под своим руководством осуществило в нынешнем году систему получения урожайных данных через учетно-контрольные комиссии — районные и областные. И в районе, и в области (вторично) данные об урожае, поступающие от колхозов, совхозов и от сельсоветов, немеханически сводятся (так как этот делалось все лето только в системе НКЗ: здесь действительно занимались только механической сводкой), проверяются и очищаются от искажений и ошибок, между прочим, и путем объезда мест членами учетно-контрольных комиссий. Контроль этот не везде достаточен и не всегда УЧКК свободны от местнических влияний. Но факты показывают, что их материал во всяком случае лучше наркомземовского. Кроме того, и ЦУНХУ по мере сил осуществляло контроль над работой на местах и ряд областей был посещен членами коллегии ЦУНХУ во главе специальных бригад (в частности, проверялись ЦЧО, Средняя Волга, Урал и пр.).

Отвергая «механическую сводку», Гегечкори заменяет ее индивидуальным отбором показателей урожайности по областям, причем держится следующих «правил». Если данные ЦУНХУ на 1 августа выше данных по данной области, он точно повторяет цифру ЦУНХУ, несмотря на то, что таковые выведены будто бы «механически». Так дело обстоит с 11 областями и автономными республиками РСФСР (из числа 23) и с УССР[I], как это можно видеть из приложения. По БССР, а также Крыму и Каракалпакии данные ЦУНХУ и НКЗ точно совпадают, и записка также дает им апробацию. Таким образом, из 23 составных единиц РСФСР и 6 других входящих в СССР республик, т.е. 209 единиц, Гегечкори в 15 случаях воспроизводит данные ЦУНХУ, не смущаясь их «механичностью».

Второе «правило» Гегечкори состоит в следующем. Если данные ЦУНХУ (что встречается редко) ниже данных НКЗ, или, если при близости обоих источников друг к другу автор записки питает предположение об их преуменьшенности, он в большинстве случаев записывает за данной областью из предшествующих по времени более высокую оценку урожая по данным НКЗ. Таких случаев 11. В одном из них т. Гегечкори сохраняет за районом (Карелией) свою наркомземовскую оценку на 1 августа, в двух случаях возвращается к наркомземовской цифре за 20 июля, в двух других — к наркомземовской оценке на 10 июля и, наконец, в шести случаях — к оценке на 1 июля[II].

Взятие более ранних оценок подкрепляется двумя соображениями. Во-первых, классовая борьба в деревне проявляется в тенденции снижать оценки с начала хлебозаготовок. Во-вторых, сверка с метеорологическими данными позволяет проверять, есть ли объективные основания для сделанных снижений. Если таковых нет, надо сохранять старые оценки.

Кроме применения двух образованных выше «правил» мы находим еще в построении т. Гегечкори три случая (Закавказье, Урал и Нижняя Волга), где цифры приняты явно без применения каких-либо общих правил — просто по субъективному усмотрению и, так сказать, «вдохновению».

Пара критических замечаний к этой методологии. Во-первых, совершенно ясно, что все построение т.т. Яковлева и Гегечкори — никакая не «оператив-

---

[I] Эти 11 районов следующие: Северный, Ленинградский, Западный, Московский, Ивановский, Нижегородский, Башкирия, ЦЧО, Сев[ерный] Кавказ, Казахстан, ДВК. При этом в отдельных случаях автор записки накидывает еще на оценку ЦУНХУ одну десятую центнера, вероятно, в связи с перевешиванием на другие посевные площади. Отметим еще, что Якутия составляет единственное исключение из первого «правила». *(Примеч. док.)*

[II] На 20 июля берутся Ср[едняя] Волга и Зап[адная] Сибирь, на 10 июля — Вост[очная] Сибирь и Якутия, на 1 июля — среднеазиатские республики, Татария, Дагестан и Киргизия. *(Примеч. док.)*

ная отчетность НКЗ», а чистая мозаика из данных ЦУНХУ (50 %), НКЗ (на отодвинутые сроки) и субъективных прикидок, не проконтролированных никем. Во-вторых, простейшим правилом статистической науки является избегание смешения двух источников, ибо части итога становятся несоизмеримыми.

В-третьих, конечно, надо бороться с мелкобуржуазными и местническими понижательными тенденциями, но либо путем постановки контроля источников (о нем ЦУНХУ и позаботилось, а НКЗ — нет), либо — в дополнение к тому — путем проверки получаемых от них данных методами, единообразно, продуманно и систематически применяемыми. Такие методы обычно лучше всего отыскиваются и надлежаще применяются лишь при коллективной работе группы достаточно сведущих людей. Но нельзя просто подправлять, как придется, или, что немногим лучше, поправлять путем огульного сопоставления с абсолютным количеством выпавших по целой области осадков (без сопоставления с нормами осадков на данный месяц со стадией произрастания хлебов, с распределением осадков по территории области и т.п.), как делает т. Гегечкори.

В некоторых случаях по необходимости приходится прибегать и к «экспертным оценкам», но тогда, безусловно, надо требовать, чтобы это делалось коллективно, с заслушиванием ряда доводов и мнений. Передавать же единоличную экспертизу в руки работников НКЗ, опять-таки, не годится. Ибо, например, в данном случае наркомземовская конструкция допускает в отношении отдельных областей ряд ляпсусов.

Рассмотрим, что конкретно получается у Гегечкори. Будем останавливаться только на случаях более крупных расхождений между построениями автора записки с данными ЦУНХУ.

Если приложить оценку урожая ЦУНХУ к посевным площадям НКЗ, валовой сбор, как уже отмечено, составляет 690 млн ц, НКЗ же выдвигает (при оценке 7,13 [ц]) цифру 710 млн ц. Общая сумма расхождения составляет 20 млн ц. Наиболее крупные образующие ее статьи суть следующие:

По Уралу расхождение	—около	2000	тыс. ц
-“- Ср[едней] Волге -“-	— -“-	3000	-“- -“-
-“- Зап[адной] Сибири -“-	— -“-	3200	-“- -“-
-“- В[осточной] Сибири -“-	— -“-	3200	-“- -“-
-“- ЗСФСР -“-	— -“-	1400	-“- -“-
-“- Ср[едней] Азии -“-	— -“-	3600	-“- -“-
		16 400	-“- -“-

Из этих статей прежде всего совершенно анекдотическая ошибка допущена автором записки в отношении Ср[едней] Азии, точнее, Узбекистана, к которому относится цифра 3 млн ц из общей надбавки по Ср[едней] Азии — 3600 [млн]. Дело в том, что на 1 и 10 июля 1932 г. в сводке НКЗ за непоступлением данных 1932 г. заносились цифры прошлого года. Они брались для того, чтобы как-нибудь учесть Узбекистан при выводе общей средней по СССР. Эти цифры составляли 8,4—8,4[1] ц с га. Затем поступили, наконец, данные 1932 г. (на 1 августа — 5,8 ц с га). Не справившись о происхождении цифры 8,4 ц с га в поданной ему таблице, автор записки счел, что имеет дело с понижением оценки сразу на 2,6 ц из «перестраховочных» побуждений. В результате он принял для Узбекистана средний сбор 8,4 ц с га, считая его за более раннюю оценку 1932 г. Фактически же он взял для Узбекистана урожай прошлогодний, а не нынешний.

Ясно, что надбавка в 3 млн ц из 3600 отпадает.

---

[1] Так в тексте.

Немногим менее сомнительными являются надбавки НКЗ по *ЗСФСР*. Вот какие данные до сих пор публиковались ЦУНХУ и НКЗ по Закавказью:

	Азербайджан		Грузия		Армения	
	ЦУНХУ	**НКЗ**	**ЦУНХУ**	**НКЗ**	**ЦУНХУ**	**НКЗ**
1 июля	—	8,1[1]	—	7,0	—	—
10 июля	7,2	6,9	7,1	7,1	6,2	5,8
20 июля	7,1	7,2	—	6,9	—	6,1
1 августа	—	—	6,5	6,4	5,1	5,5

[1] Данные по Азербайджану на 1 июля за отсутствием прямых сведений исчислены на основе данных по Армении за более ранние сроки. То же частично относится и к данным на 10 июля. *(Примеч. док.)*

При наличии таких показаний и полном отсутствии у т. Гегечкори всяких материалов по метеорологии Закавказья он принимает следующие показатели на 1 августа по трем республикам:

Азербайджан — 7,2
Грузия — 7,3
Армения — 7,0

Азербайджан здесь документально обоснован, но почему Грузия оказывается выше Азербайджана и всех когда-либо показанных ею цифр, а по Армении НКЗ набавляет один—полтора центнера на свои данные, совершенно непонятно. Цифры полностью сконструированы и требуют проверки и обсуждения. Принять надбавку 1400 тыс. ц никак нельзя.

Третьим окраинным районом, по которому НКЗ производит крупную надбавку (3200 тыс. ц), является Вост[очная] Сибирь. Здесь, по данным ЦУНХУ, за промежуток 10 июля — 1 августа произошло снижение оценки с 10,2 до 8,4 ц с га, а по данным НКЗ, — с 10,1 ц до 8,6 ц. Дождей по Восточной Сибири выпадало достаточно. На этом основании НКЗ принимает, что никакого снижения не произошло, и вводит на 1 августа цифру 10,1 ц с га. Весьма возможно, что снижение урожая здесь преувеличено. Все же, таки, надо отметить, что особо резкое снижение здесь произошло по яровым, и притом, поздним яровым. Необходимо проверить, не было ли в ходе сельскохозяйственной кампании обстоятельств, вредно влиявших по этой линии, а также, насколько соизмеримы данные на 10 июля и 1 августа при слабом состоянии статистики на окраинах (сплошь и рядом в один срок данные приводятся по одной группе районов, в другой срок — по иной). Частично эту надбавку после проверки, может быть, придется принять.

По Западной Сибири, где НКЗ делает надбавку также в 3200 тыс. ц, движение оценок урожая ЦУНХУ и НКЗ имеет следующий вид:

	1 июля	**10 июля**	**20 июля**	**1 августа**
Данные НКЗ	8,0	7,8	7,3	6,8
Данные ЦУНХУ	8,0 (10–20 июня)	7,7	—	6,8

К материалам по Западной Сибири т. Гегечкори замечает: «Снижение по яровым после 20 июля метеорологическими данными не подтверждается» и опирается на то, что по всей Сибири выпало в июле нормальное количество осадков. Однако, если принять во внимание, что последняя декада июня была сухая почти по всей Западной Сибири, а первая и последняя декады июля были сухие в ряде районов, получает объяснение тот факт, что соглас-

но подробным материалам, имеющимся в ЦУНХУ, в районе степи, прилегающей к Казахстану, а также кругом Минусинска, намечается урожай ниже 5 ц с га, а в части приказахстанских районов — даже 1,5—3 ц с га.

Между прочим, совершенно непонятно, почему т. Гегечкори отходит от 1 августа только к 20, а не к 10 июля: по всей Сибири в целом вторая декада июля была дождливей третьей, и Гегечкори с равным основанием мог бы принять по Западной Сибири не 7,3, а 7,8 ц с га. На это, однако, он не решается, так как частичный неурожай в Западной Сибири ему известен. ЦУНХУ по данной области не может согласиться с надбавкой НКЗ, тем более, что данные по Западной Сибири тщательно проверялись опытным и крепким статистиком т. Солоницыным, и УЧКК твердо руководятся им.

По Средней Волге (надбавка 3000 тыс. ц) движение оценок было таково:

	1 июля	**10 июля**	**20 июля**	**1 августа**
Данные НКЗ	7.4	6.1	5.8	5.5
Данные ЦУНХУ	7,4 (10—20 июня)	6,1	—	5,4

НКЗ принимает оценку в 5,8 ц с га и делает такой «метеорологический комментарий»: «Снижение озимых после 20 июля непонятно, т.к. процесс созревания окончен. По яровым снижение подтверждается метеорологическими факторами».

Но раз по яровым снижение апробируется, то таким же образом на 1 августа можно перевести всю целиком оценку состояния хлебов от 20 июля, включающую и озимые, и яровые».

В самом деле, данные на 20 июля составляли (по НКЗ): озимые — 8,2 ц, яровые — 4,6 ц, среднее — 5,8 ц. На 1-е же августа они были: озимые — 7,9 ц, яровые — 4,3 ц, среднее — 5,5 ц.

Можно согласиться с тем, что 1 августа озимые оставались 8,2 ц с га, как и 20 июля. Бригада ЦУНХУ, выезжавшая в область, установила, что урожай озимых на правом берегу Волги весьма недурен и преуменьшен в оценке. Это дает надбавку в миллион центнеров, которую ЦУНХУ принимает. Но снижение яровых на 0,3 ц действительно произошло и подтверждается самим же НКЗ, а это и дает остальные 2 млн ц, ошибочно надбавленные Наркомземом. Ошибочно также дается им и средняя оценка (с включением надбавки) на 1 августа: из 8,2 ц по озимым и 4,3 по яровым взвешенное среднее составляет пять и шесть десятых, а не 5,8.

Таким образом, по Средней Волге, исходя из аргументов самого же НКЗ, которые правильны, можно принять надбавку лишь в 1 млн ц, а не 3 млн.

Наконец, по Уралу, мы решительно отвергаем надбавку НКЗ (ок[оло] 2 млн ц). Мотивируется она тем, что «снижение яровых после 1 июля метеорологическими данными не подтверждается; сумма осадков за июль — 70 мм. Мы считаем данные как ЦУНХУ, так и НКЗ по Уралу (расходятся они незначительно) вполне правоподобными и не нуждающимися в исправлении. Поправка же, предлагаемая здесь НКЗ, совершенно неправильная и противоречит своему же обоснованию.

В самом деле, вот что показывают данные Наркомзема по категориям хлебов за различные сроки:

	1 июля	**10 июля**	**1 августа**	**Предлагаемая НКЗ исправленная оценка на 1 августа**
Озимые	8,5	8,5	9,7	
Яровые	6,8	6,6	4,9	
В среднем	7,2	7,0	5,9	6,1

Из таблицы ясно: если бы НКЗ исходил из даваемого им самим обоснования, он должен был бы взять по яровым первоиюльскую цифру — 6,8 ц с га (ибо ведь дождей в июле было довольно и «снижение яровых после 1 июля метеорологическими данными не подтверждается»). По озимым следует принять цифру 9,7 ц с га, содержащуюся в первоавгустовской сводке НКЗ. Взвешенная на посевные площади средняя из 6,8 и 9,7 ц с га дает 7,4 ц с га. Вместо этого т. Гегечкори берет только 6,1 ц с га, т.е. на 1,3 ц меньше (что, кстати сказать, на площадь в 6 млн га дает «просчет» в 8 млн центнеров!).

А в чем же дело? А в том, что на Урале метеорологические факторы в нынешнем году совершенно не причем, их можно было бы вовсе оставить в стороне. Они вполне благоприятны, и в результате мы видим отличный урожай ржи (на западном склоне Урала), который правдиво и даже в возрастающих цифрах отражается статистикой. Иное дело с яровыми. Уральская бригада ЦУНХУ, ездившая проверять данные за 1 августа, отмечает, что урожай проса, которого в 1932 г. посеяно около 1 млн га, или в семь раз больше прошлогоднего, ожидается всего лишь в 2,5 ц с га. А площадь проса составляет более 20 % всей яровой площади. Такие виды на урожай проса объясняются двумя важнейшими причинами: 1) «Мобилизация внутреннего семенного фонда и заброска семссуды произведены не полностью и сильно отставали по срокам...[1] Предстояло или ограничить площадь сева по отдельным культурам, или уменьшить нормы высева с обязательным засевом всей площади. ОблЗУ выбрало последнее. Были разработаны обязательные сниженные нормы высева по районам со средним снижением на 25–30 % против обычных». 2) Посев колоссально запоздал: «...сеяли просо вплоть до конца июня, причем по отдельным районам больше половины всей площади посева приходится на период после 15 июня, в то время, как в предыдущие годы сев проса, в основном, заканчивался к 15 июня». Отсюда же и массовая гибель проса, доходящая по отдельным районам (Баженовский, Невьянский, Кишертский) до 94–99 %.

Примерно то же, но в ослабленном виде, относится и к овсу, 20 % которого посеяно после 10 июня (в прошлом году — только 7 %) и 20 % коего погибло по данным из 60 районов. Овес же занимает еще миллион гектаров площади, т.е. также 20 %.

Бригада ЦУНХУ, кроме того, сообщает, что данные за 1 августа фактически собирались уполномоченными обкома, разосланными для проверки данных об урожае. Благодаря их работе, данные об урожае озимых и подняты на 1,2 ц с га, но ими же установлено снижение видов на урожай по яровым и особенно на восточном склоне Урала.

Отсюда понятно: 1) почему неправильно делать поправки к урожайным данным, ориентируясь только на метеорологию; 2) почему поправку НКЗ по Уралу надо признать произвольно взятой, необоснованной и неприемлемой.

* * *

Таким образом, из более крупных надбавок НКЗ к цифре 690 млн ц, надбавок, в общей сложности охватывающих 16,5 ц, мы максимум могли бы согласиться примерно на 2,6 млн [ц] добавки (если окажется, что по Восточной Сибири можно сделать накидку в размере 50 % того, что предлагает НКЗ). Сомневаюсь в том, чтобы тщательный просмотр всех, включая и мелкие, накидок, поднял эту цифру до 5 млн ц, а общий размер сбора до цифры 695 млн ц.

Считаю совершенно необходимым образовать комиссию для детального рассмотрения предлагаемых НКЗ исчислений с документами в руках. Поднимать их в целом и на слух значило бы утвердить произвольную мозаичную конструкцию.

---

[1] Здесь и далее: отточия документа.

Считал бы весьма важным участие в комиссии т. Сталина. Срок работы комиссии лучше всего назначить следующий. Следует поручить НКЗ вызвать с мест тех из заведующих облЗУ, кои понадобятся, со всеми данными — статистическими, метеорологическими и агротехническими, — могущими помочь разобраться в вопросе, а также соответствующих заведующих УНХУ. Представителей местных организаций, как таковых, ввиду экспертного характера комиссии, полагаю, вызывать не следует.[I]

Осинский

Сопоставление по областям и республикам оценок урожая на разные сроки по данным ЦУНХУ и Наркомзема[II]

	ЦУНХУ		Отметка	Наркомзем				
	10 июля	1 августа		1 июля	10 июля	20 июля	1 августа	«Исправ-лен[ие]»
СССР	7,32	6,92		7,4	7,1		6,7	7,13
Области и республики РСФСР:								
Сев[ерный] край	10,4	9,1	*	7,7	8,9		8,7	9,2
Карелия	9,5	9,2		9,6	9,6		10,0	10,1
Ленингр[адская] [обл.]	8,6	8,5	*	8,4	8,5		8,3	8,5
Зап[адная] обл.	8,0	7,8	*	7,8	7,6		7,7	7,9
Москов[ская] [обл.]	9,1	8,8	*	9,3	9,0		8,5	8,9
Иванов[ская] [обл.]	9,1	8,6	*	8,4	8,4		8,3	8,6
Горьков[ская] [обл.]	8,0	8,0	*	8,0	8,0		7,9	8,0
Урал	7,0	5,8		7,2	7,0		5,9	6,1
Башкирия	6,2	5,9	*	6,8	6,1		5,8	5,9
Татария	6,0	5,9		6,1	6,0		5,9	6,2
Ср[едняя] Волга	6,1	5,4		7,4	6,1		5,5	5,8
ЦЧО	9,0	9,0	*	8,8	8,5		8,1	9,0
Н[ижняя] Волга	4,2	4,2		5,1	4,1		4,0	4,4
С[еверный] Кавказ	7,3	6,4	*	6,7	6,7		6,2	6,4
Дагестан	7,1	6,6		9,1	7,1		7,3	9,0
Крым	7,3	7,6	**	7,6	7,6		7,6	7,6
Казахстан	3,8	5,1	*	5,0	3,9		4,8	5,1
Кара-Калп[акия]	5,3	8,5	**	8,4	8,4		8,5	8,5
Киргизия	7,8	6,8		7,6	7,3		6,9	7,6
Зап[адная] Сибирь	7,7	6,8		8,0	7,8		6,8	7,3
Вост[очная] Сибирь	10,2	6,4		8,2	10,1		8,6	10,1
Якутия	9,8	8,5		8,1	9,8		8,4	9,8
ДВК	7,7	7,8	*	8,4	7,7		7,7	7,8
Союзные республики:								
УССР	8,5	8,1	*	7,8	7,7		7,4	8,1
БССР	6,6	6,5	**	6,5	6,3		6,6	6,6
ЗСФСР	7,0	6,5		7,5	6,8		6,6	7,2
Узбекистан	8,5	5,6		8,4	8,4		5,8	8,4
Туркмения	8,9	8,1		9,0	9,0		8,5	9,0
Таджикия[I]	6,9	6,7		7,0	6,9		6,7	7,0

[I] Так в таблице. Имеется в виду «Таджикистан».

[I] Подчеркнуто И.В. Сталиным.
[II] Собственный заголовок документа.

Примечание: Звездочкой отмечено, когда НКЗ отдал предпочтение данным ЦУНХУ (к ним иногда добавляется десятая центнера за счет перевески на другие площади посева). Двумя звездочками отмечено, когда данные ЦУНХУ и НКЗ совпадают и введены в сводку.

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 104–118. Подлинник. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 75–84.

№№ 499–519: Документы о деятельности комиссии ЦК ВКП(б) В.М. Молотова на Украине по обеспечению выполнения плана хлебозаготовок республикой во второй половине ноября 1932 г.

№№ 499–502: Документы о брошюре секретаря ЦК КП(б)У М.М. Хатаевича о проблемах с выполнением плана хлебозаготовок на Украине

№ 499
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК КП(Б)У ОБ ИЗЪЯТИИ ИЗ ОБРАЩЕНИЯ БРОШЮРЫ М.М. ХАТАЕВИЧА[I]

18 ноября 1932 г.

Сов[ершенно] секретно

Принять следующее предложение т. Хатаевича:

1. Ввиду неудовлетворенности некоторых формулировок в брошюре т. Хатаевича о хлебозаготовках, изъять из обращения эту брошюру до внесения в нее т. Хатаевичем необходимых исправлений.

2. После внесения в брошюру необходимых исправлений т. Хатаевичем, предложить членам Политбюро просмотреть ее текст и после этого издать брошюру.

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 50. Копия. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 175–176.

№ 500
ПИСЬМО СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б) УКРАИНЫ М.М. ХАТАЕВИЧА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) НА УКРАИНЕ В.М. МОЛОТОВУ ПО ПОВОДУ СВОЕЙ БРОШЮРЫ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ

Ранее 23 ноября 1932 г.[II]

По поводу места на стр. 7 моей брошюры (от слов «Каждый наш партруководитель» и т.д.), вызвавшего наибольшие Ваши нападки, считаю необходимым напомнить Вам нижеследующее.

Ту же мысль, почти буквально, в тех же словах я высказал на заседании ПБ ЦК КП(б)У 29 октября в Вашем присутствии и не встретил с Вашей стороны по этому поводу никаких возражений.

Я согласен, что в нынешних условиях, условиях борьбы за хлеб на Украине в текущем году, было с моей стороны неправильно оставлять в брошюре подобное место, ибо, чтобы накормить теперь, немедленно рабочий

[I] См. док. № 502.
[II] Датируется по другим документам в деле.

класс и Красную Армию, нам придется брать любой хлеб в колхозах и где угодно, не считаясь с тем — товарный он или не товарный.

Но, если ставить вопрос о хлебозаготовках в колхозах вообще, то я продолжаю считать формулировку, данную мною на стр. 7 брошюры, правильной. Я считаю, что мы должны заготовлять в колхозах товарный хлеб, а не хлеб вообще. Борьба за хлеб должна иметь в виду не только получение того хлеба, который уже произведен, но и увеличение производства хлеба. А для того, чтобы производство хлеба увеличивалось соответственно нуждам и потребностям пролетарского государства, мы должны заботиться о том, чтобы основные производственные и потребительские нужды колхозов и колхозников были удовлетворены, иначе они сеять и расширять производство не будут.

Мне кажется, что из этого исходило постановление ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР от 6 мая с.г., в котором объявлялось о некотором уменьшении планов хлебозаготовок и о колхозной торговле хлебом.

До сих пор во всех местах и случаях, где мне приходилось организовывать и проводить хлебозаготовки, я исходил именно из этого положения, и глубоко убежден, что иначе, при общей постановке вопроса о хлебозаготовках, о борьбе за хлеб и подходить невозможно.

Формула «КОЛХОЗЫ ДЛЯ ПРОЛЕТАРСКОГО ГОСУДАРСТВА, А НЕ ПРОЛЕТАРСКОЕ ГОСУДАРСТВО ДЛЯ КОЛХОЗОВ» для меня является более чем бесспорной. Но в колхозах есть еще колхозники-крестьяне — вчерашние единоличники, которые могут отвернуться от колхозов, махнуть на них рукой, если мы не обеспечим им должной заинтересованности в колхозном производстве. Рабочий класс и его партия должны подчинять себе и вести за собой крестьянство, особенно колхозное, но мы должны достигать этого в первую очередь мерами правильной ленинской политики в отношении к крестьянству, рассчитанной и построенной на том, чтобы обеспечить со стороны колхозного крестьянства, его передовой части в особенности, должную поддержку пролетарскому государству.

Я — практик, совершенно мало и плохо знающий теорию, очень мало читавший (я это пишу не в порядке бравирования, а со стыдом), и может быть, мои формулировки и несколько корявы, но они подсказаны мне всем моим опытом большевика-организатора.

Если в том, что я здесь написал, по-вашему, есть оппортунизм, то Вам следует тогда отнести меня к разряду неисправимых оппортунистов.

С ком[мунистическим] приветом,

М. Хатаевич

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 47–48. Копия. Машинопись.

№ 501
ОТВЕТНАЯ ЗАПИСКА В.М. МОЛОТОВА М.М. ХАТАЕВИЧУ ПО ПОВОДУ ЕГО БРОШЮРЫ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ[1]

23 ноября 1932 г.

Гор. Харьков

Тов. Хатаевич.

Начал было писать ответ на В[аше] письмо, но времени нет, и потому ограничиваюсь несколькими строчками.

---

[1] См. док. № 500.

Ваша позиция в корне неправильна, небольшевистская. Нельзя большевику отодвигать удовлетворения нужд — минимальных нужд, по строго и неоднократно проверенному партией решению — нужд государства на десятое и даже на второе место, на удовлетворение этих нужд из колхозных и других «озадков».

Большевик, продумав и проверив их размер и обстановку в целом, должен поставить удовлетворение нужд пролетарского государства в первоочередном порядке.

С другой стороны, нельзя впадать в обратную оппортунистическую крайность: «брать любой хлеб и где угодно, не считаясь и пр.». Эта позиция также небольшевистская, и вытекает из отчаяния, к чему мы не имеем никаких оснований.

Итак, Вам надо поправить свою ошибку, не настаивать на ней и вести работу по-большевистски, к чему у Вас много данных.

С товарищеским приветом,

В. Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 49. Копия. Машинопись.

№ 502
БРОШЮРА СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У М.М. ХАТАЕВИЧА «ЗАДАЧИ БОЛЬШЕВИКОВ УКРАИНЫ В БОРЬБЕ ЗА ХЛЕБ; ЗА ОРГАНИЗАЦИОННО-ХОЗЯЙСТВЕННОЕ УКРЕПЛЕНИИ КОЛХОЗОВ; И ЗА ПОДЪЕМ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА. ОБЪЕДИНЕННАЯ СТЕНОГРАММА ДОКЛАДОВ НА ХАРЬКОВСКОМ ОБЛАСТНОМ СОВЕЩАНИИ СЕКРЕТАРЕЙ РАЙПАРТКОМОВ 2 НОЯБРЯ И НА ПАРТСОБРАНИИ В ВУАМЛИНЕ 3 НОЯБРЯ 1932 Г. ПАРТВИДАВ "ПРОЛЕТАР" 1932»[I]

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Только для членов ВКП(б)

В данный момент наиболее важным для украинской парторганизации во всей ее работе является выполнение плана хлебозаготовок и ликвидация того прорывного положения, которое мы имеем в сельском хозяйстве. В целом для всего Советского союза сейчас одним из наиболее главных и важных вопросов является вопрос увеличения производства сельскохозяйственных продуктов, о жирах. Это решает в данный момент все остальные вопросы.

Удельный вес Украины в сельском хозяйстве всего Советского союза колеблется от 30 до 40 % по основным важнейшим сельскохозяйственным продуктам. Из этого ясно, *насколько велико значение для всего Советского Союза того, как на Украине будет поставлена борьба за подъем сельского хозяйства, за увеличение производства важнейших сельскохозяйственных продуктов, в частности, как в текущем году украинская парторганизация выполнит свои задачи в деле заготовки важнейших сельскохозяйственных продуктов и в первую очередь хлеба, как она подготовится к весне 1933 года, как проведет 4-ю большевистскую весну.*[II]

1. Против оппортунистических, демобилизационных настроений, за честное большевистское выполнение плана хлебозаготовок.

С выполнением плана хлебозаготовок у нас сейчас дело обстоит очень плохо. В текущем 1932 году план хлебозаготовок в целом по Советскому Союзу был составлен с большим напряжением с точки зрения выполнения

[I] В правом углу титульного листа брошюры рукописная запись: «От т. Молотова».

[II] Здесь и далее курсив документа.

планов хлебоснабжения. Всего было намечено заготовить по всем секторам, включая мерчук и возврат семссуды, 1300 млн пудов против 1370 млн фактически заготовленных в прошлом году. Всем вам должно быть ясно, что при продолжающемся развороте промышленности подобное уменьшение плана хлебозаготовок неизбежно увеличивает напряженность плана хлебоснабжения. При меньшем количестве хлеба нам приходится обеспечивать снабжением все возрастающие контингенты снабжаемых.

Из этого плана хлебозаготовок в 1300 млн пудов по всему Советскому Союзу было уже снято по Украине 40 млн пуд., по Северному Кавказу 37 млн пудов, а также был незначительно уменьшен план хлебозаготовок по некоторым другим областям и республикам Союза. В результате такого снижения годовой план хлебозаготовок выражался до последнего времени в 1200 млн пудов, что еще более увеличило напряженность планов хлебоснабжения и, следовательно, безусловную обязательность 100%-ого выполнения этого хлебозаготовительного плана, потому что никаких резервов в деле хлебоснабжения рабочего класса и Красной армии фактически у нас при таком плане заготовок не остается.

В этом общегосударственном плане хлебозаготовок Украина занимает одну треть — почти 35 %. Поэтому каждому из нас ясно, какое огромное значение для выполнения всего плана хлебоснабжения, для всего дела социалистического строительства в Советском Союзе, для дела снабжения рабочих хлебом имеет аккуратное и правильное выполнение плана хлебозаготовок на Украине.

А вот этого аккуратного и правильного выполнения плана хлебозаготовок на Украине мы как раз не имеем.

Украина вначале получила план хлебозаготовок, включая сюда мерчук и возврат семссуды, в размере 424 млн пудов: по мерчуку и по семссуде — 39 млн пудов и 385 млн пуд. по основным заготовкам — по крестьянскому и совхозному секторам. После этого было произведено в начале августа снижение основного плана хлебозаготовок на 40 млн пудов. Таким образом весь план хлебозаготовок по Украине остался в размере 384 млн пудов.

С самого начала выполнение этого хлебозаготовительного плана пошло у нас крайне плохо.

Обычно июль является на Украине боевым месяцем интенсивного развертывания хлебозаготовок, а в этом году в июле хлебозаготовки почти не развернулись, во всяком случае они шли крайне плохо. Темпы хлебозаготовок в начале кампании (отчасти по причине запоздания с уборкой урожая, вернее по причине плохой уборки хлебов) в июле были упущены и только в половине августа удалось достигнуть более или менее значительного разворота хлебозаготовок. В первую половину сентября мы заготовляли хлеб еще сравнительно сносно, но уже со второй половины сентября хлебозаготовки пошли круто вниз и упали до катастрофически низкого уровня в октябре.

Всего на 1-е ноября текущего года за первые 4 месяца хлебозаготовительной кампании заготовлено по Украине 152 млн пуд. хлеба, т.е., к действующему до последнего времени годовому плану в 385 млн пуд. было выполнено только 40 % — против 305 млн пудов, заготовленных не на 1-е ноября, а на 25-е октября прошлого года. Значит, в этом году мы заготовили в 2 раза меньше хлеба по сравнению с прошлым годом.

В прошлом году мы за октябрь заготовили 82 млн пуд. без мерчука, а с мерчуком 88 млн, в этом же году в октябре заготовлено всего 26 млн пудов, т.е. в $3^1/_2$ раза меньше против октября прошлого года. Октябрьский план хлебозаготовок выполнен в текущем году по Украине меньше чем на 30 %.

Для оценки такого хода хлебозаготовок требуется гораздо более крепкое слово, чем «неудовлетворительно». *Столь катастрофический ход хлебозаго-*

товок поставил под реальную угрозу выполнение всего годового плана хлебозаготовок, особенно если рассматривать хлебозаготовки по секторам, что для нас особенно важно. План хлебозаготовок по единоличному сектору был составлен в 53 млн пудов против 70 млн фактически заготовленных у единоличников в прошлом году. Коллективизация у нас на том же уровне, что и в прошлом году — количество единоличных хозяйств не уменьшилось, а заготовлено у единоличников на 25-е октября в 4 раза меньше, чем в прошлом году — всего лишь 14 млн пудов. Это значит, что мы имеем недобор по единоличному сектору в 39 млн пудов.

Если в первые 4 решающих месяца хлебозаготовок — июль, август, сентябрь и октябрь — мы сумели взять у единоличника только 20 % того количества хлеба, которое с него причитается, то ясно и неизбежно, что остальные 80 % в остающиеся 2 месяца хлебозаготовительной кампании уже не возьмешь.[I] Единоличник не ждет, когда придет к нему наш заготовитель, поклонится и скажет: «ради бога, выполняй план». Когда к единоличнику не приходят, не берут у него хлеб, то он направляет его по другим каналам. Тот хлеб, который мы не добрали у единоличника, пошел в руки спекулянту. Единоличники, благодаря бездеятельности и размагниченности наших работников, сумели отвертеться от хлебозаготовок и оказались благодаря этому в лучшем положении, чем колхозники. Хотя по колхозному сектору план выполняется плохо, но колхозы лучше выполняют свой план. Они сдали уже с каждого га намного больше хлеба, чем сдали единоличники. А единоличник, благодаря безрукости и бездеятельности наших организаций, сумел отвертеться от хлебозаготовок и поэтому он остается к нашему стыду и позору с большим количеством хлеба, чем наши колхозы. Столь исключительно неудовлетворительный ход хлебозаготовок вообще, и в октябре в особенности, сорвал выполнение октябрьского плана хлебозаготовок и поставил под очень большую угрозу весь годовой план. Если в первые 4 решающие месяца хлебозаготовок взято только 40 % годового плана, то в остальные 2 месяца — а мы ставим задачу кончить хлебозаготовки к 1-му января, — которые обычно не играли столь решающей роли в хлебозаготовках, взять остальные 60 % очень трудно.[II]

Ведь это закон, что хлеб, который не заготовишь в сентябре, много труднее собрать в октябре, ибо каждый пуд хлеба требует уже большей мобилизованности, большей затраты сил. Точно так же — тот хлеб, который не заготовишь в октябре, еще труднее взять в ноябре. Если мы в октябре проспали, то это означает, что не один десяток миллионов пудов хлеба потерян уже навсегда, безвозвратно, особенно по единоличному сектору.[III] *Если в октябре в среднем мы заготовляли в пятидневку 4 млн пудов, то сейчас для выполнения к сроку годового плана нужно заготовлять не менее 15–16 млн пудов в пятидневку, т.е. необходимо увеличить темпы хлебозаготовок в 4 раза и держать их на этом уровне все 12 пятидневок ноября и декабря.* Понятно, при самом величайшем напряжении сил едва ли будет возможно немедленно, сразу добиться столь большого перелома в ходе хлебозаготовок.[IV]

Почему мы имеем столь большое недовыполнение хлебозаготовительного план по Украине и срыв октябрьского и годового планов хлебозаготовок?

Главная причина заключается в нашей плохой работе. Есть другие трудности, — о них можно отдельно говорить, — *но главная причина — в демобили-*

[I] Предложение отчеркнуто справа на полях квадратной скобкой.
[II] Предложение отчеркнуто справа на полях квадратной скобкой
[III] Предложение отчеркнуто справа на полях квадратной скобкой.
[IV] Предложение отчеркнуто справа на полях квадратной скобкой.

зации, в прекращении борьбы за хлеб в подавляющем большинстве парторганизаций Украины, в господстве оппортунистических демобилизационных настроений вокруг хлебозаготовок.

ЦК КП(б)У по договоренности с ЦК ВКП(б) дал местным парторганизациям в половине сентября указание о том, чтобы в целях успешного выполнения плана озимого сева поставить сев несколько впереди хлебозаготовок, т.е. переключить несколько большую часть тягла, внимания и руководства в эту сторону. Но ЦК не давал никаких указаний о том, чтобы хлебозаготовки прекратить. Наоборот, на октябрь был дан план хлебозаготовок в 85 млн пудов. Это был облегченный план (обычно в октябре заготовлялось на Украине больше хлеба) из расчета, что он, этот облегченный план, является отражением директивы о некотором дополнительном переключении внимания на озимый сев.

Подавляющее большинство организаций Украины — не только районные, но и повыше — областные, — поняли эту директиву так, что мол можно полностью выключить хлебозаготовки из своего внимания, и на деле хлебозаготовки были в большинстве районов прекращены.

Как шло дело? В последнюю сентябрьскую пятидневку было заготовлено 10 млн пудов против 22 млн заготовленных в последнюю августовскую пятидневку. Затем в первую октябрьскую пятидневку заготовили 6 млн пуд., во вторую — 4 млн пуд., в третью — 2900 тыс. пуд., в четвертую — октябрьскую пятидневку — 6070 тыс. пудов.

Как видите, в половине октября, как раз в период, когда работал октябрьский пленум ЦК нашей украинской партии, мы имели небывало низкий уровень хлебозаготовок. *Такого уровня хлебозаготовок в этот период мы не имели за все последние годы.* Потом, после этого, началось в октябре некоторое нарастание заготовок, совершенно ничтожное, что свидетельствует о том, что и после пленума ЦК по существу никакого перелома в деле усиления борьбы за хлеб, в деле выполнения своего первейшего обязательства перед пролетарским государством и перед рабочим классом — во внимании наших руководящих кадров совершенно не произошло.

Сейчас приходится делать величайшие усилия, чтобы завоевать и вернуть темпы хлебозаготовок, которые мы имели в конце августа и в начале сентября, а потом упустили. Приходится делать особо большие усилия для того, чтобы обеспечить должный подъем хлебозаготовок при умелом сочетании всех проводимых на селе важнейших хозяйственно-политических кампаний.

Сентябрь на опыте Украины со всей очевидностью показал, что метод и лозунг очередности в проведении важнейших хозяйственно-политических мероприятий на селе крайне вреден. Мы должны обеспечить правильное, умелое большевистское сочетание всех проводимых партией важнейших хозяйственно-политических мероприятий. Нужно уметь правильно и четко распределить внимание, энергию и руководство между всеми важнейшими задачами. Руководители-большевики, которые стоят во главе организации, должны уметь сохранить правильную пропорцию, уметь понять, какая из этих неотложных задач в конкретной обстановке сегодняшнего дня *важнее* и должна стоять впереди, но не заслонять собой полностью все остальные задачи.

Устанавливать очередность («сначала закончим сев, а потом примемся за хлебозаготовки») никуда не годится, ибо при такой очередности мы упускаем и время и темпы, наверстать которые иногда бывает невозможно. В сентябре—октябре у нас, вместо умелого большевистского сочетания в проведении важнейших хозяйственно-политических кампаний на селе, как раз и имела место такая очередность в проведении сева и хлебозаготовок, которая обошлась нам очень дорого. Занялись севом, а хлебозаготовки отложили.

Вышло, как все вы видите, очень плохо. Я думаю, что не один десяток миллионов пудов мы безвозвратно потеряли из-за этой очередности.[I]

Мы потеряли этот хлеб в результате того, что в подавляющем большинстве организаций Украины, как я уже сказал, мы имели почти полное прекращение борьбы за хлеб, имели господство оппортунистических, демобилизованных настроений вокруг хлебозаготовок. Это положение наиболее ярко подтверждается фактом особо неудовлетворительного хода заготовок по единоличным крестьянским хозяйствам.

У нас плохо идет дело не только с заготовкой хлеба, но и с заготовками других сельскохозяйственных продуктов. Подсолнуха заготовлено в 5—6 раз меньше по сравнению с прошлым годом, план картофелезаготовок выполнен не более чем на 30 %, так же обстоит дело и с заготовками других с.-х. продуктов.

Разве у нас так уменьшилось производство с.-х. продуктов? Дело не в этом, а в том, что мы имеем на селе разгул мелкобуржуазной разнузданности, мелкобуржуазной распущенности, когда известная часть селянства относится несерьезно к выполнению своих обязательств перед государством. Считается возможным этих обязательств не выполнять, не выполнять распоряжений советской власти; наши сельские и районные руководства относятся к этому очень спокойно. Наши руководящие районные и сельские кадры вместо того, чтобы давать решительный отпор этому напору мелкобуржуазной стихии, проявляют бездеятельность и либеральную размагниченность. Тот, кто сейчас спокойно относится к фактам такого наплевательского несерьезного отношения к выполнению со стороны крестьян обязательств перед государством, — тот не большевик, а слякоть.

В прошлом году были допущены вредные перегибы: кое-где здорово ущемили, особенно колхозника, и создали этим большие трудности. А наши руководящие кадры страдают болезнью повторения прошлогодних перегибов и ударились сейчас в другую крайность — сидят как святые угодники: пусть хоть что угодно делается на селе — это их не касается; не выполняют план — ну и ладно. Кулак поднимает голову, кулак пытается взять ту или иную часть села под свое руководство, кулак ведет за собою значительную часть единоличников, значительная часть единоличников нагло уклоняется от выполнения распоряжений властей, — ладно, пусть кулак командует, пусть планы не выполняются, а наше дело сторона, мы боимся, как бы не наделать перегибов. Из-за мнимой боязни перегибов наши руководители на местах допускают огромные *недогибы* — выпустили вожжи руководства из рук, не проявляют твердого большевистского руководства и на деле потворствуют кулаку, идут на его поводу, вместо того чтобы беспощадно сломить его бешеное сопротивление хлебозаготовкам.[II]

Как же можно не руководить селом? Когда это большевики отказывались от того, чтобы крепко и твердо руководить вообще и особенно селом? А на деле мы имеем теперь в очень многих районах Украины отсутствие необходимого четкого, твердого большевистского руководства, настойчивого проведения в жизнь тех мероприятий, которые партия намечает и считает нужным проводить. Годится ли это куда-нибудь? Никуда не годится. *Чем скорее мы радикально, с корнями, вырвем такие настроения, чем скорее ликвидируем это состояние либеральной размагниченности в наши кадрах, чем скорее дадим решительный, жестокий, крепкий отпор этой волне мелкобуржуазной разнузданности и распущенности — тем скорее мы выйдем из прорывного положения.*

[I] Предложение отчекнуто справа на полях квадратной скобкой.
[II] Предложение отчеркнуто справа на полях квадратной скобкой.

Хлебозаготовки на Украине приостановились потому, что люди не хотели их заготовлять, думали отделаться одними резолюциями, обещаниями, а мер — реальных, конкретных, оперативных мер для того, чтобы выполнить эти резолюции, — не принимали.

Пленум ЦК ВКП(б)У, собравшийся непосредственно вслед за сентябрьским пленумом ЦК ВКП(б), посвятил себя исключительно обсуждению вопросов работы на селе: озимый сев, хлебозаготовки, копка и возка бурака.

Пленум признал положение с выполнением этих хозяйственно-политических мероприятий на селе в Украине в целом чрезвычайно тяжелым. Он призвал все партийные организации Украины к чрезвычайному напряжению своих сил, чтобы быстро выправить это положение. Но это постановление пленума ЦК ВКП(б)У в части усиления борьбы за хлеб осталось гласом вопиющего в пустыне. 15—20 дней после пленума ЦК не показали никакого усиления борьбы за хлеб со стороны партийных организаций, не отразили никакого усиления борьбы за хлеб (что особенно важно) в единоличном секторе.

Отдельные работники объясняют плохой ход хлебозаготовок такими, примерно, рассуждениями: «план тяжеловат, перенапряжен». Ну, хорошо, согласимся, что такое кое-где действительно до 1-го ноября имело место перенапряжение в плане хлебозаготовок по отдельным районам, по отдельным колхозам.[I] Но ведь годовой план хлебозаготовок выполнен на Украине только на 40 %, неужели же остальные 60 % надо относить за счет перенапряженной части плана. Ведь этого ж никто не скажет.

Ну, хорошо: на 10—15 % могли недовыполнить план в силу его перенапряжения. А остальные 85 %? За это-то количество хлеба, которое при всем напряжении всех сил можно было дать пролетарскому государству, *надо было драться. Мы должны были честнее подойти к выполнению своего первейшего долга перед пролетарским государством.* Если мы не будем кормить хлебом рабочих, ведь все пойдет на смарку — и уголь, и металл и т.д.

Ну, хорошо: по отдельным районам может быть и следовало снизить 20—30 %, а остальные 80 %? Разве шла борьба за эти 80 %?

Каждый наш партийный руководитель вопрос о хлебозаготовках обязан поставить следующим образом: он обязан заботиться о колхозах, о дальнейшем подъеме и развитии сельского хозяйства, он обязан подходить к каждому колхозу внимательно и знать, сколько у него есть хлеба и сколько ему нужно на сев и на удовлетворение основных производственных и потребительских нужд колхозов, и колхозников. И на этом основании[II] должен быть у него точный расчет — сколько же я могу дать хлеба пролетарскому государству *при напряжении всех сил, при боевой большевистской борьбе за хлеб,* а не при самотеке, не при оппортунистической бездеятельности.[III] Вот этого-то сознательного, большевистского расчета мы, как правило, в большинстве наших районов не имеем и поэтому мы наблюдаем отсутствие хлебозаготовок при даче государству только небольшой доли того хлеба, какое может быть на деле дано, фальшивые внешние уверения, что план выполним при внутренней неуверенности в этом, при гнилой размагниченности и отсутствии всякой борьбы за хлеб. Борьба за хлеб не ведется, и пролетарское государство, рабочих Донбасса, рабочих ХПЗ, ХТЗ, заводов черной металлургии мы оставляем без хлеба.

[I] Предложение отчеркнуто справа на полях квадратной скобкой, за которой вписаны восклицательный и вопросительный знаки.

[II] Слова «на этом основании» взяты в окружность.

[III] Текст от начала абзаца отчеркнут справа на полях квадратной скобкой, за которой вписаны восклицательный и вопросительный знаки.

Если перенапряжение плана имеется на 10–15 %, давайте проверим и честно скажем как полагается большевикам. *Но тот хлеб, который имеется, ты должен честно заготовить для пролетарского государства, честно за него бороться. А где же эта борьба за последние месяц—полтора была?*

В подавляющем большинстве районов не велось никакой борьбы за хлеб, а был нечестный подход к этому делу.

За примерами далеко ходить не нужно. Возьмем Бригадировский р-н Харьковской области. Он выполнил хлебозаготовки к 15-му октября только на 15 %, и в то же время в районной газете выбрасывается лозунг: «В октябре завершить полностью на все 100 % план хлебозаготовок». Что это за лозунг? Это бесчестный лозунг. Вместо того, чтобы по-серьезному мобилизовать массы, самих себя, всю парторганизацию на выполнение конкретных, реальных, но трудных задач, — люди просто треплют языками, пишут победные резолюции, но палец о палец не ударяют, чтобы обеспечить практическое проведение в жизнь этих резолюций.

Или, например, Карловский район той же Харьковской области. Он выполнил в половине октября свой план хлебозаготовок на 25–30 % и несмотря на это выносит решение: к Октябрьской годовщине выполнить план хлебозаготовок на 100 %. Решение вынесено, *но какие меры, действительно боевые, большевистские организаторские меры, были приняты Карловским РПК, чтобы не на словах, а на деле выполнить свое решение?* Не надо принимать таких решений, имея в половине октября меньше 30 % выполнения плана хлебозаготовок, не надо кричать о выполнении к 5-му ноября плана на 100 %, когда на деле не обеспечивается выполнение его даже на 40 %.

Ведь что получается? Если решение прочитает колхозник, единоличник, то оно подорвет в их глазах авторитет районного руководства. К сожалению, у нас таких решений много: *резолюции часто принимаются для того, чтобы удовлетворить вышестоящие органы, показать — вот мы стараемся. Те же, кто сочиняет эти резолюции, не верят в них, на деле обманывают партию и себя. Этот фальшивый, лживый подход несет величайший вред.*

Яркий пример бездеятельности и отсутствия всякой мобилизованности в борьбе за хлеб дает также Красноградский район. На пленуме РПК и РКК 23 октября, посвященном итогам пленумов ЦК ВКП(б) и ЦК ВКП(б)У, первые 10 ораторов ни слова не сказали о хлебозаготовках. А после того, как командированный из ЦК товарищ им о хлебозаготовках напомнил, районные работники также почти ничего не сделали для создания перелома в отношении к хлебозаготовкам.

По единоличному сектору Харьковская область имеет особенно плохое выполнение плана по сравнению со всеми другими областями Украины. По старому плану Харьковская область в новых границах имела задание по единоличному сектору около 18 млн пуд., а заготовлено всего лишь 12 % этого количества. В целом по Украине по единоличному сектору выполнение плана составляет 20 %, а по Харьковской области — 11–12 %. Как хотите, — я хотел бы найти более мягкое слово, но его нет — *это позор для большевиков Харьковской области, если они смогли взять до сих пор у единоличников только 11–12 % плана.* Это слишком роскошный подарок, который сделали харьковские коммунисты кулаку, хлебному спекулянту на селе. Как хотите, но эта цифра 11–12 % выполнения плана хлебозаготовок по единоличному сектору Харьковской области показывает, что никакой боевой, подлинно большевистской работы вокруг выполнения плана не было, что здесь господствует полностью самотек, полностью господствуют оппортунизм и демобилизационные настроения.

Ну, хорошо, в ряде случаев единоличнику дали чересчур напряженное задание. Есть случаи, когда «крепко» записывают о том, чтобы взять у едино-

личника в 2—3 раза больше хлеба с га, чем у колхоза. Это хорошо получается на словах, а на деле очень плохо. На словах — напряженное задание единоличнику, а на деле — гнилой оппортунизм. Дают явно нереальный план отдельным единоличникам, тем самым делая нереальным план хлебозаготовок.

Предположим все же, что единоличник имеет слишком напряженное задание, но ведь можно было все-таки выполнить план по единоличникам на 60—70 %, а не на 10 же процентов. Это еще раз подтверждает крайне плохое состояние нашей работы на селе в целом, нашей борьбы против кулачества, за укрепление колхозов.

Такие явления, когда принимаются решения и не обеспечивается крепкой большевистской работой их практическое проведение в жизнь, имеют место не только в районах. К сожалению, это мы можем наблюдать и в наших областных организациях.

Вот, например, Одесский обком 23 октября принимает решение заготовить до 1 ноября 129 500 тонн, рассчитав, что называется, «тютелька в тютельку». А заготовили они за эти 8 дней до 1 ноября только 27 000 тонн, т.е. 102 тысяч тонн не добрали. На словах получается боевое конкретное задание, люди рассылают строгие телеграфные приказы по всем районам, а на деле 20 % выполнения. Для нас, для партии было бы гораздо больше пользы, если бы в резолюции Одесский обком записал 50 000 тонн, а заготовил бы 51 000 или 49 000. А тут записали очень крепко, а заготовили пустяк.

Возьмем Харьковский обком. 23 октября бюро Харьковского обкома в своем решении записало:

«Поручить ОблКК в трехдневный срок проверить, по отстающим совхозам причины слабой сдачи хлеба и доложить бюро».

Прошло уже не три, а десять дней. А проверила ли ОблКК отстающие совхозы? Не проверила, не выполнила данного постановления. Получается, что в резолюции записали, а на деле это решение не проведено.

Терехов: Люди еще не вернулись.

Хатаевич: Значит, было нереально записывать трехдневный строк. Люди еще не вернулись, а уже 10 дней прошло. Установите срок в 10 дней, но чтобы это было выполнено на деле.

Дальше записано: «Предложить РПК и ГПК под личную ответственность секретарей сообщить, какое количество хлеба не обмолочено, какие крайние сроки окончания обмолота».

Сообщили об этом секретари РПК и ГПК или не сообщили? Я уверен, что данное решение тоже осталось только на бумаге, что в жизнь оно не проведено.

Еще один пункт: «Предложить РПК и ГПК немедленно развернуть подлинную организационно-массовую работу среди единоличников и колхозников с тем, чтобы к 15-ой годовщине Октября выполнить на 90 % план хлебозаготовок».

Это постановление принимается за 10—15 дней до Октябрьской годовщины, в то время, когда фактически план хлебозаготовок выполнен на 29—30 %.

Зря писать такие резолюции. Тот партийный орган, который пишет такие явно невыполнимые вещи, только себя дискредитирует. Была директива ЦК КП(б)У о том, чтобы рекомендовать Винницкому и Киевскому обкомам развернуть работу по хлебозаготовкам под лозунгом выполнения к 15-й годовщине Октября хлебозаготовительного плана в колхозах на 100 %. Там в тот момент было по колхозам 70 % выполнения, до 100 % оставалось немного. Совершенно другое дело получается, когда Харьковский обком выдвигает лозунг о 90 % к Октябрьской годовщине, имея фактически 30 %. Это значит принимать нереальное постановление.

Терехов: Там, где выполнено свыше 45 %.

Хатаевич: Если даже и так — это тоже нереально. Тов. Терехов несколько дней тому назад, еще до того, как этот вопрос обсуждался в ЦК, говорил, что необходимо на 20 млн снизить план для Харьковской области в прежних границах. Значит он в глубине души был уверен, что нельзя вообще сделать 90 % плана. Лучше было бы записать 50 % и организовать по-большевистски борьбу за это, чем писать 90 % и ограничиться только одним постановлением.

Этого можно найти очень много, когда резолюции принимаются трескучие, с виду очень революционные, а меры конкретные, организаторские, четкие, для того чтобы резолюцию обеспечить выполнением, — не проводятся.

Нам, товарищи, нужно поменьше таких фальшивых, не обеспеченных делом резолюций. Пусть они будут более реальны, но с полным расчетом на действительное напряжение всех сил, на действительную развернутую боевую большевистскую работу.

Этой фальши, этих ложных резолюций, не обеспеченных большевистским делом, этого обмана партии у нас было слишком много в деле хлебозаготовок. Надо раз и навсегда с этим покончить. А теперь мы обязаны в очень короткий срок, в 2–3 дня, добиться коренного, резкого, быстрого перелома в нашей работе по хлебозаготовкам.[1]

В связи с крайне слабым ходом хлебозаготовок по Украине, ЦК ВКП(б) командировал к нам т. Молотова. Двое суток мы сидели с ним на Политбюро ЦК вместе с секретарями обкомов и обсуждали ход хлебозаготовок на Украине. Решение наше разослано во все районы, и наверное все товарищи получили его и ознакомились. В этом решении мы подвергли жестокой самокритике нашу работу по хлебозаготовкам.

Дополнительно к тем 40 млн, на которые было произведено снижение хлебозаготовительного плана по Украине, на основе обсуждения, которое было у нас с тов. Молотовым, ЦК ВКП(б) снизил нам план еще на 70 млн пудов. Если в начале хлебозаготовок весь план равнялся 424 млн, а после первого снижения остался план в 384 млн, то теперь окончательный годовой план по Украине выражается в 315 млн. Из них 10 млн возврата семенной ссуды, 26 млн мерчука в 280 млн — основной план. Единоличники раньше имели план в 53 млн, сейчас им остался план в 34 млн — на 19 млн пришлось снизить план единоличникам. По колхозам был план в 263 млн пуд., на 39 млн снизили, остался план в 224 млн пудов. По совхозам был план в 34 млн пуд., остался план в 21 млн — на 12 млн будет снижено по совхозам после детальной проверки положения дел в каждом отдельном совхозе.

В Винницкой области план уменьшен на 3700 тыс., в Киевской — на 3300 тыс., в Черниговской — на 3600 тыс., в Харьковской области — в нынешних границах — на 18 200 тыс. (а прошлый раз Харькову уменьшили план на 8 млн, значит всего снижение составляет 26 млн), Одесской — на 13,3 млн, Днепропетровской — на 15,7 млн, Донецкой области — на 8800 тыс., АМССР — на 0,5 млн пудов.

Как вы видите, наибольшее снижение получила Харьковская область, причем больше всего приходится на единоличный сектор. Почему мы это сделали? Не потому, что мы к единоличнику пылаем большей любовью, большими симпатиями, чем к колхознику, а потому что *сейчас мы даем такой план, который должен быть выполнен во что бы то ни стало на все 100 %. Никаких новых разговоров о каком бы то ни было пересмотре, никаких новых*

---

[1] Абзац отчеркнут квадратной скобкой слева на полях, а также двумя косыми чертами, за которыми вписаны два восклицательных и один вопросительный знаки.

ожиданий снижения быть не может. Всякие ожидания нового снижения, всякие разговорчики о том, что мы мол будем ждать нового снижения плана, — мы будем расценивать как тягчайшее преступление перед партией и Советской властью.

Речь идет о том количестве хлеба, которое реально можно взять у единоличника.

После снижения по Харьковской области среднее изъятие с га получается у единоличников меньше, чем у колхозников. Колхозник несомненно поставит это нам в упрек. Нам стыдно будет перед колхозником. Это результат нашей бездеятельности, нашей размагниченности, отсутствия должной мобилизованности в борьбе за хлеб. Это — цена, которую мы платим за то, что не давали должного отпора кулацкому сопротивлению хлебозаготовкам, не давали отпора тем настроениям мелкобуржуазной разнузданности, которые господствовали в значительных слоях на селе, когда та или иная часть сельства считает, что можно не выполнять государственных обязательств и наплевательски относиться к выполнению важнейших обязательств перед государством, а наши руководящие кадры, районные и сельские начальники смотрели на это сквозь пальцы спустя рукава.[1]

В результате этого мы вынуждены сейчас спуститься в село с планом хлебозаготовок, в котором относительная тяжесть плана оказывается большей для колхозников, чем для единоличников.

По единоличному сектору план снижен до 34 млн, взято 14. Надо взять еще 20. По Харьковской области остается взять у единоличников 9. Значит, из 20 млн, которые надо взять у единоличников по всей Украине, почти половину надо взять по Харьковской области. *Это возлагает на харьковскую организацию, на большевиков харьковской партийной организации особую партийную ответственность. Они обязаны крепко мобилизоваться, подтянуться, развернуть большую организаторскую, большевистскую работу, чтобы это обязательство перед партией по хлебозаготовкам в единоличном секторе выполнить во что бы то ни стало.*

Осталось еще заготовить на Украине хлеба вместе с мерчуком и задолженностью по семссуде 158 млн пуд. Если исходить из того, что мерчук будет заготовляться в течение всего года до 1-го июля, а мерчука осталось к заготовке 21 млн пудов, то остается к выполнению до 1 января 33 г., т.е. за 2 месяца 137 млн пудов.

Осталось 12 пятидневок. Вот давайте 137 млн пудов разделим на 12, получается 11,5 млн. Такое количество мы должны давать каждую пятидневку по основным заготовкам, а если к этому прибавить мерчук, то выходит, что в каждую пятидневку нужно заготовлять 12 млн пуд., в ноябре же надо давать еще больше.

Ноябрьский план ЦК утвердил в размере 90 млн пуд. В каждую пятидневку надо сдавать 15 млн пудов, а мы давали в октябре в среднем 4 млн пудов. Таким образом мы обязаны повысить темпы хлебозаготовок в 3—4 раза. Последняя пятидневка нам давала по 1 млн пуд. в день, а мы должны делать 3 млн ежедневно, т.е. мы должны в 3 раза больше давать хлеба, чем давали в последнюю октябрьскую пятидневку. Если первые дни ноября пойдут на раскачку (а, очевидно, некоторый накладной расход мы здесь будем иметь), то значит, что последующие пятидневки потребуют еще более высоких, более боевых и еще более напряженных темпов в хлебозаготовках. Окажется, что во вторую половину ноября нам надо заготовлять не 3 млн пудов ежеднев-

---

[1] Этот и следующий абзац отчеркнуты слева на полях квадратной скобкой, перед которой вписаны восклицательный и вопросительный знаки и знак «х».

но, а больше, чтобы выполнить ноябрьский план хлебозаготовок. Это означает, что потребуется огромное напряжение сил, огромнейшая работа за усиление хлебозаготовок. Это не шутка — в начале ноября поднять темпы хлебозаготовок в 3—4 раза против октября. В резолюции написать это легко, а на деле для развертывания такой работы потребуется величайшее напряжение сил, потребуется действительно высокая мобилизованность каждого района и всей парторганизации Украины в целом. Такое напряжение сил надо обеспечить не на бумаге, не на словах, не в резолюции, а на деле, на работе.

Необходимо снижение плана довести наиболее быстрым, форсированным темпом до колхоза и села и так поставить обсуждение этого снижения, так проработать его, чтобы это обсуждение послужило на деле отправным моментом в новой мобилизации сил. Нельзя допустить также и того, чтобы дней 5—10 шли торги и переторжки вокруг планов, а работа в это время будет идти медленно. Если это допустит какая-либо районная партийная организация, то это будет величайшей ошибкой. Нужно суметь говорить с активом района, с колхозниками и единоличниками так, чтобы они поняли, что больше ни о каких разговорах о новом пересмотре плана не может быть речи, что это является последним словом партии.

То снижение плана, которое наш ЦК дал теперь, только в некоторой части оправдывается т[ак] н[азываемыми] объективными обстоятельствами: переоценкой урожая, недоучетом гибели и снижения урожая по некоторым культурам в некоторых районах. Главная часть уменьшения плана идет за счет нашей плохой работы в июле, сентябре и октябре. То, что упустили, теперь не возьмешь, и ЦК ВКП(б) вынужден был снизить нам план на 70 млн пудов. Но после этого мы обязаны уменьшенный план выполнить полностью на все 100 %.

Слово большевиков — слово крепкое и твердое. Мы должны сказать это слово колхозам, колхозникам, крестьянам, единоличникам, всему колхозному и сельскому активу. И тот, кто говорит это твердое и крепкое слово большевиков массе, должен быть в первую очередь сам убежден, что никаких разговоров, никаких шептаний и всякого рода хныканий о том, что еще нужно скинуть, — быть не может. Сделанный пересмотр и снижение плана должно являться отправным моментом для быстрой боевой мобилизации сил всего актива и широких масс колхозников для усиления хлебозаготовок.

Нужно суметь это снижение использовать наиболее умело и правильно. Первый раз план был снижен на 40 млн пудов. Когда на ПБ проверяли теперь, как использовали это первое снижение, то пришли к выводу, что это снижение было использовано неправильно, что 30 % этого снижения было дано не тому, кому надо. Если мы сейчас снизим план тем, у кого есть хлеб, не дав уменьшения плана тем, кто в этом действительно нуждается, то тем самым мы допустим новый и уже непоправимый прорыв, новую брешь в этом исправленном плане хлебозаготовок, который должен быть обязательно выполнен полностью на все 100 % во что бы то ни стало. Значит, надо с наибольшей серьезностью учесть положение в каждом отдельном колхозе. Эту работу по доведению исправленного плана до колхоза и сел мы не можем растянуть на 10—15 дней. Мы должны довести снижение плана до самого низа, быстро обеспечив хорошее качество работы на основе действительного знания положения в каждом колхозе, и на этой основе наиболее правильно и умело использовать снижение. К 5—6 ноября вся работа по пересмотру и доведению до колхозов исправленных планов должна быть закончена. К этому же времени необходимо в каждом колхозе и селе провести широкую массовую работу, провести собрания колхозников, колхозного и

сельского актива, на которых со всей резкостью поставить вопрос о боевой мобилизации на усиление хлебозаготовок.

У нас немало случаев, когда хороший добросовестный колхоз вывозит хлеба больше, чем он может сдать, оставаясь сам ни с чем, без семян, без продовольствия, а тот сельсовет и колхоз, который ждал очередного снижения, сейчас получит это снижение, и мы как бы премируем его за плохую работу по хлебозаготовкам.[1]

Нужно поставить дело так, чтобы в дальнейшем таких ошибок не было, а уже допущенные ошибки по мере возможности исправить. Необходимо, подойдя со всей серьезностью, более правильно прощупать положение дела в каждом колхозе и на этой основе правильно использовать полученное снижение плана по Украине на 70 млн пудов.

Развертывая в ноябре боевую работу по усилению хлебозаготовок, мы должны суметь увязать эту работу с делом организационно-хозяйственного укрепления колхозов, с выполнением плана зяблевой пахоты и с подготовкой к весеннему севу.

Тут поработать нам всем придется очень крепко. Каждый из нас должен отдать себе полный отчет о том, что работать придется в десятки раз крепче и напряженнее, чем мы работали до сих пор. До сих пор, по существу, и работы то в этой области настоящей не было. Ничем другим объяснить то, что мы на Харьковщине взяли у единоличника 11 %, — нельзя. Обижайтесь, не обижайтесь — мы большевики, а не институтки-барышни, и должны прямо по-большевистски сказать, что 11 % выполнения плана по единоличному сектору — это позор, а не работа.

Необходимо, товарищи, принять особые боевые меры к быстрому окончанию обмолота. Значительная часть хлеба обмолочена. Вы знаете, что кое-где в колхозах сознательно задерживают обмолот: когда хлеб не обмолочен, — будут нажимать, чтобы скорее вывезли. Надо закончить обмолот в строго указанные постановлением ЦК сроки: к 10-XI — по пшенице и к 20 ноябрю по остальному хлебу. Надо поставить тщательный контроль на молотилках, чтобы не допустить растаскивание хлеба и обеспечить их бесперебойную работу и должную разгрузку.

В первую очередь надо обмолотить продовольственные культуры, ибо у нас особенно плохо идет дело с заготовкой пшеницы и ржи. Сейчас вопрос о продовольствии стоит особенно остро. Мы не можем кормить ячменем и просом рабочих Донбасса, мы обязаны кормить их пшеницей и житом. Надо закончить обмолот по этим основным хлебам и их в первую очередь вывезти. В каждом районе руководители обязаны по-честному подойти к этому делу.

Нужно крепко взяться за выполнение плана по мерчуку. План по мерчуку дан для Украины не трудный, он может быть с успехом выполнен при более честном и добросовестном подходе к работе.

Почему плохо выполняется план по мерчуку, почему из 27 млн заготовлено всего лишь около 6 млн?

Потому что на мельницах этот мерчук разворовывают, на мельницах сидит у нас немало чуждых элементов, бывших колхозников, воришек, растратчиков, кулаков и никакой серьезной проверки состава работников мельниц, которые собирают гарнцевый сбор, у нас нет. У нас нет серьезной борьбы с утайками гарнцевого сбора. Нужно с помощью ГПУ в ноябре провести повсеместную проверку работников мельниц, посадить туда комсомольцев,

---

[1] Абзац слева на полях отчеркнут квадратной скобкой, перед которой вписаны две волнистые линии.

посадить туда честных людей, которые, собирая гарнцевый сбор, следили бы за тем, чтобы ни одного килограмма гарнцевого сбора не пропало.

Но не только на мельницах разворовывают мерчук. У нас и в районах его разбазаривают. Вместо того, чтобы заготовлять хлеб, наши районы просто забирают гарнцевый сбор. С разбазариванием и расхищением гарнцевого сбора партия будет бороться решительно и беспощадно.

Вопрос сейчас стоит очень серьезно о снабжении рабочего класса, о снабжении Красной армии. Будьте добры, более честно, по-большевистски подходить к этому делу — гарнцевый сбор отдавать государству, а не оставлять его у себя в районе.

План хлебозаготовок по каждому совхозу сейчас у нас еще не уточнен, посылаем специально людей для принятия мер к усилению хлебосдачи совхозами с тем, чтобы к 10 ноября ЦК мог установить план хлебосдачи по каждому совхозу. Проверка совхозов должна проходить при активном участии райпарторганизаций, и тот план, который будет окончательно установлен по каждому отдельному совхозу, является для райпарторганизации обязательным. Необходимо, чтобы парторганизация района крепко дралась за выполнение план хлебозаготовок по совхозам так же, как по всем другим секторам.

До сих пор мы в борьбе за хлеб не использовали должным образом таких важнейших экономических рычагов, как скажем, промтовары. Главная масса товаров шла в сентябре и октябре на свеклу, некоторая часть должна была пойти на хлеб, но эта часть была обезличена, она не была поставлена, что называется, лицом к лицу против хлеба. С таким положением надо покончить.

Вопрос поставлен так, что район и колхоз, честно выполнившие свой хлебозаготовительный план, будут в порядке поощрения снабжаться дополнительно за счет сокращения снабжения дефицитными товарами тех районов, сел и колхозов, которые не выполняют своих хлебных обязательств перед государством. Вопрос стоит так, что селам, районам и областям, не сдающим хлеба, будет прекращен завоз дефицитных товаров.

На единоличника нам нужно сделать очень сильный нажим — 20 млн по Украине, 9 с лишним миллионов по Харьковщине нужно взять у единоличников во что бы то ни стало, а разговорами этих 9 миллионов не возьмешь. Потребуется очень большой и жесткий нажим, увязанный с массово-разъяснительской работой. Снижение по единоличному сектору до села доводится не полностью. В районе оставляют 20 % для маневрирования, а остальные 80 % доводят до сельсовета.

До сих пор дело с единоличниками обстояло так: если единоличник должен по плану сдать 50 пудов хлеба, а имеет 30, то он их все равно сдает, ибо он все равно остается злостным несдатчиком. По отношению к таким сдатчикам придется использовать это снижение, подходя в каждом сельсовете дифференцированно к каждому отдельному единоличнику. Придется провести большую массово-разъяснительную работу среди единоличников. Но наряду с этим необходимо немедленно принять ряд очень жестоких мер к единоличникам, уклоняющимся от выполнения плана.

ЦК рекомендует следующие меры: кроме применения бесспорных взысканий, вытекающих из невыполнения контрактационных договоров, нужно применять отказ в отношении снабжения некоторыми товарами, штрафы в размере рыночной стоимости несданного хлеба и ряд мер общественного воздействия. Надо прямо сказать, что этот участок в общей работе по хлебозаготовкам будет особенно трудным и потребует очень боевого нажима и четкой работы со стороны каждой организации.

Нужно уметь сочетать широкую массовую разъяснительную и организаторскую работу с твердым, четким большевистским руководством; вожжу распускать нельзя.

Необходимо в кратчайшие сроки поставить на ноги всю парторганизацию, весь колхозный актив, широчайшие колхозные массы, поднять их на боевую большевистскую борьбу за выполнение важнейших обязательств перед пролетарским государством, за выполнение плана хлебозаготовок.

2. Развернуть работу по орг[анизационно]-хозяйственному укреплению колхозов, улучшить качество руководства колхозами

В постановлении ЦК от 30 октября, по предложению тов. Молотова, внесен специальный пункт, что одной из причин срыва хлебозаготовок является то, что партийная организация на Украине не сумела сочетать борьбы за хлеб с борьбой за организационно-хозяйственное укрепление колхозов. В деле руководства колхозами, борьбы за орг.-хоз. укрепление колхозов у нас недочетов уйма. Мы должны именно сейчас, немедленно, не откладывая ни на один час, развернуть широчайшую работу по хозяйственному укреплению колхозов, на основе правильного распределения колхозных доходов за текущий год. Мы должны так мобилизовать сейчас колхозную массу на борьбу за выполнение окончательно уточненного хлебозаготовительного плана, чтобы полностью увязать эту борьбу *с укреплением связи партийной организации с колхозом. Надо добиться более полного знания в районе каждого колхоза, в широком масштабе привлечь всех колхозников к работе по распределению доходов.* Мы должны немедленно развернуть боевую, серьезную большевистскую работу за улучшение организации труда в колхозах и на этой основе — за поднятие доходности колхозов и колхозников. Мы должны отдать себе полный отчет в том, что колхозник, еще недавно бывший единоличником, идет в колхоз вовсе не для того, чтобы просто сделать приятное нам. Он идет в колхоз не только потому, что стремится возможно скорее провести в жизнь наши резолюции и постановления. Помимо этого, требуется еще материальная заинтересованность, требуется, чтобы крестьянин видел и знал, что в колхозе ему выгоднее и легче будет жить. А если этого интереса нет — в колхоз идти ему нет никакого расчета. Мы должны твердо помнить, что для каждого крестьянина, ставшего колхозником, нужен материальный стимул, что нужно обеспечить ему материальную заинтересованность в результатах обобществленного колхозного производства.

Ведь когда мы имели дело с единоличником-середняком, мы твердо тогда помнили ленинское правило о том, что во всей нашей работе по руководству сельским хозяйством середняку нужно обеспечить материальный стимул. А вот когда этот единоличник-середняк стал колхозником, во многих отдельных организациях об этом слегка позабыли, слишком уж начали идеализировать колхозника: теперь, мол, нечего заботиться о сохранении для него материального стимула.

У нас идеализируют колхозников с двух сторон. Во первых, считают, что если единоличник стал колхозником — он уже не будет стремиться урвать что-нибудь для себя от пролетарского государства. Ерунда! У колхозника еще крепко сидят мелкобуржуазные, собственнические пережитки, и где ему удастся урвать от государства для себя, он, понятно, будет урывать. Рвачество и все прочее, особенно там, где мы плохо руководим и организовываем колхозное производство, имеют и еще будут иметь место в широких размерах.

Идеализируют у нас колхозника и с другой стороны, когда не заботятся должным образом о сохранении для него материального стимула, должной

материальной заинтересованности в результатах обобществленного производства. В результате мы имеем такое положение, что во многих колхозах на Украине хозяйство поставлено плохо. Должного внимания парторганизаций — сельских, районных и областных — к вопросам организации хозяйства и труда в колхозах, к вопросам колхозного производства, распределения колхозных доходов по трудодням — мы еще не имеем. Наоборот, в практике колхозного строительства мы наблюдаем чрезвычайно много извращений и недочетов, которые устраняются и исправляются недостаточно быстро и энергично.

Каждая парторганизация обязана обеспечить крепкое руководство колхозами. Мы не можем отказаться от крепкого, большевистского руководства крестьянством, организованным в колхозы. Но когда руководство подменяется дерганием, бюрократическим голым администрированием, то понятно, от этого толку мало, от этого сплошной вред.

Такого бюрократического администрирования у нас еще слишком много. Вот, скажем, полгода тому назад было вынесено постановление ЦК ВКП, чтобы не пересаживать механически руководителей колхозов, чтобы механически не навязывать колхозам председателей извне, людей, которых в колхозе не знают, чтобы не производить механически частое перемещение колхозных руководителей. А как у нас это решение выполняется? Вот просто под руку случайно попалось 2 района. В Лубонском р-не распущено 20 правлений колхозов из 84 и предано суду. В Запорожском р-не за 2 м-ца распущено 15 % правлений колхозов. Разве это руководство?

Еще большее распространение имеют у нас факты перекидки, обезличения и отчуждения сверху колхозного имущества. Приказывают колхозу, не спрашивая у него, отправить туда-то и туда-то столько-то лошадей и машин. Отбирают у колхоза лошадь для разъездов районного начальства, дом, бричку. Заставляют колхозы брать на свою оплату людей, не работающих в колхозах, не имеющих прямого отношения к колхозному производству.

С такими безобразиями надо повести решительную борьбу. Надо, чтобы колхозник твердо знал и помнил, что то имущество, которое было раньше его личной собственностью, а теперь стало колхозным достоянием, остается его имуществом — с той разницей, что раньше это была его личная собственность, а теперь коллективная, и вместе со всем колхозом он является полным хозяином этого имущества.

У нас это имущество передвигают сверху, имущество это обезличивается, *отчуждается* без ведома и согласия колхоза и колхозников.

Что же получается? Кулак разводит свою кулацкую агитацию, он нашептывает колхознику: это имущество не твое, а государственное, его у тебя отняли. Он говорит колхознику: тебе нечего заботиться о сохранении этого имущества, об увеличении производства, государство, мол, обязано тебя обеспечить. А наши администраторы, переставляя сверху колхозных лошадей, колхозные машины, колхозное имущество — этим самым помогают кулаку, льют воду на мельницу кулацкой агитации.

Как нам нужно строить колхозное дело? Нам нужно строить колхозное дело на основе максимального развертывания инициативы и самодеятельности колхозников, использования местных возможностей и ресурсов для увеличения производства. А если у нас будет иметь место подобное обезличивание колхозного имущества, если районные органы не будут учитывать положения колхоза и мнения колхозников — разве будут тогда действительно полностью использованы местные возможности и местные ресурсы? Конечно, нет. Люди будут ждать распоряжений сверху, сами не будут принимать всех мер к организационно-хозяйственному укреплению своего колхо-

за, к увеличению своего дохода, к всемерному расширению колхозного производства.

Можно привести множество фактов о том, как у нас распоряжаются сверху, по-бюрократически, колхозным имуществом и финансами. Устимовский райисполком предлагает всем колхозам выделить по две тысячи рублей на постройку районной больницы. В Володарском р-не в колхозе им. ВУЦИК'а Старо-Никольская МТС забрала дом, купленный колхозом за 3332 руб. Сельхозбанк взыскивает с колхоза эти деньги, МТС отказывается платить колхозу. Кроме этого дома, МТС заняла еще 3 колхозных дома, деньги за них не платит. В этом же колхозе МТС взяли лошадь и бедарку, 20 штук цепей, 2 брички. Два кузнеца колхоза проработали неделю в МТС, за все это МТС не платит.

В Шполянском р-не в колхозе им. Сталина МТС купила 2 лошади и не выплачивает денег больше года. В этом же колхозе раймилиция взяла во временное пользование арбу и не вернула, а еще одна организация забрала во временное пользование хорошую упряжь на пару лошадей и отказалась вернуть под тем предлогом, что она якобы казенная. На самом же деле это колхозное имущество.

В Сквирском районе Звячинскому колхозу было выделено 6 пар сапог для стимулирования копки и возки бурака. Как же их распределили? Предкомиссии содействия РКИ взял себе 1 пару, секретарь сельсовета — 1 пару, секретарь комсомольской ячейки — 1 пару, предкооперации — 1 пару, и только 2 пары дошли до колхоза и их отдали конюхам.

В Тираспольском районе распоряжением сверху слили две коммуны — «12-летия Октября» и «Красная Победа», на расстоянии одна от другой 30 км. Районные организации Городищенского р-на, увлекаясь гигантоманией, сливали по 10—15 колхозов в один, с доведением количества хозяйств в них до 2000—2500. В селе Ходорки Попельнянского района слили 2 артели — польскую и еврейскую — с украинской коммуной. В результате евреи, за исключением 3—4 семей, вышли из состава коммуны.

В Новоград-Волынском р-не из 3-х немецких колхозов, которые расположены в радиусе 8-ми километров, организовали один. Построена молочная ферма, куда свели коров из трех колхозов, и навоз из этой фермы надо развозить на расстояние 10 километров. Сами колхозники на такое безалаберное слияние согласия, конечно, не давали и теперь они продолжают настаивать на разукрупнении этих колхозов.

Администрирование идет дальше. Колхозам в порядке приказа навязывают, чтобы они засчитывали трудодни людям, никакого отношения к колхозу не имеющим. Можно привести десятки и сотни фактов, когда районное и сельское начальство заставляет колхоз засчитывать трудодни сельским сторожам, сельским уполномоченным, людям, которые откомандированы из села на 2—3 недели по всевозможным делам, бригадам и т.д. От этого увеличивается количество трудодней и уменьшается соответственно их стоимость. В результате, когда приходится распределять результаты хозяйствования, то снижается доход каждого колхозника, уменьшается заинтересованность колхозника в результате хозяйствования.

Тальновский райколхозсоюз циркуляром от 8 августа обязывает колхозы снабжать хлебом наравне с учителями всех служащих села, в том числе и служащих сельскохозяйственных товариществ, никакого отношения не имеющих к колхозу. В этом же районе в колхозе «Червоний Хлібороб», который окончил план хлебозаготовок, к распределению подлежит 1674 ц, а фактически по трудодням распределяется 1070 ц, 604 центнера идет на создание таких фондов:

Фонд учителей и служащих ..... 165 ц
Фонд врачей и агрономов ..... 9 “
Фонд нетрудоспособных и отходников ..... 345 “
Фонд подготовки кадров ..... 11 “
Фонд детских яслей ..... 75 “

Больше одной трети всего хлеба отчуждается от распределения по трудодням колхозников, идет на создание всяких фондов. Ведь это же прямо контрреволюционное дело, это подрыв колхоза, когда наши руководители приказывают колхозам выдавать хлеб в таком большом количестве людям, которые в колхозе не работают и не работали. В данном случае фактическая потребность в снабжении учителей равна только 20 ц, а колхоз заставили выделить фонд снабжения для учителей и служащих в 165 ц, имея в виду под вывеской учителей обеспечить колхозным и государственным хлебом весь служилый элемент в районе.

Такое распределение фондов срывает хлебозаготовки и одновременно резко снижает количество килограммов или фунтов хлеба, которое нужно давать колхознику на каждый трудодень.

Еще один пример. Колхоз им. Сталина создает такие фонды: учителей и служащих, врачей и агрономов, курсантов, горячих завтраков, общественного питания, детяслей, семей красноармейцев и, наконец, *фонд нетрудоспособных на 467 едоков из общего количества 1657.* Мы имеем здесь самую подлую и гнусную уравниловку. Ведь эти же нетрудоспособные являются членами семей колхозников, а каждый колхозник должен работать и вырабатывать хлеб и для себя и для своих членов семьи.

В Шполянском р-не райколхозсоюз пишет колхозу с. Мариновки 13 сентября такое распоряжение: «Нами послано вам распоряжение о снабжении Лебединской мед[ицинской] больницы продуктами питания для постельных больных. Поскольку вами почему-то это распоряжение не выполняется, вторично приказывается вам выдать означенной мед[ицинской] больнице 302 кг хлеба. Председатель райколхозсоюза Головолюк».

По-моему, это не Головолюк, а головотяп! Какое отношение имеет больница к колхозу? Подобного рода приказы и распоряжения обезличивают ответственность колхозного руководства, приносят величайший вред колхозному делу.

Вот еще один пример: в Красноградском р-не, в колхозах «Роза Люксембург» и им. Молотова при распределении авансов правленцы получили в 2–3 раза больше, чем колхозники, добросовестно работающие в поле. А президиум Красноградского РИКа 1/X предложил сельсовету забрать из колхозов на год фонды для учителей, медработников, ветработников, участковых агрономов, руководящих работников сельсовета и сосредоточить эти фонды в кооперации.

Бирзульский райисполком отдал распоряжение о зачислении на содержание колхозов всех сельских служащих. Очевидно, районный бюджет не выдерживает, раздули большие штаты или израсходовали средства на другие нужды, и вот заставляют колхозы расплачиваться.

Вопрос об удельном весе административно-управленческих расходов в общей массе колхозных расходов сейчас приобретает особенно большое значение. Ведь это прямо вопиющие факты, когда правленцы имеют трудодней и получают хлеба в несколько раз больше, чем лучшие колхозники, работающие в поле. И такие факты не единичны, в разных районах Украины их можно начитать сотни и даже тысячи.

В колхозе, где имеются 200–250 колхозных дворов, сидит правление в количестве 7–8 человек, которые не участвуют в производстве. Кроме этого,

еще несколько человек работают в канцелярии, — сколько же они поглощают колхозных средств?

Обследованием органов КК-РКИ установлено, что расходы на содержание административно-управленческого аппарата в колхозе «Червоний доброволецъ» Балаклеевского р-на составляют 6,1 % валового дохода. Там на производстве работает в среднем от 250 до 400 колхозников, а административно-управленческого и обслуживающего персонала насчитывается 117 чел. Тут, очевидно, часть сторожей, которые нужны, есть наверное и шорники и скотники, которые выполняют важную физическую работу, но если в числе этих 117 есть хотя бы 27 начальников, которые не работают на производстве, то это большое безобразие. В этом колхозе 25 июля колхозникам-производственникам записано 134 трудодня, а административно-управленческому персоналу — 78.

В колхозе «Червоноармієц» того же района адм.-управленческие расходы составляют 5,7 % валового дохода, в коммуне «Пионер» — 10,5 %.

В Ново-Санжарском р-не колхоз «Коммунар» израсходовал на административно-управленческие расходы 18,7 % трудодней, колхоз «Коминтерн» — 22,6 %, колхоз им. ЦК ВКП — 18 %, им. Ворошилова — 15,5 %.

В артели им. Ленина (с. Новаки Лубенского р-на) — 341 хозяйство. В правлении и канцелярии сидят 11 чел., им записано 3091 трудодень; кузнецам, шорникам, плотникам и т.д. — 13 439 трудодней. Таким образом, 25 % ушло на обслуживающий персонал, из них больше 3 тыс. на оплату администраторов и начальников.

Село Литваки, колхоз «Червоний лан» насчитывает 352 хоз[яйст]ва. На канцелярию и правление ушел 4491 трудодень, а всего обслуживающий персонал поглотил 20 887 трудодней, или 26 %.

Артель им. Сталина, село Вовчик — 472 хоз[яйст]ва, на обслуживающие работы выписано 26 тыс. трудодней из общего количества 83 700, т.е. больше 30 %.

В колхозе им. Молотова на производстве в среднем занято 136 колхозников, а в аппарате управления работает 29 чел. За день трудодней записывается первым 109, вторым — 23.

В колхозе «Червоний комбайн» Золочевского р-на стоимость управленческих расходов на одно колхозное хозяйство составляет 40 руб. 50 коп. на год, или 15 % суммы общего валового дохода. Это слишком дорогой аппарат, это величайшее зло, против которого мы должны вооружиться со всей энергией.

Артель «9 січня» Обуховского р-на Киевской области объединяет 556 хозяйств, площадь земли 1532 га. Валовой доход 1932 г. равняется 95 704 руб. Фонд к распределению — 29 985 руб., административно-управленческие расходы — 3948 рублей.

Как видите, тут несколько лучше, чем в ранее приведенных примерах, стоимость управленческого аппарата составляет к чистому доходу 4—3 %, но это все-таки слишком много. Мы обязаны принять самые настойчивые меры к тому, чтобы административно-управленческие расходы составляли не более 1,5 % по отношению к фонду распределения, и это совершенно невозможно, если дело поставить по-хозяйственному, если каждая наша парторганизация уделит должное внимание вопросам организации труда и улучшения руководства в колхозах. Мы должны немедленно принять самые настойчивые меры к резкому удешевлению содержания административно-управленческого аппарата.

А при таком положении, когда админ.-управленческий аппарат съедает слишком большую долю результатов колхозного труда, при таком плохом

руководстве колхозами, когда им в административном порядке навязывают расходы, не имеющие к ним никакого отношения, — здоровой и крепкой работы в колхозах не будет.

Ведь это же хуже худшего, когда районные руководители не интересуются хозяйственными итогами года в колхозах своего района, не знают, какой средний валовый доход приходится на колхозный двор, сколько колхозник выработал в среднем трудодней, сколько стоит его трудодень и т.д. Вопросам распределения колхозных доходов уделяется совершенно недостаточное внимание. Слишком большая часть выработанного колхозником в поле отрывается от его заработка и идет на то, чтобы изо дня в день регулярно оплачивать трудодни всех этих ...[1], канцеляристов, которых развелось слишком много, которых надо иметь в 7—8 раз меньше. При этих условиях, когда доходами колхозов распоряжаются сверху, когда колхозам навязывают расходы по оплате немалого числа лиц, не имеющих прямого отношения к колхозу, когда имущество сверху обезличивается, механически переставляется, когда вместо крепкого, правильного руководства колхозом мы наблюдаем бюрократическое администрирование, — здоровой и крепкой работы в колхозах не будет, ибо при этих условиях не может быть обеспечена должная заинтересованность колхозника в результатах колхозного производства.

Поступающие в ЦК многочисленные материалы говорят о росте таких явлений, когда колхозник наряду с обобществленным производством создает себе и параллельно собственное, необобществленное зерновое хозяйство. Зерновые посевы на приусадебных участках колхозников во многих местах значительно увеличились.

В Черниговском районе, например, колхозники имеют большие приусадебные посевы, доходящие во многих случаях от одного до полутора га. И вот колхозник преспокойно обрабатывает этот участок на колхозной лошади и получает с него доход через реализацию на рынке с.-х. продуктов 3000—3500 руб.

Есть много случаев, когда колхозник пытается завести у себя собственную лошадку. В 16 сельсоветах Карловского р-на (Харьковская область) колхозники таким порядком приобрели 198 лошадей. В чем дело? Ясно и просто: если в плохом колхозе у колхозника нет должной заинтересованности в обобществленном хозяйстве, он строит себе наряду с ним другое единоличное хозяйство. Он засевает свой отдельный единоличный посев, уделяет работе на своем участке гораздо больше внимания, чем работе на колхозном поле. Он берет, не спрашивая, колхозную лошадь, поработает на ней, снова ее отпускает, а надзора должного за эти нет. Такой колхозник рассуждает при этом, примерно, так: Власть и партия призывают, чтобы я был колхозником. Ладно, буду колхозником, но я буду себе делать страховку по линии своего собственного индивидуального хозяйства. На это, создаваемое дополнительно, второе, необобществленное, единоличное хозяйство и сосредотачивается в таких случаях главное внимание колхозника — в ущерб обобществленному хозяйству колхоза.

Как с этим бороться?

В первую очередь, мерами улучшения организации колхозного производства, мерами поднятия его доходности, а этого можно добиться только за счет улучшения работы и руководства, за счет правильной организации труда, за счет правильного распределения колхозных доходов по трудодням, на основе труда, вложенного каждым колхозником в колхозное производство.

Для того чтобы обеспечить такой производственный подъем в колхозных массах, который позволит с должным успехом провести весеннюю посев-

---

[1] Далее неразборчиво.

ную кампанию 1933 г., мы должны этим вопросам — правильной организации труда, правильного распределения доходов в колхозах — немедленно и сейчас же уделить величайшее внимание. Те безобразия — подмена правильного руководства колхозами голым администрированием, факты бюрократического навязывания колхозу расходов, не имеющих к нему никакого отношения, факты обезличивания сверху колхозного имущества, механической перестановки его, что играет только на руку кулаку, — должны быть ликвидированы. Нам нужно немедленно принять самые боевые, энергичные меры, чтобы довести до минимума подобные случаи, чтобы добиться в кратчайший срок коренного улучшения в нашем руководстве колхозами.

Как мы должны руководить колхозами?

Мы должны так руководить колхозами, чтобы в районе было известно, чем дышит и как живет каждый колхоз, подходить к колхозу не только с точки зрения выполнения им планов заготовок тех или иных сельскохозяйственных продуктов, но и с точки зрения подъема его хозяйства. Понятно, в борьбе за выполнение госпланов заготовок с.-х. продуктов необходимо проводить твердую линию, не становиться перед колхозником на колени и упрашивать его о сдаче хлеба, что в ряде мест наиболее широко было распространено в последние месяцы: «ради бога, везите хлеб». Надо так развернуть массовую организаторскую работу среди колхозников, так наладить руководство, чтобы колхозник выполнение своих обязательств перед пролетарским государством сам считал своим первоочередным делом.

Вместе с тем нужно заботиться о колхозе так, чтобы колхозник это чувствовал. Нужно, чтобы руководители района в первую очередь знали, какие возможности есть у колхоза, как он может развиваться в дальнейшем, и помогали бы надлежащим образом использовать эти возможности. Нужно, чтобы каждый основной руководитель района — секретарь РПК, председатель РИКа, зав. райЗО — знал если не все, то большую часть колхозов своего района. Причем знал не поверхностно, сколько хлеба сдали и т.д., а с точки зрения того, какие у данного колхоза производственные возможности, как лучше их использовать, как создать новые возможности, получить дополнительные ресурсы, пустить их в ход для увеличения производства хлеба и других с.-х. продуктов, чтобы на этой основе дать больше с.-х. продуктов государству, поднять доходность колхоза и каждого колхозника в отдельности, повысить материальное благосостояние колхозников, поднять их культурный уровень.

Именно таким образом мы должны поставить нашу работу по руководству колхозами немедленно в ближайшие же дни, увязав все это с подъемом борьбы за хлеб.

Мы должны будем немедленно, одновременно с развертыванием хлебозаготовок, развернуть широчайшую работу по распределению колхозных доходов. Мы должны добиться того, чтобы масса колхозников знала результаты хозяйствования своего колхоза. Мы сами в масштабе всей Украины и в масштабе каждой области, района и колхоза должны лучше знать результаты колхозного года, чтобы на основе этого улучшить руководство колхозами, вносить поправки в руководство, чтобы добиться увеличения доходов, улучшения результатов колхозного производства. Мы должны настойчиво и упорно добиваться, чтобы колхозник знал, сколько приходится ему за его работу, что из себя представляет его трудодень. Надо, чтобы трудодень не представлялся в его сознании в виде отвлеченной палочки, а выражался в определенной сумме материальных ценностей — хлеба, зерна и других видов с.-х. продуктов и денег.

А у нас большинство колхозов, колхозники и колхозные правления еще не знают результатов работы колхозного года, колхозник не знает, что ему

причитается. Недавно проходила выдача авансов. Кое-где авансы распределяли не по трудодням, а по едоцкому признаку. Если нет открытой уравниловки, то ее зачастую у нас на деле протаскивают созданием различных фондов для нетрудоспособных, общественного питания и т.д. и т.п. Выдавали авансы натурой по трудодням в пределах 10–15 % к обмолоченному хлебу, но сколько же приходится на каждый трудодень — правление колхоза во многих случаях не имеет полной ясности в этом вопросе, не знает, каковы результаты хозяйствования колхоза. *Нам необходимо добиться того, чтобы каждое правление колхоза имело ясное представление о результатах работы колхоза за год и чтобы эти результаты были доведены до каждого колхозника обязательно.*

Чтобы хорошо провести весенний сев [19]33 года, нужно как следует позаботиться *о колхозной производственной бригаде.* Сейчас постоянной производственной бригады в большинстве колхозов Украины мы на деле не имеем. За последнее время бригады развалились, потому что из них людей и тягловую силу выдергивали на отдельные специальные работы. Там, где по внешнему виду как будто бы и сохранились остатки такой бригады, то этот внешний вид обманчив: на деле мы имеем не производственную постоянную бригаду, а так называемый куток, бригаду-дворку.

Надо возможно быстрее создать действительную постоянную бригаду, построенную по производственному принципу, чтобы она работала с начала до конца всех работ в течение года, чтобы было обеспечено полное прикрепление к ней конского состава, инвентаря, земли и чтобы бригада, в зависимости от качества работы, получала повышенную или пониженную оценку трудодня. Надо так поставить работу, чтобы в одном и том же колхозе бригада, лучше работающая, получала более высокую оценку трудодня, чем работающая хуже. Есть ли у нас это? Я еще не знаю ни одного такого случая ни в одном колхозе. Бригады к весне нужно во чтобы то ни стало создать, укрепить, полностью ликвидировав обезличку внутри бригады в отношении к инвентарю, к лошади, к земле.

Надо также серьезно подумать над тем, *чтобы обеспечить лучший учет труда в колхозах*, потому что правильно распределять результаты колхозного труда можно только при правильной постановке учета, а от распределения зависят все вопросы колхозного строительства. Распределить доходы по качеству и количеству затраченного труда можно только тогда, когда мы правильно учтем труд. А у нас в колхозах сплошь и рядом выходит так, что работать-то работали, но не учли, не записали, разрыв между работой и записью трудодней составляет 10 дней, а то и больше. А если затесался кулак в правление или какой-нибудь прохвост в бригадирах ходит — он записывает трудодни своим родственникам за взятки, а хорошим производственникам-ударникам не записывает.

Вопросы учета труда, вопросы подготовки учетных кадров, подбора бригадиров являются на ближайший период для нас важнейшими вопросами колхозного строительства. Эти вопросам мы обязаны будем уделить величайшее внимание, занимаясь ими изо дня в день, и тогда мы сможем многого добиться в деле укрепления колхозов к весеннему севу [19]33 года. В этом деле ждать и медлить нельзя, нужно развертывать работу немедленно вместе с усилением борьбы за выполнение плана хлебозаготовок.

3. Укрепление районных кадров — важнейшая задача

Выполнение всего этого в огромной степени зависит от того, как работа поставлена *в районе.* Вся эта работа может быть проведена главным образом через наши районные кадры.

Наряду с проблемой организационно-хозяйственного укрепления колхоза, улучшения организации колхозного труда, создания нового производственного подъема в колхозных массах, второй важнейшей и решающей проблемой на Украине в работе на селе в данный момент является проблема районных кадров.

Состояние наших районных кадров, надо признаться, не представляет из себя в данный момент достаточно хорошей картины. Они у нас неполны, задерганы, забиты и обезличены. У нас слишком широко распространены массовые огульные репрессии по отношению к районным кадрам, имеет место в их составе слишком большая текучесть, масса перестановок, снятий, переснятий и т.д.

Сейчас руководящие районные кадры нуждаются в большем пополнении. Но вместе с тем надо очень решительно вооружиться и против текучести, против слишком частой смены районных работников, которая является большим злом. Разве это не величайшее зло, если с 1 августа 30 года по 1 марта [19]32 года (т.е. до организации областей) снято 942 руководящих районных партработника — секретарей РПК, заворгов, завкультпропов, пред. КК? А что имеет место после организации областей? С 1/III по 1/XI-[19]32 г., за 8 месяцев, снято 922 чел. Вместо того, чтобы с организацией областей иметь более устойчивое положение с районными кадрами, мы видим, наоборот, усиление текучести, усиление массовых снятий, перестановок и т.д.

С 1 июля по 1 ноября снято секретарей РПК — 47 чел., заворгов — 44, культпропов — 44, зав. агитмассов — 28, а всего 163 чел.

За 20 дней октября по Украине сменилось 18 секретарей РПК, заворгов — 11, культпропов — 8, зав. АМО — 7 и пред. КК — 6.

Снимать тех, кто плохо работает и не дает никаких надежд, что он справится с делом, — надо, но это надо делать после действительно проверенной оценки работы этих товарищей. Снимая, надо заменять более крепкими и подготовленными людьми. А то у нас бывает, что заменяют сменяемого еще более слабым работником и потом через месяц его снимают.

(С места: А по советской линии?)

Вот по советской линии: с 1 июня по 1 октября, т.е. за 4 месяца сменилось по Украине председателей РИКов — 121 чел., председателей райпланов — 105 чел., зав. райФО — 104, зав. райЗУ — 106, зав. райснабом — 121 и т.д., а всего сменилось по всем районам 716 чел. Это приблизительно составляет 25—30 % к общему количеству руководящих работников. Для 4-х месяцев это слишком много.

Новый человек приходит в район, он должен знакомиться с колхозами, с экономикой каждого села, должен узнать, что представляют из себя кадры низовых работников. На все это требуется время, а его через 3—6 месяцев снимают или перебрасывают в другой район. *Против такой текучести мы должны вооружиться со всей решительностью. Нет ничего более худшего в организации руководства, чем такая частая перестановка людей. Мы должны укрепить районные кадры, пополнить их, уделить им должное внимание, поднять самочувствие и ответственность районных работников.* Массовое огульное применение репрессий, имеющее место по сей день у нас в областях, когда десятками объявляют строгие выговоры и снимают работников, — зачастую без тщательной проверки, — дают очень мало хорошего, они только вредят. Этими репрессиями мы задергали районные кадры, они у нас забиты, дезорганизованы, у них нет чувства ответственности, они подчас боятся слово сказать: скажи — назовут оппортунистом и т.д. и т.д.

Бюро Винницкого обкома своим решением от 27/VIII о ходе прополки свеклы объявило выговоры бюро 17 РПК и сняло с работы секретаря Вороновицкого РПК.

Секретариат Киевского обкома «указывает» на отсутствие борьбы за мерчук 12 РПК. 15/X бюро обкома объявляет выговор за невыполнение директив обкома о хлебозаготовках бюро 8 РПК и выговор с предупреждением секретарям 8 РПК. На том же заседании по вопросу о ходе копки и возки бурака бюро обкома объявляется строгий выговор 2 секретарям РПК и выговор 8 секретарям.

Бюро Одесского обкома решением от 16/IX о ходе хлебозаготовок вынесло выговоры бюро Раздельнянского, Ново-Бугского и Гросуловского РПК, между тем как Раздельнянский район в этот момент выполнил план хлебозаготовок на 32,3 % при среднем областном выполнении на 25,1 % и план сева на 9,9 % при среднем областном на 2,2 %. Получилось, что не в точку попадают люди.

Когда работа идет плохо, когда основные хозяйственно-политические мероприятия, которые выдвигает партия, не выполняются, большевики должны иметь крепкие нервы, не нервничать, не распускаться, а вот в этом дожде всяких репрессий, выговоров чувствуется совершенно не нужное нервничание. Бить надо, когда руководители, сидящие в р-не или где бы то ни было, плохо работают, когда они забывают о тех задачах, которые партия перед ними ставит. И если мы видим полное разложение этих людей и руководителей, если мы видим, что люди идут на поводу у кулака, надо этих людей бить беспощадно. Но нужно это делать при тщательной проверке фактов, ибо от того, что мы в массовом порядке снимаем десятки людей, — пользы никакой нет, есть дезорганизация и нервирование всей низовой периферии. Область дергает районщиков, а районные работники также действуют в отношении сельских, считая все эти репрессии последним словом настоящего большевистского руководства: дескать, чем больше записал взысканий и наказаний, чем больше снял работников — тем лучше.

Так, Криворожский горпартком на 3-х заседаниях одного секретаря ячейки исключил из партии, двум объявил строгие выговоры с предупреждением и семи — выговоры.

Генический РПК в 6-ти заседаниях 3-х секретарей ячеек исключил из партии и 5 объявил выговоры.

Чубаровский РПК в 6-ти заседаниях 3-х секретарей снял с работы, 2-х из них исключил из партии, 3-м объявил выговоры, десяти сделал предупреждение, бюро 3-х ячеек объявил строгие выговоры.

Шостенский РПК постановлением от 11/VIII одного секретаря ячейки снял с работы и 3-м объявил строгие выговоры, причем одному из них объявил строгий выговор «за неоказание помощи в способах передвижения уполномоченному т. Лиманову» и т.д.

Многие секретари РПК и другие руководящие районные работники слабоваты, несомненно, придется их заменить. Придется, очевидно, из центрального аппарата, из наших областных городов взять немало людей для этого дела, но нужно помнить и крепко держаться основного правила: менять людей лишь тогда, когда новые люди подобраны хорошо.

Нашу работу на селе мы проводим последнее время за счет всякого рода уполномоченных. Этот метод работы нам очень дорого обходится и при этом он малоэффективен. Если бы мы хотя бы четвертую часть того количества работников, которое посылаем в районы и на село в качестве уполномоченных, оставили бы на постоянной работе на селе, мы имели бы гораздо лучший эффект и с точки зрения укрепления работы на селе, и с точки зрения улучшения работы различных наших учреждений, откуда мы посылаем этих уполномоченных. Ведь этой системой уполномоченных мы культивируем безответственность среди наших работников. Руководитель

предприятия или учреждения иногда ... года не бывает в аппарате, разъезжает в качестве уполномоченного, за работу аппарата отвечает какое-то второстепенное или третьестепенное лицо, а он только числится руководителем, фактически же ни по существу, ни формально за работу не отвечает.

Надо поднять самочувствие районного работника, усилить в нем чувство политической ответственности за свою работу. Нужно принять все меры к тому, чтобы руководитель района отвечал по-большевистски за свой район, трезво и правильно освещал положение дела в районе. У нас много аллилуйщиков, и эти аллилуйщики наносят большой вред нашему делу. Против таких аллилуйщиков, когда люди сообщают только хорошее, не освещают действительного положения района, говорят перед вышестоящими органами то, что приятно этим органам, — придется ополчиться, придется объявить им беспощадную борьбу. *Большевик должен говорить перед вышестоящими органами не только приятные вещи, а то, что действительно есть на сегодняшний день, должен освещать перед партией действительное положение вещей, не боясь, что за это его обругают.* Тот, кто говорит вышестоящим органам только для них приятное, тот является чиновником, а не большевиком-руководителем.

Мы обязаны улучшить и материальное положение районных кадров. На днях ЦК КП(б)У вынес на этот счет соответствующее постановление. Очевидно, это только одно из мероприятий, направленных к улучшению положения районных работников; потребуется еще ряд мер для того, чтобы создать коренной перелом в этом деле.

Без коренного разрешения проблемы районных кадров мы не вытянем сельского хозяйства Украины из прорывного состояния. Этой проблеме мы должны уделить серьезнейшее внимание не один месяц, не 3 и не 6, а длительный срок. Если мы действительно уделим ей должное внимание, то, несомненно, в более или менее короткий срок добьемся заметных результатов.

4. За умелое использование механической базы сельского хозяйства, за повышение урожайности

Третья серьезнейшая проблема, стоящая перед нами в сельском хозяйстве, равнозначащая этим двум, — это *проблема умелого и правильного использования той механической базы, базы крупной передовой техники, которую мы продвинули в сельское хозяйство Украины.*

На 1 ноября в сельском хозяйстве Украины насчитывалось более полумиллиона механических тягловых единиц. Мы имеем в МТС и совхозах около 40 тыс. тракторов. Если сбросим определенное число на амортизацию, то у нас будет не много менее полумиллиона — 470 тыс. механических единиц, а к весне [19]33 года дадим еще не менее 6—7 тыс. тракторов, значит у нас, в сельском хозяйстве Украины, будет уже около 45 тыс. тракторов. В переводе на тягловые единицы это составляет 550, а, может быть, все 600 тыс. единиц железных лошадей. В переводе на живую лошадь это составит около 1,5 млн лошадей.

Если правильно использовать эту огромную, мощную механическую базу, тогда можно обработать не менее 40 % всего полеводства на Украине. Это — дело величайшей важности. Весь вопрос только в том, чтобы правильно и умело использовать этот огромный рычаг, который мы имеем в наших руках, чтобы на этой основе поднять сельское хозяйство Украины на должную высоту. Если же 40 % полеводства будет на деле механизировано, то на основе этой механизированной базы можно очень смело повести за собой ту остальную часть сельского хозяйства, под которую еще не подведена база наиболее передовой высокой техники.

Но сейчас у нас тракторный парк используется не больше чем на 30—40 %. Тракторы часто выходят из строя, потому что кадры трактористов мало подготовлены. Известный процент потерь неизбежен, потому что мы вводим новую технику в стране, где навыков обращения с этой техникой нет, но мы бьем и гробим тракторов в 3—4 раза больше, и это уже не годится. Необходим значительно более серьезный подход к делу подготовки кадров, обслуживающих трактор и работающих на нем, к борьбе за правильное, бережное отношение к машине.

Тракторам не хватает запасных частей. Неужели у нас на Украине, при наличии огромного количества металлургических заводов, при наличии крупнейшего тракторного завода и других крупных заводов, мы не можем обеспечить организацию ремонта во всей сети ремонтных мастерских, неужели мы не можем обеспечить производство должного количества запасных частей? *Можем обеспечить,* только надо как следует взяться за дело. К весне надо основательно поработать, чтобы обеспечить правильное использование всех тракторов, обеспечить тракторный парк запасными частями, чтобы все без исключения тракторы поставить в борозду и чтобы их полностью использовать.

Мы имеем такие позорные факты, когда в отдельных зерносовхозах новые тракторы не работают, потому что не могли найти трактористов, или работает только одна смена, потому что для другой смены не хватает трактористов. Вот до чего дело дошло! Это говорит о безобразно плохой организации работы.

Если, товарищи, как следует подойти к разрешению этих трех серьезных проблем, стоящих перед украинской парторганизацией, если взяться за их разрешение со всей большевистской энергией и настойчивостью, то мы очень скоро добьемся больших заметных результатов в деле подъема сельского хозяйства, в деле ликвидации трудностей и того прорывного состояния, которое мы имеем сейчас.

При большом росте посевных площадей мы имеем на Украине за последние годы уменьшение продукции, получаемой с каждого гектара, мы имеем снижение урожайности. Вообще Украина подняла свое сельское хозяйство против дореволюционного периода в огромных размерах. Скажем, в [19]16 году посевных площадей было 22 млн га, в [19]27 г. — 23 870 тыс. га, в [19]32 г. — 26 976 тыс. га, а в [19]31 г. было 28 млн га посевных площадей. Мы в [19]32 г. снизили посевную площадь на $1^1/_2$ млн га против [19]31 г., а в [19]31 г. против 1916 г. мы увеличили ее на 40 %. Если взять отдельные культуры, скажем, сахарную свеклу, то в [19]16 г. было посеяно 419 тыс. га, а в [19]32 г. — 1 млн 340 тыс. га. То же самое и с рядом других ценных культур. Но должная борьба за урожайность еще у нас не развернута. Если мы на деле обеспечим улучшение организации труда в колхозах, займемся этим делом со всей большевистской настойчивостью и упорством, мы сумеем добиться и резкого повышения урожайности.

По ряду технических культур, наиболее трудоемких, рост посевных площадей создал нам большие трудности. В прошлом мы имели на Украине, особенно в степи, большой приток рабочей силы извне. Сейчас этого притока рабочей силы нет, а посевные площади под высокотрудоемкие культуры увеличились, и вследствие этого снижено качество обработки. Особенно ярко это заметно в этом году по свекле, которую не сумели мы в этом году полностью прополоть, и почти никакого урожая в некоторых местах не собрали. То же имеет место по кукурузе, хлопку, сое.

По ряду технических культур придется пойти на некоторое сокращение посевных площадей, чтобы обеспечить лучшую обработку и сбор большего урожая с каждого га. Придется очень серьезно поставить вопрос о механизации

работ по наиболее трудоемким культурам — по свекле, хлопку и кукурузе. В этом деле у нас имеются величайшие возможности. Если в эту сторону направить нашу энергию, если мобилизовать внимание конструкторов, чтобы они конструировали наиболее приемлемую и удобную машину для механизации обработки и уборки этих культур, а потом на заводах поставить массовое производство этих машин, — то можно добиться огромных результатов с точки зрения смягчения того напряженного баланса труда, которое мы ощущали в районах наибольшего распространения трудоемких технических культур.

Плохо у нас сейчас с тягловой силой. Мы имеем падеж лошадей, количество лошадей на Украине уменьшилось более чем на 1 млн голов за последние год—полтора. Почему это происходит? Есть много причин, но главной причиной является безобразно плохой уход за лошадью. Когда лошадь была в единоличном хозяйстве, единоличник смотрел за нею как за зеницей ока, а теперь мы имеем такое отношение к лошади, что дальше некуда.

Мы имеем большое уменьшение поголовья по молодняку, что уже является серьезнейшей угрозой. Вот, в колхозе «Борьба за урожай» Березовского р-на на 65 жеребо-маток всего 3 жеребенка, а остальные матки скинули, благодаря преступно плохому уходу за ними.

Надо в первую очередь принять боевые четкие меры к тому, чтобы за лошадью в колхозе был лучший уход, чтобы здесь не было обезлички, чтобы здесь была полная заинтересованность колхозника в состоянии лошади, чтобы оплата труда производилась в зависимости от состояния лошади.

Из тех примеров, которые я давеча приводил, видно, что конюхи имеют наибольшее количество трудодней. Конюх — это «колхозник-аристократ» в колхозе, он изо дня в день ходит за лошадью и изо дня в день ему пишутся трудодни. Он получает гораздо больше, чем колхозник, который работает в поле. А увязывается ли оплата конюха с состоянием лошади, с количеством и состоянием приплода, с качеством работы конюха? Этого нет. Нет никакой увязки между оплатой конюха и тем, как лошадь потом работает. Конюх ходит за лошадью, а колхозник на ней работает, причем колхозник заинтересован, чтобы больше выработать, вовсю загружает эту лошадь, так что она надрывается. Значит, нам нужно очень серьезно подумать над тем, как построить дело так, чтобы увязать уход за лошадью с использованием этой лошади на работе, ибо здоровая, крепкая лошадь больше вырабатывает.

У нас имеются колхозные конные дворы, на этом дворе может быть зав, а если двор большой, можно иметь еще одного-двух помощников фуражиров или кого-нибудь в этом роде. Ухаживать же за лошадью должен тот колхозник, который на ней работает. Этот вопрос нуждается в подработке, над ним надо подумать, чтобы увязать уход за лошадью с ее работой на поле, увязать оплату ухода с состоянием самой лошади, с приплодом, с состоянием молодняка. Придется крепче наказывать за безобразное отношение к лошади. Необходимо также позаботиться о том, чтобы больше оставлять фуража в колхозе, чем мы оставляли до сих пор.

Многие товарищи плохое выполнение хлебозаготовок, осеннего сева и др. сельскохозяйственных мероприятий пытаются объяснять большим напряжением с тягловой силой. Такие ссылки подчас не стоят ломаного гроша. Возьмем Ахтырский район Харьковской области: всего в этом районе 8 тыс. лошадей, 138 тракторов, 719 волов, 40 автомашин. Районное задание по зяби — 46 761 га, по глубокой пахоте под свеклу 14 592 га. 4 октября на возке свеклы работало 1263 лошади, на зяблевой пахоте — 128, на глубокой пахоте под свеклу — 100, на возке хлеба — 300. Всего было занято на важнейших работах 1800 лошадей, а остальные 6209 лошадей вообще в этот день гуляли в поле, на них ездили по базарам и т.д.

В колхозе «Коминтерн» этого же района 22 октября был дан следующий наряд на лошадей: разъезды правления — 10 лошадей, обслуживание мельниц и свинарника — 2 лошади, детясли — 4, конюхам (доставка корма) — 14, пожарникам — 10, подвозка зерна — 7, бурака — 45, кухаркам и продукты — 30, пахота на зябь — 42, уборка огорода — 26, подвоз материалов — 2, скирдование сена — 30, бригадирам и кухаркам опять — 17, разные иные работы — 32.

Таким образом, из 322 рабочих лошадей и 10 пар волов был дан наряд на 271 лошадь. На главных сельскохозяйственных работах — подвозка свеклы и т.д. — работало 160 лошадей. 70 лошадей гуляли в поле. А этот крупнейший колхоз в районе безобразно отстает по всем кампаниям.

Какое право имеет партиец — районный и колхозный руководитель — кричать о перенапряжении тягловой силы при таком позорно неумелом и бесхозяйственном использовании тягла в районе? Никакого права не имеет ни один партиец кричать о перенапряжении тягловой силы, если таким образом используется тягловая сила в колхозах в важнейший период, когда партия бьет тревогу по поводу осеннего сева, по поводу зяблевой пахоты, по поводу хлебозаготовок и по поводу свеклы. Никакого права не имеет ни один партиец, имея такое недостаточное и неправильное использование тягловой силы, кричать, что тягла не хватает.

Надо уметь приложить руки, надо уметь быть организатором, не сводя все дело к требованию от колхоза и района ежедневных сводок по каждой кампании. Грош цена этим сводкам, когда люди больше думают о посылке сводки, чем о работе, чем о настоящем оперативном руководстве. Лучше пусть будет пятидневная сводка, но зато будет на деле оперативное реагирование на эту сводку, чем будет ежедневная суетня вокруг посылки сводки и будет такой позорный баланс использования тягловых ресурсов.

Вообще надо сказать, что у нас, на Украине, мы далеко не полностью используем те материальные и организационные ресурсы, которые имеются в нашем распоряжении. При лучшем использовании этих ресурсов мы могли бы добиться гораздо большего, чем добились сейчас. Задача состоит в том, чтобы за счет улучшения нашей работы, за счет дополнительного напряжения сил, за счет обеспечения гораздо более полного и лучшего использования материальных и организационных ресурсов преодолеть те трудности, которые мы имеем. Наши работники совершенно не имеют права говорить, что мы находимся на пределе использования имеющихся ресурсов. До предела использования ресурсов еще очень далеко, еще очень много можно и нужно сделать в части улучшения использования наших ресурсов. Если повысим их использование хотя бы еще на 30—40 % против того, что есть сейчас, то и тогда мы сможем добиться значительно лучшего положения. Вообще же предела для хорошей организации работы нет, может быть только большая или меньшая напряженность, а у нас же по существу никакой напряженности в использовании тех материальных и организационных ресурсов, которые имеются в нашем распоряжении, нет. Дело в руководстве, в правильной расстановке сил, в правильном их использовании.

Более полное, более совершенное, более большевистское использование тех материально-организационных ресурсов, которые имеются в распоряжении украинской парторганизации, — таков основной лозунг украинских большевиков в работе на селе.

Задача поднятия производства сельскохозяйственных продуктов в данных условиях в Советском Союзе является главнейшей и решающей. Увеличить производство хлеба, мяса, жиров, сельскохозяйственного сырья — всех продуктов полеводства и животноводства — вот что является главным. Этого можно достигнуть за счет лучшего руководства колхозами и совхозами, за счет лучшей организации труда на колхозных и совхозных полях.

К весне 1933 г. мы обязаны добиться лучшей, более четкой, настоящей большевистской постановки дела. Мы обязаны, товарищи, честно, быстро и полностью выполнить окончательный уменьшенный план хлебозаготовок.

Мы обязаны, товарищи, принять все меры к тому, чтобы день XV-летия Октябрьской революции оказался переломным днем в деле честного выполнения нами — украинской парторганизацией — своих обязательств перед партией и рабочим классом, в деле выполнения плана хлебозаготовок.

Мы обязаны борьбу за выполнение полностью плана хлебозаготовок увязать с развертыванием величайшей борьбы за укрепление колхозного производства, за создание такого мощного производственного подъема, которым были бы охвачены широчайшие колхозные массы, и за огромный подъем на этой основе производства всех важнейших сельскохозяйственных продуктов. (Бурные аплодисменты.)

Оглавление

1. Против оппортунистических, демобилизационных настроений, за честное большевистское выполнение плана хлебозаготовок..... 1
2. Развернуть работу по орг[анизационно]-хозяйственному укреплению колхозов, улучшить качество руководства колхозами 17
3. Укрепление районных кадров — важнейшая задача 26
4. За умелое использование механической базы сельского хозяйства, за повышение урожайности 30

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 61 Д. 794. Л. 40–57. Подлинник. Типографский экземпляр.

№ 503
ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) НА УКРАИНЕ В.М. МОЛОТОВА СЕКРЕТАРЮ НОВО-УКРАИНСКОГО РАЙКОМА КП(Б)У ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ КОЗЫРЕВУ В СВЯЗИ С УСПЕХАМИ РАЙОНА В ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ

18 ноября 1932 г.

Копия: Одесса, обком КП(б)У Майорову

Ваши цифры роста хлебозаготовок за первые три пятидневки ноября можно приветствовать за темпы, если не сдадите завоеванных позиций.

Сообщите немедленно кратким письмом, чем объясняются эти первые ваши успехи и насколько они надежны.

В. Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 30. Копия. Машинопись.

№ 504
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК КП(Б)У «О РАБОТЕ С КОЛХОЗНЫМ АКТИВОМ»[1]

18 ноября 1932 г.

ЦК КП(б)У, придавая исключительное значительное значение работе с колхозным активом и советскими активистами из бедняков и середняков — единоличников, предлагает всем партийным организациям Украины руководствоваться следующим:

1. В колхозный актив должны входить преданные Советской власти и колхозному строительству передовые колхозники — ударники по работе на

---

[1] На первой странице документа имеется рукописная помета: «Справка. Опубликовано в прессе 20 ноября 1932 г. В. Камов».

севе, при уборке, при молотьбе и других колхозных работах, активные борцы за выполнение плана хлебозаготовок, на деле проводящие мероприятия партии и Советской власти, преданные партии и Советской власти, преданные колхозному строительству и являющиеся инициаторами в борьбе с рвачами, прогульщиками и кулацкой агентурой, разлагающей колхоз.

В колхозный актив, наряду с коммунистами, должны входить все активисты-комсомольцы и все беспартийные колхозники — действительные передовики в колхозе.

Из колхозного актива должны исключаться формально зачисленные туда члены колхозов — лжеударники и т.п.

2. Задачей парторганизаций в работе с колхозным активом является:

а) Предварительное обсуждение всех важнейших мероприятий колхозов, в частности, по выполнению плана хлебозаготовок и организованное проведение этих мероприятий в колхозах;

б) Широкое привлечение колхозников-активистов к разъяснению мероприятий партии и Советской власти и обеспечение в проведении этих мероприятий правильной большевистской политики;

в) Привлечение колхозников-активистов к активному участию в районной и сельской печати и в качестве основного кадра сельских корреспондентов всей нашей печати;

г) Выдвижение лучших активистов-колхозников на руководящую работу в колхозе и обеспечение при помощи колхозного актива действительного общественного контроля за работой всех руководящих и служебных органов колхоза.

В данных условиях главной и основной задачей колхозного актива является борьба с кулаком, петлюровщиной и прочими контрреволюционными элементами, подрывающими выполнение плана хлебозаготовок, и активная помощь партии и рабочему классу в выполнении установленного плана хлебозаготовок и укрепление на этой основе колхозов.

Задачей колхозного актива является — заботиться и повседневно бороться за сохранение колхозного хлеба и другого колхозного имущества, не допускать потерь, порчи, разбазаривания и воровства в колхозах, сплачивать на этой основе всю массу колхозников, воспитывая их в духе сознательной дисциплины и добросовестного отношения к труду в колхозах.

Колхозный актив под руководством парторганизации должен стать организатором всех преданных Советской власти крестьян-активистов для борьбы с кулаком и сплочения всей бедняцко-середняцкой массы крестьянства в деле проведения мероприятий партии и Советской власти.

Проводимые партией и правительством мероприятия по борьбе с кулацким влиянием в колхозах необходимо широко разъяснить колхозным массам и трудящимся крестьянам единоличникам. Задачей парторганизации при этом является обеспечение поддержки и одобрения проводимых партией и Советской властью репрессивных мер против кулаков, против злостных саботажников хлебозаготовок из числа руководителей колхозов, против расхитителей колхозного хлеба, против рвачей и дезорганизаторов в колхозах и против перерожденцев и разложившихся коммунистов, изгоняемых партией из своих рядов.

Парторганизация должна обеспечить освещение перед широкими массами рабочих и колхозников, особенно при помощи печати, проводимых ею мероприятий и конкретных фактов активной поддержки колхозной массой репрессивных мер против кулаков и других антиобщественных элементов в деревне.

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 27–29. Копия. Машинопись.

№ 505
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПБ ЦК КП(Б)У «ВСЕМ ОБКОМАМ, ГОРКОМАМ И КРАЙКОМАМ КП(Б)У. О МЕРАХ ПО УСИЛЕНИЮ ХЛЕБОЗАГОТОВОК»

18 ноября 1932 г.

Совершенно секретно[I]
№ 029898/т

I. О мобилизации рабочих коммунистов на хлебозаготовки.

1. Считая дело хлебозаготовок в данных условиях важнейшей задачей всей — не только сельской, но и городской — партийной организации Украины, ЦК КП(б)У постановляет мобилизовать в помощь сельским организациям на срок до 1 января 1933 г. в помощь РПК решающих хлебозаготовительных районов 600 коммунистов рабочих из промышленных центров, имеющих опыт партийно-массовой работы и проявивших себя в выполнении ударно-политических кампаний, как сознательные и стойкие большевики: в Харькове — 140 чел., Донбассе — 200, Днепропетровске — 130, Одессе — 70, Киеве — 60 чел.[II]

2. Предложить обкомам мобилизацию и отправку людей закончить в трехдневный срок. Мобилизованных направить бригадами в составе 3—4 чел. каждая в 40—50 решающих хлебозаготовительных районов, по 2—4 бригады на район, для посылки в села, где кулацкий саботаж и неорганизованность партийной работы приняли наиболее острый характер.

3. Донецкому обкому из числа мобилизованных командировать в помощь Одесской обл. 80 чел.

4. Обязать г[ор]п[арт]к[омитеты] и р[ай]п[арт]к[омитеты] под личную ответственность секретарей этих парткомитетов организовать на предприятиях тщательный отбор мобилизуемых и в особенности подбор руководителей бригад.

Предложить обкомам тщательно проинструктировать мобилизуемых.

II. О расстановке партсил и установлении отчетности и контроля по хлебозаготовительной работе.

В целях обеспечения правильной расстановки партийных сил, мобилизуемых для хлебозаготовок, и обеспечения должного партийного и советского контроля за работой местных органов и мобилизованных товарищей, ЦК КП(б)У постановляет:

1. Обязать обкомы и райкомы систематически проверять расстановку партийных сил, мобилизованных для хлебозаготовок, дабы обеспечить на деле лучшими партийными силами важнейшие по хлебозаготовкам колхозы. В наиболее крупные колхозы, имеющие большой план хлебозаготовок, посылать бригады.

В тех селах, где имеется более или менее значительное количество единоличных хозяйств, не выполнивших заданий по хлебозаготовкам, выделяется специальный уполномоченный по выполнению плана хлебозаготовок по индивидуальному сектору.

Все мобилизованные (уполномоченные) по хлебозаготовкам должны находиться в установленном для них месте работы, не имея права отлучаться без разрешения на то р[ай]п[арт]к[омитета], если мобилизованы р[ай]п[арт]к[омитетом], и без разрешения обкома и ЦК КП(б)У, если они мобилизованы обкомом или ЦК партии.

[I] В документе по-украински: «Зовсім Таемно».
[II] Абзац отчеркнут слева на полях.

2. Уполномоченные, не справляющиеся с возложенными на них задачами, должны быть немедленно заменены более способными, подготовленными и преданными делу работниками.

К тем из посланных на хлебозаготовки работникам, которые проявили не только неспособность, но и проявили явную расхлябанность и саботаж хлебозаготовок, применять суровые партийные и государственные репрессии.

3. ЦК обязывает обкомы раз в пятидневку кратко информировать ЦК о ходе хлебозаготовок, особо выделяя при этом важнейшие районы и МТС. Райкомы должны давать такие же отчеты обкому по МТС и крупнейшим колхозам.

Обкомы и райкомы обязать наладить действительное повседневное оперативное руководство всей работой по хлебозаготовкам.

Работающие по хлебозаготовкам командированные ЦК члены ЦК и другие соответственные работники (см. список) каждую декаду обязаны аккуратно присылать в ЦК информационные письма о ходе хлебозаготовок и о тех мероприятиях, которые осуществлены в районе за истекшую пятидневку.

Кроме того, предложить Агитмассотделу и Оргинстру до 5 декабря произвести проверку работы районных партийных и заготовительных организаций, а также всех посланных на хлебозаготовки по 20 районам (см. список).

4. Предложить ЦК ЛКСМУ разработать на основе данного постановления краткие предложения по повышению роли и участия комсомольских организаций в борьбе за усиление хлебозаготовок и внести в двухдневный срок на утверждение ЦК КП(б)У.

5. Взять под постоянный контроль ЦК работу 22 газет важнейших хлебозаготовительных районов (список прилагается).

III. О хлебозаготовках в колхозах. О колхозных фондах.

В соответствии с указанием ЦК ВКП(б), что «Выполнение плана хлебозаготовок — первоочередная задача колхозов, совхозов, МТС и единоличников», — ЦК КП(б)У особо указывает всем парторганизациям Украины на то, что полное выполнение плана хлебозаготовок колхозами и МТС является их основной обязанностью перед партией и рабочим классом, первоочередной задачей, которой должно быть подчинено выполнение всех других задач в колхозах, и в том числе задач по созданию разного рода колхозных натуральных фондов: семенного, фуражного, продовольственного и других.[I]

В соответствии с этим, ЦК КП(б)У указывает парторганизациям на следующее:

1. Задачей парторганизаций является полное окончание плана хлебозаготовок к 1 января и образование семенным фондов к 15 января.

2. Немедленно запретить какое-либо расходование всех натуральных фондов, созданных в колхозах, неудовлетворительно выполняющих план хлебозаготовок, и организовать строжайшую проверку всех этих фондов, действительных их размеров, место их хранения, лиц, ответственных за их сохранность, взяв это дело под непосредственное руководство РИК'ов и р[ай]п[арт]к[омитетов].[II]

3. Предоставить право РИК'ам перечислять в фонд хлебозаготовок все натурфонды, созданные в колхозах, совершенно неудовлетворительно выполняющих планы хлебозаготовок.

4. В отношении семенных фондов допускать проведение в жизнь п. 3-го только о предварительной санкции облисполкомов в отношении каждого отдельного человека.

[I] Абзац дважды отчеркнут слева на полях.

[II] Абзац дважды отчеркнут слева на полях.

Проведению всех этих указаний о натурфондах ЦК КП(б)У придает исключительное значение и возлагает особую политическую ответственность за правильное проведение этих указаний в жизнь на областные партийные комитеты, в первую очередь, на первых секретарей и председателей исполкомов.

О натуравансах и борьбе со злоупотреблениями в колхозах.

1. Полностью прекратить с получением настоящей директивы выдачу каких-либо натуравансов во всех колхозах, неудовлетворительно выполняющих план хлебозаготовок.

2. В колхозах, неудовлетворительно выполняющих план хлебозаготовок и раздавших сверх установленных натуравансов хлеб в порядке общественного питания, дополнительной выдачи различного рода озадков, последов, отходов и т.п. — немедленно организовать возвращение незаконно розданного хлеба и обратить его на выполнение плана хлебозаготовок.

Председателей правлений этих колхозов (как коммунистов, так и беспартийных) привлечь к строгой ответственности за растрату колхозного хлеба с изъятием неправильно выданного хлеба, в первую очередь у членов правлений колхозов и административно-служебного персонала (счетоводов, кладовщиков, полеводов и т.д.).

3. Во всех районах немедленно организовать изъятие от отдельных колхозников и единоличников хлеба, разворованного у колхозов и совхозов при уборке, при молотьбе, при перевозке из амбаров и прочее, особо имея при этом в виду различного рода рвачей и лодырей, не имеющих трудодней, но имеющих запасы хлеба.

При проведении этого мероприятия необходимо опереться на колхозников-передовиков в работе на поле, на молотьбе и во всей колхозной работе, не допуская применения массовых обысков у колхозников и единоличников.

4. В колхозах, неудовлетворительно выполняющих план хлебозаготовок, в отношении колхозников, имеющих посевы зерна на приусадебных землях, полностью засчитать все полученное ими с приусадебных земель зерно в счет натуральной выдачи по трудодням с изъятием излишне выданного хлеба на выполнение плана хлебозаготовок.

5. В колхозах, допустивших разворовывание колхозного хлеба и злостно срывающих хлебозаготовки, применять натуральные штрафы в виде установления дополнительного задания по мясозаготовкам в размере 15-месячной нормы сдачи для данного колхоза мяса, как по общественному, так и индивидуальному скоту колхозника.

Применение этого штрафа проводится райисполкомом с предварительного разрешения в каждом отдельном случае облисполкома. Причем райисполкомы устанавливают сроки взыскания и размеры штрафа для каждого колхоза (в пределах 15-месячной нормы мясосдачи) применительно к состоянию отдельных колхозов.

Наложение штрафа не освобождает колхоз от полного выполнения установленного плана хлебозаготовок. В случае, если колхоз принял действительные меры к полному выполнению плана хлебозаготовок в установленный срок, штраф может быть отменен с предварительного разрешения облисполкома.

Организационные мероприятия по хлебозаготовительной работе.

1. Предложить обкомам произвести проверку проведения в жизнь решения ЦК КП(б)У о назначении специальных контролеров при молотилках и создания троек при МТС, сельсоветах и райисполкомах и о результатах сообщить в ЦК КП(б)У не позднее 25 ноября.

Кроме того, предложить обкомам обеспечить проведение переобмолота соломы, перевеивание половы и перечистку всяких отходов в тех колхозах, где имели место злоупотребления и бесхозяйственная постановка дела.

2. Предложить обкомам проверить проведение в жизнь постановления ЦК КП(б)У от 5–6 ноября о назначении контролеров-уполномоченных Заготозерно при всех МТС, не выполнивших план хлебозаготовок, и о результатах доложить ЦК КП(б)У не позднее 25 ноября.

3. Ввиду совершенно неудовлетворительного подбора счетоводов в колхозах, нередко являющихся явно антисоветскими элементами, злостно саботирующими хлебозаготовки, обязать райпарткомы и райисполкомы произвести проверку кадра счетоводов в колхозах, неудовлетворительно выполняющих хлебозаготовки, и в необходимо случаях райисполкомы должны предложить колхозам сменить счетоводов и представить на утверждение РИК'а новых кандидатов.

Привлекать к суду на основе декрета от 7 августа как расхитителей государственного и общественного имущества кладовщиков, бухгалтеров, счетоводов, завхозов и весовщиков, скрывающих хлеб от учета и составляющих ложные учетные данные в целях облегчения воровства и хищения, и тем самым в целях срыва плана хлебозаготовок и других государственных обязательств.

Обязать райпарткомы в двухдекадный срок представить в обком КП(б)У отчеты о принятых мерах во исполнение настоящего постановления.

4. В колхозах, выполнивших план хлебозаготовок, засыпавших семенные фонды, у которых есть еще возможность заготовлять хлеб, должна быть развернута массовая работа по перевыполнению плана с поощрением этих колхозов промтоварами (без дачи каких-либо новых твердых заданий в виде встречных планов).

5. ЦК предупреждает парторганизации о необходимости самого внимательного подхода к семьям красноармейцев, как колхозников, так и единоличников, при проведении всех вышеуказанных мероприятий.

Репрессии к семьям красноармейцев, как колхозников, так и единоличников, применять в каждом отдельном случае лишь с особого постановления райисполкома.

О мерах борьбы с кулацким влиянием в колхозах и в сельских парторганизациях.

В целях преодоления кулацкого сопротивления в выполнении план хлебозаготовок, ЦК КП(б)У постановляет:

1. Установить занесение на черную доску колхозов, особо злостно саботирующих сдачу хлеба по государственному плану.

В отношении колхозов, занесенных на черную доску, провести следующие мероприятия:

а) Немедленное прекращение подвоза товаров, полное прекращение кооперативной и государственной торговли на месте и вывоз из соответствующих кооперативных лавок всех наличных товаров;

б) Полное запрещение колхозной торговли как для колхозов, колхозников, так и для единоличников;

в) Прекращение всякого рода кредитования и досрочное взыскание кредитов и других финансовых обязательств;

г) Проверку и очистку колхозов с изъятием контрреволюционных элементов — организаторов срыва хлебозаготовок;

д) Занесение отдельных колхозов на черную доску, а также предупреждение о занесении объявляется постановлением облисполкома.

Обязать обкомы немедленно сообщать в ЦК о занесении на черную доску колхозов.

2. Ввиду того что в ряде сельпарторганизаций, особенно в период хлебозаготовок, вскрылось смыкание целых групп коммунистов и отдельных руководителей партячеек с кулачеством, петлюровщиной и т.п., что на деле

превращает такого рода коммунистов и парторганизации в агентуру классового врага и является наглядным доказательством полного отрыва этих ячеек и коммунистов от бедняцко-середняцких колхозных масс, ЦК и ЦКК КП(б)У постановляют немедленно произвести чистку ряда сельских парторганизаций, явно саботирующих выполнение плана хлебозаготовок и подрывающих доверие партии в рядах трудящихся.[I]

В целях укрепления сельских парторганизаций, поднятия боеспособности их рядов и мобилизации парторганизаций и широких трудящихся масс на выполнение стоящих перед партией задач (хозяйственное укрепление колхозов, выполнение плана хлебозаготовок, сева и т.д.), признать необходимым произвести чистку сельских парторганизаций следующих районов: Снегуровский и Фрунзенский — Одесской обл., Солонянский, Васильковский, В.-Лепетихский — Днепропетровской обл.

Чистка должна освободить партию от людей, чуждых делу коммунизма, проводящих кулацкую политику, разложившихся, неспособных проводить политику партии в деревне, вычищенных выслать как политически опасных.

Чистка должна помочь выдвижению новых кадров из числа наиболее преданных партии колхозников-ударников и сплотить вокруг партии широкие колхозные массы на борьбу за укрепление колхозов, против кулака.

3. Подтвердить, что в районы и отдельные села (и без занесения их на черную доску), особенно неудовлетворительно выполняющие хлебозаготовки, должен прекращаться завоз и продажа всех без исключения промтоваров.

Предложить обкомам систематически проверять результаты проведения этого мерпоприятия, чтобы на деле обеспечить этим путем усиление хлебозаготовок.

IV. О хлебозаготовках у единоличников. В дополнение к постановлению ЦК КП(б)У от 11 ноября 1932 г. и инструкции СНК.

1. В отношении единоличников, злостно срывающих хлебосдачу (по контрактации или самообязательствам) применять натуральные штрафы в виде установления дополнительных заданий по мясозаготовкам в размере 15-месячной нормы сдачи мяса.

Применение этого штрафа проводится сельсоветом с предварительного разрешения в каждом отдельном случае райисполкома. При этом сельсоветы устанавливают сроки взыскания и размер штрафа для каждого хозяйства (в пределах 15-месячной нормы мясосдачи и, соответственно, годичной нормы сдачи картофеля) применительно к состоянию и условиям отдельных хозяйств.

Наложение штрафа не освобождает хозяйство от полного выполнения установленного хлебозаготовительного задания.

В случае, если единоличник в установленный срок полностью выполнит свое задание по хлебу, штраф может быть отменен с предварительного разрешения райисполкома.

В отдельных районах (по постановлению облисполкома) штраф может быть установлен картофелем и размере годичного плана данного хозяйства по картофелю.

В исключительных случаях по специальному постановлению облисполкома размер штрафа может быть удвоен.

2. ЦК предупреждает все местные парторганизации и всех местных работников против подмены массовой работы в борьбе за хлеб голым администрированием и против придания штрафам массового характера. Задача натурального штрафа — обеспечить полное выполнение хлебозаготовительного плана.

[I] Этот и последующие абзацы до пункта 3 отчеркнуты слева на полях.

3. Взыскать первоочередно в бесспорном порядке семенную и продовольственную ссуду, выданную единоличникам в отдельных районах через колхозы; во всех случаях, когда выданная единоличнику ссуда была погашена колхозом (например, в Винницкой обл.), засчитать взысканную с единоличников ссуду в план сдачи хлеба по соответствующему колхозу.

4. Организовать бригады из колхозных активистов колхозов (данного села или близлежащих), выполнивших план хлебосдачи, а также приближающихся к окончанию его — для содействия полному выполнению хлебозаготовительного задания по единоличному сектору.

До 1 декабря организовать на Украине не менее 1,1 тыс. таких бригад колхозников, в том числе по областям:

Винница	— 200	Киев	— 300
Чернигов	— 100	Харьков	— 350
Одесса	— 50	Днепропетр[овск]	50
Донбасс	— 50		

5. Единоличников, добросовестно выполнивших свои обязательства по хлебосдаче, в особенности досрочно, отмечать в постановлениях сельсоветов, комиссий содействия и т.п., включать в состав бригад по хлебозаготовкам, комиссий содействия и т.д.

6. В отношении кулаков, твердосдатчиков, не выполняющих заданий по хлебу, применять репрессии, предусмотренные ст. 58 Уголовн[ого] Кодекса в судебном или административном порядке.

V. О хлебосдаче в совхозах.

1. В соответствии с установленным окончательным планом хлебосдачи по Зернотресту Украины в 9800 тыс. пуд. утвердить представленную т. Бурковым разбивку планов по отдельным зерносовхозам и сроки их выполнения (см. приложение).

ЦК КП(б)У напоминает решение ЦК ВКП(б) о персональной партийной и государственной ответственности директоров совхозов за выполнение плана хлебозаготовок: «Предупредить, что настоящий план хлебосдачи является окончательным, не подлежащим каким бы то ни было изменениям, а невыполнение его, хотя бы в незначительной степени, будет рассматриваться как нарушение советского закона, влекущего кару как по партийной, так и по государственной линии».

2. Исходя из установленного ЦК КП(б)У локончательного срока выполнения плана хлебосдачи по Укрсемтресту и свеклотрестам Украины — 15 декабря, предложить Киевскому, Харьковскому, Винницкому обкомам и директорам Киевского, Харьковского и Винницкого свеклотрестов, а также Укрсемтресту и соответствующим обкомам в 3-дневный срок определить крайние сроки выполнения установленного плана хлебосдачи для каждого совхоза в отдельности и сообщить об этом ЦК КП(б)У и СНК УССР.

3. ЦК КП(б)У обязывает т. Буркова по зерносовхозам и директоров свеклотрестов представить не позже 25 ноября уточненные проверенные расчеты на потребные семена для ярового посева по каждому совхозу.

Вместе с тем, ЦК обязывает директоров совхозов под их личную ответственность обеспечить выделение и полную сохранность семенных фондов в количествах, обеспечивающих посевные планы, утвержденные союзным правительством, и предупреждает, что в случае какой-либо недостачи выделенных семенных фондов за это несут строжайшую ответственность перед судом не только лица, непосредственно отвечающие за состояние складов и сохранность семян (кладовщики, завскладами, управляющие от-

делениями, зам. директора по производственной части), но и лично директора совхозов.

В случае непринятия со стороны директоров совхозтрестов действительных мер к выделению и сохранности семенных фондов, директоров совхозтрестов привлекать к строжайшей партийной ответственности вплоть до исключения из партии.

Обязать т. Одинцова предоставить в ЦК КП(б)У и Совнарком не позже 1 декабря план обеспечения яровой посевной кампании по семеноводческому тресту.

4. Поручить Секретариату ЦК КП(б)У командировать для укрепления Укрзернотреста двух крепких партийных работников в качестве заместителей директора. Секретариату ЦК выделить в помощь директорам совхозов 10 ответственных товарищей на период до окончания хлебосдачи.

5. Обязать обкомы и директоров трестов каждые 5 дней специально информировать ЦК о ходе выполнения задания каждым совхозом.

6. Обязать обкомы обеспечить выполнение планов хлебосдачи по остальным совхозным системам не позднее 15 декабря, а также проверку наличия всяких фондов в этих совхозах с целью возможного получения дополнительных количеств хлеба сверх установленных планом. Данные о выявленных дополнительных ресурсах в этих совхозах сообщить в ЦК не позже 1 декабря.

Секретарь ЦК КП(б)У С. Косиор

[Приложение № 1]

СПИСОК ТОВАРИЩЕЙ, КОТОРЫЕ ОБЯЗАНЫ ЕЖЕДЕКАДНО ПРИСЫЛАТЬ ЦК ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПИСЬМА О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК[I]

Винницкая обл.
1. Любченко П.П.
2. Сухомлин
3. Речицкий
4. Коцюбинский
5. Дитюк

Днепропетровская обл.
1. Поляков
2. Шкадинов
3. Покорный
4. Легкий (СНК)
5. Касьян

Донецкая обл.
1. Михайлик

Киевская обл.
1. Порайко
2. Броун (ЦКК)
3. Неживый

Одесская обл.
1. Хвиля
2. Крупко
3. Гаврилов
4. Дроб (ВУСПС)

Харьковская обл.
1. Муценек (ЦКК)
2. Сапов
3. Богатырев

АМССР
1. Голод

Черниговская обл.
1. Зайцев
2. Степанский

[I] Собственный заголовок документа.

[Приложение № 2]

Список газет[I]

Харьковская обл.
1. Валковский район — «Коллективна Думка»
2. Сахновищанский р-н — «Коммунар»
3. Балаклиевский р-н — «Соціялістичні лани»
4. Гадяцкий р-н — «Будівництво соціялізму»

Днепропетровская обл.
1. Велико-Лепетихский р-н — «Соціялістичним шляхом»
2. Магдалинский р-н — «У соціялистичний наступ»
3. Н.-Сирогожский р-н — «Червоний Промінь»
4. Васильковский р-н — «Колгоспник»
5. Ц[арево]-Константиновский р-н — «Соц[іялістичні] перемога»
6. Солонянский р-н — «Колгоспна правда». «За електроколгосп»

Одесская обл.
1. Н[ово]-Украинский р-н — «Колгоспник»
2. Н[иже]-Бугский р-н — «За коллективізацію»
3. В[ерхне]-Александровский р-н — «Шляхом коммунізму»
4. Зиновьевский [р-н] — «Соціялістичний наступ»
5. Баштанский р-н — «Під прапором Леніна»
6. Фрунзенский [р-н] — «За суціальну коллектвізацію»

Винницкая обл.
1. Любарский р-н — «Коллектвне життя»
2. Теофипольский р-н — «Ленінський шлях»

Киевская обл.
1. Погребищенский р-н — «За білшовицькі темпи»
2. Сквирский р-н — «Коллективне село»

Черниговская обл.
1. Прилуки — «Правда Прилуччини»
2. Ромны — «Радянське життя»

[Приложение № 3]

Разбивка плана по совхозам и сроки его выполнения[II]

Название зерносовхоза	Фамилия директора	Годовой план хлебосдачи в пудах	Окончательный срок
«Азов»	Волковинский	422 809	15 декабря
«Днепропетров[ский]»	Мациевский	301 078	15 декабря
«Доренбургский»	Осинцев	200 452	10 декабря
«Криворожский»	Зубенко	390 693	10 декабря
«Ореховский»	Брыков	221 601	15 декабря
«Переможец»	Якимович	356 386	15 декабря
«Пятихатский»	Новиков	170 385	1 декабря
«Токмакский»	Гаращенко	115 937	15 декабря
«Чубаровский»	Яценко	102 864	15 декабря
Итого по Днепропетровской обл.	2 282 205		

[I] Собственный заголовок документа.
[II] Собственный заголовок документа.

Окончание табл.

Название зерносовхоза	Фамилия директора	Годовой план хлебосдачи в пудах	Окончательный срок
«Арбузинский»	Лещенко	204 167	10 декабря
«Береславский»	Канев	1 075 867	15 декабря
«Бугский»	Шинкаренко	261 714	15 декабря
«Горносстаевский»	Бака	154 397	5 декабря
«Ингульский»	Авдиенко	299 132	15 декабря
им. Косиора	Стекловский	1 142 866	15 декабря
«Красный Перекоп»	Шварц	869 000	15 декабря
«Од[инцово]-Николаев[ский]»	Белюкович	647 064	15 декабря
«Мартыновский»	Дудник	236 814	13 декабря
«Реконструкция»	Рокочук	486 109	10 декабря
«Шляховой»	Сокульский	135 084	15 декабря
Итого по Одесской обл.	5 412 204		
«Горняк»	Мойсеев	164 102	1 декабря
«Металлист»	Рябоконь	211 810	15 декабря
«Сартана»	Бойко	330 413	15 декабря
«Шахтер»	Сельмак	647 088	10 декабря
«Луганский»	Гейко-Иващенко	148 468	15 декабря
«Сватовский»	Тоцкий	145 827	15 декабря
«Старобельский»	Дорохов	90 903	15 декабря
«Тополи»	Шкурат	58 328	5 декабря
Итого по Донецкой обл.	1 796 944		
«Барвенков[ский]»	Бурячок	102 468	15 декабря
«Близнецов[ский]»	Лавров	106 781	15 декабря
Итого по Харьковской обл.	209 249		
Итого по Украине	9 800 602		

[Приложение № 4]

СПИСОК РАЙОНОВ, В КОТОРЫХ НЕОБХОДИМО ПРОИЗВЕСТИ ПРОВЕРКУ РАБОТЫ РАЙОННЫХ ПАРТИЙНЫХ И ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, А ТАКЖЕ ВСЕХ ПОСЛАННЫХ В РАЙОНЫ НА ХЛЕБОЗАГОТОВКИ[I]

Харьковская обл.
Сахновищанский
Ново-Георгиевский
Балаклеевский
Бригадировский

[I] Собственный заголовок документа.

Богодуховский
Гадячский
Днепропетровская обл.
В.-Лепетихский
Молочанский
В[ерхне]-Токмакский
Магдалиновский
Нижне-Серогожский
Васильковский
Н[ово]-Васильковский
Ц.-Константиновский
Одесская обл.
Ново-Украинский
Н[ижне]-Бугский
Больше-Александровский
Любошевский
Троицкий
Кривоозерский

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 60–70. Подлинник. Машинопись. Л. 71–73. Заверенная машинописная копия. Л. 74. Копия. Машинопись.

№№ 506–509: Документы о деле директора Союззернотреста Украины и Крыма А. Буркова

№ 506
ЗАПИСКА ДИРЕКТОРА СОЮЗЗЕРНОТРЕСТА УКРАИНЫ И КРЫМА А. БУРКОВА В.М. МОЛОТОВУ, С.В. КОСИОРУ, Т.А. ЮРКИНУ «О ХЛЕБОСДАЧЕ В ЗЕРНОСОВХОЗАХ УКРАИНЫ»

15 ноября 1932 г.

Председателю Совета народных комиссаров СССР тов. Молотову
Генеральному секретарю ЦК партии Украины тов. Косиору С.В.
Народному комиссару НКС тов. Юркину Т.А.

В связи с последним решением ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР от 4/XI-32 г. о плане хлебосдачи для зерносовхозов Украины Зернотрест распределил между 30-ю украинскими зерносовхозами сдачу государству не позже 15/XII-с.г. 9 800 000 пудов.

Вместе с тем, считаю необходимым Вам доложить следующее:

1) Валовой сбор по 30 зерносовхозам Украины составляет 12 368 220 пудов.

2) На 1 ноября сдано Заготзерно 6 109 193, остаток в количестве 6259027 пудов распределяется следующим образом:

1) Озимые семена — 1 901 463 пуд.
2) Яровые [семена] — 1 012 973 [пуд.]
3) Продовольствие до 1 ноября — 531 356 [пуд.]
4) Продовольствие с 1/XI — до нового урожая — 149 780 [пуд.]
5) Фураж до 1 ноября — 93 066 [пуд.]
6) Фураж с 1 ноября до нового урожая 33 153 [пуд.]
7) Натуроплата — 164 956 [пуд.]
8) Дополнительная сдача в счет хлебозаготовок — 2 372 280 [пуд.]

Таким образом, по этому расчету совхозы Украины могут всего сдать — 8 481 473 пудов хлеба.

Эта цифра нами достигнута в результате уменьшения плана ярового посева на 119 312 га, что дает увеличение товарной продукции на 1 161 294 пуда и сокращения штатов по совхозам до 10 075 человек рабочих и служащих (по 4 человека на трактор), вместо 25 910 человек, необходимых для нормальной производственной работы совхозов и обеспечения строительства.

Как видно из этого расчета, совхозы Украины при сокращении площади весеннего сева на 119 312 га и при сокращении штата на 15 835 человек еще могут сдать товарной продукции только 2 372 280 пудов, а всей товарной продукции 8 481 473 пуда.

К сумме 9 800 000 пудов, которая установлена для нас постановлением ЦК ВКП(б) и Совнаркома, нам, таким образом, не хватает 1 318 527 пудов. Этот разрыв может быть покрыт только за счет оставшихся в совхозах семян в количестве 1 012 973 пуд.

Трест разверстал по совхозам в сдачу Заготзерно и оставшееся количество семян.

Таким образом, зерносовхозы Украины смогут выполнить план хлебозаготовок в 9 800 000 пудов только в том случае, если весной [19]33 года они (совхозы) совсем не будут производить посев.

Если совсем не сокращать посевную площадь (т.е. оставить преподанную нам Наркомсовхозом программу весеннего сева в 625 тысяч га), то трест может сдать дополнительно всего 1 210 936 пудов, а весь годовой план составит 7 320 179 пуд.

Положение может быть в незначительной степени облегчено, если бы украинским зерносовхозам зачли сданные крымскими зерносовхозами в счет хлебосдачи на 440 273 пуд. больше, чем полагается по окончательному утвержденному плану.

Крымские зерносовхозы сдали 1 170 273 пудов вместо 700 000 пуд. Ставя об этом Вас в известность, прошу Ваших указаний.

Директор Союззернотреста Украины и Крыма А. Бурков

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 52–53. Заверенная копия.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 170–171.

№ 507
ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ НА УКРАИНЕ В.М. МОЛОТОВА НАРКОМУ СОВХОЗОВ СССР Т.А. ЮРКИНУ О ПРОВЕРКЕ РАБОТЫ СОЮЗЗЕРНОТРЕСТА УКРАИНЫ В СВЯЗИ С АНТИГОСУДАРСТВЕННЫМ ПИСЬМОМ ЕГО ДИРЕКТОРА А. БУРКОВА

19 ноября 1932 г.

Секретно

Странное впечатление оставляет директор украинского Зернотреста БУРКОВ своим чиновничьим отношением к делу. Его безответственная записка от 17 ноября о снижении хлебосдачи украинскими зерносовхозами — против последнего установленного ЦК и СНК плана. Прошу внимательно отнестись к работе Буркова, которому в помощь ЦК КП(б)У решил выделить двух крепких, повторяю — крепких большевиков, но надо посерьезнее проверить его работу и растрясти его, обеспечив на деле улучшение работы Укртреста.

Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 54. Копия. Машинопись.

№ 508
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 123 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ЗАПИСКЕ А. БУРКОВА[1]

25 ноября 1932 г.

Строго секретно
№ П123/15с

15. О записке т. Буркова по вопросу о хлебосдаче в зерносовхозах Украины.
(т.т. Молотов, Бурков)

а) За обман партии, выразившийся в представлении заведомо ложных данных, преуменьшающих хлебные ресурсы зерносовхозов, исключить из партии директора Украино-Крымского зернотреста Буркова.

б) Разрешить Наркомсовхозу дать Буркову в виде испытания работу в качестве директора одного из совхозов.

в) Допустить подачу Бурковым через год заявления об обратном приеме в партию.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 51. Машинопись на бланке.

№ 509
СТЕНОГРАММА ВЫСТУПЛЕНИЯ ДИРЕКТОРА СОЮЗЗЕРНОТРЕСТА УКРАИНЫ И КРЫМА А. БУРКОВА НА СОВЕЩАНИИ В ЦК ВКП(Б) ДИРЕКТОРОВ ЗЕРНОТРЕСТОВ ПО ВОПРОСАМ ПЛАНА ХЛЕБОСДАЧИ

2 ноября 1932 г.

Исх. № П4681

БУРКОВ (Украинский Зернотрест). Наш первоначальный план был 14,5 млн пуд.

КУЙБЫШЕВ. Союзсахар сюда не входит?

БУРКОВ. Нет, и республиканские совхозы не входят. Сюда входят 30 зерносовхозов Украины и 4 совхоза Крыма.

СТАЛИН. Долг семенной у вас был?

БУРКОВ. Один миллион пудов.

СТАЛИН. Входит сюда?

БУРКОВ. Да.

КУЙБЫШЕВ. Сколько без долга?

БУРКОВ. Без долга будет 13 450 тыс. пуд. Всего мы имеем валового сбора по окончательному обмолоту, и по тем подробным сведениям, которые мы имеем...

КУЙБЫШЕВ. Обмолот закончился?

БУРКОВ. Нет, у нас находится в скирдах 100 тыс. га и имеется еще 40 тыс. га кукурузы, которая стоит на корню и сейчас убирается. Обмолот в скирдах производился ежедневно.

СТАЛИН. В утвержденный план входят 4,5 млн пуд. кукурузы?

БУРКОВ. Да. Таким образом, по тем подсчетам, которые мы произвели на 20 октября, мы можем дать только 8822 тыс. пуд. хлеба.

КУЙБЫШЕВ. А валовой сбор какой?

БУРКОВ. Валовой сбор 14 581 тыс. пуд. Чем объясняется главная причина такой низкой урожайности? Основная причина заключается в том, что

---

[1] Выписка послана: «Т.т. Юркину, С. Косиору».

посев, который произведен нашими украинскими зерносовхозами осенью прошлого года, происходил в исключительно ненормальных условиях.

СТАЛИН. А в этом году?

БУРКОВ. Значительно лучше. Мы сеяли озимь не по парам. Из 260 тыс. га, которые подлежало посеять в прошлом году, мы засеяли 60 тыс. по парам, остальное по стерне. Было приготовлено гораздо больше паров — имелось 100 тыс., но так как прошли очень сильные дожди, то совхозы не сумели обработать пары. В итоге: осенью пары оказались занятыми бурьяном и пришлось сеять по стерне.

КУЙБЫШЕВ. Сколько вы должны были иметь валового сбора?

БУРКОВ. 18,5 млн пуд. Следует отметить одно важное обстоятельство: в этом году посев производился не по зяби, а по весновспашке. При этом норма высева в связи с недостатком семян была недостаточна, с агротехнической точки зрения эта норма не была выдержана.

Другим, не менее важным обстоятельством явилось то, что в результате сильных дождей пошли сорняки, которые начали заглушать посевы. Вот эти два основных обстоятельства сильно снизили урожайность.

Наконец, третье обстоятельство, связанное с уборкой. Мы убрали 72 % лобогрейками, вместо того чтобы убрать 70 % комбайнами, и только 30 % лобогрейками. Почему нам пришлось убирать не комбайнами, а, главным образом, лобогрейками? Основная причина в том, что поля были сильно засорены и мы не могли пустить комбайны по этим засоренным полям.

СТАЛИН. Для комбайнов требуются культурные поля?

БУРКОВ. Совершенно верно. Комбайны могут убирать только по чистому, незасоренному полю, а если поля заросли бурьяном, то работать комбайном нельзя.

Однако основным решающим обстоятельством явилось то, что у нас были крайне плохо подготовлены кадры. Надо сказать, что мы не имели даже 15 % кадров, знакомых с работой комбайнов. Мы должны были провести месячные курсы комбайнеров, а нам удалось только провести двух- или трехнедельные курсы в сокращенном масштабе из-за недостатка продовольствия. Вот это обстоятельство имело также весьма отрицательное влияние на всю уборочную работу.

Еще одно обстоятельство, сыгравшее роль в работе с комбайнами и снизившее валовую продукцию, — борьба со стороны директоров за лучшую работу была исключительно слабая. У нас сменился основной состав директоров и управляющих отделениями. Из старого состава осталось всего лишь 3 чел., и совершенно не осталось людей, обладающих хотя бы некоторым опытом работы.

СТАЛИН. Почему это произошло?

БУРКОВ. Их сняли, и надо сказать, что сменяемость директоров совхозов была исключительно велика.

СТАЛИН. Кто их снял?

БУРКОВ. Снимали районные организации, снимали областные организации.

СТАЛИН. Это же запрещено. Почему вы допускали?

БУРКОВ. Это решение о запрещении снятия не выполняется на местах. Мы имеем совхозы, где директора сменялись за год 6—7 раз.

СТАЛИН. Как же это у вас получается? У вас закон в руках, почему же вы даете сменять своих директоров? Как это понять?

БУРКОВ. Вот конкретный пример...

СТАЛИН. Да что конкретный пример! У вас в руках закон, а людей сменяют. Вы же только сюда приходите и жалуетесь.

БУРКОВ. Верно.

СТАЛИН. Вы — директор треста, все законы на вашей стороне. Сменять директоров не имеют права. Вы имеете возможность привлечь, а вы молчите, не умеете использовать своих прав.

БУРКОВ. Вот конкретный пример. Организации решили снять директора, причем не только снимают, но исключают его из партии.

СТАЛИН. Может быть, следовало исключить?

БУРКОВ. Но это носит эпидемический характер.

КУЙБЫШЕВ. Чем объяснить, что так много вы оставляете у себя? Валовой сбор — 18,5 млн пуд. по плану, сдать вы должны 14,5 млн пуд. Значит, по плану у вас должно остаться 4 млн, а вы оставляете себе 6,5 млн.

БУРКОВ. Валовой сбор — 14 581 тыс. пуд. Мы сдаем государству 8,8 млн, остается 6,5 млн. Сеем в этом году 476 тыс. га. Сюда входят семена и продовольствие на весну. Весной мы засеем 476 тыс. га.

СТАЛИН. Соотношение все-таки меняется.

ОСТРОВСКИЙ. Он неправильно назвал 18 млн, на самом деле 20 млн.

КУЙБЫШЕВ. Тогда понятно. Вы потеряли на плохой урожайности 6 млн?

БУРКОВ. Да. Сменяемость директоров, в особенности в нашем тресте, исключительно плохо отражается на работе. Причем, надо сказать, что это относится не только к директорам, но и к агрономическому и техническому персоналу. Совершенно естественно, что когда мы так часто меняем человеческий материал, работа со сложными машинами дает низкую производительность. Вот причина нашей низкой урожайности.

Теперь отвечу на ваш вопрос, как будет обстоять дело в будущем году. Мы должны были посеять осенью 476 тыс. га озимого посева. Предполагалось — и так должно было быть, — что мы будем сеять по парам. Мы же сумели дать только 120 тыс. га. Таким образом, основная программа нашего сева пойдет не по парам. Почему мы не дали паров? С одной стороны, мы не имели своевременно тракторов; с другой стороны, тот тракторный парк, который у нас имеется, мы использовали исключительно скверно. Это, опять-таки, упирается в человеческий материал.

На будущий год мы должны посеять весной 430 тыс. га. Мы должны иметь такое количество тракторов, чтобы обеспечить хороший урожай, мы же не сумели этого сделать. Не имея весной достаточно мощного тракторного парка, нельзя ожидать хорошей урожайности.

КУЙБЫШЕВ. А озимые лучше прошлого года в каком отношении?

БУРКОВ. В отношении качества обработки, нормальной выдержки. Притом, мы посеяли при нормальных условиях.

КУЙБЫШЕВ. Сколько на вас падает скидки?

БУРКОВ. Я не знаю сколько. То, что мы можем дать окончательно, — это 8800 тыс. пуд.

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 55–61. Копия. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 168–170.

№ 510
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГЕНИЧЕСКОГО РАЙОННОГО ПАРТАКТИВА ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ ОБЛАСТИ[I]

20 ноября 1932 г.

Совещание актива Генической районной партийной организации при участии т. Молотова, обсудив вопрос о ходе хлебозаготовок, считает, что

[I] Собственный заголовок документа.

хлебозаготовительный план выполняется в районе крайне неудовлетворительно.

Пробравшись в руководящий состав ряда колхозов, кулацко-враждебные элементы, пользуясь недостаточной классовой бдительностью и явным потворством отдельных оппортунистов-руководителей партячеек, организуют сопротивление хлебозаготовкам, обворовывают колхозы и вместе с тем рабоче-крестьянское государство, тайно продают хлеб спекулянтам (юзгуйские колхозы — [им.] 12-летия Октября, им. Ленина); раскрадывают сотни центнеров хлеба (колхозы «Искра», им. Шевченко, им. Р. Люксембург-Белград) под видом «осадков», в которых до 60—80 % зерна расхищают и разбазиривают колхозный хлеб (н[ово]-михайловская артель «Вперед»); пускают в солому, полову и разные отходы до 20—30 % зерна (Юзгуй, Н.-Ивановка, Смеловичи, Петровка); разжигают потребительско-рваческие настроения среди отсталой части колхозников и лодырей, не имеющих трудодней (н.-александровская артель им. Петровского, где на трудодень выдано 5,8 кг, а план выполнен всего только на 85 %).

Отдельные руководители партячеек и уполномоченные р[ай]п[арт]к[омитета] вместо того, чтобы вскрыть настоящие причины позорного отставания в хлебозаготовках, мобилизовать коммунистов, комсомольцев, колхозный актив и нанести сокрушительный удар кулачеству и его агентуре, под предлогом боязни прошлогодних «левацких» перегибов шарахнулись вправо, прекратили большевистскую борьбу за хлеб и тем самым стали на путь измены партии и рабочему классу (Юзгуй, Н.-Ивановка).

Отмечая колхозы, досрочно окончившие хлебозаготовки, честно выполнившие свои обязательства перед пролетарским государством, рабочим классом и Красной Армией (ком[муны] им. Сталина, «Красный Чонгар», ком[муны] «Степь», «Восточный гигант», «Красный боец», «Общий Труд хлеборобов», «Труд хлебороба», «Ясная Поляна»», им. Р. Люксембург, «Черга перша», «Батрак»), совещание подчеркивает, что материальное благосостояние членов этих колхозов улучшилось, а колхозы организационно и хозяйственно окрепли.

Для своевременного и полного выполнения плана хлебозаготовок совещание считает необходимым мобилизовать все партийные и советские организации и весь колхозный актив, добиться решительного перелома в борьбе за хлеб путем проведения следующих дополнительных мероприятий:

1. Поручить райпарткому установить твердые сроки окончания хлебозаготовок для каждого в отдельности колхоза, с тем чтобы весь план района был безусловно полностью выполнен к 1 января 1933 г., а также следующим колхозам выполнить годовой план полностью к 1 декабря: им. Буденного, «Трудовик», им. Шевченко, им. Драгоманова, «Виноградный клин», «Червонный шлях», им. Петровского, «Червонный Сиваш», «Шлях до соціялізму».

2. Директора МТС должны поставить на молотьбу такое количество молотильных гарнитуров, чтобы к 1 декабря с.г. закончить обмолот во всем районе.

3. К каждой молотилке поставить контролера МТС, возложив на него, как главную задачу, контроль за точным учетом намолачиваемого хлеба, отгрузку его на элеватор и борьбу со всяким видом воровства и утайки хлеба.

4. Тщательно выявить и взять на учет «озадки» и отходы всех видов.

5. Взять на учет все скирды соломы, половы, где окажется больше 3 % зерна, и организовать их перемолот и перевеивание.

6. Отмечая явно неудовлетворительный ход хлебозаготовок в единоличном секторе, особенно твердосдатчиками, совещание требует немедленно и решительно пресечь потворствование злостным несдатчикам-контрактантам.

7. Поручить бюро р[ай]п[арт]к[омитета] дополнительно отправить бригады партактива в наиболее отстающие села и колхозы на помощь партячейкам.

8. Обязать фракцию райпрофсоветов немедленно организовать практическую помощь посылкой рабочих бригад в отстающие колхозы.

Беспощадно борясь с попытками кулака и его агентуры сорвать выполнение плана хлебозаготовок, мобилизовав тысячные массы лучших трудовых элементов колхозников и единоличников на борьбу за хлеб, Геническая парторганизация обязуется добиться полной победы на хлебозаготовительном фронте, во что бы то ни стало продвинуться в разряд передовых и обеспечить тем самым еще большее организационно-хозяйственное укрепление колхозов и дальнейшие успехи социалистического строительства первого года второй пятилетки.

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 31–34. Копия. Машинопись.

№ 511
ТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА С.В. КОСИОРУ О НЕМЕДЛЕННОМ ИСПОЛНЕНИИ РЕШЕНИЯ О ЗАПРЕТЕ ПРОМЫШЛЕННОГО СНАБЖЕНИЯ РАЙОНОВ, НЕ ВЫПОЛНИВШИХ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ПЛАН

20 ноября 1932 г.

До сих пор в районах действует распоряжение о продаже всюду спичек, соли и керосина. Есть об этом телеграмма Бляхера от 9 ноября. Надо немедленно это отменить и проследить исполнение.

Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 38. Копия. Машинопись.

№ 512
ТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА И.В. СТАЛИНУ ОБ ОСВЕЩЕНИИ В МЕСТНОЙ ПЕЧАТИ ХОДА ЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

20 ноября 1932 г.

Копия: СНК т. Куйбышеву

10 ноября ТАСС'ом дано распоряжение не печатать цифровых итогов хлебозаготовок ни в абсолютных цифрах, ни в процентах, как по Союзу, так и по отдельным районам, областям, республикам.

Предлагаю разрешить печатание процентов выполнения хлебозаготовительных планов в областной и районной печати.

Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 39. Копия. Машинопись.

№ 513
ТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА И.В. СТАЛИНУ О ПРАКТИЧЕСКИХ МЕРАХ ПО ПОВЫШЕНИЮ ТЕМПОВ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

20 ноября 1932 г.

Секретно

Пришлось два дня пробыть в Харькове.

1) Разработали новые практические указания ЦК по хлебозаготовкам, которые высланы ЦК ВКП(б).

2) Собирали отборный харьковский актив для разъяснения задач в связи с хлебозаготовками, так как у немалой части украинских работников есть оппортунистические колебания в этом вопросе.[141]

3) Пришлось дать директиву о мобилизации на хлебозаготовки 600 рабочих-коммунистов из активистов в крупнейших промцентрах Украины. Надеюсь, с этим согласитесь.

Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 40. Копия. Машинопись.

№ 514
ТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА С.В. КОСИОРУ О НАМЕРЕНИИ ПО ВОЗВРАЩЕНИИ В ХАРЬКОВ ОЗНАКОМИТЬСЯ СО ВСЕЙ КАРТИНОЙ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В РЕСПУБЛИКЕ

21 ноября 1932 г.

Ст. Близнецы

Копия секретарям обкомов:

Харьковский	— т.	Терехову
Киевский	—	-“- Демченко
Одесский	—	-“- Майорову
Винницкий	—	-“- Чернявскому
Черниговский	—	-“- Маркитану
Днепропетр[овский]	—	-“- Строганову
Донецкий	—	-“- Акулову
АМССР	—	-“- Сирко

Надеюсь 23 ноября в Харькове ознакомиться с последними сообщениями всех обкомов, с их оценкой последней четвертой пятидневки по хлебозаготовкам и с тем, как развертывается в областях работа по обеспечению выполнения всего хлебозаготовительного плана.

Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 43. Копия. Машинопись

№ 515
ТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА НАЧАЛЬНИКУ ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛА ГПУ Я.К. КРАУКЛИСУ О РАБОТЕ ОРГАНОВ ГПУ ОБЛАСТИ В ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ[1]

22 ноября 1932 г.

Получил от Вас папку — почти что том! — с материалами по отдельным районам Днепропетровска. Необходимости в этой папке у меня не было и Вас я об этом не просил. Видимо, по какому-то недоразумению Вы затратили лишние силы и средства на эту ненужную пересылку лишних бумаг.

Не пора ли руководителям органов ГПУ сократить свою бумажную часть работы, но зато посерьезнее заняться своим непосредственным делом.[142]

С коммун. приветом В. Молотов.

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 45. Копия. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 181.

---

[1] На документе имеется помета: «т. Крауклис — начальник Днепропетровского областного отдела ГПУ».

№ 516
ТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА СЕКРЕТАРЮ НОВО-УКРАИНСКОГО РАЙПАРТКОМА КП(Б)У ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ КОЗЫРЕВУ С ПРИЗЫВОМ УСПЕШНО ЗАВЕРШИТЬ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНУЮ КАМПАНИЮ[143]

23 ноября 1932 г.

Получил Ваше сообщение о четвертой пятидневке и Ваше письмо. Дело у Вас идет неплохо, но район по-настоящему еще далеко не раскачался. Держитесь крепко, с каждой пятидневкой непременно продвигаясь на шаг вперед. Несмотря на сопротивление кулака и оппортунистов всяких мастей и на деле давая им сокрушительный отпор, Ваш район может и должен победить в короткий срок.

В. Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 46. Копия. Машинопись.

№ 517
ЗАПИСКА В.М. МОЛОТОВА И.В. СТАЛИНУ О СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УКРАИНЕ

25 ноября 1932 г.

Посылаю в ЦК постановления ЦК КП(б)У в связи с хлебозаготовками, принятые при участии командированной ЦК ВКП(б) на Украину группы, а также мои указания местным украинским организациям и другие материалы, относящиеся к работе моей и всей группы на Украине за период 18–23 ноября.

В. Молотов

P.S. Посылаю также мою переписку с т. Хатаевичем и решение ЦК КП(б)У по вопросу о брошюре тов. Хатаевича[I].

В.М.

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 11. Подлинник. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 182.

№ 518
ЗАПИСКА М.А. ЧЕРНОВА И.В. СТАЛИНУ «НА ТЕЛЕГРАММУ ТОВ. КОСИОРА О ЗАМЕНЕ ХЛЕБОСДАЧИ СДАЧЕЙ ВОЛОКНА И СЕМЯН ЛЬНА И КОНОПЛИ»[144]

27 ноября 1932 г.

Секретно
Исх. № 1217с

Постановлением СТО от 14 ноября 1932 г. для районов, не освобожденных от хлебозаготовок, допускается замена зерна (кроме сортового) волокном и семенами льна и конопли по эквиваленту: за 8 кг зерна 1 кг волокна, а за 1 кг семян льна и конопли — 2 кг хлеба, причем такого рода замена допускается лишь после выполнения колхозами и другими хозяйствами годовых планов по сдаче волокна и семян льна и конопли.

Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при СТО поддерживает предложение т. Косиора в части отмены данного пункта вышеуказанного постановления СТО, исходя именно из того, что практическое применение его отражается на сроках и количестве хлебосдачи, а также еще и потому, что техника осуществления этого пункта является сложной и вызывающей не-

---

[I] См. док. №№ 499–502.

избежность отсрочки хлебосдачи хозяйствами (изъявившими желание произвести такого рода замену), против установленных для них сроков хлебосдачи, а в результате это в ряде случаев означает оседание известного количества хлеба в хозяйствах хлебосдатчиков и отражается на выполнении хлебозаготовок.

Приложение: Проект постановления[I].

М. Чернов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 69. Подлинник. Машинопись.

№ 519
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 124 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ЗАМЕНЕ ЗЕРНА ВОЛОКНОМ И СЕМЕНАМИ ЛЬНА И КОНОПЛИ[II]

1 декабря 1932 г.

Строго секретно

№ П124/28-10-опр.

Опросом членов ПБ от 28 ноября 1932 г.

28/10. О замене зерна волокном и семенами льна при хлебозаготовках.

Задержать проведение § «Д» пункта 13-го постановления СТО от 14 февраля 1932 г. о допущении замены зерна, подлежащего сдаче по плану хлебозаготовок, волокном и семенами льна и конопли.[III]

Секретарь ЦК

[Приложение]

Выписка из постановления Совета Труда и Обороны «О контрактации льна и конопли урожая 1932 года»[IV]

14 февраля 1932 г.[V]

Совет Труда и Обороны постановляет:

13. Предоставить в 1932 г. колхозам и единоличным бедняцким и середняцким хозяйствам, сеющим лен и коноплю, те же льготы, что и в 1931 г., а именно:

г) Колхозы и единоличные бедняцкие и середняцкие хозяйства, засеявшие не менее 10—15 % общей посевной площади льном-долгунцом, или не менее 5—7 % коноплей, при обязательном выполнении этими хозяйствами контрактационных договоров освобождаются от обычных норм сдачи (продажи) хлеба урожая 1932 г. во всех районах БССР, Северного края, Ленинградской и Ивановской областей. Эта льгота распространяется также и на незерновые районы Нижегородского края, Западно-Сибирского и Восточно-Сибирского краев, ЦЧО, Башкирской и Татарской АССР, Дальневосточного края, Средне-Волжского края и УССР. Перечни незерновых районов в этих краях, областях и республиках устанавливаются краевыми и областными исполкомами и СНК республик не позднее 1 марта 1932 г. Обязательный процент посева льна (в пределах 10—15 %) и конопли (в пределах 5—7 %) к общей посевной площади (озимой и яровой), дающий право

[I] «Проект пост[ановления] см. черновики пр[отокола] 124, п. 27/10». *(Примеч. док.)*

[II] Выписка послана: «Т.т. Чернову, Куйбышеву, Косиору С., Керженцеву».

[III] На документе имеется помета: «контрактация».

[IV] Собственный заголовок документа.

[V] Официальное опубликование в газете «Правда» 15 февраля 1932 г. (№ 45).

на получение указанной льготы, определяется для каждого района краев[ыми] (обл.) исполкомами и СНК республик.

В хозяйствах, пользующихся льготой, указанной в настоящем пункте, контрактации озимых и яровых зерновых культур не проводится.

д) Для районов и хозяйств, не попадающих под указанную в п. «г» льготу, при выполнении в 1932 г. контрактационных договоров и самообязательств по сдаче зерновых культур допускается замена зерна (кроме сортового) волокном и семенами льна и конопли.[1] При этой замене 1 кг семян льна и конопли приравнивается к 2 кг зерна, а 1 кг волокна приравнивается к 8 кг зерна. Волокно, принимаемое взамен зерна, по качеству должно быть не ниже среднего номера волокна данного района. Замена допускается лишь после выполнения хозяйствами своих обязательств по сдаче семян и волокна льна и конопли.

Зам. Председателя Совета Труда и Обороны В. Куйбышев

Секретарь Совета Труда и Обороны И. Мирошников

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 66. Машинопись на бланке. Л. 67–68. Заверенная машинописная копия.

№№ 520–535: Документы о кризисе хлебозаготовок в регионах СССР во второй половине ноября 1932 г. и репрессивных действиях власти для его преодоления

№ 520
Записка М.А. Чернова И.В. Сталину и В.В. Куйбышеву о необходимости применения репрессий против секретарей РК и председателей риков за невыполнение плана хлебозаготовок

25 ноября 1932 г.

Секретно

Телеграммой от имени ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 24/X-32 г. было предложено ряду обкомов и крайкомов сообщить фамилии председателей риков и секретарей райкомов, где заготовки пшеницы шли особенно плохо. Новой телеграммой от 8 ноября 1932 г. было предложено облкрайкомам и облкрайисполкомам: «Немедля предупредить названных в Вашей телеграмме секретарей и пред. исполкомов отстающих районов, что в случае непринятия ими срочных мер по поднятию хлебозаготовок в продолжении первой половины ноября ЦК и СНК будут вынуждены поставить вопрос об их исключении из партии».

Первая половина ноября истекла. Необходимо сделать соответствующие выводы в отношении секретарей и председателей тех районов, которыми не выполнена директива ЦК и СНК.

К настоящему времени мы имеем материал, характеризующий движение хлебозаготовок по всем областям и краям (по состоянию на 15/XI), куда были посланы телеграммы, за исключением 4-х областей Казахстана (Западно-Казахстанская, Восточно-Казахстанская, Южно-Казахстанская и Карагандинская). По указанным 4-м областям Казахстана материалы имеются лишь на 10 ноября.

---

[1] Предложение отчеркнуто слева на полях круглой скобкой.

В отношении этих четырех областей необходимые выводы можно будет сделать по получении материалов о ходе хлебозаготовок по состоянию на 15/XI. Эти материалы будут в нашем распоряжении в течение ближайших дней.

Особо стоит вопрос о Западной Сибири. Западно-Сибирскому крайкому не посылались телеграммы с предложением сообщить фамилии секретарей и председателей риков районов, отстающих в выполнении плана хлебозаготовок. В момент посылки прошлых телеграмм хлебозаготовки по Западной Сибири шли удовлетворительными темпами. 3-я и 4-я пятидневки ноября по Западной Сибири дали резкое снижение (почти вдвое) по сравнению с 1-й и 2-й ноября.

Поэтому необходимо отдельно особую телеграмму послать Западно-Сибирскому крайкому и крайисполкому.

Приложение: 1) Проект постановления ПБ.
2) Проекты телеграмм.

Чернов

[Приложение № 1]

[Проект]

Постановление Политбюро[1]

«____» ноября 1932 г.
г. Москва

Считая несовместимым пребывание в рядах партии с поступками нижепоименованных секретарей райкомов и председателей райисполкомов, не выполнивших директивы ЦК ВКП(б) и СНК СССР о принятии срочных мер к поднятию хлебозаготовок в продолжение первой половины ноября, Политбюро постановляет:

Просить ЦК ВКП(б) в срочном порядке рассмотреть дела следующих членов партии:

по Башреспублике — секретаря Аргаяшского райкома Нигматулина, председателя Аргаяшского райисполкома Ев; секретаря Мишкинского райкома Гилазова, председателя Мишкинского райисполкома Тухтамишева;

по Средне-Волж[скому] краю — секретаря Кворкинского райкома Ложникова, председателя Кворкинского райисполкома Савельева; секретаря Петровского райкома Тетенина, председателя Петровского райисполкома Харитонова; секретаря Пономаревского райкома Темнова, председателя Пономаревского райисполкома Рамм;

по Уральской обл. — секретаря Казанского райкома Шахматова, председателя Казанского райисполкома Поздникова; секретаря Упоровского райкома Боровских, председателя Упоровского райисполкома Павина; секретаря Петуховского райкома Николаева, председателя Петуховского райисполкома Кропачева;

по ЦЧО — секретаря Анненского райкома Мязина, председателя Анненского райисполкома Резникова; секретаря Вейделевского райкома Берсенева, председателя Вейделевского райисполкома Братерского; секретаря В[ерхне]-Михайловского райкома Цыбина, председателя В[ерхне]-Михайловского райисполкома Корецкого; секретаря Весело-Лопанского райкома Гришина, председателя Весело-Лопанского райисполкома Часовских; секретаря Ольховатского райкома Комарова, председателя Ольховатского райисполкома Троицкого; секретаря Подгоренского райкома Фокина, пред-

---

[1] Собственный заголовок документа. На документе имеется помета: «Исх. 1196с. 25 ноября 1932 г.».

седателя Подгоренского райисполкома Скляренко; секретаря Прохоровского райкома Кихтенко, председателя Прохоровского райисполкома[I]; секретаря Репьевского райкома Тимофеева, председателя Репьевского райисполкома Солодукова; секретаря Уразовского райкома Ильина, председателя Уразовского райисполкома Нефедова;

по Нижне-Волжск[ому] кр[аю] — секретаря Аркадакского райкома Маслова, председателя Аркадакского райисполкома Богинина; секретаря Аткарского райкома Мартыненко, председателя Аткарского райисполкома Логинова; секретаря Балашовского райкома Иванова, председателя Балашовского райисполкома Москвичева; секретаря Самойловского райкома Иванова, председателя Самойловского райисполкома Бугай; секретаря Татищевского райкома Жаворонкова, председателя Татищевского райисполкома Фадеева; секретаря Алексеевского райкома Шутова, председателя Алексеевского райисполкома Майрова; секретаря Нехаевского райкома Морова, председателя Нехаевского райисполкома Родионова; секретаря Преображенского райкома Микшука, председателя Преображенского райисполкома Захарьевского; секретаря Урюпинского райкома Романина, председателя Урюпинского райисполкома Бекетова; секретаря Клетского райкома Акимова, председателя Клетского райисполкома Фролова; секретаря Ольховского райкома Соломенцева, председателя Ольховского райисполкома Стародубова; секретаря Усть-Медведицкого райкома Трусова, председателя райисполкома[II]; секретаря Котельниковского райкома Кузнецова, председателя Котельниковского райисполкома Богачкова; секретаря Нижне-Чирского райкома Маркичева, председателя Нижне-Чирского райисполкома Пшеничного;

по Казахской АССР — секретаря Федоровского райкома Широченко, председателя Федоровского райисполкома Супруна; секретаря Чуйского райкома Довлетбекова, председателя Чуйского райисполкома Курманбаева; секретаря Костекского райкома Мурзалиева, председателя Костекского райисполкома Батырбекова.

М. Чернов

[Приложение № 2]
[Проекты телеграмм]

Руководству Башкирской АССР[III] [о проведении партийных репрессий в отношении местных руководителей и членов партии, ответственных за срыв хлебозаготовок, в соответствии с постановлением Политбюро ЦК ВКП(б)][IV]

25 ноября 1932 г.

Сообщается нижеследующее постановление Политбюро от «____» ноября 1932 г.: «Считая *под вопросом*[V] пребывание в рядах партии нижепоименованных секретарей райкомов и председателей райисполкомов, не выполнивших директивы ЦК ВКП(б) и СНК СССР о принятии срочных мер к поднятию хлебозаготовок в продолжении первой половины ноября, Политбюро постановляет:

просить ЦК ВКП(б) в срочном порядке рассмотреть дела следующих членов партии:

[I] Фамилия в тексте отсутствует.
[II] Фамилия в тексте отсутствует.
[III] Телеграмма послана: «Уфа, обком — Быкину, Совнарком — Булашеву».
[IV] Далее в телеграммах этот текст опускается.
[V] Вписано от руки вместо зачеркнутого: «несовместимым».

секретаря Аргаяшского райкома Нигматулина и председателя Аргаяшского райисполкома Ев; секретаря Мишкинского райкома Гилезова и председателя Мишкинского райисполкома Тухтамишева».

ЦК ВКП(б) и СНК СССР предлагают Вам:

1. Снять с работы поименованных в настоящей телеграмме товарищей и срочно командировать их в Москву для присутствия при разборе их дел в ЦКК.

2. Предупредить всех остальных секретарей райкомов и председателей райисполкомов, что в случае невыполнения утвержденного для их района годового плана хлебозаготовок к сроку, установленному ЦК ВКП(б), т.е. к 1 января 1933 г., будет также поставлен вопрос об их дальнейшем пребывании в рядах партии.

3. В отношении исключенных из партии применять решение ЦК ВКП(б) и ЦКК ВКП(б), принятое по вопросу о чистке сельских партийных организаций в Сев[еро]-Кавказском крае, — исключенных выселять как политически опасных.

М. Чернов

Руководству Средне-Волжского края[I]

25 ноября 1932 г.

Сообщается нижеследующее постановление Политбюро от «____» ноября 1932 г.: «Считая *под вопросом*[II] пребывание в рядах партии нижепоименованных секретарей райкомов и председателей райисполкомов, не выполнивших директивы ЦК ВКП(б) и СНК СССР о принятии срочных мер к поднятию хлебозаготовок в продолжении первой половины ноября, Политбюро постановляет: просить ЦК ВКП(б) в срочном порядке рассмотреть дела следующих членов партии:

Секретаря Кворкинского райкома Ложникова, председателя Кворкинского райисполкома Савельева[III];

секретаря Петровского райкома Тетенина, председателя Петровского райисполкома Харитонова; секретаря Пономаревского райкома Темнова, председателя Пономаревского райисполкома Рамм».

ЦК ВКП(б) и СНК СССР предлагают Вам:

1. Снять с работы поименованных в настоящей телеграмме товарищей и срочно командировать их в Москву для присутствия при разборе их дел в ЦКК.

2. Предупредить всех остальных секретарей райкомов и председателей райисполкомов, что в случае невыполнения утвержденного для их района годового плана хлебозаготовок к сроку, установленному ЦК ВКП(б), т.е. к 1 января 1933 г., будет также поставлен вопрос об их дальнейшем пребывании в рядах партии.

3. В отношении исключенных из партии применять решение ЦК ВКП(б) и ЦКК ВКП(б), принятое по вопросу о чистке сельских партийных организаций в Северо-Кавказском крае, — исключенных выселять как политически опасных.

М. Чернов

[I] Телеграмма послана: «Самара, обком — Шубрикову, облисполком — Полбицыну».
[II] Вписано от руки вместо зачеркнутого: «несовместимым».
[III] Предложение вычеркнуто М.А. Черновым.

Руководству Уральской области[I]

25 ноября 1932 г.

Сообщается нижеследующее постановление Политбюро от «____» ноября 1932 г.: «Считая несовместимым пребывание в рядах партии нижепоименованных секретарей райкомов и председателей райисполкомов, не выполнивших директивы ЦК ВКП(б) и СНК СССР о принятии срочных мер к поднятию хлебозаготовок в продолжении первой половины ноября, Политбюро постановляет:

просить ЦК ВКП(б) в срочном порядке рассмотреть дела следующих членов партии:

секретаря Казанского райкома Шахматова, председателя Казанского райисполкома Поздникова;

секретаря Упоровского райкома Боровских, председателя Упоровского райисполкома Павина;

секретаря Петуховского райкома Никонова, председателя Петуховского райисполкома Кропачева».

ЦК ВКП(б) и СНК СССР предлагают Вам:

1. Снять с работы поименованных в настоящей телеграмме товарищей и срочно командировать их в Москву для присутствия при разборе их дел в ЦКК.

2. Предупредить всех остальных секретарей райкомов и председателей райисполкомов, что в случае невыполнения утвержденного для их района годового плана хлебозаготовок к сроку, установленному ЦК ВКП(б), т.е. к 1 января 1933 г., будет также поставлен вопрос об их дальнейшем пребывании в рядах партии.

3. В отношении исключенных из партии применять решение ЦК ВКП(б) и ЦКК ВКП(б), принятое по вопросу о чистке сельских партийных организаций в Северо-Кавказском крае, — исключенных выселять как политически опасных.

М. Чернов

Руководству Центрально-Черноземной области[II]

25 ноября 1932 г.

Сообщается нижеследующее постановление Политбюро от «____» ноября 1932 г.: «Считая *под вопросом*[III] пребывание в рядах партии нижепоименованных секретарей райкомов и председателей райисполкомов, не выполнивших директивы ЦК ВКП(б) и СНК СССР о принятии срочных мер к поднятию хлебозаготовок в продолжении первой половины ноября, Политбюро постановляет:

просить ЦК ВКП(б) в срочном порядке рассмотреть дела следующих членов партии:

секретаря Анненского райкома Мязина, председателя Анненского райисполкома Резникова;

секретаря Вейделевского райкома Береснева, председателя Вейделевского райисполкома Братерского;[IV]

секретаря В[ерхне]-Михайловского райкома Цыбина, председателя В[ерхне]-Михайловского райкома Корецкого;

[I] Телеграмма послана: «Свердловск, обком — Кабакову, облисполком — Ошвинцеву».
[II] Телеграмма послана: «Воронеж, обком — Варейкису, облисполком — Рябинину».
[III] Вписано от руки вместо зачеркнутого: «несовместимым».
[IV] Предложение вычеркнуто М.А. Черновым.

секретаря Весело-Лопанского райкома Гришина, председателя Весело-Лопанского райисполкома Часовских;[I]

секретаря Ольховского райкома Комарова, председателя Ольховатского райисполкома Троицкого»;

секретаря Подгоренского райкома Фокина, председателя Подгоренского райисполкома Скляренко;[II]

секретаря Прохоровского райкома Кихтенко, председателя Прохоровского райисполкома[III];[IV]

секретаря Репьевского райкома Тимофеева, председателя Репьевского райисполкома Солодукова;[V]

Секретаря Уразовского райкома Ильина, председателя Уразовского райкома Нефедова.[VI]

ЦК ВКП(б) и СНК СССР предлагают Вам:

1. Снять с работы поименованных в настоящей телеграмме товарищей и срочно командировать их в Москву для присутствия при разборе их дел в ЦКК.

2. Предупредить всех остальных секретарей райкомов и председателей райисполкомов, что в случае невыполнения утвержденного для их района годового плана хлебозаготовок к сроку, установленному ЦК ВКП(б), т.е. к 1 января 1933 г., будет также поставлен вопрос об их дальнейшем пребывании в рядах партии.

3. В отношении исключенных из партии применять решение ЦК ВКП(б) и ЦКК ВКП(б), принятое по вопросу о чистке сельских партийных организаций в Северо-Кавказском крае, — исключенных выселять как политически опасных[145].

М. Чернов

Руководству Нижне-Волжского края[VII]

25 ноября 1932 г.

Сообщается нижеследующее постановление Политбюро от «____» ноября 1932 г.: «Считая *под вопросом*[VIII] пребывание в рядах партии нижепоименованных секретарей райкомов и председателей райисполкомов, не выполнивших директивы ЦК ВКП(б) и СНК СССР о принятии срочных мер к поднятию хлебозаготовок в продолжении первой половины ноября, Политбюро постановляет:

просить ЦК ВКП(б) в срочном порядке рассмотреть дела следующих членов партии:

секретаря Аркадакского райкома Маслова, председателя Аркадакского райисполкома Богинина;[IX]

секретаря Аткарского райкома Мартыненко, председателя Аткарского райисполкома Логинова;[X]

секретаря Балашовского райкома Иванова, председателя Балашовского райисполкома Москвичева;[XI]

[I] Предложение вычеркнуто М.А. Черновым.
[II] Предложение вычеркнуто М.А. Черновым.
[III] Фамилия отсутствует.
[IV] Предложение вычеркнуто М.А. Черновым.
[V] Предложение вычеркнуто М.А. Черновым.
[VI] Предложение вычеркнуто М.А. Черновым.
[VII] Телеграмма послана: «Сталинград, крайком — Птухе, облисполком — Козлову».
[VIII] Вписано от руки вместо зачеркнутого: «несовместимым».
[IX] Предложение вычеркнуто М.А. Черновым.
[X] Предложение вычеркнуто М.А. Черновым.
[XI] Предложение вычеркнуто М.А. Черновым.

секретаря Самойловского райкома Иванова, председателя Самойловского райисполкома Бугай;

секретаря Татищевского райкома Жаворонкова, председателя Татищевского райисполкома Фадеева;[I]

секретаря Алексеевского райкома Шутова, председателя Алексеевского райисполкома Майорова;

секретаря Нехаевского райкома Морова, председателя Нехаевского райисполкома Захарьевского;[II]

секретаря Урюпинского райкома Романина, председателя Урюпинского райисполкома Бекетова;[III]

Секретаря Клетского райкома Акимова, председателя Клетского райисполкома Фролова[IV]

...[V]

Руководству Казахской АССР[VI]

25 ноября 1932 г.

Сообщается нижеследующее постановление Политбюро от «____» ноября 1932 г.: «Считая *под вопросом*[VII] пребывание в рядах партии нижепоименованных секретарей райкомов и председателей райисполкомов, не выполнивших директивы ЦК ВКП(б) и СНК СССР о принятии срочных мер к поднятию хлебозаготовок в продолжении первой половины ноября, Политбюро постановляет:

просить ЦК ВКП(б) в срочном порядке рассмотреть дела следующих членов партии:

секретаря Федоровского райома Широченко, председателя Федоровского райисполкома Супруна;

секретаря Чуйского райкома Довлетбекова, председателя Чуйского райисполкома Курманбаева;

секретаря Костакского райкома Мурзалиева, председателя Костекского райисполкома Батырбекова».

ЦК ВКП(б) и СНК СССР предлагают Вам:

1. Снять с работы поименованных в настоящей телеграмме товарищей и срочно командировать их в Москву для присутствия при разборе их дел в ЦКК.

2. Предупредить всех остальных секретарей райкомов и председателей райисполкомов, что в случае невыполнения утвержденного для их района годового плана хлебозаготовок к сроку, установленному ЦК ВКП(б), т.е. к 1 января 1933 г., будет также поставлен вопрос об их дальнейшем пребывании в рядах партии.

3. В отношении исключенных из партии применять решение ЦК ВКП(б) и ЦКК ВКП(б), принятое по вопросу о чистке сельских партийных организаций в Сев[еро]-Кавказском крае, — исключенных выселять как политически опасных.

М. Чернов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 1–10. Подлинник. Машинопись.
Частично опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 226.

[I] Предложение вычеркнуто М.А. Черновым.
[II] Предложение вычеркнуто М.А. Черновым.
[III] Предложение вычеркнуто М.А. Черновым.
[IV] Предложение вычеркнуто М.А. Черновым.
[V] Далее обрыв текста.
[VI] Телеграмма послана: «Алма-Ата, крайком — Голощекину; совнарком — Исаеву».
[VII] Вписано от руки вместо зачеркнутого: «несовместимым».

№№ 521–523: Документы о ситуации с выполнением плана хлебозаготовок в Автономной Советской Социалистической Республике Немцев Поволжья

№ 521
«НЕМРЕСПУБЛИКА ДОСРОЧНО ВЫПОЛНИЛА ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК» — РАПОРТ РУКОВОДСТВА АВТОНОМНОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ НЕМЦЕВ ПОВОЛЖЬЯ

27 ноября 1932 г.[I]

ЦК ВКП(б) — т. Сталину
СНК СССР — т. Молотову
СНК РСФСР — т. Сулимову
ЦО — «Правде»

Парторганизация, рабочие и колхозники Немреспублики под большевистским руководством ленинского ЦК во главе с т. Сталиным и Нижневолжского крайкома 25 ноября досрочно выполнили годовой план хлебозаготовок на 101 %.

Организационно-хозяйственное укрепление колхозов, создание крепкого колхозного актива и сплочение его вокруг партячеек, систематическая повседневная работа с активом явились решающими условиями нашей победы. Партийная организация, опираясь на колхозный актив, нанесла сокрушительный удар остаткам кулачества, кулацкому влиянию в колхозах и выразителям кулацких настроений — правым оппортунистам, преодолевая одновременно «левацкие» искривления линии партии.

В борьбе за хлеб огромную роль сыграло указание т. Сталина о необходимости конкретного, дифференцированного подхода к каждому кантону и колхозу. Знание условий каждого кантона помогло нам оперативно устранять недочеты и оказывать отстающим участкам необходимую помощь.

Повышение ответственности каждого коммуниста за порученную ему работу, перенесение партийно-массовой работы в производственную бригаду, тракторный отряд, посылка коммунистов непосредственно на производство обеспечили успех в хлебозаготовительной кампании нынешней года.

Правильное сочетание основных сельскохозяйственных кампаний, современная организация уборки и обмолота, развернутая борьба с потерями, за сохранность общественной собственности, перевыполнение плана основного сева привели к тому, что в итоге хозяйственного года колхозы Немреспублики значительно окрепли, повысились доходность колхозов и натурально-денежная оценка трудодня.

Успехи Немреспублики подтверждают правильность ленинской национальной политики партии, обеспечивающей на базе индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства хозяйственный подъем и культурный рост трудящихся всех национальностей Советского Союза.

Парторганизация Немреспублики, переключаясь на подготовку к предстоящей весенней сельскохозяйственной кампании, обязуется полностью создать семенной фонд, подготовить колхозного коня, с.-х. инвентарь и кадры для того, чтобы и в весеннем севе одержать решающие победы.

Секретарь областного комитета ВКП(б) АССРНП Фрешер
Председатель Совнаркома АССНРП Фукс

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 64–65. Копия. Машинопись.

[I] Дата опубликования в газете «Правда» (№ 327).

№ 522
ЗАПИСКА М.А. ЧЕРНОВА И.В. СТАЛИНУ О СИТУАЦИИ В СВЯЗИ С ЗАЯВЛЕНИЕМ НЕМРЕСПУБЛИКИ О ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

27 ноября 1932 г.

Исх. № 1218с

Несколько дней тому назад председатель Совнаркома Немреспублики с рядом работников был лично в Комзагсто и Заготзерно. При этом посещении представителем Совнаркома был поставлен перед Комзагсто и Заготзерно вопрос о премировании Немреспублики за досрочное выполнение годового плана.

В связи с тем, что план хлебозаготовок по Немреспублике был не выполнен, в премировании было отказано. Одновременно было указано, что план хлебозаготовок может считаться выполненным только в том случае, если будут выполнены обязательства по возврату семссуды. а также плановые задания по отдельным секторам и культурам.

Несмотря на эти указания, 27 ноября в «Правде» Совнарком и обком Немреспублики опубликовал рапорт о досрочном (25 ноября) выполнении годового плана хлебозаготовок.

Считать выполненным план хлебозаготовок по Немреспублике нельзя ни в коем случае. За Немреспубликой по плану значится задолженность по возврату семенной ссуды в 1251 тыс. пудов. Эта задолженность по данным на 20 ноября была покрыта только на 24,6 %. При общем плане Немреспублики около 8,1 млн пудов (без гарнца) эта задолженность составляет значительное невыполнение плана.

Кроме невыполнения плана по семссуде, по Немреспублике имеется значительное невыполнение плана по единоличному сектору (на 20 было выполнение 48,3 %).

Сообщая об этом, прошу принять следующее постановление[I].

Зам. председателя Комзагсто М. Чернов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 63. Подлинник. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 229.

№ 523
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 124 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О РАПОРТЕ РЕСПУБЛИКИ НЕМЦЕВ ПОВОЛЖЬЯ[II]

1 декабря 1932 г.

Строго секретно
№ П124/9-опр.

Опросом членов ПБ от 28 ноября 1932 г.

27/9. О рапорте обкома республики немцев Поволжья («Правда» от 27.XI.32 г.).

а) Указать обкому ВКП(б) Немреспублики на недопустимость опубликования рапорта о досрочном выполнении плана хлебозаготовок при наличии явного невыполнения этого плана (по семссуде и единоличному сектору).

б) Обязать обком Немреспублики обеспечить безусловно полное выполнение плана по всем секторам и культурам и, в частности, по возврату семссуды.

[I] Текст постановления см. док. № 523.

[II] Выписка послана: «Т.т. Чернову, Куйбышеву, Мехлису — все; Долецкому, ТАСС — в; Обкому немцев Поволжья, Нижне-Волжскому крайкому — п.п. “а” и “б”».

в) Предложить редакции «Правды» и других газет помещать рапорта о выполнении годового плана хлебозаготовок только по согласовании в каждом отдельном случае с Комитетом по заготовкам при СТО.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 62. Машинопись на бланке.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 234.

№ 524
ТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА И И.В. СТАЛИНА РУКОВОДСТВУ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЯ[1] О НЕОБХОДИМОСТИ ЗАВЕРШЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК К 1 ЯНВАРЯ 1933 Г.

28 ноября 1932 г.

Сов[ершенно] секретно
Шифром
№ 128/с-2066/ш

До выполнения годового плана хлебозаготовок по Вашему краю (без гарнца) остается дозаготовить еще 22 млн 47 тыс. пуд. Выполнение годового плана к установленному ЦК сроку, т.е. 1 января 1933 г., требовало обязательного сохранения темпа хлебозаготовок на уровне, достигнутом к началу ноября. Вместо этого, начиная с 3-й пятидневки, Вы дали резкое снижение хлебозаготовок.

ЦК и СНК обязывают Вас:

1) немедленно выправить положение и не позднее чем к 1 декабря добиться восстановления темпов хлебозаготовок до уровня не ниже первой пятидневки ноября.

2) Сообщить ЦК и СНК фамилии секретарей райкомов и председателей райисполкомов, районы коих при неудовлетворительном выполнении годового плана хлебозаготовок дали снижение темпов на протяжении ноября.

3) Немедля предупредить этих секретарей райкомов и председателей райисполкомов, что в случае непринятия ими срочных мер по поднятию хлебозаготовок в первой декаде декабря будет поставлен вопрос об их исключении из партии.

О принятых крайкомом и крайисполкомом мерах по поднятию хлебозаготовок в крае телеграфируйте.

Председатель СНК СССР В. Молотов
Секретарь ЦК ВКП(б) И. Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 72. Заверенная машинописная копия.

№ 525
ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА СЕКРЕТАРЮ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Р.И. ЭЙХЕ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КРАЙИСПОЛКОМА Ф.П. ГРЯДИНСКОМУ ОБ АРЕСТЕ ДИРЕКТОРА СОВХОЗА «СТЕПНОЙ» ГРАВЕЛЯ

1 декабря 1932 г.

Сов[ершенно] секретно
Шифром
№ 132/с-2121/ш

---

[1] Телеграмма послана: «Новосибирск, крайком — т. Эйхе, крайисполком — т. Грядинскому».

Вы отвечаете за хлебосдачу не только крестьянским сектором, но и совхозами. Берите в руки дело сдачи хлеба совхозами, если не хотите нарваться на неприятность.

ЦК и СНК уполномачивают Вас, первое — арестовать немедля директора совхоза «Степной» Гравеля за явный саботаж хлебосдачи с объявлением об этом в печати и направить его этапом в Москву в ОГПУ, второе — предписать директорам совхозов Сортсемтреста и Зернотреста немедля организовать честную и большевистскую сдачу хлеба с безусловным выполнением плана в срок, если они не хотят подвергнуться жестокой каре, третье — сообщить к 7 декабря фамилии директоров совхозов всех систем, не выполняющих план сдачи хлеба, несмотря на Ваше предупреждение.

Председатель СНК
В. Молотов

Секретарь ЦК ВКП(б)
И. Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 113. Заверенная копия; РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 45. Л. 66–66об. Подлинник. Автограф.

Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 238.

№ 526
ЦИРКУЛЯРНАЯ ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА ПОЛНОМОЧНЫМ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВАМ ОГПУ О ВЫСЫЛКЕ В ЦК ВКП(Б) КОПИЙ СЛЕДСТВЕННЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ДЕЛАМ О САБОТАЖЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК, ВРЕДИТЕЛЬСТВЕ И РАСХИЩЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОГО И ГОСУДАРСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА В КОЛХОЗАХ И СОВХОЗАХ

29 ноября 1932 г.

Сов[ершенно] секретно
Шифром
№ 2078/ш

ПП ОГПУ Украины — т.т. Реденсу, Балицкому
-“- -“- Севкавкрая
-“- -“- Средней Волги
-“- -“- Нижней Волги— т.т. Рудь, Пилляр
-“- -“- Зап[адной] Сибири
-“- -“- Урала
-“- -“- Западной обл.
-“- -“- Московской обл.
Копии — т.т. Менжинскому, Ягоде, Прокофьеву

ЦК предлагает Вам немедля выслать и высылать впредь в Секретный отдел ЦК копии тех допросов и сообщений по делу о саботаже хлебозаготовок, вредительстве в колхозах и расхищении общественного и государственного имущества в колхозах и совхозах, какие, по Вашему мнению, представляют интерес с точки зрения поучительных выводов.

Секретарь ЦК ВКП(б)
И. Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 84. Заверенная машинописная копия.

Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 234.

№ 527

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 124 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ОЗИМЫХ КУЛЬТУРАХ ГОССОРТФОНДА[I]

1 декабря 1932 г.

Строго секретно
№ П124/20-опр.

20. Об озимых культурах Госсортфонда.

1. Отклонить ходатайство т. Варейкиса о бронировании зерна Госсортфонда озимых культур из заготовок текущего года.

2. Обязать НКЗем Союза, обкомы, крайкомы и ЦК нацкомпартий весь остаток озимых культур Госсортфонда сдать Заготзерно.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 83. Машинопись на бланке.

№ 528

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 124 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ЗАМЕНЕ ПШЕНИЦЫ РОЖЬЮ В ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА СРЕДНЕЙ ВОЛГЕ[II]

1 декабря 1932 г.

Строго секретно
№ П124/13/опр.

Опросом членов ПБ от 28 ноября 1932 г.
31/13. Вопрос Средней Волги.

1) Разрешить по Средне-Волжскому краю принимать от колхозов в счет плана заготовок пшеницы вместо пшеницы рожь по эквиваленту: за 1 пуд пшеницы — 1 пуд 10 фунтов ржи.

2) Такую замену производить в пределах до 100 тыс. т пшеницы.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 71. Машинопись на бланке.

№ 529

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 124 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ И ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В НВК[III]

1 декабря 1932 г.

Строго секретно
№ П124/19-опр.

Опросом членов ПБ от 29 ноября 1932 г.
37/19. О хлебозаготовках по Н[ижне]-Волжскому краю.

1. Признать предложение т. Пухти о снижении годового плана хлебозаготовок на 16 млн пуд. совершенно несостоятельным.

2. Обязать т.т. Птуху и Козлова организовать и закончить обмолот всего хлеба не позднее, чем к 20 декабря.

[I] Выписка послана: «Т.т. Яковлеву, Чернову, Куйбышеву, Варейкису — все, всем обкомам, крайкомам и ЦК нацкомпартий».

[II] Выписка послана: «Т.т. Куйбышеву, Чернову; Средне-Волжскому крайкому ВКП(б)».

[III] Выписка послана: «Т.т. Птухе, Козлову, Чернову, Куйбышеву».

3. Уменьшить годовой план для Н[ижне]-Волжского края по крестьянскому сектору: хлебозаготовок — на 4 млн пуд., возврата семссуд — на 2 млн пуд.

4. Обязать т.т. Птуху и Козлова закончить выполнение окончательного годового плана хлебозаготовок к установленному ЦК ВКП(б) сроку, т.е. к 1 января 1933 г.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 85. Машинопись на бланке.

№ 530
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 124 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ[1]

1 декабря 1932 г.

Строго секретно
№ П124/25-опр.

Опросом членов ПБ от 29 ноября 1932 г.

43/25. О хлебозаготовках по Башреспублике, Средне-Волжскому краю, ЦЧО, Нижне-Волжскому краю и Казахстану[146].

Считая под вопросом пребывание в рядах партии нижепоименованных секретарей райкомов и председателей райисполкомов, не выполнивших директивы ЦК ВКП(б) и СНК СССР о принятии срочных мер к поднятию хлебозаготовок в продолжение первой половины ноября, Политбюро постановляет:

Просить ЦК ВКП(б) в срочном порядке рассмотреть дела следующих членов партии.

По Башреспублике: секретаря Аргаяшского райкома Нигматулина; председателя Аргаяшского райисполкома Ев; секретаря Мияшкинского райкома Гилазова, председателя райисполкома Тухтамишева;

По Ср[едне]-Волжскому кр[аю]: секретаря Петровского райкома Тетенина; председателя Петровского райисполкома Харитонова; секретаря Пономаревского райкома Темново; председателя Пономаревского райисполкома Рамм;

По ЦЧО: секретаря Анненского райкома Мязина; председателя Анненского райисполкома Резникова; секретаря В.Михайловского райкома Цыбина; председателя В.Михайловского райисполкома Корецкого; секретаря Ольховатского райкома Комарова; председателя Ольховатского райисполкома Троицкого;

По Нижнее-Волжск[ому] кр[аю]: секретаря Самойловского райкома Иванова; председателя Самойловского райисполкома Бугай; секретаря Алексеевского райкома Шутова; председателя Алексеевского райисполкома Майорова; секретаря Ольховского райкома Соломенцева; председателя Ольховского райисполкома Стародубова; секретаря Усть-Медведицкого райкома Трусова; председателя Усть-Медведицкого райисполкома;

По Казахской АССР: секретаря Федоровского райкома Широченко; председателя Федоровского райисполкома Супруна; секретаря Чуйского райкома Довлетбекова; председателя Чуйского райисполкома Курманбаева; секретаря Костекского райкома Мурзалиева; председателя Костекского райисполкома Батыр-Бекова.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 107–107об. Машинопись на бланке.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 236.

---

[1] Выписка послана: «Т. Рудзутаку». На документе имеется помета: «См. постановление комиссии Президиума ЦКК ВКП(б) от 29.XI.32 г.».

№ 531
СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО НАРКОМА РКИ СССР Я.Э. РУДЗУТАКА И.В. СТАЛИНУ К ПОСТАНОВЛЕНИЮ КОМИССИИ ПРЕЗИДИУМА ЦКК О СЕКРЕТАРЯХ РАЙКОМОВ, НЕ ОБЕСПЕЧИВШИХ ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК[I]

Не ранее 29 ноября 1932 г.[II]

Направляем при этом постановление комиссии Президиума ЦКК о секретарях райкомов и председателях РИК'ов 10 районов Нижне-Волжского края, Казахстана, ЦЧО, Средне-Волжского края и Башреспублики, в которых не выполнен план хлебозаготовок. Решения в отношении секретаря крайкома Казахстана т. ГОЛОЩЕКИНА и секретаря Башобкома т. БЫКИНА изложены в особом постановлении.

Из указанного постановления нами также подготовлен сокращенный текст для опубликования в печати (прилагается)[III].

Я. Рудзутак

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 101. Машинописный подлинник на типографском бланке.

№ 532
ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ОК ВКП(Б) ЦЧО И.М. ВАРЕЙКИСА И.В. СТАЛИНУ ОБ ОТМЕНЕ РЕШЕНИЯ ЦК О СНЯТИИ С ДОЛЖНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОЛЬХОВАТСКОГО РАЙОНА ЗА НЕВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК[IV]

1 декабря 1932 г.

Обком просит пересмотреть решение ЦК о снятии т.т. Комарова — секретаря Ольховатского райкома и Троицкого — предРИК'а. Первый работает в районе с 4 октября, второй — с 28 октября. Оба посланы были в связи со снятием районного руководства за плохую работу по хлебозаготовкам[147].

Варейкис

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 126. Заверенная машинописная копия с копии.

№ 533
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 125 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПРОСЬБЕ ОБКОМА ЦЧО[V]

10 декабря 1932 г.

№ П126/4-опр.

Опросом членов ПБ от 3 декабря 1932 г.

10/4. Телеграмма т. Варейкиса.

Удовлетворить просьбу обкома ЦЧО об отмене решения ЦК от 29 ноября с.г. о снятии с работы за плохую работу по хлебозаготовкам т. Комарова (секретаря Ольховатского райкома ВКП(б)) и т. Троицкого (предРИК'а

[I] На документе имеется помета: «Пб от 29.XI.32 г., пр. 124, п. 43/25».

[II] Датируется по док. № 530.

[III] Приложение не публикуется; см.: РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 102–108об.

[IV] На документе имеется машинописная запись: «Копия телеграммы находится в подлиннике протокола ПБ».

[V] Выписка послана: «Т.т. Рудзутаку, Варейкису».

Ольховатского района) ввиду того, что эти товарищи лишь недавно приступили к работе в районе.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 125. Машинопись на бланке.

№ 534
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ОГПУ ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ Е.Г. ЕВДОКИМОВА ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ Г.Г. ЯГОДЕ О ВСКРЫТЫХ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ КОНТРРЕВОЛЮЦИОННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ПО БОРЬБЕ С КОЛХОЗНЫМ СТРОЕМ И СИТУАЦИИ С ВЫПОЛНЕНИЕМ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК[I]

2 декабря 1932 г.

Сов[ершенно] секретно
№ 01/л

Из Ростова

Москва, зампред ОГПУ т. Ягода

Ознакомившись на месте с имеющимся материалами, делами, также людьми, должен констатировать: в ноябрьскую операцию по нашей линии мы вступили совершенно неподготовленными, без каких-либо агентурных ресурсов. Наоборот, сеть больше чем на 50 % дезинформировала нас. Работники[II] *ГПУ*[III] как следует станиц не знали. Руководство борьбой с деревенской к[онтр]р[еволюцией] было явно ослаблено. Не лучше, правда, обстоит дело и в городах. Благодаря этому, первое время арестовывали, что выпирало своей антисоветской деятельностью и злоупотреблениями в колхозах и совхозах. Только теперь начинается прощупывание контрреволюционного хребта, организовавшего саботаж. Это обстоятельство не могло не сказаться, наряду со слабостью партийно-массовой и советской работы в низовых организациях, на быстроте слома сопротивления станиц. Решительность всех мероприятий, неожиданность удара по саботажу в результате поездки бригады ЦК по распоясавшейся контрреволюции ошеломило станицы, дав известные сдвиги в выполнении планов хлеба и сева. Расчеты к[онтр]р[еволюционного] элемента и кулачества на боевые настроения станиц, возможность массовых волынок, эксцессов, оказались битыми. Нажим, удар по станицам заставил к[онтр]р[еволюционный] элемент уйти в подполье и часть бежать из оперируемых районов. Разворот [в] последние дни агентурно-следственной работы вскрывает совершенно определенно организованное кулацко-белогвардейское подполье, организовавшее саботаж на Кубани в расчете на активное вооруженное выступление. Следствие по вскрываемым к[онтр]-р[еволюционным] группам и организациям показывает, что начало их зарождения и деятельности *относится* к 1930/31 году, примером чему могут служить *следующие факты*:

1) В станицах Джерелиевской, Анастасьевской Славянского района вскрыта повстанческая организация, созданная по инициативе участника Улагаевского десанта белого офицера Гулого, прибывшего, по ряду данных, из-за рубежа. Организация эта имеет свое ответвление в станицах: Ивановской,

---

[I] На первой странице имеется рукописная помета И.В.Сталина: «Молотову, Кагановичу, Косиору Ст., Птухе, Гамарнику, Хатаевичу, Орджоникидзе, Постышеву».
[II] Здесь и далее по тексту подчеркивания И.В. Сталина.
[III] Слово вписано рукой И.В. Сталина.

Курганской, Гостогаевской, Стеблеевской, Таманской, Терновской и связана с кулацко-белогвардейским подпольем ст. Полтавской, — одной из ведущих станиц в Славянском районе. Есть все основания утверждать, что подполье этих станиц является единой к[онтр]р[еволюционной] организацией, очевидно, с центром в станице Полтавской, с единой тактикой действий, изощренным вредительством по развалу колхозов, культивиро*вание* среди колхозников и единоличников установок необходимости свести посев потребительской норме: «Работать в колхозе так, чтобы не замерзнуть, не надрываться»; «Довести колхозы до такого состояния, чтобы дискредитировать коллективизацию в глазах самих колхозников, тем самым стимулировать развал»; «Заставить власть и коммунистов отказаться от колхозов, дать возможность казакам распоряжаться землей по своему усмотрению, — так, как он хочет». Наряду с работой по вредительству в колхозах и организации саботажа, идеологи усиленно культивировали установку: «Необходимо готовиться к восстанию, так как почва к этому достаточно глубоко вспахана». На сегодня арестовано 93 активных члена организации, дополнительно пока выявлено и арестовывается 35. В числе арестованных Михаил Омельченко, родной брат бывшего члена Кубанской Рады, одного из крупнейших идеологов самостийнического движения на Кубани ОМЕЛЬЧЕНКО Григория, ныне находящегося в Праге. Арестованный ОМЕЛЬЧЕНКО Михаил последний год учительствовал в станице Терновской Тихорецкого района. По делу приняли меры к быстрейшей ликвидации всех ячеек и связей. Ведется интенсивное следствие. Первые предварительные протоколы высылаю почтой.

2. Черноморским оперсектором вскрыта крупная к[онтр]р[еволюционная] повстанческая организация, созданная в 1930 г. из-за рубежа полковником ПОПОВЫМ. Организация, по данным предварительного следствия и агентурных материалов, охватывает своим влиянием Курганенский, Белореченский, Армавирский районы. Наряду с формированием станичных ячеек, вскрытых уже в станицах Гиагинской, Курганской, Убеженской, вела также интенсивную работу среди беглого элемента, осевшего в Черноморском побережье. Основные установки этой организации: «Надо бросить землю, уходить из станиц под видом всякого рода артелей (маскировка), формировать боевые ядра и группы, с тем, чтобы впоследствии развить широкое повстанчество. ПОПОВ в разговорах с активом упоминал о наличии у него своих людей в советском аппарате, в частности, в совхозе «Хуторок», которые «хорошо законспирированы и делают свое дело». Пока арестовано 25 чел. членов руководящего актива. Приняты меры к аресту дополнительно выявленных 40 чел. ПОПОВ скрывается. Ведется его установка и розыск. По приметам полковник ПОПОВ схож с выехавшим эмиссаром белых [от] РОВС'а (ориентировка ИНО ОГПУ). Первое дело Гулого носит характер самостийнического кубанского движения, увязанного, очевидно, с украинским. Второе дело ПОПОВА с налетом — явно белогвардейским — по линии РОВС'а. ПОПОВ, по одним сведениям, являлся якобы помощником ФОСТИКОВА, организовавшего в свое время выступление в Карачае и Тереке, что важно для нащупывания его местопребывания в данное время и выявления связей с этой организацией среди националов, тем более, что в делах имеются агентурки о связях с черкесами. Дело находится в начальной стадии развития, требует максимума агентурных следственных сил.

3. В Кропоткинском, Павловском, Тихорецком, Тимашевском и друг[их] районах Кубани вскрыт ряд повстанческих кулацко-белогвардейских ячеек, следствие по которым хотя еще недостаточно углубленно и развернуто в силу недостатка людей, все же с очевидностью предварительные данные сигнализируют о наличии в этих районах также серьезных организующих оча-

гов кулацко-белогвардейской к[онтр]р[еволюции], основная деятельность которых та же, что в первых двух к[онтр]р[еволюционных] организациях. Ряд дел вместе с арестованными переотправил в Ростов для более основательной следственной проработки.

4. За 25 дней по 13 решающим районам Кубани оперировало 4760 чел. к[онтр]р[еволционного] кулацко-белогвардейского элемента, расхитителей урожая, злостных саботажников хлебосдачи и сева. В том числе: кулаков — 1246, из них 113 были в колхозах; колхозников — 668, подавляющей массой бывшие белые; на руководящих должностях лиц и служащих соваппарата — 90, колхозов — 341, остальные — единоличники. Всего из количества арестованных 1506 с белым прошлым. Из общего числа всех арестованных за организованную к[онтр]р[еволюционную] деятельность 970 чел., в том числе по 43 группировкам, 2 к[онтр]р[еволюционным] организациям 504 чел. Из общей цифры 2543 чел. уже пропущены через выездные сессии и суда. Ведущую роль в расположении колхозов играют бывшие белые всех мастей и оттенков, являющиеся главным контингентом к[онтр]р[еволюционного] актива, которые уклони*лись* от удара в период коллективизации и выселения; кулачество из края проникло в колхозы, не очищенные своевременно от связей, общим недосмотром жизни колхозов. К общему положению, несмотря на комплекс всех мероприятий по совпартлинии в целом и наши оперативные действия, все же полного перелома в хлебосдаче и севе на сегодня не имеем. На 30 ноября сев подтянут до 65,3 %, хлебозаготовки — до 68,5 %. Отдельные районы, как Брюховецкий, имеет по хлебу 87,7 %, Кропоткинский — 78,6 %, Ново-Покровский — 76,3 %, Тимашевский — 74,1 %, Кореновский — 70 %, Тихорецкий — 69,1 %, остальные ниже. В абсолютных цифрах характерная черта: по Кореновскому району, давшему 70,5 % хлебозаготовок, за весь период до 3 ноября было заготовлено 16 811,3 т, в то время, как за один ноябрь 13 273,6 т; или Павловский район — отстающий и имеющий в заготовках 59,7 %, дал в абсолютных цифрах за ноябрь 10 968,5 т, а за весь период заготовок до ноября 24 562,5 т; остальные районы, за исключением Кропоткинского, давшего 6583 т, идут не выше 5500 т, опускаясь до 2500 т. Например, Курганенский [район] за ноябрь дает 2534,9 т при общем выполнении процента хлебозаготовок 55,1 % (кстати, район, где была база организации Попова). Славянский район дал с 3 ноября 3706 т при общем проценте 67,2. За это время на сегодня нашими опергруппами обнаружено и изъято 34 431,8 ц укрытого расхищенного хлеба, 816 ям, 51 амбар, много ручных мельниц. Только по одному Краснодарскому району изъято до 100 мельниц, в том числе одна с конным приводом. Владелец ее — единоличник — брал за помол гарнцевый сбор. Изощрения в укрытии хлеба доходят до таких форм, как зарывание хлеба на кладбище под видом могил, на которых ставятся даже кресты. Характерной чертой положения с хлебом является распыленность хлеба мелкими партиями не только у единоличников, но и у колхозников. При общем нажиме и энергичном изъятии к[онтр]р[еволюционного] элемента, организовавшего саботаж, разгрома к[онтр]р[еволюционных] очагов необходимо добиться путем мобилизации актива, лучшей части колхозников на выявление и сдачу укрываемого хлеба плюс к этому усиление темпов обмолота и уборки в колхозах и совхозах. Мобилизация сил на борьбу за хлеб в полной мере еще не достигнута. Политмассовая работа по большинству районов отстает от мер административного порядка. Элементы оппортунизма и упаднических настроений в ряде районов имеют место и на сегодняшний день.

5. Основные моменты из общих настроений станицы — единоличник до сих пор продолжает упорно саботировать сдачу хлеба, изощряясь в методах

сокрытия, в массе своей является базой для распространения слухов, — как [по] сдаче хлеба, так и по севу дает исключительно низкие темпы. Например, по станице Поповической колхозниками сдано хлеба 99,6 %, единоличниками — 13 %; по станице Теригоевской — колхозниками — 94,4 %, единоличниками — 28,6 %; по станице Темижбекской — колхозниками — 80 %, единоличниками — 16,8 %. Под влиянием провокационных слухов а[нти]с[оветского] элемента о выселении всех единоличников-казаков по ряду районов единоличник значительно в своей массе превратился в кочующего. Массовое бегство из станиц отмечается по районам Курганенскому, Армавирскому, Славянскому. Из первых двух районов движение беглых в предгорные районы и на Черноморье, из Славянского района — в плавни и камыши. Меры к локализации бегства принимаются. [У] кулацко-зажиточной белогвардейской части единоличника сильны активистские настроения провокации, злостная агитация повстанческого характера (Бесскорбная, Урупская Армавирского района; Медведовская, Поповическая Тимашевского района; Полтавская, Славянская Славянского района). Появились листовки с лозунгом: «Братский союз единоличников и колхозников-казаков!» Из конкретных проявлений к[онтр]р[еволюционной] активности в последнее время участились поджоги с целью имущественного вредительства. Два факта поджогов кукурузы на корню. Поджоги домов. В Краснодарском районе в ночь на 1 декабря сгорела колхозная конюшня, погибло 18 лошадей, пострадало от ожогов 18 чел. На 26 ноября сгорела станция Величковская — несомненна злонамеренность поджога; при благоприятном ветре создалась угроза расположенного рядом со станцией крупного элеватора. Отмечаются факты террористических проявлений — 13 покушений, в одном случае окончившегося убийством активиста партийца, ранением двух комсотчиков[I], имели место попытки оформления кулацкого и деклассированного элемента банды. С 3 ноября ликвидировано 7 бандитских группировок. Лейтмотив организации: «Гибель советской власти неизбежна», разговоры о войне, приходе «наших», расправе над честными колхозниками, предстоящем голоде и т.д. Колхозники — в настроениях пестрота. Колхозники, выполнившие план хлебозаготовок, чувствуют себя крепко, по ряду мест — преимущественно [у] отстающих колхозников — отмечается упаднические настроение: «заберут весь хлеб, подохнем с голоду». Отмечаются факты боязни нового актива идти на руководящую работу в колхоз, нерешительность в действиях вновь выдвинутых после чистки правлений, боязнь ответственности и т.д. Вопрос быстрого укрепления руководства колхозов — одна из актуальнейших задач, т.к. это стимулировало бы быстрое выполнение кампаний сегодняшнего дня и подготовку к весенней.

В заключение считаю необходимым в целях более успешного и быстрого в короткий срок нанесения более действенного удара по к[онтр]р[еволюционным] очагам по краю, и в первую очередь на Кубани, развернуть работу по выявлению скрытых организаций и групп, установление их в некраевых и зарубежных связях:

1) Предоставить ПП право внесудебного рассмотрения по к[онтр]р[еволюционным] делам, чтобы нанести решительный [и] быстрый удар по распоясавшейся кулацко-к[онтр]р[еволюционной] белогвардейщине;

2) Обеспечить мне срочную посылку обещанных квалифицированных курсантов на этот период, т.к. положение дел с личным составом тяжелое. Следственные дела в силу недостачи опытных работников надлежащими темпами и глубокой проработкой вскрываемых группировок не обеспечиваются;

[I] Так в тексте.

3) Положение с войсковыми ресурсами и возможность оперировать необходимыми резервами, как вам известно, обстоит плохо. Минимального резерва для возможности оперирования в случае необходимости не имею, поэтому прошу взамен отзываемого 6-го Украинского полка дать мне из Москвы не меньше кав[алерийского] дивизиона и мотомехгруппу, чтобы возможно крепко оседлать казачьи районы в этот период и быть уверенным в отношении стыков с нацобластями, где Кубань получает уже свое отражение. Вопрос быстрого освоения молодняка в разворачиваемых частях упирается в командный состав, а главное — в руководство УПО. Прошу т. РОТЕРМЕЛ[I] дать пом. по строевой. Выдвигал т. КУЛЕША, на чем настаиваю. Обеспечьте политотдел УПО как работниками, так и руководителями;

4) Ускорить высылку на Кубань ПОПАШЕНКО[II] по вполне понятным причинам, а также удовлетворить мою просьбу в отношении личного состава по списку, представленному в отдел кадров. В первую очередь, организовать СПО ПП. Политинформация страдает большим дефектом;

5) К выселению приступаем с 5 декабря. Желательно было бы провести это в кратчайший срок, т.е. по 2 эшелона в сутки, с тем, чтобы иметь развязанными руки и большую маневренность у имеющихся опергрупп, которые сейчас связаны.

Евдокимов

Гор. Краснодар

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 117–124. Заверенная машинописная копия.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 196–200.

№ 535
ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б) УКРАИНЫ С.В. КОСИОРА И.В. СТАЛИНУ И В.М. МОЛОТОВУ ОБ АРЕСТАХ РАЙОННЫХ ПАРТИЙНЫХ И СОВЕТСКИХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ЗА САБОТАЖ ХЛЕБОЗАГОТОВОК И ДРУГИЕ АНТИКОЛХОЗНЫЕ ДЕЙСТВИЯ[III]

4 декабря 1932 г.

Строго секретно
№ 1906/ш

Из Харькова

В дополнение к записке от 2 декабря сообщаю об арестах бывших руководящих работников, снятых за прямой саботаж хлебозаготовок[IV], организацию борьбы против выполнения плана, разложение сельской парторганизации:

1) по делу Балаклеевского района (Харьковская область) — Хорешко, бывший председатель РИК'а, в последнее время работал секретарем Бурлукского райкома; Уса — бывший председатель районной К[онтрольной]

[I] Фамилия обведена кругом.
[II] Фамилия обведена кругом.
[III] Шифровка по письменному распоряжению И.В. Сталина послана В.М. Молотову, В.В. Куйбышеву, М.А. Чернову, о чем на документе имеется соответствующая помета. На документе имеются рукописные пометы: «Чит[ал]. Архив. Ст[алин]», «Орджоникидзе», «В. Куйбышев», «Молотов».
[IV] Здесь и далее подчеркивания И.В. Сталина.

к[омиссии], в последнее время работал секретарем Оноприевского райкома; Фушман — бывший секретарь райкома.

2) В Носовском районе (Черниговская область) — Яременко, бывший заворг райкома.

3) По делу Ореховского райкома Днепропетровской области арестован пока Пригода, бывший председатель райколхозсоюза, следствие только начали.

Косиор

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 129. Заверенная машинописная копия.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 182–183.

№№ 536–537: ДОКУМЕНТЫ О ПЛАНИРОВАНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА ДЕКАБРЬ 1932 г.

№ 536
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ЗАГОТОВОК ПРИ СТО СССР В.В. КУЙБЫШЕВА И.В. СТАЛИНУ О ДЕКАБРЬСКОМ ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК[I]

25 ноября 1932 г.

Постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 6 мая с.г. установлен срок выполнения государственного плана хлебозаготовок — 1 января 1933 г. В соответствии с этим декабрьский план хлебозаготовок должен быть определен в размере остатка от годового плана.

Заготовка хлеба с начала кампании на 15 ноября с.г. составила, без гарнцевого сбора, 766,2 млн пудов. Предположительная заготовка за вторую половину месяца, учитывая повышенное поступление хлеба в четвертую пятидневку ноября (36 млн пудов против 29 млн пудов за предшествующую), должна будет составить, по нашим расчетам, примерно 112 млн пудов. Отсюда заготовка на 1 декабря с.г. определяется предположительно в 878 млн пудов (без гарнцевого сбора).

Годовой хлебозаготовительный план вместе с возвратом семссуды, действующий в настоящее время, 1114,3 млн пудов (без гарнца).

Таким образом, после 1 декабря остается к заготовке 237 млн пудов (без учета перевыполнения плана по Татреспублике).[II]

План заготовок по колхозно-крестьянскому сектору вместе со сдачей хлеба совхозами установить в размере 235 млн пудов. В отношении Дальне-Восточного края, учитывая особенности заготовок текущего года в ДВК, считаю необходимым продлить срок окончания хлебного плана до 15 января 1933 г. По нашим расчетам, ДВК после выполнения декабрьского плана останется еще заготовлять 2 млн пудов.

Сверх плана заготовок по совхозам и колхозно-крестьянскому сектору предлагаю утвердить план централизованного поступления гарнца (90 %) на декабрь — 13 млн пудов.

Приложение: Проект постановления и таблицы[III].

[I] На документе имеется резолюция И.В. Сталина: «На повестку ПБ. Ст.».
[II] Абзац дважды отчеркнут слева на полях.
[III] Проект постановления см. док. № 537.

Расчет Комитета по заготовкам с.х.продуктов при СТО к определению декабрьского плана хлебозаготовок 1932 г. (млн пуд.).

23 ноября 1932 г.

Без гарнца

Наименование районов	Годовой план	Заготовлено на 15/XI	Предполагается заготовить за 2 половину XI	Предполагается заготовить на 1/XII	Остаток от годового плана	Проект плана на декабрь
Северный край	2,1	1,6	0,3	1,9	0,2	0,2
Ленинградская область	4,2	2,9	0,4	3,3	0,9	0,9
Западная область	7,5	5,0	0,7	5,7	1,8	1,8
Московская область	28,3	23,7	2,1	25,8	2,5	2,5
Ивановская область	4,5	3,0	0,3	3,3	1,2	1,2
Горьковский край	29,4	24,5	2,0	26,5	2,9	2,9
Уральская область	63,1	37,7	11,9	49,6	13,5	13,5
Башкирская АССР	34,1	27,7	3,4	31,1	3,0	3,0
Татарская АССР	26,5	26,7	0,5	27,2	-0,7	—
Средне-Волжский край	90,8	78,5	7,3	85,8	5,0	5,0
Центрально-Черноземная область	123,3	98,5	8,3	106,8	17,0	17,0
Нижне-Волжский край	90,4	57,4	8,0	65,5	25,0	25,0
Северо-Кавказский край	114,5	67,4	18,1	85,5	29,0	29.0
Крымская АССР	9,8	9,7	0,1	9,8	—	—
Казахская АССР	43,5	32,5	5,0	37,5	6,0	6,0
Западно-Сибирский край	83,2	58,2	10,0	68,2	15,0	15,0
Восточно-Сибирский край	29,1	16,1	5,0	21,1	8,0	8,0
Дальне-Восточный край	8,9	1,8	1,1	2,9	6,0	4,0
УССР	288,0	169,0	26,0	195,0	93,0	93,0
БССР	4,9	2,6	0,5	3,1	1,8	1,8
ЗСФСР	3,4	2,2	—	2,2	1,2	1,2
Средняя Азия	24,3	19,5	0,8	20,3	4,0	4,0
Всего по СССР	1114,3	766,2	111,8	878,0	237,0	235,0

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 102. Подлинник. Машинопись. Л. 104. Копия. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 227–228.

№ 537
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 124 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА ДЕКАБРЬ 1932 Г.[1]

1 декабря 1932 г.

Строго секретно
№ П124/22-опр.

Опросом членов ПБ от 29 ноября 1932 г.
40/22. О плане хлебозаготовок на декабрь.

1. Утвердить декабрьский план хлебозаготовок по колхозно-крестьянскому сектору вместе со сдачей хлеба совхозами в размере 206 млн пуд. и план централизованного поступления гарнца (90 %) в размере 13 млн пуд.

2. Утвердить покраевое распределение плана заготовок и поступление гарнца на декабрь согласно прилагаемой таблицы.

3. Поручить Комитету по заготовкам с.-х. продуктов при СТО уточнить по районам декабрьский план заготовок и произвести разбивку его по социальным секторам в соответствие с фактическим состоянием заготовок на 1 декабря с.г.

4. В виде исключения продлить срок выполнения годового плана хлебозаготовок по Украине и ДВК до 15 января 1933 г.

Секретарь ЦК

Приложение
к п. 22-опр. пр. ПБ № 124.

ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА ДЕКАБРЬ МЕСЯЦ 1932 Г. (МЛН ПУД.)

(Утвержден Политбюро ЦК ВКП(б) 29 ноября 1932 г.)

Наименование районов	План по совхозам и колх. крест. сектору	Кроме того гарнец (90 %)	Общий план на декабрь
Северный край	0,2	0,2	0,4
Ленинградская область	0,9	0,2	1,1
Западная область	1,8	0,4	2,2
Московская область	2,5	0,7	3,2
Ивановская область	1,2	0,2	1,4
Горьковский край	2,9	0,7	3,6
Уральская область	13,5	0,6	14,1
Башкирская АССР	3,0	0,2	3,2
Татарская АССР	—	0,2	0,2
Средне-Волжский край	5,0	0,7	5,7
Центрально-Черноземная область	17,0	1,2	18,2
Нижне-Волжский край	19,0	0,7	19,7
Северо-Кавказский край	29,0	1,5	30,5

[1] Выписка послана: «Т.т. Куйбышеву, Чернову, Керженцеву, Яковлеву». На документе имеется рукописная помета: «Пост[ановление] СНК от 1 декабря 1932 г.».

Окончание табл.

Наименование районов	План по совхозам и колх. крест. сектору	Кроме того гарнец (90 %)	Общий план на декабрь
Крымская АССР	—	0,1	0,1
Казахская АССР	6,0	0,4	6,4
Западно-Сибирский край	15,0	0,8	15,8
Восточно-Сибирский край	8,0	0,2	8,2
Дальне-Восточный край	4,0	0,1	4,1
УССР	70,0	3,3	73,3
БССР	1,8	0,4	2,2
ЗСФСР	1,2	0,1	1,3
Средняя Азия	4,0	0,1	4,1
Всего по СССР	206	13,0	219

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 100. Машинопись на бланке. Л. 101. Заверенная копия.

Частично опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 234–235.

№№ 538–545: Документы об открытии глубинных пунктов хранения хлеба в зерновых районах СССР

№ 538
Письмо М.А. Чернова И.В. Сталину и В.В. Куйбышеву о вывозе к пристанционным пунктам и элеваторам остающегося в глубинных пунктах хлеба

27 ноября 1932 г.

Секретно
Исх. № 1219с

Несмотря на то, что напряженное состояние с хлебом и зернофуражом в этом году требует максимального внимания к делу мобильности хлебных ресурсов и, следовательно, борьбы против оседания хлеба в глубинных пунктах, данные с мест указывают, что, наоборот, вопросам вывозки хлеба из глубинных пунктов и сокращению заготовок в глубинке на местах уделяется совершенно недостаточное внимание[1].

Если в 1931 г. на 10 ноября при заготовке 998 900 тыс. пуд. наличие в глубинных пунктах на то же число определялось около 50 млн пуд., или 5 % от общей заготовки, то в 1932 г. на 10 ноября при заготовке 766 млн пуд. наличие в глубинных пунктах хлеба исчисляется в 47 млн пуд., или 6,2 %.

Приведенные показатели достаточно указывают, что в этом году ослабла борьба за мобильность хлеба на местах в части снижения остатков хлеба на глубинных пунктах. Это подчеркивается и другого рода показателями. Так, на 10 ноября 1931 г. на глубинных пунктах было заготовлено около 82 млн пуд., остатки в глубинных пунктах, как выше указывалось, на это же число рав-

---

[1] Текст со слов «вопросам вывозки» отчеркнут слева от абзаца на полях.

нялись около 50 млн пуд. В этом же году вся заготовка на 10 ноября выразилась в 60 млн пуд. и остатки в глубинных пунктах на 10 ноября составили 47 млн пуд.

Наиболее неблагополучными областями и краями по состоянию наличия хлеба в глубинных пунктах являются:

Уральская обл., имеющая наличие хлеба на 10/XI	2,4 млн пуд. против 1,3 млн пуд. в прош[лом] г[оду] на это же число;
Башкирия -"- -"- -"- -"- -"- -"-	5 млн пуд. против 2,4 -"-
Ср[едне]-Волжский край -"- -"- -"- -"- -"- -"-	8,4 -"- -"- 5 -"-
ЦЧО -"- -"- -"- -"- -"- -"-	2,2-"- -"- 1,1 -"-
Н[ижняя] Волга -"- -"- -"- -"- -"- -"-	2,7 -"- -"- 1,0 -"-
Зап[адная] Сибирь -"- -"- -"- -"- -"- -"-	4,7 -"- -"- 2,8 -"-

В целях исправления создавшегося положения, считаю совершенно необходимым дать задание по линии ЦК краям и областям, обязывающее их к определенному сроку вывезти весь глубинный хлеб к пристанционным пунктам и элеваторам, с одновременным категорическим запрещением открытия новых глубинных пунктов.[1]

Особо стоит вопрос в отношении Сев[ерного] Кавказа, где по ходу хлебозаготовок является совершенно необходимым проведение обратных мероприятий с целью скорейшей концентрации хлеба в государственных ссыпных пунктах. Это мероприятие должно сводиться к разрешению открытия новых глубинных пунктов на Сев[ерном] Кавказе. Количество этих пунктов предлагаю определить в размере 90 единиц.

Приложение: 1. Проект постановления.
2. Проекты телеграмм.

М. Чернов

[Приложение № 1]

Проект Постановления Политбюро

«__» ноября 1932 г.
Гор. Москва

1. Утвердить нижеследующие конечные сроки хлеба вывоза с глубинных пунктов:

Горьковский край	— 1 января
ЦЧО	— 1 -"-
Уральская обл.	— 15 -"-
Башкирия	— 15 -"-
Средняя Волга	— 15 -"-
Украина	— 15 -"-
Нижняя Волга	— 15 -"-
Западно-Сиб[ирский] край	— 15 -"-
Казахск[ая] АССР	— 1 февраля
Восточ[но]-Сибир[ский] край	— 1 -"-

б) Обязать обкомы, крайкомы и ЦК нацкомпартий установить календарные сроки вывоза хлеба из глубинки, исходя из окончания вывоза хлеба к установленным срокам в п. 1-м, и сообщать ЦК как о ходе вывоза каждую

---

[1] Абзац отчеркнут слева на полях.

пятидневку, так и о размерах снижения остатков хлеба в глубинных пунктах.

в) Запретить открытие новых глубинных пунктов во всех краях, областях и республиках за исключением Сев[ерного] Кавказа.

г) Разрешить открытие 90 новых глубинных пунктов по Сев[ерному] Кавказу.

М. Чернов

[Приложение № 2]

Проект телеграммы ЦК ВКП(б) и СНК СССР на места с указанием о вывозе оставшегося зерна из глубинных к станционным пунктам Заготзерно и запрещении открытия новых глубинных пунктов[I]

Горький крайком
крайисполком

ЦК и СНК обязывает крайком и крайисполком [к] 1 января закончить вывозку хлеба из глубинок [к] станционным пунктам Заготзерно. Установите [в] пределах этого срока календарные задания по вывозке хлеба для каждого пункта. Каждое пятидневие сообщайте ЦК размер вывезенного [за] истекшую пятидневку хлеба и наличие остатков [в] глубинке. Открытие новых глубинных пунктов категорически запрещается.

Сталин, Молотов
М. Чернов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 87–90. Подлинник. Машинопись.

№ 539
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 124 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ВЫВОЗЕ ХЛЕБА ИЗ ГЛУБИННЫХ ПУНКТОВ[II]

1 декабря 1932 г.

Строго секретно
№ П124/21-опр.

Опросом членов ПБ от 29 ноября 1932 г.
39/21. О вывозе хлеба из глубинных пунктов.

а) Утвердить нижеследующие конечные сроки вывоза хлеба с глубинных пунктов:

Горьковский край	— 1 января
ЦЧО	— 1 -“-
Уральская обл.	— 15 -“-
Башкирия	— 15 -“-

[I] Проекты телеграмм с аналогичным текстом были представлены в отношении ЦЧО (срок вывозки — к 1 января), Уральской обл., Башкирской АССР, Средне-Волжского края, УССР, Нижне-Волжского края, Западно-Сибирского края (в этих регионах срок вывозки назначался к 15 января), Казахской АССР, Восточо-Сибирского края (в данных регионах срок вывозки — к 1 февраля) (см.: РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 87–88. Л. 91–99).

[II] Выписка послана крайкомам, обкомам, нацЦК, Северо-Кавказскому крайкому ВКП(б), В.В. Куйбышеву, М.А. Чернову, Я.А. Яковлеву, Керженцеву. На первой странице документа имеется рукописная помета: «Пост[ановление] СНК от 1 декабря 1932 г. № 1778»; на второй — «См. п. 128/86/66 от 15 января 1933 г.».

Средняя Волга — 15 -“-
Украина — 15 -“-
Нижняя Волга — 15 -“-
Западно-Сиб[ирский] край — 15 -“-
Казахск[ая] АССР — 1 февраля
Востсибкрай — 1-“-

б) Обязать обкомы, крайкомы и ЦК нацкомпартий установить в 3-дневный срок календарные сроки вывоза хлеба из глубинки, исходя из окончания вывоза хлеба к установленным срокам в п. 1-м, и сообщать ЦК как о ходе вывоза каждую пятидневку, так и о размерах снижения остатков хлеба в глубинных пунктах.

в) Запретить открытие новых глубинных пунктов во всех краях, областях и республиках.

г) Разрешить в виде исключения в силу особых условий открытие 90 новых глубинных пунктов на Кубани.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 86–86об. Машинопись на бланке.

№ 540
ШИФРОТЕЛЕГРАММА УПОЛНОМОЧЕННОГО ЦК ВКП(Б) ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ П.П. ПОСТЫШЕВА И.В. СТАЛИНУ О РАЗРЕШЕНИИ ОТКРЫТЬ В СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМ КРАЕ ГЛУБИННЫЕ ПУНКТЫ ДЛЯ ПРИЕМА ХЛЕБА[I]

5 декабря 1932 г.

Строго секретно
Снятие копий воспрещается
№ 1914/ш

Из Сталинграда

Исходя из необходимости отпора ссылкам на трудности выполнения плана хлебозаготовок к установленному сроку из-за отсутствия тягловой силы, а также в целях быстрейшей концентрации хлеба в государственных пунктах, прошу разрешить открыть 15 глубинных пунктов для придонских районов.

Постышев

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 133. Заверенная машинописная копия.

№ 541
«НА ТЕЛЕГРАММУ Т. ПОСТЫШЕВА»[II] — ЗАПИСКА М.А. ЧЕРНОВА, НАПРАВЛЕННАЯ И.В. СТАЛИНУ

5 декабря 1932 г.

Исх. № 1254с

Считаю необходимым согласиться с предложением т. Постышева об открытии 15 глубинных пунктов для придонских районов.

[I] На документе имеется машинописная надпись: «Оригинал шифровки находится в подлиннике протокола ПБ ЦК».
[II] См. док. № 540.

Прилагаю проект ответа[I].

Чернов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 131. Машинописный подлинник.

№ 542

ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА П.П. ПОСТЫШЕВУ И СЕКРЕТАРЮ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) В.В. ПТУХЕ ОБ ОТКРЫТИИ В КРАЕ ГЛУБИННЫХ ПУНКТОВ ПРИЕМА ХЛЕБА

5 декабря 1932 г.

Разрешаем открытие 15 глубинных пунктов приема хлеба в придонских районах.

Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 132. Заверенная машинописная копия.

№ 543

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 125 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ОТКРЫТИИ ГЛУБИННЫХ ПУНКТОВ В НВК[II]

10 декабря 1932 г.

Строго секретно
№ П125/11-опр.

Опросом членов ПБ от 5 декабря 1932 г.
17/11. Телеграмма т. Постышева.
Разрешить открыть в Нижне-Волжском крае 15 глубинных пунктов для приема хлеба в придонских районах.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 130. Машинопись на бланке.

№ 544

ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б) УКРАИНЫ С.В. КОСИОРА И.В. СТАЛИНУ О НЕОБХОДИМОСТИ ОТКРЫТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ ВРЕМЕННЫХ ГЛУБИННЫХ ПУНКТОВ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В ПЕРИОД РАСПУТИЦЫ[III]

7 декабря 1932 г.

Немедленно
№ 1924/ш

Из Харькова

Уже 10 дней на Украине идут с небольшими перерывами дожди, настала распутица. Это не может не влиять отрицательно на ход хлебозаготовок и усиливает демобилизационные настроения.

Для обеспечения хлебозаготовок во время распутицы прошу разрешить открытие временных глубинных пунктов в количестве 150 шт., из них: по

[I] См. док. № 542.

[II] Выписка послана: «Т.т. Птухе, Постышеву, Чернову, Куйбышеву».

[III] Копия шифротелеграммы по письменному распоряжению И.В. Сталина послана В.В. Молотову, В.В. Куйбышеву, М.А. Чернову. На документе имеется письменная надпись: «Получ[ить] закл[ючение] Чернова. П[оскребышев]».

Харьковской обл. — 30, Днепропетровской — 30, Одесской — 25, Черниговской — 25, Донбассу — 15, Киевской — 10, Винницкой — 5, Молдавии — 5, с тем, чтобы немедленно, после установления зимней дороги, эти глубинки разгрузить.

Прошу учесть, что в прошлом году на Украине было 415 глубинок, в этом году мы ограничились 200.

Косиор

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 138. Заверенная машинописная копия на бланке.

№ 545
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 125 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ОБ ОТКРЫТИИ НА УКРАИНЕ 150 ВРЕМЕННЫХ ГЛУБИННЫХ ПУНКТОВ[I]

7 декабря 1932 г.

Строго секретно
№ П125/22-опр.

Опросом членов ПБ от 7 декабря 1932 г.
28/22. Вопрос ЦК КП(б)У.

Разрешить Украине открыть 150 новых временных глубинных пунктов, с тем, чтобы весь заготовленный на глубинках хлеб был безусловно вывезен на элеваторы и пристанционные склады Заготзерно не позднее 15 января 1933 г.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 137. Машинопись на бланке.

№№ 546–603: Документы о ходе выполнения регионами декабрьского плана хлебозаготовок, о хлебозакупках и хлебоснабжении

№№ 546–548: Документы о ходе хлебозаготовок в Уральской области

№ 546
ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ УРАЛЬСКОГО ОБКОМА ВКП(б) Л.И. МИРЗОЯНА И.В. СТАЛИНУ О ПОЛОЖЕНИИ С ВЫПОЛНЕНИЕМ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК[II]

5 декабря 1932 г.

Строго секретно
№ 1919/ш

Из Свердловска

Зерносовхозы на первое число план хлебосдачи выполнили на 52 %. По сообщению директоров, в ряде совхозов валовой сбор значительно снизился против первоначальной оценки, фактически обмолот Уралзернотресту дает урожай 3,55 ц с одного га против проектированных 4,66. Во всех зерносовхозах сидят уполномоченные обкома, мобилизовано значительное количество колхозников и рабочих для помощи делу обмолота и вывозу хлеба.

[I] Выписка послана: «Т.т. Косиору Ст., Куйбышеву, Чернову».
[II] Шифротелеграмма послана: «Т.т. Сталину, Молотову, Куйбышеву, Чернову, Архиву II Сектора».

В совхозах: Упском, Медведевском, Магнитном, Нагайбакском, Подозванном, «Коммунар», Белозерском, «Молодежном», Троицком и Лебяжьевском имеется значительный прорыв в деле выполнения плана хлебосдачи.

Посланы специальные комиссии во главе ответработников[I] с участием представителей ГПУ для проверки всего состояния хлеба в совхозах, подробного выяснения причин наметившегося явного провала в ряде зерносовхозов, организации быстрейшего обмолота и вывоза хлеба. Дали указания перемолотить солому везде. В совхозах, которые окончили и оканчивают обмолот и не выполнили план хлебосдачи, вынуждены вывозить все, не оставляя семян.

Секретарь Уралобкома Мирзоян

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 140. Заверенная машинописная копия.

№ 547
ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ УРАЛЬСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) И.Д. КАБАКОВУ[II] О ПРИМЕНЕНИИ РЕПРЕССИЙ ПРОТИВ ДИРЕКТОРОВ СОВХОЗОВ УРАЛА В СЛУЧАЕ НЕВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

7 декабря 1932 г.

Строго секретно
№ 126/2152/ш

Шифровку Мирзояна о невыполнении плана совхозами[III] считаем неубедительной, формально-бюрократической. Областное руководство не может уйти от ответственности за невыполнение плана совхозами. Совнарком и ЦК обязывают вас сообщить в Москву фамилии директоров отстающих совхозов, а директорам объявить от имени Совнаркома и ЦК, что в случае невыполнения плана они будут арестованы как обманщики, саботажники и враги советского государства, так же как арестован ряд директоров совхозов Западной Сибири, Украины, Северного Кавказа. Директорам объявите, что партбилет не спасет их от ареста, что враг с партбилетом заслуживает большего наказания, чем враг без партбилета.

Сталин

Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 139. Заверенная копия. Машинопись.
Опубликовано: Отечественные архивы. 2009. № 2. С. 118; Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 247–248.

№ 548
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА И.В. КАБАКОВА И.В. СТАЛИНУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК ОБЛАСТЬЮ[IV]

13 декабря 1932 г.

№ 1208/сс

ЦК ВКП(б) — тов. Сталину.

[I] Так в тексте.
[II] Телеграмма послана: «Кабакову, Ошвинцеву, Мирзояну».
[III] См. док. № 546.
[IV] На документе имеются пометы: «Молотову. Ст[алин]; Читал. Молотов».

На 10 декабря по области заготовлено хлеба по колхозному и единоличному сектору 89,5 % (включая сюда и ссуду), совхозы «Заготзерно» сдали 58 %, полностью выполнили план 56 районов из 128. Имеется свыше 40 районов, которые заготовили от 90 до 100 %, районов 20 — от 80 до 90 %, районов 10 — от 70 до 80 %, один район — от 60 до 70 % и есть один район ниже 60 %. По колхозному и единоличному сектору осталось дозаготовить 95 тыс. т. В процессе хода хлебозаготовок вынуждены были израсходовать весь страховой фонд на снижение переобложения районам. Несмотря на это, сейчас вырисовывается, что даже при принятии этих мер ряд районов будут не в состоянии выполнить хлебозаготовительный план: Петуховский район вместо 29 тыс. т., по всей вероятности, заготовит не больше 22 тыс. т., Щадринский вместо 23 тыс. заготовит не более 20 тыс. т., Бродокалмакский — вместо 13,5 тыс. заготовит 9 тыс. т. Кроме того, будет недобор 3—4 тыс. т. по другим районам. В целях страховки от прорыва, решили дать встречный план на 20 тыс. т. районам, которые выполнили план. Как правило, не выполнившими хлебозаготовительный план оказались районы с большим зерновым посевом, где меньше всего обеспеченность тягловой и рабочей силой. В этих районах весной чрезмерно запоздал сев. Пшеница, прибывшая из других районов Союза, не акклиматизировалась в уральских условиях, часть полей оказались не созревшими, кроме этого — редкий посев (раскрали весной), но основное в этих районах — чрезвычайно плохо убрали хлеб, раскрали, не сумели по-хозяйски поставить организацию уборки, в итоге — громаднейшие потери. В ряде районов по отдельным колхозам при проверке оказался хлеб не скошенный и не заскирдованный, еще под снегом, тогда как по официальным данным этот хлеб числился убранным. Помимо этого, в колхозах этих районов оказалась большая засоренность кулацкими и белогвардейскими элементами и слабый состав партийных организаций.

Две последние пятидневки дали 74 тыс. т.

В районах, окончивших хлебозаготовки, как правило, есть недовыполнение плана со стороны единоличников и со стороны отдельных колхозников. В районах, недовыполнивших план, имеются факты, когда колхозники получили авансы 15 % не от фактически обмолоченного хлеба, а 15 % от предполагаемого урожая. Немало случаев, когда хлеб государству не сдавали, а выдавали на авансы не 15 % от обмолота, а 20—25 %, и даже есть 30 %. Кроме того, обмолот произведен чрезвычайно плохо, немало есть зерна в отходах. Сейчас мы производим вторичный обмолот, перевеиваем все отходы, заставляем районы, выполнившие планы, дозаготовлять хлеб у единоличников и тех колхозов, которые не выполнили, и возвращаем хлеб от колхозников, которые забирали свыше причитающегося им аванса. Есть ряд районов, где создали незаконные фонды, эти фонды мы оборачиваем в счет централизованных заготовок и на засыпку семян. Есть случаи, где районные организации, наряду с хлебозаготовками, производят свои самозаготовки для внутреннего потребления.

Вскрыто чрезвычайно много злоупотреблений со стороны районных организаций. Главным образом, эти злоупотребления сводятся к тому, что районные организации по своему усмотрению снижали план по отдельным культурам, производили замену одних *культур* другими, не доводя до сведения областных организаций. Были случаи, когда районные организации давали пониженный план по сравнению с тем, что было намечено областью (Шадринский район). В Бердюжском районе зачислено 20 тыс. ц хлеба, принятого «Заготзерно», но на деле оказалось, что из них 11 тыс. под сохранными расписками, 9 тыс. совершенно не оформлены никакими документами.

Неблагополучно дело с элеваторами. Как правило, хлеба от колхозников принимают больше, чем записывают в официальные документы. В Макушино обнаружено, что полагающаяся скидка на сорность и влажность в 10 % увеличена на 15 %.

Основательно прочистили районное руководство, в колхозах и ячейках. Как правило, главной противодействующей силой в колхозах являлись не колхозники, а руководящий состав колхозов, за спиной которых, или среди них, находились кулаки, воры[1].

Мне кажется, что здесь мы добились больших успехов, нам очень сильно помогло то, что на хлебозаготовках у нас работал весь областной актив, рабочие и колхозники из выполнивших план районов. Считаем, что в ближайшие 3–4 пятидневки план по колхозам и единоличному сектору будет выполнен.

Хуже дело с семенами. Вряд ли мы уложимся в установленные сроки ЦК по засыпке семян. Сейчас все силы, главным образом, сосредоточены на хлебозаготовках, семян засыпают мало, и то только в тех районах, где закончены хлебозаготовки. Бесспорно, что в 8–10 районах, где большие потери и растраты хлеба, мы не сможем произвести засыпку *семян*. В ряде районов предлагаем создать страховой семенной фонд и за счет этого страхового фонда оказать помощь районам, у которых не хватает семян. Хватит ли нам внутриобластных ресурсов, сейчас сказать трудно.

Хуже дело с совхозами. Вскрылась какая-то панама — два месяца немало ездило людей в совхозы, руководители докладывали о положении дел, заверяли, что план будет выполнен. После Вашей телеграммы в каждый совхоз послали дополнительные бригады. Сегодня получил сообщение из ряда зерносовхозов. Вот что пишут из Упоровского района Новозаимского совхоза: «Ознакомление положением дела зерносовхоза показало преступное ведение дела. План хлебозаготовок выполнен на 9 декабря на 60 %, использование комбайнов, тракторов преступное контрреволюционное, налицо громадное расхищение хлеба с ведома директора. Хлеб расходуется путем товарообмена на спички, мыло и т.п. Контрреволюционный саботаж не сломлен. Парткомитет прикрывал кулацкую политику. Массовая работа отсутствует. Директор МАТВЕЕНКО при отсутствии конкретного плана от хлебозаготовок отделывается общими фразами. Продолжает политику обмана. Считаем необходимым директора МАТВЕЕНКО и секретаря парткомитета снять с работы и исключить из партии». (Подпись: САМОЕДОВ, КРУМИН).

Из Лебяжьевского зерносовхоза: «По сообщению директора ТОЧКИНА план, утвержденный ЦК, в размере 63 тыс. ц не будет выполнен, совхоз сдает 51 тыс. При получении плана директор ТОЧКИН гарантировал его выполнение. Невыполнение плана хлебосдачи является результатом больших потерь при уборке, обмолоте, хищениях, перерасходование, оставление на корню. Обнаружено нескошенного зерна 239 га. Точкин заслуживает снятия с работы и исключения из партии» (ВАРОВ, ПОПОВ).

Медведевский зерносовхоз:

«Несмотря на Вашу телеграмму, темпы хлебосдач по Медведевскому зерносовхозу до приезда бригады резко снижались, план выполнен на 50 %, 2 сдано — 4 % суточного задания, 3 — 1,5 %, 5 — 2%, 10 — сдано всего 16 %. Установлено, что дирекция саботирует хлебосдачу, уменьшение валового сбора, ориентировала отделения на невыполнение плана, большие потери

---

[1] Далее рукой И.В. Кабакова вычеркнута из предложения фраза: «не партийные ячейки, а руководители сельсоветов и партячеек».

зерна, хищение, отсутствие охраны, беспорядочность учета хлеба, необмолоченной пшеницей покрывали сараи. Признание директора Липинского — потери достигли полцентнера на га. Перерасход хлеба на рабочее снабжение .....[I], саботаж первичного обмолота. Письмо директора зернотреста ПОПОВА от 7 декабря о засыпке семян вызвало дезорганизацию хлебосдачи. Виновником создавшегося положения является директор Липинский, считаем необходимым снять с работы, привлечь к ответственности. Бригада: ЧЕРЕПАНОВ, СИЗОВ, ХАРИТОНОВ».

Из совхоза «Большевик»: «На основании директивы Зернотреста разрешено совхозам производить расчеты с нанятыми на работу единоличниками натурой в размере 8 тыс. пудов, сейчас израсходовано 7900 пудов, есть случаи, когда единоличники зарабатывают от 30 до 100 пудов. Обнаружены случаи кражи хлеба, принимаем меры к розыску, отгружаем все зерно» (подпись: МУРАВЕНКО).

Три дня тому назад мне представили документы, подписанные директором Зернотреста ПОПОВЫМ[II], в которых он давал распоряжение совхозам о том, что семена должны быть оставлены полностью:[III]

«Заканчивайте обмолот, производите фактическое взвешивание зерна, производите скирдование соломы, отходы, выбирайте все до зерна, только тогда рассматривайте вопрос о выполнении плана хлебосдачи».

Кроме того, принесли выборки из его письма директорам совхозов о том, как он ориентировал зерносовхозы на хлебосдачу и на уборку урожая. Этот документ свидетельствует о том, что во главе Зернотреста нашей области, несмотря на то, что человек имел орден ЛЕНИНА, является злостным обманщиком партии. Мы его били в прошлом году за сокрытие хлеба от государства, но, по всей вероятности, не добили.

Считаю, что после принятых мер вывоз из зерносовхозов усилится. В ближайшие дни отберем кадры, способные вести в совхозах работу, и пошлем в качестве директоров. Мы считаем, что директора Зернотреста ПОПОВА нужно не только исключить из партии, но и судить[IV]. Также посадим директоров, допустивших обман и преступное расхищение хлеба. Жмем на работников области и районов основательно, от некоторых идет писк, жалобы на пониженную урожайность, хотят пожить полегче, подружнее, без трудностей; наряду с разъяснениями эту публику колотим, а от неисправимых партийную организацию очищаем.

Приложение: на 3-х страницах.

Кабаков

[Приложение]

Выдержки из информационных материалов, поступивших из Уральской области в ЦК ВКП(б), содержащие факты саботажа хлебозаготовок и вредительства со стороны Уральского отделения Союззернотреста

Троицк, 10. ПОПОВ в Зернотресте повторил прошлогоднюю историю: Мною обнаружена в Троицком зерносовхозе следующая телеграмма: «Еще раз утверждаю, что семена должны быть оставлены полностью совхозом, за-

---

[I] Отточие документа.
[II] Фамилия взята в круг.
[III] Этот и два следующих абзаца дважды отчеркнуты слева на полях жирными линиями.
[IV] Текст со слов «директора Зернотреста» дважды отчеркнут слева на полях жирными линиями.

канчивайте обмолот, производите фактическое взвешивание всего зерна, проверьте скирды, соломы, вороха отходов, выберите все до зерна, только тогда возможно рассматривать вопрос о выполнении плана хлебосдачи». Аналогичную телеграмму получил Подовинный зерносовхоз — результат задержки вывозки 4 дня. Необходимо проверить в Зернотресте.[I]

Орлов

Выдержки из письма ВСЕМ ЗЕРНОСОВХОЗАМ ДИРЕКТОРА УРАЛЗЕРНОТРЕСТА ПОПОВА от 7 декабря:[II]

...[III] Я совершенно потерял возможность ориентироваться в положении вашего совхоза, потому что от вас систематически не поступают сведения.

...Чувствую, что это добра не обещает.

...Если бы вы дрались за каждое зерно, вы бы не пошли на то, чтобы сгонять массу колхозников на молотьбу.

...Вы совершенно не учитываете того, сколько хлеба у вас сожрут колхозники и сколько разворуют. Ведь то, что колхозники идут к нам, — это есть их политика, и политика антигосударственная, кулацкая. Особый [этап?] классовой борьбы на данном этапе.

Для колхозников нет ничего лучшего, как засесть за государственный строй, жрать, воровать и дискредитировать совхозную политику партии.

Работать как можно хуже, так как они заинтересованы как можно дольше сидеть за совхозным столом, вместо того, чтобы идти работать в лес, на строительство.

Учите это и сделайте так, чтобы быть подальше от братишки и колхозника.

Нас обжирают дармоеды и разворовывают, нам грозят, над нами издеваются, а мы идем по линии наименьшего сопротивления, проявляя удивительно классовую близорукость...

ВЫДЕРЖКИ ИЗ ИНФОРМАЦИОННОГО ПИСЬМА ЗАВЕДУЮЩЕГО ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ СЕКТОРОМ УРАЛСОЮЗЗЕРНОТРЕСТА ШАЛУМОВА:

Урожай, в среднем, 3,4 ц с га. Установить количество обмолота с га не представляется возможным, так как при скирдовании не учитывается, с какой площади сложены скирды...

...Мое предложение работать в одну смену было встречено очень плохо и отменено как оппортунистическое и расхолаживающее, хотя я имел главную цель улучшить дневную работу, тем более, что при слабой квалификации рабочих это было сделать гораздо легче.

В практической работе, если находишься у агрегата, работа двигается, если отсутствуешь, — работа расхолаживается.

Со всеми ненормальностями ведется усиленная борьба, но здесь голым администрированием ничего сделать нельзя, а профорганизации в работе не видно.

ВЫДЕРЖКА ИЗ ИНФОРМАЦИОННОГО ПИСЬМА УПОЛНОМОЧЕННОГО УРАЛСОЮЗЗЕРНОТРЕСТА ОПЕРАТИВНО-ПЛАНОВЫМ СЕКТОРОМ РЫЧКОВА:

Письмом от 21 ноября я сообщал, что план 73 593 ц по совхозу выполнен быть не может ввиду сокращения валового сбора как из-за неправильного определения урожайности.

[I] Абзац дважды отчеркнут на полях жирными линиями.

[II] Текст от начала абзаца и до предложения «Нас обжирают дармоеды...» отчеркнут слева на полях.

[III] Здесь и далее отточия документа.

23 ноября произведено уточнение возможного количества сдачи зерна, что дало следующие результаты: совхоз может выполнить всего лишь 42 тыс. ц, максимум 43 тыс. ц. Из расчета оставления семян на площадь 11,5 ц и продовольственных ресурсов с 1 декабря по 1 августа — 2328 ц.

Обнаружены большие расхождения в сдаче зерна между отделениями и данными элеваторами. Ведется следствие соответствующими органами.

В силу обнаружения сокращения валового сбора столкнулись с фактом, что по трем отделениям хлебосдачу необходимо приостановить ввиду необходимости еще засыпать 7221 ц чистосортных семян соответствующих сортов, каковых на[I] других отделениях нет. Это обстоятельство снизит темпы хлебосдачи, когда сдачу будут производить только три отделения. Мнение дирекции и мое необходимо пойти на это, в противном случае нет гарантии в бронировании семян» (Яланский зерносовхоз).

РГАНИ Ф 3 Оп 40 Д 84. Л. 178–184. Подлинник. Машинопись. Л. 185 187. Копия. Машинопись.

Частично опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 263–265.

№№ 549–553: Документы о хлебозакупках в Московской области и Татарской АССР

№ 549
ПРОТОКОЛ СОВЕЩАНИЯ ПО ВОПРОСУ О СВЕРХПЛАНОВОЙ ЗАГОТОВКЕ (ЗАКУПКЕ) ХЛЕБА В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ И ТАТАРСКОЙ АССР[II]

8 декабря 1932 г.

Секретно

Председатель — В. Молотов

Присутствуют: т.т. Куйбышев, Каганович Л.М., Чернов, Клейнер, Каминский, Болотин, Малышев, Хлоплянкин И.И., Хлоплянкин М.И., Кричевский, Калманович, Михаил.

Слушали — постановили:

1. Установить ориентировочно количество закупаемого хлеба: в Татреспублике — 4 млн пуд., в Московской обл. — 3 млн пуд.

2. Для организации дела закупки хлеба создать специальную хозрасчетную организацию при Комитете заготовок, на ответственности которой должна лежать организация всего дела этих закупок в Московской обл., Татреспублике, а также в других районах и областях, после выполнения ими государственного хлебозаготовительного плана.

Эта организация ведет заготовки через аппарат Заготзерно и через потребительскую кооперацию на договорных началах.

3. Установить, что на каждый рубль проданного хлеба сдатчику (продавцу) предоставляется право купить дефицитных промтоваров на 3–4 руб.

4. Установить, что из закупаемого хлеба поступает: по Московской обл. — 40 % в распоряжение московских областных организаций и 60 % — в централизованные государственные ресурсы.

По Татреспублике: 20% передаются в распоряжение республиканских организаций Татреспублики и 80 % поступает в централизованные ресурсы.

[I] Так в тексте.

[II] Собственный заголовок документа. На первой странице документа имеются рукописные пометы И.В. Сталина: «А цены где?», «В пов[естку]».

5. Поручить т. Клейнеру с привлечением представителей заинтересованных организаций в суточный срок переработать на основе этих постановлений и состоявшегося обмена мнений представленный проект постановления.

6. Поручить т.т. Хлоплянкину М.И. и Клейнеру с привлечением представителей заинтересованных организаций в двухдневный срок определить количество и ассортимент выделяемых для закупки хлеба товара, а также порядок использования выделяемых *этой* закупки хлеба промтоварных фондов.

Председатель (В. Молотов)

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 37–38. Заверенная машинописная копия.

№ 550
ЗАПИСКА М.А. ЧЕРНОВА И.В. СТАЛИНУ, В.М. МОЛОТОВУ И В.В. КУЙБЫШЕВУ О НАЧАЛЕ ХЛЕБОЗАКУПОЧНОЙ КАМПАНИИ В ТАТАРСКОЙ АССР

11 декабря 1932 г.

Исх. № 1278

Мною получено сообщение из Татарии о том, что:

1. Татарские организации начали закупку хлеба по ценам 6–8 руб. за пуд.

2. Вопреки нашим распоряжениям о сдаче зерна с «га обороны» в централизованные ресурсы, в ходе заготовок 4 тыс. т хлеба через Осоавиахим[148] закуплены и образован фонд в Татсоюзе.

3. Этим фондом пользуются для интервенции внутри Татарии.

По получении этих сведений мною сделано следующее:

1. Предложено уполКомзагСТО немедленно прекратить покупку хлеба по ценам выше цен государственных централизованных заготовок.

2. Предложено хлеб Татсоюза в количестве 4 тыс. тыс. т, купленных через Осоавиахим, сдать в централизованные ресурсы.

3. Производить закупку хлеба по государственным централизованным ценам с премированием продавцов товаров промтоварами.

4. Для выяснения дела на месте и выявления организаций, распоряжениями коих была начата такая закупка хлеба, командирован в Казань специальный работник.

Считаю необходимым срочный вызов секретаря обкома тов. Верстопова (т. Разумова в отпуске) для дачи личных объяснений ЦК по этому вопросу.

Приложение: Проект телеграммы.

Чернов

[Приложение]

ПРОЕКТ ТЕЛЕГРАММЫ СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) И.В.СТАЛИНА СЕКРЕТАРЮ ТАТАРСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) ВЕРСТОПОВУ О ВЫЗОВЕ В ЦК ВКП(Б) ДЛЯ ДАЧИ ОБЪЯСНЕНИЙ ПО ВОПРОСУ ХЛЕБОЗАКУПОЧНОЙ КАМПАНИИ В РЕСПУБЛИКЕ

10 декабря 1932 г.

Казань, обком Верстопову

Выезжайте немедленно [в] Москву для дачи объяснений [по] следующим вопросам: первое — [о] самозаготовках Татсоюза через Осоавиахим 4 тыс. т *хлеба и* непереданные централизованные ресурсы государству; второе — [об] организации без предварительных директив ЦК закупки хлеба [по] ценам выше государственных от 6 до 8 руб.

Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 39. Подлинник. Машинопись. Л. 40. Заверенная машинописная копия.

№ 551
СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО М.А. ЧЕРНОВА И.В. СТАЛИНУ, В.М. МОЛОТОВУ И В.В. КУЙБЫШЕВУ С ПРОЕКТОМ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВНАРКОМА СССР «О ПОРЯДКЕ ЗАКУПКИ ХЛЕБА В МОСКОВСКОЙ ОБЛ. И ТАТАРСКОЙ АССР»[I]

15 декабря 1932 г.

Исх. № 1289с

Прилагаю при сем проект постановления Совнаркома СССР «О порядке закупки хлеба в Московской обл. и Татарской АССР». Настоящий проект в основном согласован с т. Молотовым.

Чернов

[Приложение]

Постановление Совнаркома СССР о порядке закупок хлеба в Московской области и Татарской АССР (утверждено Политбюро ЦК ВКП(б))[II]

1. Утвердить ориентировочный план закупок хлеба: по Московской области — 3 млн пудов, по Татреспублике — 4 млн пудов.

2. Для организации дела закупки хлеба создать специальную хозрасчетную организацию при Комитете по заготовкам (Закупхлеб), на ответственности которой должна лежать организация всего дела этих закупок в Московской области и Татреспублике, а также в других районах и областях, после выполнения ими государственного хлебозаготовительного плана.

Закупхлеб ведет закупки хлеба через свой аппарат на местах, а также через аппарат Заготозерно на местах и через потребкооперацию на договорных началах.

Никакие другие государственные, кооперативные организации к самостоятельным закупкам хлеба не допускаются.

Поручить Закупхлебу заключить в трехдневный срок договора с кооперацией на закупку хлеба по Московской области и Татарской АССР.

3. Закупка хлеба ведется Закупхлебом и его контрагентами по ценам, установленным для централизованных хлебозаготовок.

4. В целях стимулирования продажи хлеба колхозами, колхозниками и трудящимися единоличниками, продавцу хлеба обеспечить возможность покупки дефицитных и особенно нужных в данном районе промтоваров из расчета на каждый рубль проданного хлеба приобретение на 3 руб. дефицитных промтоваров в Мовсковской области и на 2 рубля в Татарии по сельским розничным кооперативным ценам, особое внимание обратив на ассортимент этих товаров.

Поручить Закупхлебу дифференцировать размер отпуска промтоваров на 1 руб. проданного хлеба по районам области и по товарам, не допуская, однако, превышения указанных выше норм по области и Татарской АССР в целом.

5. Принять к сведению сообщения КомзагСТО, что НКСнабом выделено по существующим сельским розничным ценам на 8300 тыс. руб. дефицитных промтоваров (Московской области — 4100 тыс. руб., Татарской АССР — 4200 тыс. руб.) для закупки хлеба.

[I] На документе рукой М.А. Чернова написано: «См. приложение к заседанию Политбюро ЦК ВКП(б) от 23 декабря 1932 г.».

[II] Собственный заголовок документа.

Отгрузку всех перечисленных товаров произвести преимущественно перед всеми другими назначениями с расчетом окончательной отгрузки в пятидневной срок.

Поручить НКСнабу: а) продолжать отгрузку дефицитных промтоваров для закупки хлеба в необходимых размерах, ассортименте и районах по согласованию с КомзагСТО.

б) Дать указания местам о продаже остро дефицитных промтоваров, имеющихся в сети и базах кооперации и госторговли, в первую очередь продавцам хлеба.

Отгрузка товаров для стимулирования закупок хлеба производится в адреса по указаниям Закупхлеба.

6. Обязать Госбанк выделить специальные кредиты на организацию закупок хлеба, а также на товароснабжение для стимулирования этих закупок, имея при этом в виду, что закупка хлеба должна производиться за наличный расчет.

7. Поручить ОГПУ решительно ликвидировать какие-либо попытки закупок хлеба спекулянтами и перекупщиками, а также не допускать поступления хлеба в Московскую область и Татреспублику из районов соседних областей, не выполнивших хлебозаготовительного плана.

Хлеб от спекулянтов и перекупщиков подлежит конфискации.

8. Установить, что из покупаемого хлеба поступает:

По Московской области — 40 % в распоряжение московских областных организаций и 60 % в централизованные государственные ресурсы.

По Татарии — 30 % в распоряжение республиканских организаций Татреспублики и 70 % в централизованные государственные ресурсы.

9. Поручить Комитету по заготовках при СТО установить специальный учет и наблюдение за ходом закупок хлеба, докладывая об этом ежедневно правительству.

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 33. Подлинник. Машинопись. 31–32. Заверенная машинописная копия.

№ 552
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 126 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ЗАКУПКАХ ХЛЕБА В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ И ТАТАРИИ[1]

16 декабря 1932 г.

Строго секретно
№ П126/15с

15. Об организации государственных закупок хлеба в Московской области и Татарии.

(т.т. Молотов, Чернов)

Если в течение 17 декабря не поступит возражений со стороны членов Политбюро, — считать внесенный в Политбюро проект постановления утвержденным.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 10. Машинопись на бланке.

---

[1] Выписка послана: «Т.т. Андрееву, Кагановичу, Калинину, Куйбышеву, Микояну, Молотову, Орджоникидзе, Сталину». На документе имеется помета: «См. П127/21/3 от 19.XII.32 г.».

№ 553
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 127 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПОРЯДКЕ ЗАКУПОК ХЛЕБА В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ И ТАТАРИИ[I]

23 декабря 1932 г.

Строго секретно
№ П127/31/3-опр.

Опросом членов ПБ от 19 декабря 1932 г.
21/3. О порядке закупок хлеба в Московской области и Татарской АССР.
(ПБ от 16 декабря 1932 г., пр. № 126, п. 15)
Утвердить проект постановления СНК СССР (см. приложение)[II].

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 30. Машинопись на бланке.

№№ 554– 569: Документы о ходе хлебозаготовок на Украине и на Северном Кавказе

№ 554
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б) УКРАИНЫ С.В. КОСИОРА И.В. СТАЛИНУ О ПОЛОЖЕНИИ С ВЫПОЛНЕНИЕМ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК В РЕСПУБЛИКЕ

8 декабря 1932 г.

Гор. Харьков

Достигнутый в 5-ю пятидневку ноября уровень хлебозаготовок (9120 тыс. пуд.) не удалось закрепить, и последняя пятидневка ноября и 1-я пятидневка декабря дали понижение темпов хлебозаготовок до 6900 тыс. пуд. Винницкая и Киевская области, хотя и с некоторыми колебаниями, удерживают хлебозаготовки на таком уровне, который обеспечивает выполнение этими областями плана к 20–25 декабря.

Одесская и Днепропетровская области особенно резко снизили заготовки, скатившись к уровню первой и второй пятидневки ноября. Причем Одесская область, давшая большое снижение в прошлую пятидневку, в эту пятидневку несколько подняла темпы, а Днепропетровская область продолжает их снижать. Вторая пятидневка декабря, судя по ежедневным, правда, отрывочным, сведениям, опять даст снижение заготовок по большинству областей, в том числе и по решающим областям — Днепропетровской и, очевидно, Одесской.

1. В чем причины такого падения хлебозаготовок?

1) В подавляющем большинстве районов оканчивается обмолот скирд, а также уже изъято то излишнее зерно сверх всяких фондов, которое лежало в колхозных амбарах.

2) В большинстве районов в связи с этим еще не сумели перестроить свою работу на выявление скрытого, неправильно выданного и разворованного хлеба и его мобилизацию.

3) Вследствие дождей почти совершенно прекратился обмолот хлеба. (По данным на 1 декабря, по Одесской области еще не обмолочено зерновых с

[I] Выписка послана: «Т.т. Куйбышеву, Левину».

[II] На документе имеется рукописная надпись: «Постановление СНК от 20 декабря 1932 г. № 1870». Текст постановления совпадает с текстом его проекта (см. док. № 551).

площади 300 тыс. га, Днепетровской — 85 тыс. га, Харьковской — 190 тыс. га и Донецкой — 150 тыс. га).

4) дожди ослабили организационный нажим на хлебозаготовки, усилили демобилизационные настроения, создали «новую объективную причину».

Что главная причина не в дождях (хотя дожди тоже дезорганизуют и уменьшают хлебозаготовку и вывозку хлеба), показывает наличие во всех областях иногда рядом лежащих районов, в одном из которых, несмотря на дожди, идет рост заготовок, а в другом — резкое падение.

Хотя мы в настоящее время и добились раскачки не только районного, но сельского актива, однако уровень этой раскачки, а главное, организация хлебозаготовительной работы являются еще в большинстве районов неудовлетворительными.

Практическое руководство хлебозаготовками в областях также еще в должной мере не налажено. Области до сих пор часто в своих указаниях и директивах исходят только из процентов выполнения плана, не могут вовремя поправить район, указать ему, как в условиях этого района и за что нужно взяться, чтобы сдвинуть хлебозаготовки. Плохо проверяется выполнение директив ЦК и обкомов, благодаря чему ряд серьезных мер либо вовсе не проводятся, либо проводятся слабо или же извращаются (натурштрафы, изъятие разворованного хлеба, репрессии к правленцам, изъятие колхозных фондов).

В особенности серьезные недостатки в организации хлебозаготовительной работы имеются в районах. В большинстве районов нет еще отчетливого представления, где именно выгоднее всего нажать, где выгоднее применить репрессию для того, чтобы получить больший результат, не умеют путем концентрации наличных сил на одном из наиболее отставших колхозов прорвать фронт саботажа.

2. Применение репрессий к колхозам.

Репрессии к колхозам, не выполняющим планы хлебозаготовок, особенно же к председателям, членам правлений этих колхозов и к счетоводам применены в большом количестве: за ноябрь и 5 дней декабря арестовано по линии ГПУ 1230 чел. — председателей, членов правлений, счетоводов (пред'ов — 340, членов правлений — 750, счетоводов — 140). Кроме того, арестовано бригадиров — 140, завхозов-весовщиков — 265, других работников колхозов — 195.

До ноябрьских операций ОГПУ через суды прошло около 500 дел, имеющих отношение к хлебозаготовкам и краже колхозного хлеба. Однако большинство этих дел должного результата не дали, благодаря часто незначительности дел, а также неудовлетворительной постановке организационно-партийной массовой работы в колхозах.

Только последние, начиная с половины ноября, операции ГПУ дали серьезные результаты. Вскрыто и передано в суд 206 групповых дел кулацких и антисоветских элементов, организовывавших саботаж хлебозаготовок, разворовывание хлеба. По многим из этих дел расхищено, уничтожено и спрятано по несколько тысяч центнеров колхозного хлеба. Эти дела на протяжении ближайших пяти—семи дней будут заслушаны в судах. Первый серьезный удар по кулацким элементам и их пособникам, организаторам саботажа хлебозаготовок нанесен.

Нами занесены постановлением СНК и ЦК на черную доску 6 крупных сел. По имеющимся у нас сведениям, областями на черную доску занесено до 400 колхозов, однако результаты этой репрессии не учтены.

В отношение эффективности отдельных репрессий можно сказать, что:

1) Лишение завоза товаров в большинстве случаев дает незначительный результат. Причина в том, что деревня уже изрядно насыщена товарами, а

насущно необходимые предметы (спички, соль, керосин), хотя и по очень высоким ценам, все же можно получить на рынке в районном центре.

2) Наибольший результат дает применение натурштрафов. За корову и свинью сейчас колхозник и даже единоличник крепко держится. В АМССР было несколько случаев, когда единоличники стали распродавать свой скот.

Наиболее эффективной эта мера оказалась в отношение единоличников. Что касается колхозов, то здесь результат меньший, ибо штрафы пока коснулись только обобществленного стада, а персонально колхозников почти еще не затронула.

3) Довольно хорошие результаты дает вскрытие злоупотреблений, воровства и различных махинаций со стороны правленцев, когда проводится одновременно серьезная массовая работа.

Есть случаи, когда колхозники сами выносят решения о привлечении к суду своих правленцев и требуют применения к ним высшей меры наказания.

4) Отобрание разворованного хлеба [у] не имевших трудодней и единоличников еще достаточно широко не развернулось. Это, наряду с возвратом неправильно выданного по трудодням хлеба, является серьезным источником для выполнения плана в тех колхозах, где особенно бесхозяйственно было поставлено дело.

5) Проверка и изъятие неправильно созданных фондов также еще широко не развернулись. Однако есть уже признаки повторения прошлогодних явлений — пытаются огульно вывозить семенные фонды, которые мы запретили трогать без разрешения области, кроме части излишне засыпанной.

Настоящая работа по организации строгой проверки действительного урожая и ресурсов колхозов, не выполняющих плана хлебозаготовок, только начинается.

III. Репрессии в отношении коммунистов, пособников и покрывателей кулацкого саботажа.

В этом отношении за последнее время вскрыто много серьезных фактов разложения и предательства коммунистов, особенно из числа непосредственно работающих на селе, — в колхозах. Сейчас привлечено к суду *327* человек-*коммунистов*. По разобранным в октябре-ноябре делам осуждено 9 чел. к высшей мере. Среди них главный контингент составляют должностные лица колхозов. За самое последнее время вскрыто несколько крупных дел районных работников.

1) Балаклейское дело (Харьковской области). Хорешко, Ус, Фишман, разложившим район, смотревшим сквозь пальцы на хозяйничанье в ряде колхозов кулачья, на массовое разворовывание колхозного и совхозного хлеба, подпевавшим кулакам, что хлеба в районе нет, потакавшим саботажу заготовок.

2) Ореховское дело (Днепропетровская область). Пока арестован б[ывший] пред[седатель] Колхозсоюза Пригода, который организовывал по колхозам всякого рода преувеличенные фонды, потворствовал укрывательству хлеба, открыто говорил о защите колхозов от хлебозаготовок.

3) Носовский район (Черниговской области). Арестован заворг райкома Яременко, заявивший, что хлебозаготовки — это грабеж крестьян, и что в ЦК сидят контрреволюционеры, заявивший о выходе из партии.

4) Кобелякское дело (Харьковской области). Арестован секретарь райкома Ляшенко, который вместе с другими районными работниками организовал составление жульнических балансов для доказательства нереальности плана, организовал «петиционную» кампанию ряда колхозов в ЦК о тяжести плана, тогда как сами правления этих колхозов теперь говорят, что они ошиблись.

5) Больше-Токмакское дело (Днепропетровской области). Арестована группа работников района: Ленский — заворг РПК, Косяченко — зав. райснабом, Дворник — зав. райземотделом, Зык — зав. райфинотделом, Долгов — пред. горПО, пробравшиеся в партию, скрыв при вступлении свое прошлое (сыновья кулаков) — активно боролись и организовывали борьбу против хлебозаготовок, не только не вели никакой борьбы с кулаком, но попустительствовали ему, а также ряд других более мелких дел. Все эти дела еще не окончены, по ним ведется следствие.

Объявленная в отношении 5 районов партийная чистка пока ощутительных результатов в отношении непосредственного влияния на усиление хлебозаготовок еще не дала. Во-первых, она фактически началась только дней 6–7 тому назад, во-вторых, вследствие того, что решение о чистке недостаточно использовано всей областной и районной прессой в целях преодоления кулацкого саботажа в хлебозаготовках. ЦК принял меры к усилению этой работы. 6–7 дней чистки подтвердили огромную засоренность парторганизаций этих районов чуждыми и часто прямо антисоветскими элементами.

Открытым практически остается вопрос о высылке вычищенных коммунистов; пока что мы предложили составить списки исключенных, которых следует выслать, так как применять эту меру огульно ко всем исключаемым едва ли целесообразно.

IV. В отношении единоличников сдвиг имеется, но именно здесь больше всего нужен непрерывный, систематический и решительный нажим. Малейшее ослабление работы в надежде, что «теперь пойдет», сейчас же дает уменьшение заготовок. Это показывают последние пятидневки. Наиболее хорошие результаты из репрессий дает натурштраф и лишение усадебной земли.

Основными областями в отношении единоличника сейчас являются Харьковская и Черниговская области (первой осталось взять еще 6,2 млн [пуд.], второй — 2,1 [млн]).

В отношении Киевской и Винницкой областей можно считать, что выполнение плана по единоличному сектору обеспечено. За последнее время начали более широко применяться и методы общественного воздействия. По единоличному сектору нам осталось заготовить еще 12 млн пуд. Цифра очень серьезная.

V. По гарнцевому сбору (мерчуку).

Можно считать совершенно установленным, что недовыполнение поступления мерчука в этом году по сравнению с прошлым годом является результатом:

а) Широкого развития тайного помола, в некоторых случаях даже механизации этого помола со взиманием даже мерчука. Борьба с этим почти не велась.

б) Огромных хищений на мельницах, аппарат которых чрезвычайно засорен спекулятивными и антисоветскими элементами.

За этот период через нашу комиссию по рассмотрению приговоров к высшей мере прошло 6 дел о крупных хищениях на мельницах, о раскрадывании мерчука и продаже его на частном рынке; несколько крупных дел имеются еще в ГПУ.

В настоящее время ГПУ закончена произведенная по нашему постановлению проверка личного состава сельскохозяйственных мельниц Украины. Картина засоренности и злоупотреблений выявлена исключительно безобразная. Чтобы не повторять, прилагаю просто записку ГПУ[1].

---

[1] См. док. № 555.

К этому нужно добавить, что на элеваторах и заготовительных пунктах Заготозерно положение тоже неблагополучное. Аппарат Заготзерно, особенно внизу, сильно засорен. Всякого рода «комбинации» и воровство, стоящие государству десятков тысяч пудов хлеба, имеют широкое распространение. Нужна жестокая чистка и этого аппарата.

VI. Положение в совхозах.

Безусловно, неблагополучно положение в совхозах. Темп сдачи хлеба совхозами, а также состояние борьбы за мобилизацию всех ресурсов в совхозах, многочисленные факты бесхозяйственности и утрат, а также вскрытые за последнее время по некоторым совхозам крупные злоупотребления говорят о том, что при настоящем положении дела план хлебосдачи совхозами не обеспечен. Осталось совхозам сдать еще 4,8 млн пуд. хлеба.

VII. Принимаемые нами меры по усилению хлебозаготовок и выполнению плана следующие:

1. Основное внимание ЦК сосредоточено на организаторской части работы по хлебозаготовкам, на правильном распределении партсил. Под особое наблюдение сейчас взяты наиболее решающие области — Днепропетровск, Одесса, Харьков. В соответствии с этим в Днепропетровск переброшен дополнительно т. Затонский с группой работников, в основном закончивших работу в Киевской и Винницкой областях, а в Одессу — т. Любченко также с группой работников. Перед секретарями обкомов этих областей, а также командированными туда членами ПБ ЦК КП(б)У поставлена задача быстрого, коренного улучшения организационного руководства хлебозаготовками как из областного центра, так и в первую очередь в главных решающих районах.

2. Организованы комиссии (из 4 чел.) во главе с первым секретарем обкома для повседневного руководства применением судебных репрессий, отбора наиболее значительных дел и постановкой в связи с этим соответствующей массовой партийной работы как через печать, так и непосредственно в колхозах, селах и районах, где проводятся наиболее серьезные судебные процессы. Установлено наблюдение за тем, чтобы все дела, назначенные к передаче в суд, были проведены вплоть до выполнения приговора не больше, как в 10 дней.

3. Так как по заготовкам в большинстве областей имеется значительное недовыполнение по продовольственным культурам (пшеница, рожь), нами предпринят ряд мер к усилению поступления этих культур. Еще раз объявлено, что план в отношении областей, районов и колхозов будет считаться выполненным только при выполнении продкультур. Организуемая в колхозах, уже выполнивших свои планы, но не выполнивших по культурам, дополнительная сдача ржи, пшеницы в обмен на фуражные культуры, возврат части пшеницы и ржи из выданных по трудням и др. меры.

4. В ряде районов Винницкой, Киевской областей и АМССР уже установлена безусловная возможность дополнительной заготовки хлеба у колхозов, выполнивших свои планы, а также у колхозников, получивших по трудодням большое количество хлеба. Для этого необходимо быстро решить вопрос об условиях этой заготовки.

Украине еще осталось заготовить:

по колхозам	— 69,4	млн	пуд.
по единоличникам	— 12,0	-“-	-“-
Всего по селянскому сектору	— 81,4	-“-	-“-
По совхозам	— 4,8	-“-	-“-
По мерчуку декабрь-январь	— 6,0	-“-	-“-
По семссуде	— 1,8	-“-	-“-
Всего	— 94,0	-“-	-“-

Если считать, что мы будем заготовлять до 1 февраля, то в среднем за пятидневку мы должны давать 8,5 тыс. пуд. Это цифра при настоящих условиях для нас очень большая. Для этого необходимо добиться, чтобы, в первую очередь, Днепропетровская и Одесская области увеличили свои заготовки хотя бы на протяжении 4–5 пятидневок до 3 млн пуд. в пятидневку каждая (вместо 1,1 млн по Днепропетровской и 1,3 млн по Одесской в настоящее время), Харьковская обл. — до 2 млн в пятидневку (вместо 1,3 млн сейчас). Такого повышения хлебозаготовок, не взирая на большие трудности, можно добиться значительным усилением и улучшением работы. К сожалению, этого уровня на сегодняшний день мы еще не достигли.

С. Косиор

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 143–154. Подлинник. Машинопись.

№ 555
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ГПУ УССР С.В. КОСИОРУ «О ЗАСОРЕННОСТИ АППАРАТА МЕЛЬНИЦ И ХИЩЕНИИ МЕРЧУКА»

Не позднее 8 декабря 1932 г.[I]

Сов[ершенно] секретно

По порученю директивных органов, нами была произведена проверка личного состава сельскохозяйственных мельниц Украины, в результате которой выявлена значительная засоренность преступно-чуждым элементом с/х мельниц, являющаяся одной из основных причин расхищения и разбазаривания мерчука. По целому ряду мельниц выявлены лица, ранее судившиеся за злоупотребления с хлебом, бывш[ие] хлеботорговцы, бывш[ие] владельцы мельниц, бывш[ие] белые и проч[ие].

Отдельные мельницы целиком засорены преступно-чуждым элементом, так:

— На Михайловской мельнице работали Чернов — сын раскулаченного, неоднократно привлекавшийся к уголовной ответственности; Бессараб — бывш[ий] бандит, служивший адъютантом в банде Литовченко; Гусак — бывш[ий] бандит; Бессараб С., участник уголовной банды.[II]

— На Головановской мельнице работал бывш[ий] арендатор мельницы Квартац, лишенец.

— На Хмелевской мельнице работал заведующим Кленштейн, бывш[ий] торговец, лишенец.

— В Николаевском мелькомбинате работали: Корен-Блат — бывш[ий] хлеботорговец, связанный со спекулятивным элементом; Лашкул — в прошлом крупный кулак; Маклер — бывш[ий] крупный владелец мельниц, лишенец; Шейник — валютчик, связанный с нэпманскм элементом.[III]

В результате проработки личного состава мельниц выявлено преступно-чуждого элемента 284 чел., подлежащих немедленному удалению с мельниц, из которых большая часть уже снята.

В процессе проверки личного состава по ряду мельниц при наличии засоренности аппарата выявлены факты крупного разбазаривания и прямого хищения мерчука, так:

— По 11 мельницам Укрсельхозмукомолья в сентябре-ноябре разбазарено и расхищено 1,8 тыс. пуд. (Зиновьевский район).

[I] Датируется по док. № 555.

[II] Абзац дважды отчеркнут слева на полях жирными линиями.

[III] Абзац дважды отчеркнут слева на полях жирными линиями.

— Правление колхоза «Культура Незаможника» разбазарило 2,9 тыс. пуд. мерчука (Н.-Санжарский район).

— На 20 мельницах Краматорского, Артемовского, Кадиевского и Луганского районов выявлена растрата мерчука — 7 тыс. пуд. (Донецкая обл.).

— По 22 районам выявлено разбазаривания мерчука 14 тыс. пуд. (Харьковская обл.).

— На Братской мельнице группа работников, преимущественно из кулаков, тесно связанная между собой, систематически производя расхищение мерчука, перемалывала зерно селянам за взятки крупными партиями (Братский район).

— На Грушевской мельнице бывш[ий] владелец мельницы раскулаченный Руденко по сговору с Комаровским, бывш[им] бандитом, систематически обвешивали помощников, накопляемые излишки продавали на частном рынке (Грушковский район).

— Такого характера факты хищения мерчука имели место на Акимовской мельнице, на которой работники конторы мельницы по взаимному сговору похищенное зерно продавали на частном рынке по спекулятивным ценам, доходящим до 100 руб. за пуд. (Акимовский район).

— Заведующий мельницей в Казанке Мазуренко, член КП(б)У, в прошлом активный участник банды Григорьева, совместно с приемщиком Рапопортом — в прошлом раввин, систематически производили хищение муки из мерчукового фонда (Д[непро]петровская обл.)

Такого характера факты выявлены по целому ряду мельниц других районов.

Одновременно с проверкой личного состава мельниц периферийными органами ГПУ была произведена детальная проработка деятельности Сельхозмукомолья, в результате чего установлено, что на большинстве мельниц при переработке крестьянского зерна получаемая так называемая «производственная экономия», достигающая значительных размеров, почти повсеместно расхищалась и разбазаривалась.

Эта «экономия», или, как называли, «достижения» производства, создавалась при следующих обстоятельствах:

Определение качества зерна, привозимого крестьянами на мельницы для перемола, производится работниками мельниц «на глаз», без лабораторного определения. Поимо этого, приемщики с корыстной целью увеличивают процент зерновой примеси, влажность зерна, и при этом уменьшают натуру. При этом положении работники мельниц, пользуясь существующими нормами выходов муки, установленными регулирующими органами НКСнаба, при условии привоза помольцем зерна низкого по качеству и натуре, а также повышенной влажности, несмотря на то, что эти условия не влияли на нормы выхода муки, не додавали крестьянину 5 % муки на каждой привезенной для перемола партии зерна.

Украина должна переработать в течение года около 40—50 млн пуд. зерна, и создаваемые дутые «достижения» производства вырастают в большие размеры.

Из поступивших с мест материалов видно, что:

1. Почти по всем мельницам крестьянского помола отсутствует оборудование для определения кондиционности поступающего зерна на перемол. При этом положении работники мельниц освобождены от точного определения качества принимаемого зерна и, злоупотребляя этим положением, преступно увеличивали дефективность зерна, поступающего на перемол.

Как правило, принимаемое от помольцев зерно определялось засоренностью от 12 до 24 % и при отсутствии зерноочистительных отделений с

помольцев снималась норма выходов муки, которая фактически оставалась на мельнице.

2. По большинству мельниц так называемая «экономия» совершенно не учитывалась.

3. Контроль как со стороны Всеукр[аинской] к[онтор]ы Сельхозмукомолья, так и областных контор над мельницами в вопросе норм выходов муки отсутствовал.

Недодача крестьянину значительного количества муки создала условия, при которых крестьянин избегал перемола зерна на мельницах, объединяемых Управлением Сельхозмукомолья.

Сокращение помола на мельницах Управления Сельхозмукомолья вызвано еще и тем, что по большинству областей самовольно пущен ряд мельниц, не входящих в систему Сельхозмукомолья, так:

— По Одесской обл. выявлено 264 мельниц, производивших тайный помол.

— По одной Д[непро]петровской обл. выявлено 29 тайных мельниц и допущено к эксплуатации без разрешения Комитета заготовок 346 мельниц.

— По Винницкой обл. выявлено 38 тайных мельниц и, кроме того, пущенных в эксплуатацию без разрешения Комитета заготовок 43 мельницы.

— По Харьковской обл. выявлено 13 мельниц, производивших тайный помол зерна и, кроме того, пущено к эксплуатацию без разрешения Комитета заготовок 18 мельниц.

Это обстоятельство в первую очередь отразилось в значительной мере на выполнении плановых заданий по мерчуку, т.к. ни одна из выявленных — как тайных мельниц, так и мельниц, пущенных в эксплуатацию без разрешения Комитета заготовок, — мерчука не сдавали.

Некоторые мелькомбинаты рассылали официальные директивы о том, чтобы всю продукцию, получаемую в результате производственного «достижения», никуда не отгружали и оставляли в полном распоряжении мельниц (Одесская, Винницкая, Д[непро]петровская области).

Вследствие этого выявлен целый ряд случаев разбазаривания и расхищения зерна и муки из так называемой «экономии».

Приводим наиболее характерные факты, говорящие о крупных размерах производственной «экономии», расхищении и разбазаривании ее.

— Только по 14 мельницам 8 районов выявлено разбазаривание без всяких нарядов 5 тыс. пуд. зерна из производственной «экономии» (Харьковская обл.).

— На Николаевской мельнице, по предварительным данным, разбазарено и расхищено 1,5 тыс. пуд. зерна и муки из производственной «экономии» и 2,4 тыс. пуд. мучных отходов (Николаевский район).

— На Краснопольской мельнице, по ориентировочному подсчету, разбазарено 4 тыс. пуд. «экономии» (Краснопольский район).

— Директор мельницы им. Буденного разбазарил из «экономии» 500 пуд. зерна (Н.-Одесский район).

Факты хищения и разбазаривания зерна и муки из производственной «экономии» фиксируются по целому ряду мельниц других районов.

Органами ГПУ за время с 16 ноября по 5 декабря с[его] года по фактам хищения и разбазаривания мерчука и производственной «экономии» арестовано 420 чел., на которых заведено 112 дел.

Проверка личного состава Сельхозмукомолья, удаление преступно-чуждого элемента, а также проработка вопроса как производственной «экономии», так и сдачи мерчука органами ГПУ продолжается.

[Подпись неразборчива]

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 155–160. Подлинник. Машинопись.

№ 556

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 126 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О КОМИССИИ ПБ ПО ОТЧЕТАМ РЕГИОНОВ О СЕЛЬХОЗЗАГОТОВКАХ, ВКЛЮЧАЯ УКРАИНУ[I]

16 декабря 1932 г.

Строго секретно
№ П126/орп.7-с

Опросом членов ПБ от 11 декабря 1932 г.
35/7. О комиссии ПБ по отчетам Запобкома, ЦК КП(б)У и Севкавкрайкома о с/х заготовках.
(ПБ от 10 декабря 1932 г., пр. 125, п. 6)
Включить т. Куйбышева в комиссию ПБ по выработке резолюции по отчетам Запобкома, ЦК КП(б)У и Севкавкрайкома о с/х заготовках.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 167. Машинопись на бланке.

№ 557

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 126 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА УКРАИНЕ, СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ И В ЗАПАДНОЙ ОБЛАСТИ[II]

16 декабря 1932 г.

Строго секретно
№ П126/18/опр.

Опросом членов ПБ от 14 декабря 1932 г.
46/18. Проект резолюции по докладам Западного обкома, ЦК КП(б)У, Днепропетровского обкома и Северо-Кавказского крайкома.
(ПБ от 10 декабря 1932 г., пр. № 125, п. 6).
Утвердить решения комиссии Политбюро (см. приложение).

Секретарь ЦК

[Приложение]

«О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА УКРАИНЕ, СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ И В ЗАПАДНОЙ ОБЛАСТИ». ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК ВКП(Б) И СНК СОЮЗА ССР[III]

14 декабря 1932 г.
Секретно
Не для печати
П4751

Секретарю _____
Председателю _____

Заслушав доклады секретаря обкома Западной области т. Румянцева, секретаря ЦК КП(б)У т. Косиора, секретаря Днепропетровского обкома

[I] Выписка послана: «Т.т. Молотову, Куйбышеву». На документе имеется помета: «Хлебозаготовки».

[II] Выписка послана секретарям национальных ЦК, крайкомов и обкомов ВКП(б), председателям СНК, край(обл.)исполкомов, секретарям РК и председателям РИК Украины, Северного Кавказа и Нижней Волги. На документе имеется помета: «Хлебозаготовки».

[III] Собственный заголовок документа.

т. Строганова, секретаря Северо-Кавказского крайкома т. Шеболдаева, ЦК ВКП(б) и СНК СССР постановляют:

1. Обязать ЦК КП(б)У и Совнарком УССР под личную ответственность т.т. Косиора и Чубаря закончить полностью план заготовок зерновых и подсолнуха до конца января 1993 г.

2. Обязать Северо-Кавказский крайком и крайисполком под личную ответственность т.т. Шеболдаева и Ларина закончить полностью план заготовок зерновых к 10–15 января 1993 г., а подсолнуха к концу января.

3. Обязать обком и облисполком Западной области под личную ответственность т.т. Румянцева и Шелехеса закончить полностью план заготовок к 1 января 1933 г. и план заготовок льна к 1 февраля 1933 г.

4. Ввиду того, что в результате крайне слабой работы и отсутствия революционной бдительности ряда местных парторганизаций Украины и Северного Кавказа в значительной части их районов контрреволюционные элементы — кулаки, бывшие офицеры, петлюровцы, сторонники Кубанской Рады и пр. — сумели проникнуть в колхозы в качестве председателей или влиятельных членов правления, счетоводов, кладовщиков, бригадиров у молотилки и т.д., сумели проникнуть в сельсоветы, земорганы, кооперацию и пытаются направить работу этих организаций против интересов пролетарского государства и политики партии, пытаются организовать контрреволюционное движение, саботаж хлебозаготовок, саботаж сева, — ЦК ВКП(б) и СНК СССР обязывают ЦК КП(б)У, Севкавкрайком, СНК Украины и крайисполком Севкавкрая решительно искоренить эти контрреволюционные элементы путем арестов, заключения в концлагерь на длительный срок, не останавливаясь перед применением высшей меры наказания к наиболее злостным из них.

5. ЦК и СНК указывают партийным и советским организациям Советского Союза, что злейшими врагами партии, рабочего класса и колхозного крестьянства являются саботажники хлебозаготовок с партбилетом в кармане, организующие обман государства, организующие двурушничество и провал заданий партии и правительства в угоду кулакам и прочим антисоветским элементам. По отношению к этим перерожденцам и врагам Советской власти и колхозов, все еще имеющим в кармане партбилет, ЦК и СНК обязывают применять суровые репрессии — осуждение на 5–10 лет заключения в концлагерь, а при известных условиях — расстрел.

6. ЦК и СНК отмечают, что вместо правильного большевистского проведения национальной политики в ряде районов Украины, украинизация проводилась механически, без учета конкретных особенностей района, без тщательного подбора большевистских украинских кадров, что облегчило буржуазно-националистическим элементам, петлюровцам и пр. создание своих легальных прикрытий, своих контрреволюционных ячеек и организаций.

7. В особенности ЦК и СНК указывают Северо-Кавказскому крайкому и крайисполкому, что легкомысленная, не вытекающая из культурных интересов населения, небольшевистская «украинизация» почти половины районов Севкавказа при полном отсутствии контроля за украинизацией школы и печати со стороны краевых органов дала легальную форму врагам Советской власти для организации сопротивления мероприятиям и заданиям Советской власти со стороны кулаков, офицерства, реэмигрантов-казаков, участников Кубанской Рады[149] и т.д.

В целях разгрома сопротивления хлебозаготовкам кулацких элементов и их «партийных» и беспартийных прислужников, ЦК и СНК Советского Союза постановляют:

а) Выселить в кратчайший срок в северные области СССР из станицы Полтавской (Северный Кавказ), как наиболее контрреволюционной, всех жителей за исключением действительно преданных Соввласти и не замешан-

ных в саботаже хлебозаготовок колхозников и единоличников и заселить эту станицу добросовестными колхозниками-красноармейцами, работающими в условиях малоземелья и на неудобных землях в других краях, передав им все земли и озимые посевы, строения, инвентарь и скот выселяемых.

Ответственность за проведение этого решения (пункт «а») возложить на т.т. Ягода, Гамарника (с заменой т. Булиным), Шеболдаева и Евдокимова.

б) Арестованных изменников партии на Украине, как организаторов саботажа хлебозаготовок, бывших секретарей районов, предисполкомов, зав. райЗУ, предрайколхозсоюзов, а именно: Ореховский район — Головина, Пригоду, Паламарчука, Ордельяна, Луценко; Балаклейский район — Хорешко, Ус, Фишмана; Носовский район — Яременко; Кобелякский район — Ляшенко; Больше-Токмакский район — Ленского, Косяченко, Дворника, Зыка, Долгова — предать суду, дав им от 5 до 10 лет заключения в концентрационных лагерях.

в) Всех исключенных за саботаж хлебозаготовок и сева «коммунистов» выселять в северные области наравне с кулаками.

г) Предложить ЦК КП(б)У и СНК Украины обратить серьезное внимание на правильное проведение украинизации, устранить механическое проведение ее, изгнать петлюровские и другие буржуазно-националистические элементы из партийных и советских организаций, тщательно подбирать и воспитывать украинские большевистские кадры, обеспечить систематическое партийное руководство и контроль за проведением украинизации.

д) Немедленно перевести на Северном Кавказе делопроизводство советских и кооперативных органов «украинизированных» районов, а также все издающиеся газеты и журналы, с украинского языка на русский язык, как более понятный для кубанцев, а также подготовить и к осени перевести преподавание в школах на русский язык. ЦК и СНК обязывают крайком и крайисполком срочно проверить и улучшить состав работников школ в «украинизированных» районах.

е) В отмену старого решения разрешить завоз товаров для украинской деревни и предоставить т.т. Косиору и Чубарю право приостановить снабжение товарами особо отстающих районов впредь до окончания ими хлебозаготовительного плана.

Председатель СНК Союза ССР В. Молотов (Скрябин)
Секретарь ЦК ВКП(б) И. Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 1. Машинопись на бланке. Л. 2–2об. Типографский экз.

№ 558

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 127 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ОБМЕНЕ РЯДОВЫХ СЕМЯН НА СОРТОВЫЕ НА УКРАИНЕ[1]

23 декабря 1932 г.

Строго секретно
№ П127/7-опр.

Опросом членов ПБ от 19 декабря 1932 г.
25/7. Телеграмма т. Хатаевича
Послать следующую телеграмму т. Хатаевичу (см. приложение)[150].

Секретарь ЦК

---

[1] Выписка послана: «Т.т. Хатаевичу, Косиору, Куйбышеву, Чернову». На документе имеется помета: «Хлебозаготовки».

Приложение
к п. 7-опр. пр. ПБ № 127

«Телеграмма т. Хатаевича»[I]

16 декабря 1932 г.

ЦК ВКП(б) — т. Сталину

В целях использования ресурсов сортовых семян зерновых культур для ярового сева ЦК КП(б)У просит разрешить совхозам, колхозам, выполнившим план хлебозаготовок, начать проводить обмен рядовых семян на сортовые, как на пунктах Заготзерно, Союзсеменоводства, так и в порядке межколхозного обмена.

Хатаевич

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 44. Машинопись на бланке. Л. 45. Заверенная машинописная копия.

№ 559

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 127 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА УКРАИНЕ[II]

23 декабря 1932 г.

Строго секретно
№ П127/27/9-опр.

Опросом членов ПБ от 19 декабря 1932 г.
25/9. О хлебозаготовках на Украине.
Утвердить проект постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР (см. приложение).

Секретарь ЦК

[Приложение]

Проект постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О хлебозаготовках на Украине», утвержденный Политбюро ЦК ВКП(б) 19 декабря 1932 г.

1) ЦК ВКП(б) и СНК Союза ССР считают, что без немедленной организации коренного перелома в хлебозаготовках в Днепропетровской, Одесской и Харьковской областях Украина не в силах выполнить даже тот дважды сокращенный план, который явным образом проваливают украинские работники благодаря своему несерьезному отношению к заданиям партии и правительства.

2) ЦК ВКП(б) и СНК Союза ССР поручают т.т. Кагановичу и Постышеву немедля выехать на Украину на помощь ЦК КП(б)У и Совнаркому Украины, засесть в решающих областях Украины в качестве особоуполномоченных ЦК ВКП(б) и Совнаркома Союза ССР, разделив труд с Косиором, Чубарем и Хатаевичем, и принять все необходимые меры организа-

---

[I] Собственный заголовок документа.

[II] Выписка послана: «Т.т. Кагановичу, Молотову, Постышеву, Косиору, Чубарю, Хатаевичу».

ционного и административного порядка для выполнения плана хлебозаготовок.

Секретарь ЦК И. Сталин

Председатель СНК Союза ССР В. Молотов (Скрябин)

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 46. Машинопись на бланке. Л. 47. Заверенная копия. Машинопись; РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 912. Л. 54.

Опубликовано: Голодомор 1932–1933 років в Україні. С. 495; Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 286–287.

№ 560
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 127 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О КОМАНДИРОВКЕ М.А. ЧЕРНОВА НА УКРАИНУ

23 декабря 1932 г.

Строго секретно
№ П127/16-опр.

Опросом членов ПБ от 19 декабря 1932 г.
34/16. О командировании на Украину т. Чернова.
Командировать на Украину совместно с т. Кагановичем т. Чернова.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 48. Машинопись на бланке.

№ 561
ШИФРОТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(б) ПО ЗАГОТОВКАМ НА УКРАИНЕ Л.М. КАГАНОВИЧА И.В. СТАЛИНУ О ПОЛОЖЕНИИ С ХЛЕБОЗАГОТОВКАМИ В РЕСПУБЛИКЕ И МЕРОПРИЯТИЯХ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ИХ ВЫПОЛНЕНИЕ[I]

22 декабря 1932 г.

Строго секретно
№ 2018/ш

Из ст. Помошная

Вечером 20 и утром 21 декабря на заседании Политбюро ЦК КП(б)У наметили ряд мероприятий по усилению заготовок.

Ввиду того, что по Украине значительная часть уполномоченных отсиживается, покрывает бездеятельность, а порой прямое предательство районных работников, разослали решительное предупреждение всем уполномоченным, а 10 худших сняли с работы и дела об их пребывании в партии передали ЦКК[II]. Из 10 снятых 7 были посланы ЦК КП(б)У и 3 обкомам.

38 основных районов Украины должны заготовить 23 млн пуд. хлеба государству — 40 % остающихся хлебозаготовок по Украине. Еще 50 районов должны заготовить 30 % остающихся хлебозаготовок. Из 38 районов — 21 Днепропетровской и 15 Одесской областей. На этих районах сосредотачиваем внимание. Подобрали еще 40 руководящих работников уполномоченными в эти основные районы, а около сотни крепких харьковских и и

[I] На первой странице документа имеется рукописная надпись: «Хорошо. Ст[алин]».
[II] Здесь и далее подчеркивания И.В. Сталина.

военных работников им в помощь. Одновременно с этим нажимаем на районы, где намечено некоторое повышение.

Так как есть опасность, что Киевская и Винницкая области снизят темпы хлебозаготовок и затянут выполнение оставшихся 7–8 % годового плана, послали им категорическую директиву закончить план хлебозаготовок в ближайшие дни. Еще более решительную телеграмму послали Донецкому обкому.

Крайне неблагополучно в Харьковской области. Харьковцы не мобилизовались на выполнение плана хлебозаготовок. Единоличники области должны выполнить еще 6 млн пуд. Сложилось впечатление, что обком пасует перед этой задачей. Пришлось сердито поговорить с Тереховым. Предложили более энергично взяться на заготовки хлеба, в частности, у единоличников.

По нашему настоянию отменено два постановления ЦК КП(б)У от 29 ноября и 15 декабря, которые, по нашему мнению, дают основание местным организациям придержать хлебозаготовки под видом закрепления и создания колхозных фондов и повторной проверки ресурсов совхозов и колхозов. Подробно расскажу по приезде.

Сегодня постановили арестовать и отдать под суд с опубликованием в печати 4-х наиболее злостно срывающих хлебозаготовки директоров совхозов.[I]

Косиор по своему желанию выезжает вновь в Днепропетровск, Чубарь — в Чернигов, Хатаевичу поручили наблюдение за Харьковом.

В 4 часа дня выехал в Одессу.

Привет.

Каганович

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 54–54об. Заверенная копия на бланке.

№ 562
ШИФРОТЕЛЕГРАММА Л.М. КАГАНОВИЧА И ЧЛЕНА КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ НА УКРАИНЕ М.А. ЧЕРНОВА ОБ ОТМЕНЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КП(Б)У ОТ 18 НОЯБРЯ 1932 Г., КАСАЮЩЕГОСЯ СОЗДАНИЯ В КОЛХОЗАХ СЕМЕННЫХ ФОНДОВ[II]

23 декабря 1932 г.

Строго секретно
№ 2028/ш

Из Одессы

Вчера сообщил Вам, что постановление ЦК КП(б)У от 29 ноября отменено[III]. Однако продолжает действовать постановление ЦК КП(б)У от 18 ноября[IV] (послано Поскребышеву по прямому проводу). Эта директива, хотя начинается с того, что выполнение плана хлебозаготовок является первоочередной задачей, однако дает основание считать санкционированными организацию всяких фондов в колхозах, невыполнение плана хлебозаготовок. В постановлении указывается, что семфонд разрешается перечислять в хлебозаготовки лишь с санкции облисполкома по каждому колхозу в отдельности.

По сообщению самих местных работников в большинстве колхозов засыпаны семфонд, а также страхфонд, даже в колхозах, где план хлебозаготовок выполнен в размере 50 %. Сама постановка вопроса о создании и за-

---

[I] Абзац отчеркнут слева на полях жирной чертой.

[II] На документе имеется машинописная надпись: «Оригинал шифровки находится в подлиннике протокола ПБ ЦК».

[III] См. док. № 561.

[IV] См. док. № 505

креплении фондов и запрещение перечислять семфонд в хлебозаготовки является легальным обоснованием и оформлением укоренившихся настроений о нереальности плана хлебозаготовок, хотя не высказываемых открыто.

Из беседы с областными работниками, а также из посещения сегодня района и колхозов, мы убедились, что «заботы» о фондах, в том числе семфонд серьезным образом тормозят и портят хлебозаготовки. Эти настроения питаются постановлением ЦК КП(б)У от 18 ноября. Поэтому считали бы необходимым отменить постановление ЦК КП(б)У от 18 ноября.

Просим срочно сообщить Ваши указания.

Каганович, Чернов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 59. Заверенная машинописная копия.

№ 563
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 127 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О КОЛХОЗНЫХ ФОНДАХ НА УКРАИНЕ[I]

23 декабря 1932 г.

Строго секретно
№ П127/43-опр.

Опросом членов ПБ от 23 декабря 1932 г.
61/43. О колхозных фондах на Украине.

Постановление ЦК КП(б) Украины от 18 ноября 1932 г. о колхозных фондах[II] отменить.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 58. Машинопись на бланке.

№ 564
«ПО ТЕЛЕГРАММЕ Т. ПОСТЫШЕВА» — ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЧЛЕНА КОМИТЕТА ЗАГОТОВОК ПРИ СТО И.М. КЛЕЙНЕРА, НАПРАВЛЕННОЕ И.В. СТАЛИНУ, В.М. МОЛОТОВУ И В.В. КУЙБЫШЕВУ

26 декабря 1932 г.

№24

Годовой план заготовок маслянки выполнен на Украине по состоянию на 20 декабря в размере 39 %. Ни один значительный район не выполнил еще полностью годового плана заготовок маслосемян.

При этом положении разрешить принимать маслосемена, сдаваемые сверх плана отдельными колхозами, выполнившими план сдачи этой культуры с зачислением в план сдачи ячменя и овса, означает фактическое сокращение плана заготовок зерновых культур и чревато опасностью всякого рода обманов государства (зачет в счет плана ячменя и овса подсолнуха при невыполнении годового плана и т.п.).

Исходя из этого, считаю необходимым не засчитывать маслосемена, поступающие от колхозов сверх установленного для них годового плана, в счет плана сдачи ячменя и овса.

И. Клейнер

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 85. Подлинник. Машинопись.

[I] Выписка послана: «Т.т. Косиору С., Кагановичу, Хатаевичу».
[II] См. док. № 505.

№ 565
ПИСЬМО СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У М.М. ХАТАЕВИЧА И.В. СТАЛИНУ О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОМ ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА УКРАИНЕ[1]

27 декабря 1932 г.

№ 0951558/с

Я не знаю, сообщу ли я что-нибудь для Вас новое, но я все же считаю необходимым изложить Вам свои соображения о причинах того безобразного и неудовлетворительного хода хлебозаготовок, который мы имеем сейчас на Украине. То количество хлеба (315 млн пуд. по всем секторам вместе с гарнцевым сбором), которое причитается теперь с Украины по уменьшенному плану, она могла и должна была дать без особо больших трудностей и напряжения. Если бы борьба за хлеб была как следует развернута с самого начала, одновременно с началом уборки урожая, и велась все время с должной настойчивостью, упорством и мобилизованностью — мы теперь, несомненно, закончили бы уже выполнение этого плана.

Украина вошла в текущие хлебозаготовки с трудностями, вытекающими из прошлой хлебозаготовительной кампании и из весенней посевной кампании текущего года. Эти дополнительные трудности требовали от украинской парторганизации дополнительной мобилизованности и напряжения сил, и более высокого качества работы. А на деле борьба за хлеб была здесь поставлена в текущем году вплоть до конца октября значительно слабее, чем в прошлые хлебозаготовительные кампании.

От массовых перегибов, имевших место на Украине в ходе прошлой хлебозаготовительной кампании, подавляющее большинство работников ударилось здесь после окончания весеннего сева в другую крайность — в сторону отказа от всякого твердого администрирования на селе, в сторону оппортунистического бездействия и мягкотелости властей. Можно прямо сказать, что вплоть до конца октября большинство украинских руководящих кадров были под гипнозом «перегибобоязни». Благодаря этому, не принимались почти никакие меры против растаскивания и разбазаривания урожая, которое происходило в широчайших размерах. Разнуздавшаяся мелкобуржуазная стихия не встречала почти никакого отпора в обстановке оппортунистической демобилизованности и размагниченности руководства, что было характерно в тот момент не только для работников села и района, но и для многих из числа вышестоящих руководителей. Классовый враг использовал, понятно, в тем большей степени эту демобилизованность и отсутствие борьбы за хлеб для борьбы против хлебозаготовок, для их дезорганизации и срыва.

Значительная часть колхозников, имея перед собой на свежей памяти весну этого года, страховали себя сами, растаскивая урожай и не веря в то, что они обеспечены хлебом по трудодням. В этих условиях важнейшей задачей парторганизаций было совместить твердые революционные меры борьбы против разворовывания колхозного и совхозного урожая с выдачей натуральных авансов колхозникам только по трудодням, с тем, чтобы на основе этого укрепить уверенность честных, добросовестно работающих колхозников, что за свою работу они будут обеспечены хлебом, чтобы на этой основе повысить во всей массе колхозников стимулы к борьбе за урожай, за ско-

---

[1] Помета на документе: «Тов. Молотову и Кагановичу. Интересно. И. Сталин». Резолюция В.М. Молотова: «Ложную установку свою т. Хатаевич углубляет. Молотов». Пометка Л.М. Кагановича: «Читал».

рейшее окончание и лучшее проведение уборки. На деле же из всей той части урожая, которая пошла на распределение между колхозниками (не считая разворованного) от 40 % до 75 % было распределено и израсходовано уравнительно, по едокам на общественное питание. В результате честный и добросовестно работающий колхозник, имеющий большое число трудодней, получил по своим трудодням на руки в порядке авансирования хлеба в 2—2,5 раза меньше того, что ему причиталось, а лодырь, дезорганизатор колхозного производства, который имеет[1] мало трудодней и занимался разворовыванием урожая, получил и сожрал, в добавление к тому, что украл, половину и более половины того хлеба, который следовало бы выдать по трудодням тем, кто их выработал. Этим, в значительной степени, приходится объяснять то положение, при котором степь Украины еле-еле заканчивает в этом году обмолот в декабре, в то время, как на левобережье Средней Волги, где уборка урожая начинается на месяц-полтора позже, где сеть МТС гораздо реже, и где на каждую МТС сложных и полусложных молотилок приходится 10—15 (против 35—40 в украинской степи) — обмолот в основном был закончен еще в сентябре и начале октября.

Это излишнее увлечение организацией общественного питания в колхозах было широко распространено по всей Украине в течение всего лета и только в конце сентября — начале октября были даны первые директивы о прекращении выдачи хлеба на общественное питание. На деле это привело к тому, что не менее половины натурального фонда колхозов было распределено на основе кулацкой уравниловки, чем сильно подорвана трудовая дисциплина на колхозных полях во весь период уборки и обмолота.

В прошлом году на Украине имело место во время уборки излишнее увлечение т.н. «конвейером», т.е. организацией обмолота хлебов непосредственно с поля после кошения, без скирдования. Тогда украинцев за это правильно ругали. В этом году они ударились и в этом деле в другую крайность. С начала уборки было сделано ударение только на скирдование, без упора на обмолот и хлебозаготовки. Поэтому в июле хлебозаготовки почти не начинались. Еще в октябре и начале ноября во многих районах Одессщины и Днепропетровщины (и не только в районах) были сильно распространены благодушные «скирдные» настроения: «у нас, мол, много стоит необмолоченных скирдов, за выполнение плана хлебозаготовок опасаться нечего». А на деле оказалось, что скирды дали зерна в несколько раз меньше того, что люди от них надеялись получить.

Планирование хлебозаготовок (распределение заданий по районам и внутри районов между колхозами), несмотря на создание областей, было здесь проведено очень немногим лучше, чем в прошлом году. Несмотря на происходившее многократное исправление планов, многочисленные ошибки, имевшие место в планировании заготовок, в виде дачи одним районам и колхозам явно нереальных, невыполнимых заданий, а другим — слишком легких, не охватывающих всего наличия у них товарного хлеба, до сих пор исправлены далеко еще не полностью.

По отношению к борьбе за выполнение плана хлебозаготовок по единоличному сектору была проявлена особо большая беззаботность, благодушие и бездеятельность. Для каждого мало-мальски понимающего в хлебозаготовках работника должно было быть ясно, что хлеб у единоличника необходимо и должно взять, в основном, в первый месяц-два после начала уборки. Здесь же этого не понимали, или, понимая, не делали ничего для действительного обеспечения выполнения плана по единоличному сектору.

---

[1] Текст со слов «В результате честный...» отчеркнут слева от абзаца на полях.

Указания, данные ЦК КП(б)У в сентябре областям и районам Украины о переключении на озимый сев за счет ослабления хлебозаготовок, оказались особенно вредными для дела хлебозаготовок. На совещаниях секретарей, которые тогда собирались, буквально говорилось: «За хлеб мы вас бить не будем, будем бить за сев». В результате этого, начиная с конца сентября и почти на весь октябрь прекратилась в большинстве районов полностью всякая борьба за хлеб.[I]

В результате всего этого оказалась разбазарена, разворована и припрятана значительная часть урожая. Теперь приходится на получение того же количества хлеба, которое при должной мобилизованности, при должном развертывании борьбы за хлеб в самом начале кампании, при должном серьезном учете и использовании опыта прошлых хлебозаготовок было бы уже теперь полностью взято, тратить значительно больше усилий.

Все вышеизложенное сводится, по существу, к одной основной главной причине нынешних больших хлебозаготовительных трудностей на Украине — к недопустимым промахам, имевшим место со стороны ЦК КП(б)У в деле организации хлебозаготовок.[II] Для меня совершенно непонятно, почему украинское партруководство не сделало этих необходимых выводов из трудностей весны и прошлых хлебозаготовок в сторону усиления мобилизованности и улучшения руководства в деле борьбы за хлеб в этом году, но, бесспорно, оно их не сделало.

Считаю необходимым также сказать, что план хлебозаготовок в 425 млн пуд., который вначале получила Украина, не содействовал созданию должной мобилизованности в борьбе за хлеб.[III] Многие работники, формально приняв этот план, в душе были уверены в его невыполнимости и на деле ни дрались ни за какой план. Если бы Украина в самом начале получила план на 350 млн пуд. и, при этом, как следует развернула борьбу за хлеб, то сейчас было бы заготовлено, во всяком случае, не меньше, а может быть и больше всего того количества хлеба, которое нам следует сдать по ныне действующему уменьшенному плану хлебозаготовок.[IV] Нам осталось по Украине заготовить еще 67 млн пуд. хлеба (без гарнцевого сбора по данным на 25 декабря). Ближайшие две-три пятидневки дадут, очевидно, усиление поступления хлеба, поскольку приступлено к вывозу семенных фондов в колхозах, еще не выполнивших планов хлебозаготовок. Эти фонды могут дать по Украине еще миллионов 15 пуд. наличного хлеба, находящегося на учете в колхозных амбарах. Миллионов пять пудов должен дать еще обмолот, остальное должно быть взято путем выявления и изъятия припрятанного, разворованного и неправильно розданного хлеба и за счет переобмолота. *Дело* выявления припрятанного и разворованного хлеба и правильного проведения переобмолота требует колоссального нажима и огромной организаторской работы. Из этих же источников мы должны будем заготовить в половине колхозов семена.

Условия подготовки к весеннему севу и его проведение будут в этом году на Украине более трудные, чем в прошлом году. Пишу я все это не потому, что впал в панику, или хочу занять «удобную» позицию критика со стороны. Каждый, кто видит, как я работаю здесь, на Украине, подтвердит, что я ра-

---

[I] Текст от слов «На совещаниях секретарей» дважды отчеркнут слева от абзаца на полях жирными линиями.

[II] Текст от слов «к недопустимым» дважды отчеркнут слева от абзаца на полях жирными линиями.

[III] Слева от абзаца на полях рукой И.В. Сталина вписано: «Виноват план! М.»

[IV] Текст от слов «Если бы Украина» дважды отчеркнут слева от абзаца на полях. Там же имеется помета «х» в круге.

ботаю, не щадя сил и здоровья на все сто процентов, в пределах своих возможностей в здешних условиях. Но я считаю необходимым с одной стороны осветить перед Вами фактическое положение[I] здесь так, как оно мне представляется, а с другой — еще раз на основе этого подчеркнуть необходимость поскорее серьезно помочь Украине крепкими подготовленными работниками для районов, областей и центральных аппаратов[151].

С ком[мунистическим] приветом М. Хатаевич

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 88–94. Подлинник. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 301–304.

№ 566
ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ НА УКРАИНЕ Л.М. КАГАНОВИЧА И ЧЛЕНА КОМИССИИ М.А. ЧЕРНОВА И.В. СТАЛИНУ О НЕОБХОДИМОСТИ ОТКРЫТИЯ В ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ НОВЫХ ГЛУБИННЫХ ПУНКТОВ ПО ПРИЕМКЕ ХЛЕБА[II]

27 декабря 1932 г.

По прямому проводу

Считаем целесообразным открыть 32 новых глубинных пунктов в Одесской обл. с возложением на райкомы и райисполкомы обязательств вывезти хлеб с глубинных пунктов на элеваторы и пристанционные пункты к 1 февраля 1933 г. Просим разрешить. Телеграфьте ваше решение.

Каганович, Чернов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 100. Копия. Машинопись.

№ 567
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У П.П. ПОСТЫШЕВА И.В. СТАЛИНУ «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ ОБЛАСТИ»[152]

4 января 1933 г.

На 20 декабря план хлебозаготовок по Днепропетровской области был выполнен на 63,7 % (план 1 138 846 тонн, выполнено 725 156 тонн). За время с 20.XII по 31.XII было сдано 68 490 тонн и таким образом план по области выполнен на 70,6 %.

По ознакомлении с ходом хлебозаготовок по отдельным районам мною совместно с Косиором и обкомом были намечены 4 района (Криворожский, Апостоловский, Магдалиновский и Генический), в которых сопротивление хлебозаготовкам было наиболее сильно и где выполнение плана стояло на особо низком уровне при высокой урожайности. Эти районы были особо выделены и по ним были приняты специальные решения (см. приложение)[III].

При этом особо выделенным районам выполнение плана хлебозаготовок проходило следующим образом: в Магдалиновском районе выполнение плана на 20 декабря составляло 53 %, а на 31 декабря 68 %, в Апостоловском районе на 20 декабря составляло 63,3 %, а на 31 декабря 73,1 %, в Геническом районе на 20 декабря 66,9 % и на 31 декабря 71,7 %.

[I] Слова «фактическое положение» обведены кругом рукой И.В. Сталина и слева от них на полях вписано: «Ничего подобного».

[II] Копия телеграммы была послана В.М. Молотову и В.В. Куйбышеву.

[III] Приложение не публикуется (см. РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 144–145).

В районах нужно было заворачивать мозги коммунистов от переобмолота соломы и перевейки половы:

а) к возврату расхищенного хлеба;

б) к срочному окончанию обмолота остатков необмолоченного хлеба;

в) к немедленной вывозке всяких фондов, в том числе и семенных.

Несмотря на конец декабря, в целом ряде колхозов имелся необмолоченный хлеб. Так, например, по Магдалиновскому району на 20 декабря было еще 2900 га необмолоченного хлеба. Из 88 колхозов этого района 35 колхозов к 20 декабря еще не закончили обмолота. Между тем в этом районе из 124 имеющихся молотилок работало не более 64. Работа шла в одну и то неполную смену и вообще никакого внимания организации обмолота со стороны районного руководства не было.

Сплошь и рядом райпарткомы и райисполкомы даже не знали об имеющемся в том или ином колхозе необмолоченном хлебе. Так, например, в колхозе «Червонна Украина» имелось 200 гектар необмолоченного зерна, а Криворожский райпартком и райисполком даже не знали о том, что в этом колхозе имеется еще необмолоченный хлеб. Точно так же в колхозе «Ильича» имелось 160 га необмолоченного хлеба, а Апостоловский райпартком и райисполком совершенно не знали об этом. Аналогичные факты имели место и в Геническом районе, где в одном колхозе Рождественского сельсовета было обнаружено 300 га необмолоченного зерна, о котором районное руководство не знало.

Областная и районные партийные организации считали решающим источником выполнения остатка плана хлебозаготовок — переобмолот соломы и перевейку половы. Однако переобмолот давал ничтожные результаты, примерно 1,5–2 пуда с га в среднем, а по отдельным колхозам и того меньше. Так, например, переобмолот соломы и перевейка половы по всему Апостоловскому району могли дать не больше 900 тонн, в то время как остаток плана хлебозаготовок по этому району составляет 14 тыс. тонн.

В то время как областные организации делали особое ударение на переобмолот соломы и перевейку половы, они в то же время не ставили перед районными и сельскими партийными организациями в качестве основной задачи борьбу за возврат расхищенного и разворованного хлеба. Характерно, что в тех районах, которые были особо выделены (Криворожский, Апостоловский, Магдалиновский, Генический), местными органами и уполномоченными обкома почти ни одной ямы утаенного хлеба не было выявлено. Только за последнюю пятидневку декабря было обнаружено по Апостоловскому району 250 ям утаенного хлеба; по Магдалиновскому району 110, по Криворожскому району 2 тыс. пудов утаенного хлеба и т.д. В отдельные дни количество обнаруженных ям по Апостоловскому району доходило до 70–80. По селу Котовка Магдалиновского района в течение одного дня (29.XII) было обнаружено 18 ям с утаенным хлебом.

Наиболее характерными методами утайки хлеба являются: разброска расхищенного хлеба по значительному количеству ям (2–5–10 пудов в яме). Хлеб прятали в колодцах (специальные углубления в деревянном настиле колодцев, над поверхностью воды). Хлеб обнаруживали под крышами, в печах, в матрацах, в камыше, на поле и т.п.

Вместе с тем обнаруживались также и целые утаенные «черные» амбары. Так, например, в колхозе «Червонна Степ» Апостоловского района был обнаружен скрытый амбар со 125 центнерами хлеба. В колхозе им. Сталина Криворожского района было обнаружено 2 «черных» амбара с 660 пудов хлеба. В колхозе им. Молотова Генического района обнаружен тайный амбар с 760 пудами хлеба и т.д.

Следует отметить, что в каждом колхозе участвовали в расхищении и незаконном получении хлеба и правленцы и административно-хозяйственный персонал колхоза (кладовщики, весовщики, завхозы и т.п.). Так, например, правление колхоза «Вильний» Апостоловского района незаконно получило 8 центнеров хлеба. Председатель колхоза «Червонный Прапор» Магдалиновского района Жук М.Г. в самом начале обмолота в порядке самоснабжения взял себе 35 пудов хлеба.

Шофера Ново-Алексеевской МТС (Генический район) вошли в сделку с весовщиком и проводником хлеба колхоза «Червоний Сиваш» для систематического хищения хлеба. Они сами сознались, что таким путем расхитили 220 пуд. хлеба. В колхозе «им. Ворошилова» (Генический район) 7 человек бригадиров, кладовщиков и членов правления занесли в озадки обмолот пшеницы с 20 га и поделили ее между собой. Часть раскраденного ими (200 пудов) выявлено и отобрано.

В последние дни началась сброска хлеба под заборы, на улицу и т.п. Так, например, по Каменскому сельсовету Апостоловского района за последние 3 дня был 21 случай такой сброски хлеба. По Богдановскому сельсовету Магдалиновского района было найдено 6 мешков зерна в камыше, 1,5 мешка на поле, 4 центнера на берегу речки в лодке и т.п.

Одним из наиболее ярких проявлений сопротивления кулацких контрреволюционных элементов хлебозаготовкам являются факты сброски хлеба в колодцы, в проруби и даже в клозеты (Каменский сельсовет Апостоловского района). Там же были обнаружены 2 случая сжигания хлеба.

Характерно, что областные организации не только не ориентировали райпарткомы и сельские партийные ячейки на вывозку семенного фонда, но даже оценивали в своем закрытом письме от 18 декабря стремление к вывозке семян как результат деятельности кулацкой агентуры.

«Отдельные уполномоченные, — говорится в этом письме, — чувствуя свою беспомощность в организации хлебозаготовок, с легкостью тянутся к вывозу семенного фонда, а кулацкие агенты их к этому неустанно провоцируют».

Еще более резко формулирует ЦК КП(б)У запрещение вывозки семенных фондов в своем постановлении от 29 ноября 32 г. В нем говорится: «Вывоз хотя бы части посевного материала должен допускаться только в особо исключительных случаях с разрешения обкомов партии и с одновременным принятием мер, действительно обеспечивающих пополнение этого фонда из других внутриколхозных источников. За самовольный вывоз, хотя бы частично, семенного фонда обкомы по отношению к РПК, а РПК по отношению к своим уполномоченным должны применять строгие меры взыскания и немедленно исправлять допущенные ошибки».[I]

Такие же установки давались на кустовых собраниях районного актива, которые проводились за 2 дня до моего приезда и которыми была охвачена вся Днепропетровская область.

В деле определения урожайности областные организации проявили не только незнание действительного положения дела в районах, но даже нередко проводили в этой области явно кулацкую вредительскую практику. Областная комиссия по определению урожайности и областной отдел ЦУНХУ определили по некоторым районам при установлении плана хлебозаготовок урожайность, меньшую, нежели сами эти районы показали. Так, например, урожайность озимой пшеницы по Апостоловскому району была районными организациями определена в 9,8 ц с га, а областной комиссией урожайность

[I] Абзац отчеркнут слева на полях.

по этому району была установлена в 8,6 ц с га озимой пшеницы. По Магдалиновскому району урожайность яровой пшеницы была определена самим районом в 6,1 ц с га, а областной комиссией — 4,9 ц. По Геническому району урожайность озимой пшеницы была определена самим районом в 10,6 ц с га, а областной комиссией в 9 ц. По Софиевскому району урожайность ячменя была определена районом в 11,5 ц с га, а областной комиссией в 9 ц и т.п.

Еще хуже обстояло дело с определением урожайности комиссиями с[ель]советов и установлением урожайности районом по отдельным колхозам. Так, например, в Никопольском районе в одном и том же селе (Дмитровском) с[ель]совет показал урожайность на 10 июля по ржи по колхозу «Незаможник» в 5 ц с га; «Большевик» в 2,5 ц с га; «им. Калинина» в 1 ц с га, несмотря на то, что все эти колхозы находились в абсолютно одинаковых климатических условиях. Район никак не реагировал на это явное жульничество и кулацкий обман, что дало возможность правлению колхоза «Незаможник» на 20 июля показать свою урожайность по ржи в 2 ц с га, вместо 5 ц с га, показанные на 10 июля.

По Никопольскому району в колхозе «Шаврино» Григорьевского с[ель]с[овета] комиссия установила урожайность озимой пшеницы в 2 центн. с га. В колхозе «Путь Ленина» Шолоховского с[ель]с[овета] — 3,4 ц с га; в колхозе «Аврора» Довгалевского с[ель]с[овета] — в 4 ц с га и т.д.

Районная комиссия и в этом случае оставила без проверки «показатели» урожайности, данные комиссиями с[ель]с[оветов].

Недопустимым образом были разверстаны областью по отдельным районам, а районами по отдельным колхозам те два снижения плана хлебозаготовок, которая Днепропетровская область получила. Область размазала это снижение по всем районам по принципу «каждой сестре по серьге» и при этом не оставила себе для исправления своих ошибок никакого резерва.

В Никопольском районе я наткнулся на такой чрезвычайно характерный факт.

Никопольский райком и райисполком, получив в ноябре месяце уменьшенный районный план хлебозаготовок, разверстали это снижение по отдельным колхозам явно преступно, уменьшив изъятие в порядке хлебозаготовок с одного га для одних колхозов и установив повышенное изъятие (непосильное) для других.

Привожу наиболее яркие примеры: колхоз «им. Шаврина» имел до снижения районного плана изъятие в 5,4 ц с га, после снижения районного плана ему снизили изъятие до 2,5 ц с га; по колхозу «Бильшовик» соответственно — 4,5 ц и 1,9 ц с га; «Заповит Ильича» — 5,9 ц и 2,4 ц; «Незаможник» — 6,2 ц и 1,6 ц; «Червоний Орач» — 5,7 ц — 2,1 ц; «им. Сталина» — 6,3 ц и 2,2 и т.д. В то же время для других колхозов изъятие доходило до 8,5 ц с га.

В процессе работы были применены репрессивные меры в отношении единоличников, колхозников и отдельных колхозов, упорно не желавших выполнять свои обязательства. В отдельных колхозах, занесенных на черную доску, пришлось прибегнуть к крайне мере — высылке ряда колхозников из пределов области. Так, по колхозу «Коминтерн» Апостоловского района, состоящему преимущественно из кулацких (бывших столыпинских) хозяйств, было выселено 24 хозяйства. По колхозу «Красные казаки» Каменского сельсовета было исключено из колхоза и подлежат высылке 12 кулацких хозяйств, проникших в колхоз. В этом же сельсовете было выселено с конфискацией имущества 12 единоличных хозяйств, наиболее злостно не выполняющих свои обязательства по контрактации.

В ряде случаев приходилось прибегать и к отобранию скота. Так, по Каменскому сельсовету Апостоловского района было отобрано 27 коров и

12 лошадей у колхозников и единоличников, у которых были обнаружены ямы с хлебом.

Необходимо отметить, что репрессивные меры, применявшиеся на протяжении хлебозаготовительного периода, не только не содействовали организации борьбы за хлеб, а нередко ударяли по хорошим колхозам, минуя действительно злостных саботажников, воров, петлюровцев и махновцев. Так, например, на черную доску были занесены колхозы «им. Ворошилова» и «Червонна Украина» Криворожского района, которые мною лично были посещены и оказались бедняцкими колхозами, состоящими из переселенцев, переселившихся в этот район всего лишь пару лет тому назад. Между тем, районные организации, исходя из чисто статистических показателей выполнения этими колхозами плана, собирались их разгромить. Несмотря на то, что на протяжении ноября—декабря месяца по области были применены репрессивные меры в отношении 4898 чел., никакого влияния на ход хлебозаготовок это не имело. Объясняется это тем, что репрессивные меры или били по тому, кого не следовало бить, или не доводились последовательно до конца. Так, например, в колхозе «Червонна Украина» Криворожского района был осужден на 2 года председатель колхоза — организатор этого колхоза, молодой, энергичный и бесспорно наш человек тов. Капошкин за продажу двух пудов муки для приобретения досок и мешков для колхоза. По колхозу «Червонный колос» Котовского сельсовета Магдалиновского района в начале обмолота была поймана с расхищенным зерном группа из 14 колхозников. Из них трое были осуждены на 10 лет (остальные вовсе не судились), из колхоза не были исключены и через 4 месяца отбытия наказания в Днепропетровском допре были отпущены домой и сейчас снова являются членами этого колхоза. По колхозу «Трудовик» того же сельсовета двое колхозников за кражу колосков были приговорены судом к 5 дням принудительных работ и 25 рублям штрафа.

Николо-Козельская МТС Широковского сельсовета Криворожского района, которую я лично посетил, засерена петлюровским и махновским элементом. Имея в наличии значительное количество тракторов и молотилок, руководство (директор Коваленко) не давало их колхозам, в результате чего колхоз «Червонна Украина» в течение 2 месяцев не мог обмолотить 200 га хлеба и сдать государству. Эта же МТС преступно относится к ценнейшему инвентарю (прицепные орудия, дисковые бороны), оставляя его разбросанным по полям. Я, например, натолкнулся в Никопольской МТС на такой факт: руководителем этой МТС сидит некий Гунь, снятый 16 октября постановлением обкома с работы секретаря Магдалиновского райпарткома и переданный в облКК для обсуждения вопроса о дальнейшем пребывании его в партии за срыв посевной кампании, хлебозаготовок и за разложение. Этот тип на поставленный мной вопрос на активе Никопольского района, какова же роль МТС в организации хлебозаготовок, ответил: «Ничего не могу сказать по этому вопросу. Не могу сказать, каков был урожай, я его совершенно не видел, не имею представления и не интересовался. Об этом может сказать старший агроном, член партии Кириченко». Кириченко же, на которого ссылался и, очевидно, опирался Гунь, пришлось исключить из партии и выслать из пределов Днепропетровской области за дачу заведомо ложных сведений об урожайности и саботаж хлебозаготовок.

Из одного Лепетихинского района бежало 14 человек, посланных обкомом для усиления хлебозаготовок. Из Каменского на Днепре района бежало 5 работников, посланных обкомом для усиления хлебозаготовок.

Уполномоченный райпарткома по колхозу «Коминтерн» (Апостоловский район), член партии Головин, просидев 2 месяца в этом колхозе, в котором

всего 78 хозяйств, составил список кулаков, подлежащих выселению, в котором оказалось 2 бедняка, и составил список активистов колхоза, среди которых было обнаружено 12 кулаков. Этих кулаков через пару дней после составления списка так называемых «активистов» выслали за пределы Днепропетровской области.

Уполномоченный райпарткома по Елисаветпольскому сельсовету Апостольского района Мишустин Б.Д., член партии с 1925 г., самовольно вернул раскулаченному, лишенному избирательных прав, исключенному из колхоза кулаку Дражке изъятое у него при обыске зерно.

Член партии Поддубный, заведующий Геническим райзаготзерно, уполномоченный райкома по Рождественскому сельсовету, в период наиболее острой борьбы за выполнение плана хлебозаготовок поднял совершенно необоснованно перед районом вопрос о недосеве в колхозе «Парижская коммуна», занесенном на черную доску.

Присланный обкомом в качестве уполномоченного кандидат партии Вилый просидел 10 дней в колхозе «Вильне поле» Магдалиновского района и не организовал никакой работы по обмолоту оставшихся необмолоченными 370 га хлеба, после чего был переведен в Кременевский сельсовет. На районном собрании он выступал с такими речами: «Как мне быть с выполнением плана хлебозаготовок, так как хлеба в колхозе нет, а посевной материал он вывозить не может», «Я не могу работать по заготовкам, так как боюсь вечерами ходить по деревне и запираюсь в своей квартире».

Уполномоченный по колхозу «Червонный шлях» Криворожского района Яновский, вопреки решению ячейки, распорядился выдать колхозникам в порядке общественного питания по 4 фунта хлеба и 2 фунта муки на галушки в день.

Следует отметить в качестве распространенного явления круговую поруку от коммунистов до кулаков, проникших в колхоз. На официальных собраниях колхозов, где ставится вопрос о выполнении плана хлебозаготовок и выявлении воров и расхитителей колхозного хлеба, эта круговая порука принимает форму упорного всеобщего молчания. Так, например, в колхозе «Коминтерн» (Апостоловский район) на общем собрании колхоза, длившемся в течение 4 часов, ни один из колхозников, включая и коммунистов, не произнес ни слова. Аналогичные факты имели место и в ряде других колхозов («Парижская коммуна», «КИМ», «Червоний колос» и т.д.).

Как сельские партийные ячейки, так и руководство районов в значительное своей части засорены кулацкими, петлюровскими, махновскими, белогвардейсими элементами и оказывают прямое сопротивление хлебосдаче.

Член бюро Лепетихинского райпарткома Суржов, агроном, редактор районной газеты установил процент изъятия для хлебозаготовок в 0,5–0,8 центнеров с га. Колхозы же этого района уже сдали значительно больше.

Заведующий райЗУ Магдалиновского района Солодовник и председатель райколхозсоюза Башмак были руководителями вредительской комиссии в составе специалистов по определению засоренности полей, которая предложила косить зерно под предлогом освобождения полей от сорняков. В результате в селе Ждановка в скошенном «сене» было обнаружено до 75 % зерна.

Член партии Мережко Е.Ш. — председатель колхоза «Примерный» Апостоловского района отказался организовать переобмолот, мотивируя тем, что «люди голодные и я их на работу выгнать не могу».

Кандидат партии Шевченко Вера того же колхоза сорвала работу молотилки, призывая колхозников к оставлению работы.

Колхозник — кандидат партии Лукаш Трофим, колхоз «Червонные казаки», разделил между участниками обыска обнаруженные у кулака в яме 25 пудов хлеба.

В этом же сельсовете член партии Потий Пелагея агитировала среди единоличников против вступления в колхоз, заявляя: «В колхоз идти не надо, там дохнут с голода».

Член артели «Коммунар», член партии Шур Ф. отказался работать контролером при молотилке, заявив, что он хочет уйти из партии, так как в «партии судят».

Член партии — председатель колхоза «им. Блюхера» (Апостоловский район), состоящего преимущественно из кулаков-столыпинцев, лишь под угрозой немедленной высылки назвал кулаков, засевших в колхозе и подлежащих исключению из него.

Член партии Дибров — председатель Поливановского сельпо Магдалиновского района открыто говорил о расколе в партии, в связи с чем можно не торопиться с выполнением плана хлебозаготовок.

Председатель Сичкаревского сельсовета Козятникова (член комсомола) заявляла уполномоченному обкома по Магдалиновскому району: «Мне все равно могила. Я приняла на себя обязательство выполнить план, зная заранее, что его не выполню, так как это даст мне возможность протянуть еще месяц».

Муштий — заведующий базой Заготскот Магдалиновского района, кандидат в члены бюро ячейки колхоза «Червонный Прапор» (занесенный на черную доску), женат на дочери кулака; предупредил кулака о предстоящем его аресте и изъятии у него имущества за саботаж хлебозаготовок.

В селе Каменском (Апостоловского района) после произведенного нажима и суда над кулаками — укрывателями и расхитителями хлеба, нашему уполномоченному была подброшена записка: «Берегись, красная сволочь. За приговоренных наших людей отомстим, а хлеба не возьмешь».

Ященков — член партии, в колхозе «Червонный Прапор» организовывал пьянки в разгар обмолота и разбазаривал для этих пьянок хлеб под видом получения для выдачи на питание работающим у молотилок.

Жук — кандидат партии, был председателем колхоза «Червонный Прапор», который сейчас занесен на черную доску. В порядке самоснабжения в самом начале обмолота взял себе 35 пудов хлеба и другие продукты. После того как один член ячейки сообщил об этом секретарю райкома, Жук был переведен председателем колхоза «12-летие Октября», который он также развалил.

Полянский — кандидат партии, был председателем Шевского совета, в сентябре этого года был райкомом исключен из партии и снят с работы за срыв уборки и хлебозаготовок, а затем был назначен райколхозсоюзом по согласованию с райкомом председателем колхоза «Червонный Прапор» и развалил и этот колхоз.

В Авдотьевском сельсовете Криворожского района председатель — член партии Коваленко оказал сопротивление вывозу хлеба из колхоза и выдавал справки кулакам, что они являются бедняками и середняками. В напряженный период хлебозаготовок Коваленко пьянствовал и развратничал.

Член партии — председатель колхоза «Коминтерн» (Апостоловский район), сплошь состоящего из кулаков и их родственников, допустил прием в качестве постоянных наемных рабочих 57 раскулаченных в этом же и ближайшем селе кулаков, которые работали весь 1932 г. и получали к тому же не зарплату, а, как и колхозники, по трудодням.

По-моему, в такой преступной затяжке выполнения плана хлебозаготовок во многом виноват ЦК КП(б)У, ибо решающий для хлебозаготовок период упущен и в этом прежде всего виноват ЦК КП(б)У.[I]

[I] Этот и следующий абзац дважды отчеркнуты слева на полях жирными линиями.

ЦК КП(б)У абсолютно неправильно и вредно для дела выполнения плана хлебозаготовок, с начала заготовок, ориентировал украинскую парторганизацию на неприкосновенность колхозных хлебных фондов, строго запретив сдавать их в счет плана хлебозаготовок, ставя во главу угла переобмолот соломы, перевейку половы и выискивание излишков сверх фондов путем обмера и перевеса этих фондов.

Даже борьба за выявление и возврат расхищенного хлеба не была поставлена как основная задача в работе партийных организаций по хлебозаготовкам[153].

Не сумели своевременно наложить свою руку на необмолоченный хлеб, находящийся на поле в скирдах, чтобы этим обеспечить в первую очередь выполнение плана хлебозаготовок.

Раздав скидку плана хлебозаготовок по областям, не руководили развертанием этой скидки по отдельным районам и не проследили за распределением самими районами этой скидки по отдельным колхозам. Помимо этого, слишком рано дали эту скидку всем районам, и этим самым подбодрили только оппортунистов.

Не руководили определением урожайности. Этим ответственным делом занимались на Днепропетровщине враги Советской власти.

Обо всем этом я говорю на основании многочисленных фактов по Днепропетровщине, лишь только часть этих фактов изложена в этой записке.

При условии организации большевистской борьбы за хлеб на Днепропетровщине план хлебозаготовок безусловно можно кончить на все 100 %.

Можно и семена засыпать.

Но надо разбить сопротивление, и прежде всего внутри коммунистов и не бояться драки с кулаками.[I]

Постышев

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 129–143. Подлинник. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 326–333.

№ 568
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 128 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ОБ ОТКРЫТИИ ГЛУБИННЫХ ПУНКТОВ В ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ[II]

16 января 1933 г.

Строго секретно
№ П128/11-опр.

Опросом членов ПБ от 28 декабря 1932 г.
31/11. О глубинных пунктах в Одесской области.
(Телеграмма т.т. Кагановича и Чернова)

Принять предложение т.т. Кагановича и Чернова об открытии 32 новых глубинных пунктов в Одесской области с возложением на райкомы и райисполкомы обязательств вывезти хлеб с глубинных пунктов на элеваторы и пристанционные пункты к 1 февраля 1933 г.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 99. Машинопись на бланке.

[I] Текст со слов «При условии организации» отчеркнут слева на полях жирной чертой.
[II] Выписка послана: «Т.т. Кагановичу, Керженцеву, Клейнеру, ЦК ВКП(б)У, Одесскому обкому КП(б)У».

№ 569
СПРАВКА СЕКРЕТАРЯ СЕВЕРОКАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Б.П. ШЕБОЛДАЕВА О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК И СЕВА НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ

9 декабря 1932 г.[1]

I. На 5 декабря выполнение сокращенного ЦК плана по хлебозаготовкам представляется в следующем виде:

План хлебозаготовок (без гарнца) по совхозам 17 млн пуд. — выполнено 11,2 млн пуд. (66 %), по колхозно-крестьянскому сектору — 97 млн, выполнено — 80,5 млн (83 %), в том числе по единоличным хозяйствам — 7,1 млн — 66 % плана и по кулацким хозяйствам — 0,5 млн пуд. — 42 % задания.

По всем секторам из плана 114 млн (без гарнца) загоовлено 90 млн (с гарнцем 93,5 млн), или 80 %.

Остается дозаготовлять (без гарнца) по совхозам — 5,6 млн, по колхозно-крестьянскому — 18,4 млн, всего — 24 млн пуд. Из них: кукурузы — примерно 13—14 млн, пшеницы — 8—9 млн. Причем выполнение продовольственных и фуражных идет примерно на одном уровне. Кукурузы, ржи, овса и бобовых заготовлено в абсолютных цифрах больше прошлого года, пшеницы же в 3 раза менее (35 млн против 101 млн в прошлом году).

По бывшим округам края остаток заготовок распределяется следующим образом: Кубань (выполнила план — 72 %) — 10 млн, Донщина с северными районами (81 %) — 4,5 млн, Сальский и Ставропольский (81 %) — 3 млн, Терек (77 %) — 1 млн, нацобласти (84 %) — 2 млн. Примерно 13 крупных отстающих районов Кубани и Донщины должны дать половину всего недополученного хлеба. Около 20 районов и нацобластей выполнили уже план хлебозаготовок.

Темпы заготовок: октябрь, 3-я пятидневка — 24 тыс. т, 4-я пятидневка — 34 тыс. т, 5-я — 35 тыс. т, 6-я — 51 тыс.; ноябрь, 1 — 45, 2 — 50, 3 — 80, 4 — 100, 5 — 96, 6 — 95; декабрь, 1 — 80 тыс. т. Первые три дня второй пятидневки дают некоторый рост. При сохранении имеющихся темпов (4,5—5,5 млн пуд. в пятидневку) требуется примерно еще 5 пятидневок для выполнения плана.

II. Озимый сев по колосовым фактически прекратился с середины ноября. Продолжается слабо сев подсолнуха «под снег».

Засеяно: план 1932 г. — 4500 тыс. га, было засеяно в 1931 г. — 3990 тыс. га, засеяно в настоящее время — 3370 тыс. (будет засеяно подсолнухом примерно 3450 тыс. га), т.е. на 500—550 тыс. га менее прошлого года. Из них 120—130 тыс. га падает на совхозы.

Недосев распределяется по бывшим округам следующим образом в сравнении с 1931 годом: Кубань — 320 тыс. га, Ставропольский — 110 тыс., Терек — 100 тыс., нацобласти — 42 тыс. га, Донщина с северными районами засеяла больше прошлого года на 35—40 тыс. га.

В результате недосева озимый посевной клин примерно равен озимому клину 1930 г. (уборочная площадь 1931 г.). Зяби поднято 1 млн га против 1,5 млн в прошлом году. Взмет зяби продолжается в связи с оттепелью.

III. В связи с мерами по слому саботажа, организованного кулачеством, производятся следующие меры:

1) Чистка партии по 9 станицам Кубани: прошло чистку 652 члена партии, исключено 187 (29 %), другие репрессии — 124 (19 %), всего подверглось взысканиям 47 % прошедших чистку. Утверждены высылки (арестованы) 39 чел., или 20 % к исключенным.

---

[1] Датируется по штемпелю на документе.

Из 76 секретарей низовых ячеек исключено 40, из 13 председателей с[ель]советов — 4, из 55 председателей колхозов — 30, из 10 директоров МТС — 1. Только 25–30 % проверенных руководящих работников этих категорий не получили взыскания.

2) Всего исключено из партии по краю по сельским организациям: август — 230, сентябрь — 337, октябрь — 117, ноябрь — 536. Всего — 1193. Из них по 14 районам Кубани — 342. По делам, связанным с хлебозаготовками, хищениями, севом — около 700 чел. Количество исключенных должностных лиц также довольно значительное: директоров МТС — 9, районных работников — 22, предсельсоветов — 42, секретарей ячеек — 91, председателей и членов правлений колхозов — 179.

По 7 районам проводится также чистка советских, колхозных и кооперативных низовых аппаратов и чистка ячеек ВЛКСМ.

3) Краевым судом и его выездными сессиями по преступлениям против декрета об охране общественной собственности и за контрреволюцию в течение ноября приговорено 949 чел., из них 175 к высшей мере (приговоры утверждены Верховным Судом и приведены в исполнение), из них примерно о 25 делах опубликовано в краевой печати, остальные публикуются в районной печати. Из осужденных кулаков — 125, колхозников — 243, должностных лиц — 316.

Всего с августа осуждено 1224 чел.

4) Народным судом с 1 ноября по 1 декабря (по 68 районам из 83-х) осуждено 6206 чел., из них по Кубани — 2700. Из осужденных примерно половина за нарушение декрета об общественной собственности и половина по 61 ст. (единоличники). Приговоры: к 10 годам заключения — 2209, конфискация имущества — 2430. По социальному положению — около 2 тыс. кулацко-зажиточных и 900 колхозников.

5) Аресты и передачи дела в суды производятся преимущественно органами ОГПУ (милиция). Всего за ноябрь арестовано: 15 тыс. чел., из них по Кубани — 5161. Кулацко-зажиточных — 3,8 тыс., единоличников — 6,3 тыс., колхозников — 3 тыс., атаманов — 209, офицеров — 102, бандитов и карателей — 632. За хищения, спекуляцию, саботаж — 9 тыс., контрреволюция — 3685, должностных лиц — 1030.

Выслано и переселено за пределы края (Северный край и Казахстан) — 2 тыс. семейств. Приступила к работе внесудебная тройка ПП ОГПУ.

Отмечается усиление индивидуального террора: сентябрь — 32, октябрь — 12, ноябрь — 56. Имеется некоторая тенденция ухода части единоличников и отдельных колхозников из станиц Кубани и Закавказья и нацобласти края.

По учету проходят 2 контрреволюционных организации (Славянский, Курганенский районы — см. приложение[1]), имеющие задачей разложение колхозов и вооруженное восстание, а также до 150 колхозных и единоличных группировок.

IV. Во всех районах работают уполномоченные крайкома, в том числе почти все члены бюро крайкома и президиума крайисполкома. Мобилизовано свыше 1,5 тыс. чел. актива на 1–2 мес[яца] в деревню. Работают до 30 таких комиссий по чистке партийных организаций и одновременно столько же от организационно-партийных групп. Все работники орготдела крайкома и райкома также работают по укреплению партийных низовых организаций параллельно с чисткой (выдвижение новых кадров, постановка партийно-воспитательной работы, инструктирование и т.д.). Мобилизовано до 350 чел. актива на постоянную работу в 17 районах Кубани. Разработаны мероприятия

---

[1] Приложение в деле отсутствует.

по подготовке и переподготовке сельских кадров и по партийно-массовой работе на зимний период с колхозным активом.

V. Мероприятия по занесению отдельных станиц на черную доску уже дали некоторые результаты:

	План хлебозаготовок	**План сева**
Темиргоевская станица (Курганенского р[айо]на)	10 %	65 %
Ново-Рождественск[ая] [станица] (Тихорецкий р-н)	100,03 %	60 % (колх[оз] — 75 %)
Медведовская станица (Тимашевск[ий] р-н)	53 %	90 %
Незамаевская станица (Павловск[ий] р-н)	50 %	80 %
Полтавская станица (Славянский р-н)	20 %	—

Поэтому решили Темиргоевскую и Ново-Рождественскую станицы с «черной доски» снять и усилить нажим в отношении остальных, дополнительно применив роспуск саботирующих колхозов и изъятие тракторов (МТС).

В отношении 10 районов Кубани проведен запрет всякой торговли промтоварами и 10 запрещен завоз товаров. Однако на местах спички, керосин, соль и других товары просачиваются.

VI. В дополнение к ранее принятым решениям *предлагаю на утверждение ЦК* следующие мероприятия:

1) Дополнительную высылку и переселение 5 тыс. хозяйств, злостно саботирующих сев и хлебозаготовки.

2) Чистку состава колхозников от кулацких элементов, злостных лодырей и расхитителей колхозного имущества (2–3 %) по районам с высылкой наиболее злостных за пределы края.

3) Чистку советских, колхозных, кооперативных аппаратов на селе, а также земельных органов системы совхозов и МТС края.

4) Поручить Оргбюро заслушать мероприятия Северо-Кавказского крайкома по выдвижению, подготовке и переподготовке низовых колхозных и сельских кадров, приняв меры помощи средствами и людьми для этой цели. Командировать на Северный Кавказ за счет специальной мобилизации ЦК 150 работников для руководящей работы в МТС, райЗО, совхозы и 50 работников районного масштаба для партийной и советской работы. Кроме того, выделить на краевую работу 5 работников. Разрешить крайкому досрочный выпуск слушателей Академии им. Андреева и Комвуза.

5) В связи с недосевом озимого клина определить окончательный план ярового сева по Северному Кавказу в 9 млн га.

6) Определить на 1933 г. отпуск для Северного Кавказа 12 тыс. тракторов, из них не менее 4 тыс. к весне и соответственное количество автомашин, комбайнов и пикеров.

7) Расширить в крае фонды яровых культур, годных для сева на случай необходимого обмена на собранные семенные фонды других культур.

Шеболдаев

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 161–166. Подлинник. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 200–203.

№ 570

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 125 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ЗАПРЕТЕ КОЛХОЗНОЙ ТОРГОВЛИ В СРЕДНЕЙ АЗИИ[I]

10 декабря 1932 г.

Строго секретно
№ П125/14-опр.

Опросом членов ПБ от 5 декабря 1932 г.
20/14. Телеграмма т. Шадунца.

Ходатайство т. Шадунца отклонить и разрешить колхозную торговлю хлебом лишь после того, как план хлебозаготовок будет выполнен по Средней Азии в целом вместе с Киргизией, и будет, в основном, обеспечен семфонд для ярового сева.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 134. Машинопись на бланке.

№ 571

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 125 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ЗАПРЕТЕ КОЛХОЗНОЙ ТОРГОВЛИ В УДМУРТСКОЙ ОБЛАСТИ[II]

10 декабря 1932 г.

Строго секретно
№ П125/23/17с

Опросом членов ПБ от 6 декабря 1932 г.
23/17. О колхозной торговле в Удмуртской области.

Ходатайство Удмуртской области о разрешении развернуть колхозную торговлю хлебом наравне с Татреспубликой и Московской областью отклонить в связи с тем, что Горьковский край в целом еще плана хлебозаготовок не выполнил.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 135. Машинопись на бланке.

№ 572

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 125 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ДАТЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ПЛЕНУМА ЦК И ЦКК ПО ПОДВЕДЕНИЮ ИТОГОВ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ И О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ТЕКУЩЕГО ГОДА

10 декабря 1932 г.

Строго секретно
№ П125/25/19-опр.

Опросом членов ПБ от 6 декабря 1932 г.
25/19. О пленуме ЦК и ЦКК.

Принять следующее предложение т.т. Сталина, Молотова, Кагановича и Рудзутака:

«В отмену постановления Политбюро от 1 ноября 1932 г. назначить объединенный пленум ЦК и ЦКК на 28 декабря со следующим порядком дня:

[I] Выписка послана: «Средазбюро — Шадунцу; т.т. Чернову, Куйбышеву».
[II] Выписка послана: «Т.т. Чернову, Куйбышеву, Вотскому и Горьковскому обкомам ВКП(б)».

1. Итоги первой пятилетки и народно-хозяйственный план на 1933 год. Докладчики: т.т. Сталин, Молотов, Куйбышев.
2. Сообщение Президиума ЦКК о деле А.П. Смирнова—Эйсмонта. Докладчик — т. Рудзутак.
3. Текущие вопросы (хлебозаготовки и прочее)».

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 136. Машинопись на бланке.

№ 573
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 125 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В ЦЧО[I]

10 декабря 1932 г.

Строго секретно
№ П125/46-опр.

Опросом членов ПБ от 8 декабря 1932 г.
52/46. Вопрос обкома ЦЧО.

Уменьшить годовой план хлебозаготовок по ЦЧО на 7 млн пудов и обязать т. Варейкиса выполнить окончательный годовой план хлебозаготовок не позднее, чем к 10 января 1933 г., что предполагает подтягивание отставших хвостов после 10 января на 2 миллиона пудов хлеба по примеру Мособласти.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 141. Машинопись на бланке.

№ 574
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 125 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ОБ ОТЧЕТЕ РУКОВОДСТВА ЗАПАДНОЙ ОБЛАСТИ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ[II]

10 декабря 1932 г.

Строго секретно
№ П125/6с

6. а) Отчет секретаря обкома и предисполкома Западной области о с/х заготовках.
(т.т. Румянцев, Шелехес, Позерн, Чернов, Беленький)
б) Доклады ЦК КП(б)У и Севкавкрайкома о хлебозаготовках.
(т.т. Косиор С., Шеболдаев, Чернов, Куйбышев)

Поручить комиссии в составе т.т. Молотова (созыв), Сталина, Кагановича, Косиора С., Шеболдаева, Румянцева, Шелехеса, Строганова и Чернова выработать проект постановления на основе обмена мнений.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 142. Машинопись на бланке.

[I] Выписка послана: «Т.т. Варейкису, Чернову».

[II] Выписка послана: «Молотову, Сталину, Кагановичу, Косиору Ст., Шеболдаеву, Румянцеву, Шелехесу, Строганову, Чернову». На документе имеется помета: «См. П126/46/18 от 14.XII.32 г.».

№ 575
ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА РУКОВОДСТВУ ЗАКАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б)[I] О НЕДОПУСТИМОСТИ СНИЖЕНИЯ ЗАГОТОВОК ПО ВСЕМ ВИДАМ СЕЛЬХОЗПРОДУКТОВ

13 декабря 1932 г.

С[овершенно] секретно
№ 97/с-2168/ш

ЦК ВКП(б) считает в корне неправильной практическую политику Заккрайкома, выразившуюся в систематическом снижении заготовок по всем линиям: по хлебу, по хлопку, по табакам. ЦК ВКП(б) не может пройти мимо того, что сокращенные планы хлебозаготовок и табакозаготовок не выполняются, а заготовка хлопка идет хуже прошлого года. ЦК ВКП(б) предупреждает, что он примет меры репрессий, если не будет организован в ближайшие 10 дней коренной перелом в заготовках вообще и прежде всего в заготовке табаков в Абхазии. ЦК ВКП(б) требует, чтобы Закрайком немедля выработал и провел практические меры нажима по линии заготовок и сообщил о них в ЦК ВКП и СНК.

Секретарь ЦК Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 177. Заверенная машинописная копия.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 265–266.

№ 576
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 126 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНОМ КРАЕ[II]

16 декабря 1932 г.

Строго секретно
№ П126/12-опр.

Опросом членов ПБ от 13 декабря 1932 г.
40/12. О Дальневосточной краевой партконференции.
Предложить Далькрайкому отложить созыв краевой партконференции, сосредоточив свои усилия на успешном практическом проведении директив ЦК, особенно выполнении плана хлебозаготовок.[154]

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 188. Машинопись на бланке.

№№ 577–583: Документы о ходе хлебозаготовок в Западно-Сибирском крае

№ 577
СОПРОВОДИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА М.А. ЧЕРНОВА И.В. СТАЛИНУ И В.В. КУЙБЫШЕВУ С ПРОЕКТОМ ОТВЕТА НА ПИСЬМО СЕКРЕТАРЯ ЗАПАДНОСИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Р.И. ЭЙХЕ[III]

10 декабря 1932 г.

Исх. № 1269с

[I] Шифротелеграмма послана: «Тифлис, Заккрайком, Берия, Меерзон, Полонский».
[II] Выписка послана: «Т.т. Бергавинову, Бальяну».
[III] На документе имеется рукописная помета М. Чернова: «Приложение: Записка Эйхе на 5 листах».

Препровождаю проект ответа на письмо т. Эйхе[155].
Приложение: Упомянутое.

М. Чернов

Проект

Постановление ЦК ВКП(б)[I]

От «____» декабря 1932 г.

Слушали: Ходатайство Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) и крайисполкома о продлении срока вывоза хлеба из глубинных пунктов до 1 марта 1933 г.

Постановление: «Новосибирск, крайком ВКП(б) Эйхе, крайисполком Грядинскому. Ваше ходатайство о продлении срока вывоза хлеба из глубинных пунктов до 1 марта отклоняется. ЦК и Совнарком предлагают Вам принять практические меры, реально обеспечивающие окончание вывоза глубинного хлеба 15 января. Указания о размере расхода хлеба на второе полугодие будут Вам даны в ближайшие дни, после утверждения ЦК уточненного баланса зерновых хлебов на 1932/33 с/х год[II], что даст Вам возможность своевременно установить количество хлеб хлеба, оставляемого на глубинных пунктах для расхода по централизованному плану снабжения.

Сталин, Молотов».

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 169–170. Подлинник. Машинопись.

№ 578
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА СЕКРЕТАРЮ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Р.И. ЭЙХЕ В СВЯЗИ С ПРОВОДИМЫМИ В КРАЕ РЕПРЕССИЯМИ ПРОТИВ САБОТАЖНИКОВ ХЛЕБОЗАГОТОВОК[156]

20 декабря 1932 г.

С[овершенно] секретно
Шифром
№ 142/2196/ш

Новосибирск, крайком ВКП(б) Эйхе

Приветствую проявленную вами инициативу в отношении саботажников и руководителей совхоза.

Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 49. Заверенная машинописная копия.

№ 579
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 128 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ЗАПРЕТЕ КОЛХОЗНОЙ ТОРГОВЛИ В ЗАПАДНО-СИБИРСКОМ КРАЕ[III]

16 января 1933 г.

Строго секретно
№ П128/5-опр.

[I] На документе имеется рукописная резолюция: «За. Зачеркнутое можно не помещать в постановлении. В. Куйбышев».
[II] Текст со слов «после утверждения ЦК» вычеркнут В.В. Куйбышевым.
[III] Выписка послана: «Эйхе, Клейнеру, Малышеву, Керженцеву, Зибраку».

Опросом членов ПБ от 26 декабря 1932 г.
25/5. Телеграмма т. Эйхе.

а) Предложение Зап[адно]-Сиб[ирского] крайкома о колхозной торговле хлебом отклонить впредь до полного выполнения плана хлебозаготовок (включая хлебосдачу совхозами) и обеспечения семенами весеннего сева.

б) Поручить Закупхлебу немедленно приступить к сверхплановой закупке хлеба по Западной Сибири на основе постановления ЦК и Совнаркома о закупке хлеба в Московской области и Татарии. До выполнения по Западной Сибири плана хлебозаготовок всеми секторами (включая и совхозы) и засыпки семфондов, закупки хлеба вести только в районах, полностью выполнивших хлебных план и засыпавших семенной фонд.

в) Установить ориентировочный план закупок хлеба в Западной Сибири в размере 5 млн пуд.

г) Из закупленного Закупхлебом по Зап[адной] Сиб[ири] хлеба сорок процентов отчислять на нужды местного снабжения.

д) Хадатайство т. Эйхе об увеличении плана хлебоснабжения на январь до 14 тыс. т отклонить, предложив КомзагСТО отпустить 2 тыс. т хлеба Западно-Сибирскому краю авансом в счет 40 %-ного отчисления от закупок хлеба.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 83. Машинопись на бланке.

№ 580
ШИФРОТЕЛЕГРАММА Р.И. ЭЙХЕ И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КРАЙИСПОЛКОМА Ф.П. ГРЯДИНСКОГО И.В. СТАЛИНУ О ВОЗМОЖНОМ УЧАСТИИ В ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ КООПЕРАЦИИ И ГОСТОРГОВЛИ[I]

28 декабря 1932 г.

Строго секретно
№ 2047/ш

На Ваш № 2224/ш. В связи с постановлением ЦК о заготовках Закупхлебом просим:

1) Ускорить организацию закупочного аппарата, — пока никаких указаний по этому вопросу не получено. В целях форсирования закупок хлеба, впредь до организации аппарата Закупхлеба[157], полагаем целесообразно начать заготовки немедленно имеющимся аппаратом кооперации, госторговлей на разрешенных ЦК условиях.

2) Необходимо по линии ОГПУ изменить существующие распоряжения о запрете продажи хлеба.

3) В связи с тяжелым положением в Кузбассе, не получающим наряды на снабжение лошадей, лесозаготовки, развертывание пригородных хозяйств, — просим разрешить в районах Кузбасса (Анжерский, Прокопьевский, Кемеровский, Ленинский, Сталинский, Крапивинский, Красинский) снабженческому аппарату Кузбассугля, Кузнецкстроя начать для своих нужд закупку хлеба.

4) Сейчас ведем борьбу во всех районах, выполнивших план, за полное выполнение плана каждым колхозом, единоличником.

Просим разрешить от получаемого перебора отчислять 25 % на нужды района (снабжение сельской интеллигенции, межрайонных тракторных мастерских), что дает возможность более полно собрать остатки.

5) В связи со снятием со снабжения по Сибири 424 тыс. чел., тяжелое положение создается в крупных городах края, муссируются контрреволюци-

---

[I] Копия шифротелеграммы послана Молотову, Куйбышеву, Клейнеру, архиву II Сектора.

онные забастовочные разговоры в связи с запрещенной торговли хлебом, не имеем возможности дать указания о выходе из положения.

Просим для обеспечения положения разрешить в Омске, Томске, Новосибирске, Барнауле, — только в пригородной зоне, — городской кооперации производить у местных колхозов закупку хлеба.

Эйхе, Грядинский

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 126. Заверенная машинописная копия на бланке.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 306–307.

№ 581

СОПРОВОДИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА М.А. ЧЕРНОВА СЕКРЕТАРЯМ ЦК ВКП(Б) И.В. СТАЛИНУ И П.П. ПОСТЫШЕВУ, ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СНК СССР В.М. МОЛОТОВУ К ПРОЕКТУ ОТВЕТНОЙ ТЕЛЕГРАММЫ СЕКРЕТАРЮ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Р.И. ЭЙХЕ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КРАЙИСПОЛКОМА Ф.П. ГРЯДИНСКОМУ[I]

1 января 1933 г.

По поручению т. Молотова, представляю проект ответа на телеграмму т.т. Эйхе и Грядинского[II].

Приложение: упомянутое[III].

М. Чернов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 123. Подлинник. Машинопись.

№ 582

«ПО ТЕЛЕГРАММЕ Т.Т. ЭЙХЕ И ГРЯДИНСКОГО» — ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЧЛЕНА КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ ПРИ СТО И.М. КЛЕЙНЕРА, НАПРАВЛЕННОЕ И.В. СТАЛИНУ, В.М. МОЛОТОВУ И ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК СССР В.В. КУЙБЫШЕВУ[IV]

Не ранее 1 января 1933 г.[V]

1. Впредь до организации самостоятельного аппарата Закупхлеба мною совместно с т. Малышевым возложена закупка хлеба на аппарат Заготзерно Западной Сибири с привлечением в качестве контрагента потребительской кооперации. Комитетом заготовок даны указания о том, что 40 % отчисления для местных нужд производится [в] Сибири по пятидневкам от фактического размера заготовок за пятидневку, что вместе с отпущенным ЦК авансовым фондом в размере 2 тыс. т позволяет организовать бесперебойное снабжение городских потребителей и Кузбасса.

В соответствии с этим предложение т.т. Эйхе и Грядинского о допуске к самостоятельным заготовкам снабженческого аппарата Кузбасса (п. 3-й) и городской кооперации для снабжения городов (п. 5-й), считаю необходимым отклонить.

2. Решением ЦК предложение Западно-Сибирского крайкома о колхозной торговле хлебом отклонено.

В связи с этим предложение т.т. Эйхе и Грядинского об отмене существующего по линии ОГПУ распоряжения о запрете продажи хлеба (п. 2-й) необходимо отклонить как направленное к отмене решения ЦК.

[I] На документе имеются рукописные пометы: «За. И. Ст[алин]», «Молотов», «В. Куйбышев».

[II] См. док. № 580.

[III] Приложение в деле не обнаружено. См. док. № 583.

[IV] На документе имеется рукописная помета: «Проект постановления прилагается».

[V] Датируется по другим документам в деле.

3. Западно-Сибирскому краю установлено 40 % отчисление на местные нужды от закупок хлеба. В связи с этим просьбу т.т. Эйхе и Грядинского об отчислении сверх этого 25 % от сверхплановых поступлений хлеба по заготовке в отдельных районах, выполнивших годовой план, необходимо отклонить.

И. Клейнер

[Приложение]

«Проект постановления ПБ по телеграмме т.т. Эйхе и Грядинского»[I]

Не ранее 1 января 1933 г.[II]

1. Предложения т.т. Эйхе и Грядинского, как направленные к отмене решений ЦК по телеграмме т. Эйхе (от 26 декабря) и о порядке покупки хлеба (решение ЦК от 19 декабря), — отклонить.

2. Предложить Западно-Сибирскому крайкому и крайисполкому обеспечить разворачивание работы по покупке хлеба и выполнение установленного для Западно-Сибирского края постановлением ЦК ориентировочного плана покупки хлеба полностью и в наикратчайший срок.

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 124. Копия. Машинопись. Л. 125. Подлинник. Машинопись.

№ 583

ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА РУКОВОДСТВУ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЯ[III] ОБ ОТКЛОНЕНИИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ О ДОПУСКЕ К САМОСТОЯТЕЛЬНЫМ ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ СНАБЖЕНЧЕСКОГО АППАРАТА КУЗБАССА И ГОРОДСКОЙ КООПЕРАЦИИ

2 января 1933 г.

Строго секретно
Шифром
№ 1/с-6/ш

1. Впредь до организации самостоятельного аппарата Закупхлеба организуйте закупку хлеба через Заготзерно с привлечением кооперации в качестве контрагента, о чем даны подробные указания по линии Заготзерно.

2. Ваше предложение о разрешении колхозной торговли постановлением ЦК от 26 декабря отклонено.

Принятие Вашего нового предложения — об отмене существующего запрета по линии ОГПУ продажи хлеба до выполнения годового плана хлебозаготовок, — означало бы отмену решения ЦК, принятого 26 декабря.

3. В целях улучшения общего снабжения Западной Сибири ЦК постановил предоставить в Ваше распоряжение 40 % от закупок хлеба Западной Сибири согласно пункта первого данной телеграммы.

Этот фонд, а также отпущенный ЦК аванс в размере 2 тыс. т дают Вам возможность организовывать снабжение городов и промпредприятий Западной Сибири.

Предоставление права самостоятельных заготовок снабженческому аппарату Кузбасса означало бы также отмену постановления ЦК от 19 декабря — о разрешении закупки хлеба только Закупхлебу и его контрагенту кооперации.

В связи с этим отклоняем Ваше предложение о разрешении начать снабженческому аппарату Кузбасса закупку хлеба для своих нужд.

[I] Собственный заголовок документа.
[II] Датируется по другим документам в деле.
[III] Телеграмма послана: «Новосибирск, крайком — Эйхе, крайисполком — Грядинскому».

4. Отчисление на местные нужды 40 % от закупок хлеба считаем достаточным и Ваше предложение о разрешении дополнительного отчисления 25 % от перевыполнения плана отдельными районами отклоняем.

Сталин, Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 122. Заверенная машинописная копия.

№№ 584–592: Документы о ходе хлебозаготовок в Нижне-Волжском крае

№ 584
ЗАПИСКА ЧЛЕНА КОМИТЕТА ЗАГОТОВОК ПРИ СТО И.М. КЛЕЙНЕРА И.В. СТАЛИНУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМ КРАЕ

11 декабря 1932 г.

При ознакомлении с работой районов Нижней Волги, вызванных по телеграмме ЦК ВКП(б), выявилось следующее:

Председатель Алексеевского райисполкома т. Макаров, разъезжая по колхозам, отдавал распоряжения ряду колхозов о прекращении ими хлебосдачи. Он же предложил колхозам сдавать сдавать государству вторые сорта, оставляя в колхозе первосортный хлеб.

Такую же линию проводил в своей работе председатель Райколхозсоюза этого района Суворов, райснаб Решетников и зам. Райзо Сиволапов.

Все эти работники — члены райкома и бюро райкома.

По состоянию на 15 ноября заготовил 115 тыс. центнеров из общегодового плана хаготовок в 235 тыс. центнеров, т.е. 48,5 % годового плана.

После снятия 15 ноября председателя райисполкома, райснаба, райколхозсоюза и зав. Райзо и последовавшего за тем исключения из партии Макарова, Суворова и Решетникова, а также ареста их, район за четыре пятидневки (от 15 ноября по 5 декабря) заготовил 49 300 центнеров, т.е. почти половину того, что было заготовлено за все время хлебозаготовок, до этого (21 % годового плана).

К сожалению, по полученным сведениям, эти враги до настоящего времени еще не осуждены.

И. Клейнер

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 176. Подлинник. Машинопись.

Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 272.

№ 585
ШИФРОТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА И И.В. СТАЛИНА УПОЛНОМОЧЕННОМУ ЦК ВКП(Б) ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ П.П. ПОСТЫШЕВУ, СЕКРЕТАРЮ НИЖНЕВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) В.В. ПТУХЕ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КРАЙИСПОЛКОМА Н.К. КОЗЛОВУ ОБ ОТДАЧЕ ПОД СУД РУКОВОДИТЕЛЕЙ АЛЕКСЕЕВСКОГО РАЙОНА ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ

11 декабря 1932 г.

Строго секретно
№ 120/с-2166/ш

Получены сведения, что в Алексеевском районе председатель исполкома Макаров, председатель Колхозсоюза Суворов, райснаб Решетников, заврайЗО

Сиволапов разъезжали по колхозам и давали распоряжение прекратить хлебосдачи. Они арестованы не до сих пор не осуждены. Предлагаем: первое — всех подобных преступников по другим районам арестовать. Второе — немедленно судить и дать пять, лучше десять лет тюремного заключения. Приговоры с мотивировкой опубликовать в печати. Исполнение сообщить.

Молотов, Сталин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 175. Заверенная машинописная копия.

№ 586
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) П.П. ПОСТЫШЕВА И.В. СТАЛИНУ «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМ КРАЕ»

Ранее 16 декабря 1932 г.[1]

Я хотел бы прежде всего остановиться на некоторых общих вопросах сельского хозяйства Н[ижне-]Волжского края. Такими вопросами являются: планирование посевных площадей, качество обработки почвы, руководство уборочной кампанией.

В отношении планирования посевных площадей я натолкнулся на следующие факты:

По Аркадакскому району план сева краем установлен на 12 тыс. га больше всей наличной пахотноспособной площади в районе. Поэтому Аркадакский район паров совершенно не имеет. По всему же Нижне-Волжскому краю паров имеется всего 200 тыс. га на посев озимых в 2500 тысяч га.

На одно живое тягло в Аркадакском районе приходилось в весеннюю и осеннюю посевкампании текущего года от 17 до 34 га посева.

Сев яровой пшеницы по Аркадакскому, Аткарскому, Ново-Николаевскому и Урюпинскому районам затянулся до половины июня.

В Дубовском колхозе посевная площадь в 1930–31 г. состовляла 2054 га, а в 1931–32 г. — 2600 га (увеличение на 27 %). Урожайность же, несмотря на лучшие метеорологические условия, снизилась: по озимой ржи с 6,7 центнеров в 31 г. до 5,5 в 32 г. По озимой пшенице снижение урожайности с 2,5 центнеров в 31 г. до 1,8 центнера в 32 г. По яровой пшенице с 4,74 центнера в 31 г. до 2,5 центнера в 32 г.

В колхозе Зотовка (Клетский район) посевная площадь в 32 г. составляла 6000 га, в то время как трудоспособных в этом колхозе было 200 чел. В этом колхозе погибло совершенно неубранными 600 га.

Также неправильно, без учета агротехнических условий планировались отдельные культуры:

Озимая рожь в районах Аркадакском, Аткарском и Ново-Анненском в течение ряда лет давала лучший урожай, чем озимая пшеница. Озимая рожь, по данным местных органов, в текущем году от 6,5 до 14,5 ц с га, а озимая пшеница от 3 до 5,5 ц с га.

Озимая пшеница требует лучше обработанных и паровых земель. А паров в подавляющем большинстве в колхозах этих районов нет. Однако, несмотря на это, край заставляет сеять озимую пшеницу на засоренных землях, несмотря на протесты колхозов («Путь Ильича», «Новый быт» Ново-Анненского района, Дубовский и Даниловский колхозы Аркадакского райна и др.).

В обследованных колхозах сел Бубновка, Даниловка Аткарского района и сел Дубовка и Карачевка Аркадакского района, а также колхозах «Новый

---

[1] Датируется по другим документам в деле.

быт», «Путь Ильича» Ново-Анненского района, в Сизовском колхозе Нижне-Чирского района предпосевная обработка озимых в большей части производилась ленивкой, наволоком, т.е. одной бороньбой стерни, без вспашки ее. Посев по ленивке, т.е. без всякой вспашки стерни в той или иной мере производился почти во всех казачьих районах Н[ижне-]В[олжского] края.

Осмотренные посевы озимых полей в Дубовском колхозе Аркадакского района представляли из себя еле взрытую и местами нетронутую стерню. По заявлениям колхозников и самих правлений колхозов посеянные таким путем озимые дадут какой-либо урожай лишь при стечении наилучших природных условий. При менее же благоприятных условиях озимые обречены на гибель.

Секретари Аркадакского, Аткарского и Ново-Анненского райпарткомов заявляли, что им это вполне известно, однако они сеяли озимые таким способом, имея предписание во чтобы то ни стало выполнить установленный план сева озимых.

В колхозах Ново-Николаевского района, в Дубовском и Карачаевском колхозах Аркадакского района, в Бубновском колхозе Аткарского района мы обнаружили чрезвычайно большое несоответствие между натурой ржи и ее урожайностью. Натура ржи в этих колхозах, согласно приемочных квитанций элеваторов, составляла приблизительно 115–122 золотников, а между тем урожайность ржи в среднем составляла 4,5–6 центнеров с га (по показанию колхозов).

Причина этого несоответствия обнаружилась при осмотре необмолоченного хлеба в скирдах. Эта рожь (мы привезли с собой несколько снопов), как и другие культуры, на 40–50 % засорена лебедой и другими сорняками (колхоз Дубовский Аркадакского района). В этом колхозе из-за плохой предпосевной обработки почвы осталось нескошенными на полях вследствие абсолютной засоренности 50 га пшеницы. По этой же причине остались нескошенными свыше 70 га в колхозе «Новый быт» Ново-Анненского района. В колхозе «Путь Ильича» Ново-Анненского района по этой же причине погибло 100 га яровой пшеницы и 15 га озимой пшеницы.

По всему краю, по данным крайЗУ, погибло от сорняков и позднего сева (кроме потерь при уборке) 760 тысяч га из общей площади посева в 5684 тысяч га.

Уборка хлеба в Н[ижне]-В[олжском] крае проходила без всякого руководства со стороны краевых и районных органов.

По данным крайЗу, потери при уборке составляли в отдельных районах от 5 до 30 %. Полных данных о потерях во время уборки крайЗУ не имеет. В обследованном нами Нижне-Чирском районе, где урожай в текущем году по заявлению крестьян был исключительно хорошим, потери во время уборки приняли громадные размеры, а именно: из посеянных 168 тысяч га осталось по разным причинам нескошенными и погибшими 26 тысяч га, осталось скошенными, но неубранными и лежащими под снегом в валках 7000 га. В этом районе обмолот хлеба преступно затянулся. На 15 декабря из 142 тысяч га скошенного хлеба было обмолочено лишь 95 тысяч га. Осмотренный нами обмолоченный хлеб в скирдах в Сизовском колхозе испорчен, пророс и поеден мышами. В Сизовском колхозе осталось нескошенными и погибло на полях 135 га пшеницы, осталось на полях скошенным, но неубранным на 1.XII свыше 800 га. Осмотренный мною в этом колхозе лежащий на полях в валках хлеб почти на все 100 % погиб (сгнил и поеден мышами). В Верхне-Гнутовском колхозе осталось на 20 ноября скошенного, но лежащего в валках хлеба 836 га.

В Соколовском колхозе осталось под снегом 386 га скошенного хлеба. В Агинском колхозе Котельнического района погибло таким образом 200 га

пшеницы. В Ново-Яблочном колхозе Котельнического района оставлено н корню 57 га ржи. В Нагавском колхозе Котельничевского района сгнило в поле и в копнах 234 га ржи. В Дубовском колхозе Аркадакского района осталось неубранным 40 га подсолнуха и столько же суданки, свыше 20 га гороха, кроме того погибло 200 га в скирдах. В колхозе «Красный доброволец» (Аркадакский район) осталось в поле нескошенным 136 га озимой и яровой пшеницы, в колхозе «Борьба за культуру» осталось в полях нескошенным 748 га пшеницы и 197 га ржи.

Теперь о ходе хлебозаготовок по Н[ижне]-Волжскому краю? На 1.XII Нижне-Волжский край выполнил план хлебозаготовок на 78,7 % (по сниженному плану).

За время с 1 по 20 декабря по Н[ижне-]Волжскому краю было заготовлено 12206 тыс. центнеров и таким образом выполнение плана было доведено до 92,8 %.

Решающие месяцы хлебозаготовок — октябрь, ноябрь — прошли в условиях полного самотека: в октябре было заготовлено 14 420 тыс. пудов, в ноябре 14 850 тыс. пудов. К началу декабря краевое руководство считало, что источники выполнения плана в основном уже исчерпаны. Между тем декабрь дал 16 650 тыс. пудов, и годовой план хлебозаготовок был выполнен к 1 января на 98 %.

Таким образом, если бы край действительно получил 16 млн пудов скидки, о которой он ходатайствовал перед ЦК, то к моему приезду оставалось бы выполнить в декабре всего навсего каких нибудь 6–7 млн пудов. Заготовлено же в декабре 16,6 млн пудов.[I]

Установка краевых организаций на снижение плана на 16 млн пудов была известна районным организациям и создала демобилизационные настроения.

Насколько необоснованным было ходатайство Н[ижне-]Волжского крайкома о скидке в 16 млн пудов и насколько оппортунистическим было настроение свертывания хлебозаготовок, можно судить по тому, что к началу декабря на полях лежало еще необмолоченными несколько сот тысяч гектаров[II] — помимо различных продовольственных и семенных фондов, забронированных в колхозах по подавляющему большинству районов.

Вместо того, чтобы после отказа ЦК в предоставлении скидки в 16 млн пудов сразу взяться за решительную борьбу по выполнению годового плана хлебозаготовок, крайком начал с разверстывания полученной 6-миллионной скидки между подавляющим большинством районов (46 райнов из общего числа 68), что могло лишь еще более усилить демобилизационные настроения в районах. При этом разверстку 6 млн пудов скидки краевые организации наметили явно неправильно, предоставляя скидку таким районам, которые, как впоследствии оказалось, сумели выполнить план хлебозаготовок без всякой скидки. Так, например, край наметил скидку Ахтубинскому району в размере 67 тыс. пудов, между тем как район выполнил к 25.XII первоначальный план хлебозаготовок без всякой скидки на 103,2 %. Карабулакскому району край наметил скидку в 100 тыс. пудов, а район выполнил на 20-е число первоначальный план без скидки в размере 97,4 %. Воскресенскому району край наметил скидку в 15 тыс. пудов, а район к 20.XII выполнил первоначальный план на 100,3 %. Хвалынскому району намечалась скидка в 60 тыс. пудов, а он выполнил на 25 декабря 99,5 % первоначального плана. Даниловскому району намечалась скидка в 100 тыс. пудов, а он выполнил первоначальный план на 20 декабря в размере 93,1 % и т.д.

[I] Абзац дважды отчеркнут слева на полях жирными линиями.
[II] Абзац отчеркнут слева на полях жирной чертой.

Все эти факты говорят о том, что край, распределяя 6-ти миллионную скидку по отдельным районам, совершенно не знал действительное положение в районах.

Исходя из того, что такая разверстка скидки по районам не могла стимулировать выполнение хлебозаготовок, а наоборот, демобилизовала бы районные организации, я задержал распределение скидки до тех пор, пока организация не добьется решительного перелома в выполнении плана хлебозаготовок и пока в самом ходе хлебозаготовок не будет прощупано действительное положение каждого района.

Поэтому скидка была разверстана не 1 декабря, как предлагал крайком сейчас же после приезда тов. Птухи из Москвы, а 17 декабря, когда в ходе хлебозаготовок наметился безусловный перелом. Разверстку скидки в 6 млн пудов мы произвели по совершенно иному принципу, нежели вначале предлагали крайком и крайисполком, а именно: вместо прежде намечавшихся крайкомом 46 районов, которым предполагалось дать скидку, нами была предоставлена скидка лишь 28 районам. (Из них 6-ти районам условно.) Остальные же районы скидки не получили вовсе, так как была выявлена возможность полного выполнения этими районами плана хлебозаготовок без какой бы то ни было скидки. Кроме того, нами был из этой 6 млн скидки оставлен резерв в размере ...[I] млн пуд.

О том, что н[ижне]-волжская организация была заражена демобилизованными настроениями, говорит и то, что к моему приезду в целом ряде районов даже не было уполномоченных крайкома и крайисполкома: областной руководящий актив не сидел в районах на хлебозаготовках; обмолот шел самотеком и крайне медленными темпами — всего в одну смену, да и то не полную; не были установлены сроки окончания обмолота и лица, ответственные за своевременное окончание обмолота; не было произведено перераспределение необходимого для молотьбы инвентаря (молотилки, трактора), в результате чего там, где обмолот был закончен, молотилки стояли без дела, а районы с большим количеством необмолоченного хлеба испытывали острую нужду в молотилках и тракторах (Клетский, Нижне-Чирский, Котельниковский и др. районы). Край совершенно не выделил основных решающих районов в выполнении хлебозаготовок и не направил туда основного удара и основных сил.

Крайкомом при моем участии был принят ряд решений для обеспечения перелома в хлебозаготовках. Были выделены ведущие и решающие выполнение плана хлебозаготовок районы: Нижне-Чирский, Клетский, Нехаевский, М.Сердобинский, Самойловский, Котельниковский и Урюпинский, в отношении которых были приняты специальные решения (см. приложние)[II].

Для ускорения обмолота было произведено перераспределение молотилок и механической тягловой силы. Были установлены твердые сроки окончания обмолота, переобмолота и хлебосдачи, а также и лица, ответственные за выполнение в установленные сроки (предколхозов, директора МТС, председьсоветов).

Было произедено перераспределение уполномоченных по отдельным районам с тем, чтобы обеспечить ведущие, решающие районы наиболее квалифицированными работниками (в общей сложности было направлено дополнительно из края в районы 450 чел., из них 200 чел. из комсомольской организации).

[I] Отточие документа.

[II] Приложение в деле отсутствует.

Для предупреждения воровства и хищения при молотьбе, а также для организации труда и обеспечения своевременного окончания молотьбы и вывозки хлеба к заготпунктам были выделены специальные комиссары молотилок из наиболее проверенных членов партии.

Мною были проведены по всему краю специальные кустовые собрания руководящих работников районов, на которых были даны как общеполитические установки, так и практические указания по обеспечению выполнения плана хлебозаготовок в установленные сроки.

Я уже приводил факты, характеризующие неумелое межрайонное планирование хлебозаготовок краевыми организациями на примере разверстывания шести млн пуд. скидки между районами.

Значительно хуже обстоит дело с внутрирайонным, межколхозным планированием хлебозаготовок. Так, например, Даниловский колхоз (Аткарский район) при посевной площади в 2300 га при посевной обеспеченности в 2 га на едока получил план хлебозаготовок в 3157 центнеров. Рядом же с ним находящийся Бубновский колхоз при посевной площади в 1400 га и посевной обеспеченности в 2,5 га на едока получил план хлебозаготовок в 7050 центнеров. Таким образом, Бубновский колхоз, имея посевную площадь на 65 % меньше Даниловского колхоза, получил план хлебозаготовок на 130 % больше.

Чекамаслинскому колхозу (Н[ижне]-Чирский район) на площадь посева пшеницы около 300 га дали план по пшенице в 3500 центнеров.

Подпешенский колхоз им. Молотова (Клетский район) при валовом сборе пшеницы в 1494 центера получил план хлебозаготовок по пшенице всего в 333 центнера.

По Жутовскому колхозу (Котельниковский район) районными организациями был установлен план в 2500 центнеров, в то время как после проверки фактического урожая выяснилась возможность выполнения этим колхозом плана в 6100 ц, что он и выполнил, досрочно засыпав при этом полностью семфонд и выдав авансы по трудодням.

В это же время добросовестный, здоровый колхоз «Путь Ильича» Ново-Анненского района при общем валовом сборе в 9900 центнеров получил план хлебозаготовок в 7770 центеров. После выполнения плана хлебозаготовок этому колхозу придется оказать семенную помощь.

Одним из источником выполнения плана хлебозаготовок в декабре была борьба за выявление и возврат расхищенного хлеба. Краевые организации на официальных заседаниях неоднократно утверждали, что расхищение и воровство колхозного хлеба в этом году приняло небывалые размеры. Однако дальше таких словесных утверждений краевое руководство не шло, никаких реальных мер выявления и возврата разворованного хлеба не принимало и никаких установок районным организациям в этом направлении не давало.

Между тем в Клетском районе на протяжении одной первой декады декабря обнаружено 18 ям, из которых изъято до 250 центеров хлеба.

В сельсовете Евстратово (Клетский район) обнаружен тайный специальный фонд в 80 ц, который шел на «подкармливание» руководящих работников хутора.

В селе Дубовка (Аркадакский район) у кандидата партии Хохленкова (кладовщик амбара) обнаружено около 300 пудов расхищенного хлеба.

В колхозе «Дружба» (Аткарский район) обнаружено 500 ц утаенного хлеба.

В колхозе «Верхнее-Гнутово» (Нижне-Чирский район) обнаружен «черный» амбар хлеба в 610 пудов, утаенный правлением колхоза, состоящим сплошь из кулаков и бывших белых офицеров.

За каких-нибудь 15—20 дней декабря было обнаружено лишь по 42 районам края свыше тысячи ям, из которых изъято 251 768 пудов хлеба.

Воровству хлеба способстует, помимо других причин, отвратительная постановка учета и отчетности в колхозах и абсолютное отсутствие контроля и инструктажа со стороны местных органов РКИ.

В обследованных мною лично колхозах обнаружено массовое, повсеместное хищение хлеба при перевозке его с гумна в амбар и на элеватор. Так, например, в Сизовском колхозе (Н[ижне-]Чирский район) с каждой партии перевозимого хлеба не доставало (похищалось) от 7 до 20 пудов. В среднем же, по произведенному мною в этом колхозе подсчету, на каждые 100 пудов падает 7,5 пудов уворованного хлеба.

В последние дни началась усиленная сброска разворованного хлеба. Так, по 2 только селам Котельниковского района в течение одной лишь третьей пятидневки декабря было сброшено до 1600 пуд. хлеба, по Клетскому району около 600 пуд. и т.д.

Необходимо отметить хищение хлеба также и на элеваторах и ссыпных пунктах Заготзерна. На ссыпном пункте Михайловского района обнаружена «экономия» в 12 вагонов хлеба. В Камышинском ссыпном пункте обнаружено 4 вагона «экономии». Имея «сэкономленный» хлеб, работники ссыпнх пунктов (весовщики, счетовоы и т.п.) продавали твердосдатчикам фиктивные квитанции о сдаче хлеба.

В процессе борьбы за выполнение плана хлебозаготовок выявилась крайняя засоренность райкомов, сельячеек, колхозов и МТС.

Типичными для ряда районов края являются те преступления, которые имели место в Котельниковском районе.

В Котельниковском районе установлен ряд преступлений районного советского и партийного руководства. Так, в районе имело место недообложение единоличника при установлении размеров хлебосдачи: единоличник, имевший 10 га посева обмолота, облагался 10 центерами хлеба, в то время как колхозный сектор облагался в среднем в 3 центнера с га. По 21 сельсовету ни один единоличник не получил твердого задания.

Во главе района стоял секретарь райкома Кузнецов, который во время сева давал директиву колхозам: «Сей количество, а не качество», «Сей наволоком, под борону». Обманывал крайком, давая явно ложные цифры посева. Так, 25 сентября было посеяно 12 тыс. га, а краю было сообщено о посеве 20 тыс. га. На 5 октября было фактически посеяно 36 тыс. га, а краю сообщено о посеве 44 тыс. га и т.д.

В порядке самоснабжения районного актива хлеб брали у колхозников прямо с гумна, без расписок, обещая этим колхозам снижение плана хлебосдачи. В Жутовском колхозе взяли 85 центнеров, в Наговском — 50 центнеров, в Потемкинском — 30 центнеров хлеба.

Для характеристики лица руководящих работников этого района достаточно сказать, что: заведующий райФО Харитонов, сын кулака, в 1919 г. по призыву станичного атамана уехал вместе с кулацкой молодежью станицы к белым. Заведующий райЗО Тальский, сын кулака. Председатель райколхозсоюза Попов, сын кулака. Зав. местхозом Петров получил для самоснабжения в ряде колхозов хлеб. Уполномоченный Заготзерна Колюда имел секретный склад муки. Директор Мельтреста Парасечка похитил 500 пуд. хлеба из мельниц и т.д.

Руководящие работники Котельниковского района, соглашаясь на официальных заседаниях с планами хлебозаготовок, установленными для районов, создали группировку, в которой обсуждалась нереальность плана.

Насколько край был мало знаком с лицом районных работников, видно также из того, что Прохоренко, бывший секретарь Н[ижне-]Чирского рай-

кома, проваливший уборочную кампанию в районе, допустивший исключительную засоренность белогвардейскими элементами колхозов и сельячеек, обманувший в прошлом году крайком в вопросе о состоянии урожая в Н[ижне-]Чирском районе, — этот Прохоренко был в сентябре переброшен крайкомом в качестве секретаря Ленинского райкома.

Секретарь Рутковского района Деревенских на кустовом собрании районных работников категорически отазался выполнять план хлебозаготовок, причем выяснилось, что в течение всей его работы в районе он вел явную линию на провал плана хлебозаготовок.

Руководство Н[ижне-]Чирского района, сгубившее небывалый урожай в этом году благодаря преступной организации уборки, допустившее исключительную засоренность белогвардейскими элементами сельячеек, сельсоветов и колхозов, до 15 ноября не принимавшее никаких мер к выполнению плана хлебозаготовок — это руководство вместо решительного удара по колхозам, действительно саботирующим и срывающим хлебозаготовки, занесло на черную доску 25 % колхозов района и начало бесшабашную распродажу обобществленного имущества в этих районах.

Точно так же, как край чрезвычайно слабо знал состояние районов и их руководящих работников, районы не больше знали о лице руководящих работников сельячеек и колхозов.

Так, например, скретарем ячейки Нагавского колхоза, самого крупного колхоза Котельниковского района была Артамонова, ранее занимавшаяся проституцией, о чем было известно всему селу. В этом же колхозе руководящим работником был член партии Скрибицкий, пьянствовавший с кулаками. Под руководством таких «работников» колхоз был окончательно развален и было сгноено 610 га хлеба, оставшиеся неубранными в поле под снегом.

Ячейка Вербовского колхоза приняла в партию 5 человек, которые впоследствии оказались спекулянтами и были исключены из партии и из колхоза.

В Верхне-Гнутовском колхозе оказалось 8 человек членов партии бывших кулаков и белых эмигрантов.

В ячейке Нагавского колхоза (Котельниковский район) техническим секретарем был бывший белый офицер Грузинцев. В этом же колхозе было впоследствии изъято 40 колхозников-кулаков.

Член партии Александрин, председатель Нагавского сельсовета, бывший кулак, размахивая газетой перед колхозниками, кричал: «Вот в газете написано, что Ленин говорил, что он одного кулака не променял бы на 10 коммунистов. И я предпочитаю одного кулака 10-ти коммунистам».

Кулаки в Н[ижне-]Волжском крае совершенно распоясались, обнаглели, в некоторых случаях захватили в свои руки руководство колхозами и сельсоветами и в целом ряде случаев по существу взяли в свои руки руководство хлебозаготовками.[I]

В Нагавском колхозе (Котельниковский район) бригадир, кулак Гаврилов, выпорол в поле кнутом колхозника Харитонова. В Чаловском колхозе (Котельниковский район) сын белоэмигранта Мышняков под предлогом борьбы с нецензурными словами организовал порку комсомольца Князина и беспартийных колхозников Агеева, Сиротина, Титова и др.

В Сизовском колхозе во главе правления стоял некий Плешаков, служивший в рядах белой армии с 1918 г. до ее разгрома в чине подхорунжего, и кулак, полевод Соцков П.Г. — белый эмигрант, вернувшийся в 1923 г. из Болгарии. Эти враги оставили и сгноили под снегом до 800 га скошенного хлеба из всей уборочной площади колхоза в 2476 га.

[I] Абзац отчеркнут слева на полях жирной чертой.

Во главе В[ерхне-]Гнутовского колхоза стоял крупный кулак Усов, имевший свою собственную паровую мельницу. Он сгноил под снегом 836 га хлеба.

На крайнюю засоренность вредительскими, кулацкими и белогвардейскими элементами я натолкнулся и в МТС Н[ижне-]Волжского края. Так, например, в Чернышевской МТС заместителем директора по технической части был агроном Нерлин — в прошлом крупный кулак, агроном Лобунов — белый эмигрант, слесарь Парамонов — в прошлом кулак, бригадир тракторного отряда — кулак Авилкин и ряд других работников, ранее вычищенных из других учреждений.

Вот некоторые примеры того, как МТС организовали молотьбу и сдачу хлеба государству обслуживаемыми ими колхозами.

Тормосинская МТС.

1. Тормосинский колхоз (выписка из книг МТС).

	На 20 июля	На 25 июля	На 31 августа	На 5 сентября	На 10 сентября	На 15 сентября	На 25 сентября	На 30 сентября	На 15 октября	На 20 октября
Намолочено	677	0	220	310	340	400	600	260	0	400
Сдано в хлебозаготовки	196	0	36	15	164	115	370	320	0	24

Тормосинский колхоз выполнил на 15 декабря план хлебозаготовок лишь на 46%.

2. Подольховский колхоз.

	На 31 августа	На 5 сент.	На 10 сент.	На 20 сент.	На 25 сент.	На 30 сент.	На 5 окт.	На 10 окт	На 15 окт.	На 20 окт.	На 25 окт.	На 20 ноябр.	На 25 ноябр.
Намолочено	472	300	60	160	400	0	200	400	100	0	12	0	350
Сдано в хлебозаготовки	183	120	0	130	0	14	0	0	0	0	0	150	0

Чернышковская МТС.

Колхоз Богомазовский.

	С 5 июля по 15 сентября	С 15 сентября по 7 октября	С 7 октября по 1 декабря
Намолочено	616	600	500
Сдано в хлебозаготовки	0	75	180

Богомазовский колхоз не сдал в счет хлебозаготовок ни одного фунта пшеницы. Весь годовой план хлебозаготовок по всем культурам на 15 декабря выполнен в размере лишь 33 %. Богомазовский колхоз выдал колхозникам на трудодни по 133 пуда хлеба на хозяйство.

По Нижне-Чирскому району на собрании ячейки колхоза, входящего в Чернышевскую МТС, зав. производственным участком МТС Марьямов, работавший в Лагутинском колхозе, выступил с заявлением, что в колхозе больше хлеба нет, что план не выполним, тогда как не закончен был еще

всего хлеба, не была еще развернута работа за изъятие скрытого хлеба и не начат был переобмолот хлеба.

Пару слов о репрессиях. Необходимо отметить, что краевые организации не имели четкой линии в вопросе о репрессивных мерах. По делам, связанным с хлебозаготовками, было осуждено 9000 человек. Однако несмотря на массовость охвата репрессивными мерами и, пожалуй, именно благодаря этому эффективность этих репрессивных мер была крайне мала. Это объясняется тем, что вместо концентрированного удара по решающим пунктам саботажа хлебозаготовок репрессивные меры в массовом порядке применялись всюду и везде.

Карательная политика судебных органов нередко потворствовала расхищению колхозного хлеба.

Так, например, нарсудья Камышанов сомкнулся с кулаками, пьянствовал с арестованными, не принимал к производству дел единоличников, пойманных в воровстве колхозного хлеба.

Майоровский колхоз продал 100 пудов пшеницы спекулянтам. По этому делу нарсудья Кузнецов приговорил виновных к 2–6 месяцам условно.

По хутору Чаусово 5 единоличников были пойманы с краденым хлебом, но судья Калмыков не принял этих дел к производству.

Постышев

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 14–29. Подлинник. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929 – 1934. Т. 2. С. 277–285.

№ 587
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 126 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О РЕШЕНИИ ПБ ОТ 16 ДЕКАБРЯ 1932 Г. О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В НВК[I]

16 декабря 1932 г.

Строго секретно
№ П126/7-с

7. Доклад Нижне-Волжского крайкома о хлебозаготовках.
(т.т. Птуха, Чернов)

Поручить комиссии в составе т.т. Микояна (созыв), Чернова и Птухи представить 17 декабря проект постановления по хлебозаготовкам и заготовке подсолнуха, учтя обмен мнений.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 9. Машинопись на бланке.

№ 588
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 127 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О РЕШЕНИИ ПБ ОТ 17 ДЕКАБРЯ 1932 Г. О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В НВК[II]

17 декабря 1932 г.

Строго секретно
№ П127/1-опр.

Опросом членов ПБ от 17 декабря 1932 г.

[I] Выписка послана: «Т.т. Микояну, Чернову, Птухе». На документе имеется рукописная надпись: «См. п. 127/20/1 от 17 декабря [19]32 г.».
[II] Выписка послана: «Т.т. Птухе, Козлову, Куйбышеву, Чернову, Микояну».

20/1. Доклад Нижне-Волжского крайкома о хлебозаготовках.
(ПБ от 16 декабря 1932 г., пр. № 126, п. 7)

Принять проект постановления, внесенный комиссией т. Микояна (см. приложение).

Секретарь ЦК

Приложение
к п. 1-опр. пр. ПБ № 127

Постановление ЦК ВКП(б) по докладу Нижне-Волжского крайкома ВКП(б) о хлебозаготовках

17 декабря 1932 г.

Заслушав доклад секретаря Нижне-Волжского крайкома т. Птухи о ходе хлебозаготовок, ЦК констатирует, что:

Нижне-Волжский крайком с самого начала кампании не организовал большевистской борьбы за хлеб. Вместо проведения в жизнь постановления ЦК ВКП(б) от 7 июля с.г. о том, что «выполнение плана хлебозаготовок — первоочередная обязанность колхозов, совхозов, МТС и единоличников», крайком был озабочен мероприятиями против мнимой опасности того, что колхозы останутся без хлебного фонда для торговли, упустив из виду действительную опасность — в условиях развертывания колхозной торговли невыполнения государственного плана хлебозаготовок. В результате этого, при урожае значительно выше прошлогоднего, на 20 сентября было заготовлено в 1932 г. 28 млн вместо 51 млн пуд. в 1931 г.

Лишь после указаний ЦК ВКП(б) в ноябре Нижне-Волжский крайком стал организовывать действительную борьбу за хлеб и наверстывать упущенное, достигнув в третью пятидневку декабря темпов хлебозаготовок выше пятидневок предыдущих месяцев.

Это показывает полную возможность окончания выполнения всего годового плана хлебозаготовок к установленному ЦК сроку, то есть до 1 января 1933 г.

В особенно позорном состоянии находятся на Нижней Волге заготовки подсолнуха в текущем году: вместо прошлогодних 2 млн пуд. на 10 декабря заготовлено 530 тыс. пуд., в результате чего из 15 государственных маслобойных заводов Нижней Волги работают только два.

ЦК ВКП(б) постановляет:

1. Обязать секретаря Нижне-Волжского крайкома т. Птуху и председателя Нижне-Волжского крайисполкома т. Козлова безусловно закончить выполнение годового плана хлебозаготовок к 1 января 1933 г.

2. Уменьшить годовой план заготовок подсолнуха по Нижне-Волжскому краю на 2 млн пуд., установив его в размере 4 млн пуд.

3. Обязать т.т. Птуху и Козлова провести заготовки подсолнуха в порядке, установленном для хлебозаготовок; не допускать работы кустарных маслобоек до выполнения годового плана заготовки подсолнуха, добиться в ближайшие пятидневки решительного перелома в ходе заготовок и закончить выполнение сниженного годового плана заготовок подсолнуха к 1 февраля 1933 г.

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 11. Машинопись на бланке. Л. 12—13. Заверенная машинописная копия.

№ 589
ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) В.В. ПТУХИ И.В. СТАЛИНУ О РЕПРЕССИЯХ В ОТНОШЕНИИ ЕДИНОЛИЧНИКОВ, СРЫВАЮЩИХ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК

22 декабря 1932 г.

Совершенно секретно
Вх. № 2014/ш

Москва, ЦК ВКП(б), тов. Сталину

Организованное сопротивление по хлебозаготовкам со стороны единоличников, особенно Клетского, Кумылженского и других казачьих районов, несмотря на ряд репрессий по судебной линии, до сих пор продолжается. Имеем ряд фактов демонстративного отказа от выполнения плана, а по одному совету Клетского района даже с просьбой выселить их за пределы края.

Крайком просит санкционировать выселение за пределы края на Север 300–400 единоличных хозяйств из числа наиболее злостно сопротивляющихся бывших белых и проч.

В результате нажима по изъятию расхищенного хлеба в ряде районов из боязни ответственности имеют место многочисленные факты выброски хлеба в овраги и даже в воду. В таких условиях постановка по инициативе работников села Голицыно Колышлейского района на колхозном собрании вопроса о том, что добровольно сдавший хлеб не будет наказан, привела к сдаче 120 пуд. хлеба.

Крайком просит санкционировать проведение этого мероприятия в более широком масштабе. Объявить на колхозных собраниях в селах с массовым хищением хлеба, что сдавший в трехдневный срок похищенный хлеб не будет наказан с тем, что одновременно путем организации специальной проверки происходит усиленное выявление расхищенного хлеба и в отношении выявленных расхитителей применяются суровые меры.

Птуха

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 56–57. Заверенная копия. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 274.

№ 590
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 127 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА НИЖНЕЙ ВОЛГЕ[1]

23 декабря 1932 г.

Строго секретно
№ П127/41-опр.

Опросом членов ПБ от 23 декабря 1932 г.
59/41. О хлебозаготовках на Н[ижней] Волге.
(телеграмма т. Птухи)

1) Разрешить Нижне-Волжскому крайкому выселение за пределы края на Север 300–400 единоличных хозяйств из числа наиболее злостных саботажников по сдаче хлеба.

---

[1] Выписка послана: «Т. Птухе».

2) В местностях массового хищения хлеба разрешить крайкому объявлять колхозникам, что при добровольной сдаче хлеба они не будут подвергаться репрессиям.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 55. Машинопись на бланке.

№ 591
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 128 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОСНАБЖЕНИИ НВК[I]

16 января 1933 г.

Строго секретно
№ П128/7-опр.

Опросом членов ПБ от 27 декабря 1932 г.
27/7. Телеграмма т. Птухи.

а) Ходатайство т. Птухи об увеличении плана хлебоснабжения на январь на 1900 т отклонить.

б) Отпустить Нижне-Волжскому краю 1000 т хлеба авансом в счет отчислений на местные нужды от закупки хлеба, которая будет производиться после выполнения полностью годового плана хлебозаготовок по Нижне-Волжскому краю.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 95. Машинопись на бланке.

№ 592
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 128 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О НИЖНЕ-ЧИРСКОМ И КОТЕЛЬНИКОВСКОМ РАЙОНАХ НВК

16 января 1933 г.

Строго секретно
№ П128/45/25-опр.

Опросом членов ПБ от 30 декабря 1932 г.
45/25. О Нижне-Чирском и Котельниковском районах Нижне-Волжского края.

Утвердить проект постановления ЦК по Нижне-Чирскому и Котельниковскому районам Нижне-Волжского края (см. приложение)[II] и опубликовать его в печати 31 декабря[158].

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 114. Машинопись на бланке.

[I] Выписка послана: «Т.т. Птухе, Керженцеву, Клейнеру, Зибраку».
[II] См. комментарий 158.

№№ 593–594: Документы о ходе хлебозаготовок в Башкирской АССР

№ 593
ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ БАШКИРСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) Я.Б. БЫКИНА И.В. СТАЛИНУ О ПЕРЕВЫПОЛНЕНИИ РЕСПУБЛИКОЙ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК И ОТСРОЧКЕ ВОЗВРАТА СЕМССУДЫ[I]

14 декабря 1932 г.

Строго секретно
№ 1966/ш

Сообщаем ЦК: план хлебозаготовок по колхозно-крестьянскому сектору на 10 декабря выполнен, причем колхозы свой план перевыполнили, единоличники дали 95,5 %, нажимаем на полное выполнение плана единоличниками.

Возврат семссуды выполнен на 74,3 %, изъятие продолжаем, однако полностью ссуду ввиду недорода яровых возвратить не можем. Поскольку в отдельных местах задели семена, вынуждены были отсрочить до осени 1933 г. 160 тыс. ц, об отсрочке сообщали в ЦК.

Мы поставили задачу перевыполнить план хлебозаготовок за счет резерва [в] других районах и колхозах и этим покрыть половину отсроченной семссуды.

В связи с тем, что совхозы (по заявлению директоров трестов, совхозов) не могут сдать 60–65 тыс. ц, поручили инспекции резервов взять весь хлеб совхозов на учет, произвести перевешивание хлеба [в] совхозах.

Просим ЦК отсрочить возврат семссуды колхозам 150 тыс. ц, возложив на нас обязательство половину покрыть перевыполнением плана.

В связи с докладом Башкирского правительства на сессии ВЦИК, также возможностью затяжки покрытия половины отсроченной ссуды путем перевыполнения плана, просим разрешить рапортовать о выполнении плана хлебозаготовок 15 декабря[159].

В районах и колхозах, выполнивших полностью план, идет усиленная засыпка семян.

Быкин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 4. Заверенная машинописная копия.

№ 594
ШИФРОТЕЛЕГРАММА Я.Б. БЫКИНА И.В. СТАЛИНУ С ПРОСЬБОЙ ОБ ОТМЕНЕ РЕШЕНИЯ О СНЯТИИ С РАБОТЫ РУКОВОДИТЕЛЕЙ МИЯКИНСКОГО РАЙОНА[II]

21 декабря 1932 г.

Строго секретно
Снятие копий воспрещается
№ 2015/ш

Из Уфы

[I] Копия шифротелеграммы послана: «Молотову, Куйбышеву, Чернову, Архиву II Сектора».

[II] Копия шифротелеграммы послана В.М. Молотову. На документе имеются рукописные надписи: «т. Кагановичу»; «Отложить до возвращения т. Кагановича. Ст[алин]»; «Комзаг — за. Мол[отов]».

Тов. Сталин! В связи с окончанием плана по Миякинскому району Башобком просит отменить решение о снятии с работы секретаря Миякинского райкома ВКП(б) Гилазова и председателя РИК'а Тухтамишева.

Быкин

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 53. Заверенная машинописная копия на бланке.

№№ 595–598: Документы о хлебозаготовках, колхозной торговле и хлебоснабжении в Горьковском крае

№ 595
ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ГОРЬКОВСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) А.А. ЖДАНОВА И.В. СТАЛИНУ С ПРОСЬБОЙ РАЗРЕШИТЬ РЕПРЕССИИ В СПАССКОМ И АРДАТОВСКОМ РАЙОНАХ КРАЯ, НЕ ВЫПОЛНЯЮЩИХ ПЛАНЫ ХЛЕБОЗАГОТОВОК[I]

14 декабря 1932 г.

Строго секретно
Снятие копий воспрещается
Вх. №1973/ш

Горьковский крайком просит согласия ЦК на проведение в отношении двух районов края Спасского и Ардатовского, проваливающих, в связи с кулацким саботажем и сопротивлением части коммунистов и актива, основные хозяйственные кампании (хлеб, лен, картофель, мясо, финплан, лес), следующие мероприятия: прекращение товароснабжения и вывоз товаров из районов, полное запрещение колхозной торговли, досрочное взыскание с колхозников и единоличников кредитов и других платежей, очистка государственного, кооперативного и колхозного аппарата от чуждых и враждебных элементов, изъятие контрреволюционных элементов органами ОГПУ и проведение досрочной чистки парторганизаций этих районов.

Крайком отстранил секретарей указанных районов от работы, передав вопрос об их пребывании в партии в крайКК, распустил бюро райкомов и направил в районы комиссии крайкома для проведения этих решений.

Секретарь крайкома Жданов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 6. Заверенная копия. Машинопись.

Опубликовано: Отечественные архивы. 2009. № 2. С. 119; Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 266.

№ 596
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 126 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПРОВЕДЕНИИ РЕПРЕССИЙ В СПАССКОМ И АРДАТОВСКОМ РАЙОНАХ ГОРЬКОВСКОГО КРАЯ[II]

16 декабря 1932 г.

Строго секретно
№ П126/24-опр.

[I] На документе имеется приписка: «Оригинал шифртелеграммы находится в подлиннике протокола ПБ ЦК».

[II] Выписка послана: «Тов. Жданову».

Опросом членов ПБ от 15 декабря 1932 г.
52/24. Телеграмма т. Жданова.

Согласиться с предложением Горьковского крайкома о проведении репрессивных мероприятий в отношении Спасского и Ардатовского районов, проваливших основные сельскохозяйственные кампании.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 5. Машинопись на бланке.
Опубликовано: Отечественные архивы. 2009. № 2. С. 119; Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 267.

№ 597
ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА РУКОВОДСТВУ ГОРЬКОВСКОГО КРАЯ[I] О РАЗРЕШЕНИИ КОЛХОЗНОЙ ХЛЕБОТОРГОВЛИ В СВЯЗИ С ВЫПОЛНЕНИЕМ ГОДОВОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

21 декабря 1932 г.

Совершенно секретно
Шифром
№ 88/2200/ш

В связи с выполнением годового плана хлебозаготовок Вам предоставляется право развернуть колхозную торговлю хлебом. Одновременно через Закупхлеб разверните сверхплановую покупку хлеба на условиях, утвержденных ЦК [и] Совнаркомом для Московской обл. и Татарии. Соответствующее постановление Совнаркома будет издано на днях. [В] связи с этим ЦК считает невозможным увеличить на первый квартал план снабжения Горьковского края централизованных ресурсов.

Сталин, Молотов

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 52. Заверенная машинописная копия.

№ 598
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 127 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СНАБЖЕНИИ ХЛЕБОМ ГОРЬКОВСКОГО КРАЯ[II]

23 декабря 1932 г.

Строго секретно
№ П127/21-опр.

Опросом членов ПБ от 21 декабря 1932 г.
39/21. Телеграмма Горьковского крайкома.

а) Утвердить следующее постановление СНК СССР (см. приложение).

б) Ходатайство Горьковского крайкома об увеличении снабжения на первый квартал отклонить.

в) Отпустить Горьковскому краю 2 тыс. т хлеба взаимообразно с погашением из отчисляемых краю 40 % закупаемого в Горьковском крае хлеба.

[I] Телеграмма послана: «Горький, крайком ВКП(б) Прамнеку, крайисполком Пахомову».
[II] Выписка послана: «Т.т. Молотову, Клейнеру, Куйбышеву, Керженцеву, Пахомову; Горьковскому крайкому ВКП(б)».

г) Разрешить Горьковскому краю расходовать поступающие в его распоряжение 10 % гарнцевого сбора.

Секретарь ЦК

Приложение
к п. 21-опр. пр. ПБ № 127

Постановление Совнаркома СССР «О торговле хлебом в Горьковском крае»

(Утверждено Политбюро ЦК ВКП(б) 21 декабря 1932 г.)[I]

1. В связи с досрочным выполнением годового плана хлебозаготовок по Горьковскому краю разрешить колхозам, колхозникам и трудящимся единоличникам Горьковского края производить беспрепятственно продажу своего хлеба (мукой, зерном, печеным хлебом) как государственным и кооперативным организациям, так и на базарах и станциях Горьковского края.

2. Установить ориентировочный план закупок хлеба по Горьковскому краю — 3 млн пуд.

3. Возложить организацию закупок хлеба на Закупхлеб по ценам и на условиях, утвержденных постановлением Совнаркома СССР для Московской области и Татарии.

4. Установить, что из покупаемого хлеба по Горьковскому краю поступает в распоряжение краевых организаций Горьковского края — 40 %, остальные 60 % поступают в централизованные государственные ресурсы.

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 50. Машинопись на бланке. Л. 51. Заверенная машинописная копия.

№№ 599–600: Документы о сельскохозяйственных заготовках в Белоруссии

№ 599
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 126 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СЕЛЬХОЗЗАГОТОВКАХ В БЕЛОРУССИИ[II]

16 декабря 1932 г.

Строго секретно
№ П126/1-с

1. Доклад ЦК КП(б)Б о с/х заготовках.
(т.т. Гикало, Голодед)

Поручить комиссии в составе т.т. Молотова (созыв), Микояна, Чернова, Гикало и Голодеда представить в Политбюро проект постановления по докладу ЦК КП(б)Б о с/х заготовках.

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 8. Машинопись на бланке.

[I] Собственный заголовок документа.

[II] Выписка послана: «Т.т. Молотову, Микояну, Чернову, Гикало, Голодеду». На документе имеется рукописная надпись: «См. п. 127/24/6 от 19 декабря [19]32 г.» и помета: «Хлебозаготовки».

№ 600
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 127 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О РЕШЕНИИ ПБ ОТ 19 ДЕКАБРЯ 1932 Г. О СЕЛЬХОЗЗАГОТОВКАХ В БЕЛОРУССИИ[1]

23 декабря 1932 г.

Строго секретно
№ П127/6-опр.

Опросом членов ПБ от 19 декабря 1932 г.
24/6. О сельскохозяйственных заготовках в Белоруссии.
(ПБ от 16 декабря 1932 г., пр. № 126, п. 1)

Утвердить проект постановления ЦК и СНК СССР, внесенный комиссией т. Молотова (см. приложение).

Секретарь ЦК

Приложение
к п. 6-опр. пр. ПБ № 127

Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О сельскохозяйственных заготовках в Белоруссии»

19 декабря 1932 г.

Заслушав доклад секретаря ЦК КП(б)Б т. Гикало и председателя СНК БССР т. Голодеда, ЦК ВКП(б) и СНК СССР постановляют:

1. Признать работу ЦК КП(б)Б и СНК БССР в деле руководства заготовками с/х продуктов неудовлетворительной. Благодаря гнило-либеральному отношению со стороны партийных и советских организаций Белоруссии к делу государственных заготовок, в текущем году при лучшем урожае хлеба, картофеля и льна и при сокращенных против прошлого года планах государственных заготовок фактически заготовки резко отстают от размеров прошлого года и составляют на 10 декабря текущего года: по хлебу — 52,4 %, по картофелю — 62,5 %, по льну — 24 % и по маслосеменам — 60 % годового плана, по мясу и маслу — 50 % квартального плана.

2. Указать ЦК КП(б)Б и СНК БССР на то, что пограничное положение Белоруссии подчеркивает необходимость усиленной борьбы со словесно-декларативным отношением коммунистов к проведению генеральной линии партии и усиленной борьбы с гнилыми перерожденческими элементами в партии, сплошь и рядом прикрывающими свою антисоветскую работу фальшиво-национальным флагом. Поэтому ЦК ВКП(б) считает нужным указать на то, что только очистив ряды от этих буржуазно-перерожденческих элементов и на деле дав их влиянию большевистский отпор, компартия Белоруссии может сломить организуемое кулацкими и другими антисоветскими элементами сопротивление делу заготовок среди единоличников и колхозников и укрепить колхозы путем сплочения колхозной массы вокруг действительно передовых колхозников в активной борьбе с разлагающим влиянием проникших в них чуждых, спекулянтских и вообще антисоветских элементов, саботирующих государственные заготовки.

3. Обязать ЦК КП(б)Б и СНК БССР под личную ответственность т. Гикало и т. Голодеда таким образом перестроить работу партийных и со-

---

[1] Выписка послана: «Т.т. Гикало, Голодеду, Керженцеву, Куйбышеву, Чернову, Микояну, Менжинскому, ПП ОГПУ Белоруссии, райкомам КП(б) Белоруссии». На документе имеется помета: «Хлеб».

ветских организаций Белоруссии, чтобы обеспечить полное выполнение установленных годовых планов заготовок:

по хлебу — к 1 января 1933 г.

по картофелю — к 20 января 1933 г.

с тем, чтобы в полном соответствии с установленным планом работа винокуренной, крахмало-паточной и овощесушильной промышленности была полностью и бесперебойно обеспечена сырьем;

по льну-волокну — к 1 марта, с тем, чтобы к 1 января было заготовлено не менее 70 % годового плана;

по маслосеменам — к 15 января 1933 г.;

по сену — к 1 февраля 1933 г.

Всю невыполненную часть заготовок мяса и масла по плану IV квартала 1932 г. выполнить в январе сверх полного выполнения январского плана заготовок

4. Обязать ЦК КП(б)Б, СНК и ПП ОГПУ развернуть решительную борьбу со спекулянтскими элементами и саботажниками заготовок в колхозах и среди единоличников и на деле обеспечить проведение решительных мер по искоренению спекулянтов-перекупщиков вплоть до выселения их из пределов Белоруссии, не останавливаясь перед применением расстрела в отношении наиболее злостных.

Секретарь ЦК ВКП(б)
И. Сталин

Председатель Совнаркома Союза ССР
В. Молотов (Скрябин)

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 41. Машинопись на бланке. Л. 42–43. Машинописная заверенная копия.

№№ 601–602: Документы о хлебозаготовках и колхозной торговле в Средне-Волжском крае

№ 601
ЗАПИСКА ЧЛЕНА КОМИТЕТА КОМИТЕТА ЗАГОТОВОК ПРИ СТО И.М. КЛЕЙНЕРА И.В. СТАЛИНУ, В.М. МОЛОТОВУ И В.В. КУЙБЫШЕВУ ОБ ОТКЛОНЕНИИ ХОДАТАЙСТВА СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) О РАЗВЕРТЫВАНИИ КОЛХОЗНОЙ ХЛЕБОТОРГОВЛИ

27 декабря 1932 г.

По данным на 25 декабря, годовой план хлебозаготовок по Средней Волге (без гарнца) выполнен на 98 %, в том числе совхозы — 91,2 %.

Задолженность совхозов Средней Волги государству составляет 1200 тыс. пуд.

В связи с этим ходатайство Средне-Волжского крайкома о разрешении развернуть колхозную торговлю хлебом с 1 января считаю необходимым отклонить, обязав Средне-Волжский крайком обеспечить полностью выполнение годового плана хлебозаготовок.

И. Клейнер

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 97. Подлинник. Машинопись.

№ 602
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 128 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ЗАПРЕТЕ КОЛХОЗНОЙ ТОРГОВЛИ В СВК[I]

16 января 1933 г.

Строго секретно
№ П128/9-опр.

Опросом членов ПБ от 28 декабря 1932 г.
29/9. Телеграмма т. Шубрикова.

а) Предложение Средне-Волжского крайкома о развертывании колхозной торговли хлебом с 1 января — отклонить впредь до выполнения плана хлебозаготовок полностью (включая хлебосдачу совхозами) и обеспечения семенами весеннего сева.

б) Обязать Средне-Волжский крайком обеспечить выполнение годового плана хлебозаготовок полностью (включая хлебосдачу совхозами) не позднее 5 января.

в) Дать право секретарю Средне-Волжского крайкома и председателю крайисполкома принять против невыполнения плана хлебосдачи совхозами строжайшие меры вплоть до ареста директоров совхозов и других ответственных лиц, проверки наличия хлеба в совхозах силами ГПУ и изъятия всех излишков.[160]

Секретарь ЦК

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 96. Машинопись на бланке.

№ 603
ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОМИССИИ ПРЕЗИДИУМА ЦКК ВКП(Б) «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В САМОЙЛОВСКОМ, АЛЕКСЕЕВСКОМ, ОЛЬХОВСКОМ И УСТЬ-МЕДВИДЕЦКОМ РАЙОНАХ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ, ФЕДОРОВСКОМ РАЙОНЕ КАЗАХСКОЙ АССР, ВЕЛИКО-МИХАЙЛОВСКОМ И АННЕНСКОМ РАЙОНАХ ЦЧО, САРАКТАЖСКОМ (БЫВШЕМ ПЕТРОВСКОМ) И ПОНОМАРЕВСКОМ РАЙОНАХ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ И АРГАЯШСКОМ РАЙОНЕ БАШРЕСПУБЛИКИ»[II]

29 декабря 1932 г.

Секретно

Заслушав в соответствии с решением ЦК ВКП(б) объяснения секретарей райкомов ВКП(б) и председателей РИКов по вопросу о недовыполнении государственного плана хлебозаготовок в их районах, президиум ЦКК ВКП(б) признает, что решающей причиной резкого отставания этих районов по хлебозаготовкам является полное игнорирование районным партийным и советским руководством директив партии о хлебозаготовительной кампании, которое в некоторых из проверенных районов имело место даже после вторичной телеграммы ЦК ВКП(б).

Руководство этих районов вместо действительного большевистского руководства колхозами и борьбы за выполнение плана хлебозаготовок стало на путь оппортунистического самотека и предательства интересов пролетарского государства, не организовало и не возглавило борьбу коммунистов и

[I] Выписка послана: «Т.т. Птухе, Керженцеву, Клейнеру, Зибраку».
[II] В верхнем левом углу первой страницы документа подпись: «Рудзутак».

комсомольцев, колхозного актива и широких масс против организованного саботажа хлебозаготовок со стороны контрреволюционного кулачества и его агентуры, использовавших некоторые колхозы для борьбы с советской властью. Партийные организации не только не разоблачили и не покарали пробравшихся в партийные ряды кулацких агитаторов саботажа хлебозаготовок с партийным билетом в кармане, но руководство и часть коммунистов в районах, потеряв классовую бдительность, дали возможность кулачеству организовать срыв своевременного обмолота, массовые хищения, воровство и разбазаривание хлеба.

Президиум ЦКК ВКП(б) считает установленным:

По Самойловскому району Нижне-Волжского края.

Годовой план хлебозаготовок в 288 тыс. ц на 1 декабря выполнен на 53,7 % (по пшенице — только на 39,7 %). С начала хлебозаготовительной кампании район резко отставал в выполнении месячных планов: в августе план хлебозаготовок выполнен на 20 %, в сентябре на 78 %, в октябре — на 63 %, в ноябре — на 70 %. Только после двух телеграмм ЦК ВКП(б) с середины ноября ход хлебозаготовок несколько улучшается.

К 1 декабря оставалось необмолоченной еще 20 % убранной площади, обмолот производился настолько преступно неряшливо, что при повторном обмолоте соломы — пшеницы дополнительно вымолачивалось от 15 до 20 % ранее полученного аванса.

Против организованного кулачеством саботажа хлебозаготовок районная партийная организация не вела никакой борьбы. Больше того, в партийных ячейках района нашлось немало отдельных коммунистов и руководителей, которые возглавили этот саботаж, не встречая никакого противодействия со стороны райкома ВКП(б). Несмотря на преступно халатное отношение подавляющего большинства председателей сельсоветов к выполнению плана хлебозаготовок, на наличие многих фактов воровства и хищений, решительных мер по отношению к ним не было принято и только двое из 32 председателей сельсоветов преданы суду.

После телеграммы ЦК ВКП(б) о хлебозаготовках райком ВКП(б) не перестроил работы районной организации, ограничился лишь вынесением общей резолюции и, несмотря на непрекратившееся разбазаривание хлеба в колхозах, продолжал оппортунистическую практику попустительства расхищению колхозной собственности.

Президиум ЦКК ВКП(б) постановляет:

Секретаря Самойловского райкома ВКП(б) т. Иванова С.И. (г.р. 1905, п/стаж с 1926 г., в Красной армии не был, секретарь РК с XII-31 г.) и председателя Самойловского РИКа т. Бугай И.Я. (г.р. 1887, п/стаж с 1919 г., в Красной армии с 1919—20 г., рабочий, председатель РИКа с 1931 г.) за оппортунистическое бездействие и непринятие мер к выполнению плана хлебозаготовок и попустительство расхищению колхозной собственности снять с ответственной работы и перевести их в кандидаты партии.

Алексеевский район Нижне-Волжского края.

Годовой план хлебозаготовок 235 тыс. ц выполнен к 1 декабря на 65,1 %, по пшенице только на 43 %, а по единоличному сектору только на 27,4 %.

До второй телеграммы ЦК ВКП(б) (в первой декаде ноября) партийные силы района мобилизованы не были на борьбу за выполнение плана хлебозаготовок и на борьбу с потерями и хищениями, 15 % убранной площади на 1 декабря оставалось необмолоченными, в том числе 10 000 га пшеницы; между тем повторный обмолот соломы с 7000 га пшеницы дал до 25 % зерна дополнительно к ранее вымолоченному. Руководящая верхушка района — председатель РИКа, председатель райколхозсоюза, зав. райснабом, зав. райЗО

возглавили кулацкий саботаж хлебозаготовок и сознательно проводили линию на срыв заготовок при посещении колхозов еще в августе, давая директиву о сдаче государству худшего зерна («озадки»), а в других колхозах — о прекращении вывоза хлеба.

Секретарь райкома ВКП(б) т. Шутов проявил полную потерю большевистской бдительности и стал на путь попустительства этой контрреволюционной группы, ограничившись уже после ее разоблачения в ноябре решением о снятии виновных с работы, и только по настоянию приехавшего в район председателя Нижне-Волжского крайКК эта контрреволюционная группа была арестована и предана суду. После изъятия этой группы при новом руководстве колхозы, которые до этого считались неспособными выполнить план, выполнили его целиком и оказали помощь другим колхозам. Так, колхоз «Красная звезда» выполнил годовой план хлебозаготовок досрочно (27 ноября) и полностью засыпал семена.

Президиум ЦКК ВКП(б) постановляет:

Секретаря Алексеевского райкома ВКП(б) т. Шутова И.С. (член ВКП(б) с 1919 г., г.р. 1896, рабочий, в Красной армии был 1918–20) за полную потерю большевистской бдительности и отрыв от масс, выразившиеся в том, что им не была вскрыта организованная рядом руководящих работников района контрреволюционная группа, сознательно проводившая в течение ряда месяцев вредительство и саботаж хлебосдачи, и даже после разоблачения этой группы по отношению к участникам ее не принял решительных мер, ограничившись лишь снятием их с работы, из партии исключить с правом вступления через год на общих основаниях.

По Ольховскому району Нижне-Волжского края.

Годовой районный план хлебозаготовок в 225,2 тыс. ц выполнен к 5 декабря на 53,6 %. Месячные планы хлебозаготовок резко не довыполнились: в июле — 54 %, в сентябре — 45 %, в октябре — 48 % и в ноябре — 45 %. Райком ВКП(б) и в первую очередь секретарь т. Соломенцев не мобилизовал колхозный актив и колхозные массы на выполнение плана и кулацким саботажем[1], прикрываясь оппортунистическими ссылками на пониженную урожайность и невыполнимость плана, допустил затяжку обмолота хлеба (на 1 декабря необмолоченного хлеба — 21 %).

Партийная организация и советы района не вели никакой борьбы против распространенных в колхозах района хищений и воровства хлеба, в которых были изобличены даже руководители некоторых колхозов и члены партии (например, в колхозе им. «Фрунзе» бригадир и члены правления колхоза во главе целой бригады украли ночью 200 пудов хлеба).

Президиум ЦКК ВКП(б) постановляет:

1) Секретаря Ольховского райкома ВКП(б) т. Соломенцева И.И. (г.р. 1900, п/стаж с 1919 г., из крестьян, в Красной армии с 1918–23, секретарь РК с 1/VII-31 г.) за проявленное им преступное бездействие при проведении хлебозаготовок в районе, в результате чего план выполнен лишь на 53 % (на 5/XII) и не были прекращены массовые хищения хлеба, из партии исключить, предоставив ему право через год вступить в партию вновь на общих основаниях.

2) Председателя РИКа т. Скородумова А.М. (г.р. 1893, п/стаж с 1918 г., из крестьян, в Красной армии с 1918–23 г.) партийным взысканиям не подвергать, учитывая, что он в Ольховском районе работает только 1 месяц и что в районе, где он раньше работал, план хлебозаготовок выполнен уже на 100 %.

---

[1] Так в тексте.

Усть-Медведицкий район Нижне-Волжского края.

Годовой план хлебозаготовок в 314,9 тыс. ц к 1 декабря выполнен на 59,9 %. Месячные планы хлебозаготовок систематически не довыполнялись: в июле выполнено 22 %, в августе — 45,7 %, в сентябре — 38 %, в октябре — 40 % и в ноябре — 50 %. Обмолот на 1 декабря окончен только на 86 %.

Райком ВКП(б) не мобилизовал силы партийной организации, колхозный актив и широкие массы колхозников на дело выполнения плана хлебозаготовок, не вел организационной партийно-массовой работы и ограничивался административными решениями. Газета райкома ВКП(б) в октябре—ноябре не вела никакой борьбы за хлеб, ограничиваясь опубликованием общих постановлений, резолюций и перепечатками из других газет.

Несмотря на большое количество в районе бывших белогвардейцев, реэмигрантов в районе (в отдельных станицах до 80 %) и наличие значительной контрреволюционной прослойки среди них, райком ВКП(б) проявил полную потерю большевистской бдительности и не мобилизовал парторганизации и массы на борьбу против кулацкой контрреволюционной агитации за саботаж хлебозаготовок, больше того, допустил вовлечение в партию явных белогвардейцев, исключенных только в ноябре. Воспользовавшись попустительством и бездействием районного руководства, контрреволюционные элементы сумели разложить ячейки отдельных колхозов (Ново-Алексеевская, Фоминкинская ячейки и др.), активно выступавшие против плана хлебозаготовок.

Райком ВКП(б) подпал под влияние кулацких элементов и допустил разбазаривание хлеба в колхозах под видом выдачи на общественное питание по 1,5 ц на 1 колхозника в 3 месяца.

Президиум ЦКК ВКП(б) постановляет:

1) Секретаря Усть-Медведицкого райкома т. Трусова М.А. (г.р. 1899, п/стаж с 1923 г., рабочий, в Красной армии с 1918–22 г., секретарь РК с марта 1932 г.) и председателя Усть-Медведицкого РИКа т. Моисеенко (г.р. 1891, п/стаж с 1919 г., рабочий, в Красной армии с 1919–21 г.; подвергался взысканиям — выговор за пьянство, предРИКа с мая 1931 г.) за проявленную ими потерю большевистской бдительности, выразившуюся в непринятии мер борьбы против кулацких контрреволюционных элементов, проникших в ряды колхозников, организовавших сопротивление плану хлебозаготовок, за прием в партию явно белогвардейских элементов, первого с работы снять и перевести в кандидаты партии, второго из партии исключить, предоставив ему право вступления в партию вновь на общих основаниях.

По Федоровскому району Казахской АССР.

Годовой районный план хлебозаготовок в 219,9 тыс. ц выполнен к 5 декабря на 60,6 %. Несмотря на категорические директивы ЦК ВКП(б) о хлебозаготовках, район не добился перелома и последние пятидневки ноября дали дальнейшее снижение.

При наличии 86 % коллективизации в районе райком не только не сумел организовать коммунистов и комсомольцев, актив и широкие массы колхозников на выполнение плана хлебозаготовок, но и не принял мер борьбы с кулацкими элементами, использовавшими часть колхозов для своей антисоветской работы и организовавшими в части колхозов утайки хлеба от государства (напр., в колхозе «За сплошную коллективизацию» обнаружено зарытых в яме 10 ц, в колхозе «Серп и молот» — 27 пудов, в колхозе им. «Рыкова» — 350 ц). При этом подавляющая часть хищений хлеба была раскрыта не парторганизацией, а органами ОГПУ.

Президиум ЦКК ВКП(б) постановляет:

1) Зам. секретаря Федоровского райкома т. Широченко Д.Т. (г.р. 1904, п/стаж с 1928 г, крестьянин, в Красной армии с 1927–28 г., зам. секретаря

РК с марта 1932 г.) и председателю РИКа т. Сапрун И.И. (г.р. 1893, п/стаж с 1920 г., крестьянин-колхозник, председатель РИКа с августа 1932 г.) за совершенно неудовлетворительное руководство хлебозаготовительной кампанией объявить выговор.

2) Объявить выговор секретарю Актюбинского обкома ВКП(б) т. Яр-Мухомедову (п/стаж с 1920 г., из крестьян) за то, что он допустил ослабление партийного и советского руководства в районе, где с 5 июля с.г. не было секретаря райкома.

По Велико-Михайловскому району ЦЧО.

Годовой план хлебозаготовок в 80 600 ц выполнен по району на 1 декабря только на 57 % (по пшенице же на 24,9 %), в том числе план по единоличным хозяйствам в размере 15 960 ц выполнен лишь на 28 %. Начиная с середины октября хлебозаготовки в районе почти полностью прекратились: вторая пятидневка сентября дала 3223 ц, третья — 2042 ц, четвертая — 342 ц, а во вторую пятидневку ноября заготовлено 50 ц.

После постановления ЦК ВКП(б) о хлебозаготовках районное руководство не только не приняло мер к выполнению плана, но и принимало формальные решения с обещанием о выполнении плана к 7 ноября, а в действительности считало план нереальным и не мобилизовало массы на его выполнение.

В результате оппортунистической практики «самотека» было допущено нарушение партийной линии в отношении колхозов и единоличников, выразившееся в том, что норма сдачи хлеба для единоличников в 2,67 ц ниже, чем для колхозников — 3,51 ц, и оказалось, на 1 декабря единоличники сдали пшеницы по 3 кг с гектара, в то время как по колхозному сектору по 68 кг.

Несмотря на имеющиеся факты хищений и разбазаривания хлеба (напр., в колхозе «Молотово», не выполнившем плана, списано под видом общественного питания по 2,5 пуда хлеба в месяц на 1 колхозника; в колхозе им. «Ворошилова», также не выполнившем план хлебозаготовок, в ноябре месяце обнаружено около 1,5 тыс. пудов скрытого хлеба), не была организована борьба с этим явлением, райком ВКП(б) примиренчески реагировал на действия руководителей колхозов, обличенных в рвачестве, самоснабжении, разбазаривании хлеба и преступном игнорировании государственных заданий, ограничившись лишь строгим выговором без предания виновных суду.

Районная газета не развернула на своих страницах действительной борьбы за хлеб, неправильно информировала о ходе заготовок, указывая, якобы, на наметившийся перелом в заготовках хлеба (№ ...[1] от 25 ноября).

Оппортунистическая практика районного партийного и советского руководства привела к тому, что кулацкие элементы села повели за собою значительную часть единоличников, захватили руководство в некоторых колхозах района, саботируя выполнение плана хлебозаготовок.

Президиум ЦКК ВКП(б) постановляет:

Секретарю райкома т. Цыбину Я.С. (г.р. 1896, п/стаж с 1925 г., из крестьян-бедняков, в Красной армии с 1918–22 г., работал секретарем ячейки, зав. оргРК) и председателю РИКа т. Корецкому П.А. (г.р. 1897, п/стаж с 1922 г., из крестьян, в Красной армии с 1918–26 г., в 1928 г. МКК объявлен выговор как председателю Лосиноостровского горсовета за непринятие мер к предупреждению растраты секретаря; предРИКа работает около двух лет) за отсутствие руководства хлебозаготовками и непринятие действительных

---

[1] Отточие документа.

мер к очищению колхозов от чуждых элементов и к мобилизации масс на борьбу с кулацким саботажем объявить строгий выговор со снятием с работы и направить на низовую работу.

По Анненскому району ЦЧО.

Годовой план хлебозаготовок в 206,2 ц на 5 декабря выполнен на 61,4 %. До середины ноября заготовки держались на недопустимо низком уровне — 0,4 % — 2 % годового плана в пятидневку. Только после вторичной телеграммы ЦК ВКП(б) о хлебозаготовках в районе в середине ноября хлебозаготовки поднялись в 4-й пятидневке ноября до 5,6 % годового плана, но опять круто снизились в пятую и шестую пятидневки.

Несмотря на директиву ЦК ВКП(б) о мобилизации всех сил на выполнение хлебозаготовок, райком ВКП(б) и РИК не организовали членов партии, комсомольцев и колхозный актив на борьбу за хлеб против кулацких элементов, подменив большевистскую организацию масс администрированием и общими резолюциями.

Районное руководство не организовало борьбы за выполнение единоличниками своего плана, несмотря на значительный удельный вес единоличников в районе (46 % хлебозаготовительного плана по крестьянскому сектору), вследствие чего единоличники на 1/XII выполнили годовой план пшеницы на 14,9 %, или всего 0,7 % ц (4,2 пуда) пшеницы на один га, тогда как колхозы выполнили 50,3 % всего плана и 1,75 ц с одного га пшеницы.

Президиум ЦКК ВКП(б) постановляет:

Признавая, что секретарь Анненского райкома т. Мязин К.М. (г.р. 1900, п/стаж с 1920 г., из крестьян-батраков, в Красной армии с 1919—20 г., в 1924 г. объявлен строгий выговор за пьянство; секретарем РК с 1930 г.) и председатель Анненского РИКа т. Резников М.М. (г.р. 1897, п/стаж с 1919 г., из крестьян, в Красной армии с 1918—24 г.) заслуживают сурового партийного наказания за отсутствие действительно большевистской борьбы в деле выполнения плана хлебозаготовок, но учитывая, что план по свекле район выполнил в срок и полностью и что после телеграммы ЦК ими были приняты энергичные меры по усилению хлебозаготовок, считать возможным ограничиться объявлением им выговора.

По Пономаревскому району Средне-Волжского края.

Районный план хлебозаготовок в 117,2 тыс. ц выполнен на 1 декабря на 63,3 %, причем по единоличным хозяйствам только на 9,5 %. Райком и райисполком не организовали правильной уборки хлеба и допустили огромные потери (в колхозе «Свобода» не убрано 200 га пшеницы); при попустительстве парторганизаций и руководства колхозов хищения хлеба в районе приняли невероятные размеры (в колхозе «Коминтерн» не был предан суду бригадир, который раздал колхозникам 4 воза отходов, содержащих на 50 % чистую пшеницу).

Оппортунистическая практика руководства привела к тому, что кулацкое влияние захватило значительную часть парторганизации (партийная ячейка колхоза «Коминтерн» отказалась от выполнения плана хлебозаготовок, председатель колхоза «Пролетарий» украл 114 ц пшеницы), и в то время как колхозы сдали с одного га 82 кг, единоличники сдали с одного га всего 18 кг, а по пшенице — 4 кг, выполнив годовой план по пшенице лишь на 2,4 %.

Руководство района не только не вело борьбу со всеми такими фактами кулацкого саботажа хлебозаготовок, но 20 ноября самовольно прекратило полностью хлебозаготовки в районе, выполнив только 2/3 плана, тогда как колхозные фонды почти полностью были созданы. Преступный срыв государственного плана хлебозаготовок руководители района пытались при-

крыть необоснованными ссылками на низкий урожай и на непроверенные данные кладовщиков и учетчиков в колхозах, участников хищений и воровства и укрывательства хлеба от государства.

Президиум ЦКК ВКП(б) постановляет:

Секретаря Пономаревского райкома ВКП(б) т. Темнова Н.С. (г.р. 1902, п/стаж с 1920 г., служащий, в Красной армии был с 1918–20 г.) и председателя Пономаревского райисполкома т. Рамм И.А (г.р. 1897, п/стаж с 1918 г., служащий, в Красной армии добровольно в 1918 г.) за проявленную ими оппортунистическую практику при проведении хлебозаготовок и самовольное их прекращение под влиянием кулацких элементов, пробравшихся на руководящие посты в отдельные колхозы, в результате чего план выполнен на 1/XII на 63,3 %, из партии исключить, предоставив им право через год вступить в партию вновь на общих основаниях.

Саракташский район (бывший Петровский) Средне-Волжского края.

Районный план хлебозаготовок в 196,5 тыс. ц выполнен к 5 декабря на 90,1 %. Перелом в ходе хлебозаготовок был достигнут только после второй телеграммы ЦК ВКП(б), причем в ноябре оказалось вполне возможным удвоение заготовок по сравнению с октябрем, и вторая половина ноября дала 30 000 ц хлеба против 15 000 ц, заготовленных в первую половину.

Только после предупреждения ЦК ВКП(б) райком ВКП(б) организовал партийные организации и колхозный актив на борьбу против кулацких элементов и за выполнение плана хлебозаготовок, проведя выселение из района 100 саботажников хлебозаготовок.

Президиум ЦКК ВКП(б) постановляет:

Секретарю Саракташского райкома ВКП(б) т. Тетенину Н.Г. (член партии с 1919 г., рабочий, г.р. 1894, в Красной армии был с 1918–20 г.) и председателю РИКа т. Харитонову И.И. (член партии с 1925 г., крестьянин, г.р. 1894, в Красной армии был 1918–21 г.) объявить выговор за то, что ими не были приняты своевременные меры, обеспечивающие выполнение хлебозаготовок, и лишь после телеграммы ЦК ВКП(б) райком и РИК развернули действительную большевистскую борьбу за хлеб и выполнили план на 90 %.

Считать возможным оставление т.т. Тетенина и Харитонова на руководящей работе.

По Аргаяшскому району Башкирской республики.

Годовой план хлебозаготовок 35 тыс. ц выполнен к 5 декабря на 72 %, причем по пшенице только на 13,8 %. Несмотря на телеграмму ЦК ВКП(б) перелома в выполнении плана хлебозаготовок достигнуто не было, а в начале декабря сдача хлеба колхозами совершенно прекратилась.

Основной причиной срыва хлебозаготовок явилось отсутствие со стороны райкома и РИКа большевистской борьбы за хлеб, вследствие чего имели место большие потери при уборке и значительные хищения и укрытия хлеба.

Райком партии не принимал действительных мер борьбы с хищениями хлеба, а секретарь райкома Нигматулин заявил, что «хищения хлеба вообще у них в районе не было».

Привлечение руководителей (секретарей ячеек, предколхозов, бригадиров, председельсоветов и др.) к партийной и судебной ответственности за невыполнение плана заготовок, как правило, не применялось и лишь в отдельных случаях, и то связанных с другими проступками (пьянство, бесхозяйственность и др.) привлекались к ответственности аппаратным путем, не мобилизуя колхозные массы вокруг этих дел.

При наличии большой засоренности колхозов чуждыми людьми (сыновья кулаков, муллы), которые проникали на должности счетоводов, завхозов

до председателей колхозов, райком и РИК, а даже после того, как это было обнаружено в ряде колхозов, не приняли мер к проверке аппаратов колхозов для очищения их от чуждых элементов и тем самым потворствовали кулацкой агитации против хлебозаготовок.

Президиум ЦКК ВКП(б) постановляет:

Секретаря Аргаяшского райкома ВКП(б) т. Нигматулина Х.Х. (член партии с 1925 г., г.р. 1900, крестьянин, в Красной армии был с 1919–20 г.) и председателя Аргаяшского РИКа Аева М.Н. (член партии с 1927 г., г.р. 1900, крестьянин-батрак) за невыполнение директив партии и правительства о хлебозаготовках и непринятие мер борьбы с хищениями хлеба, с засоренностью колхозов кулацкими элементами, организовавшими саботаж хлебозаготовок (план на 5/XII выполнен на 72 %) перевести в кандидаты ВКП(б).

По Киргиз-Миякинскому району Башреспублики.

Ввиду того, что по поступающим от Башобкома сведениям Киргиз-Миякинский район выполнил в основном план хлебозаготовок, просить ЦК снять с обсуждения вопрос о применении партвзысканий к руководящим работникам этого района.

ОСОБОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ.

1. Констатировать, что крайкомом Казахстана в ответ на телеграмму ЦК ВКП(б) были сообщены как злостно невыполняющие план хлебозаготовок фамилии секретарей райкомов и председателей РИКов таких районов, где эти работники работают 1–1,5 месяца (Чуйский район) и 2–3 месяца (Костекский район), вследствие чего указанные работники не могли быть привлечены к партийной ответственности, а также был назван Федоровский район, где по вине крайкома и Актюбинского обкома в течение полугода отсутствует секретарь райкома и партийное, советское руководство района не укреплено.

Указать т. Голощекину на неправильное отношение к выполнению директивы ЦК ВКП(б).

Просить ЦК утвердить предложение Комиссии — не применять мер взыскания к руководителям указанных районов: по Чуйскому району — секретарь райкома т. Давлетбеков и предРИКа Фурманбаев; по Костекскому району — секретарь райкома Мурзалиев и предРИКа т. Батырбеков.

2. Признать недопустимым поведение бюро Башобкома, в частности, секретаря обкома т. Быкина в том, что, прислав в ЦК ВКП(б) сведения по Аргаяжскому району как злостно невыполняющему план хлебозаготовок с указанием фамилий секретаря райкома и председателя РИКа для привлечения к ответственности, обком в то же время снизил план хлебозаготовок по району и затем освободил колхозы района от хлебозаготовок полностью и в особом постановлении возбудил ходатайство перед ЦК о непринятии мер воздействия по отношению к этим товарищам.

Констатировать, что все эти факты характеризуют неконкретное руководство районом со стороны Башобкома ВКП(б).

Президиум ЦКК ВКП(б) признает необходимым коиандировать в Аргаяжский район Башреспублики работников ЦК и ЦКК ВКП(б) для тщательного обследования состояния партийной и советской работы в районе, в первую очередь в области проведения хлебозаготовок.

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 102–109об. Подлинник. Машинопись.
Опубликовано: Голод в СССР. 1929–1934. Т. 2. С. 307–314.

№№ 604–605: Документы о гарнцевом сборе

№ 604
Письмо М.А. Чернова И.В. Сталину, В.М. Молотову и В.В. Куйбышеву о необходимости увеличения ставок гарнцевого сбора в счет хлебозаготовок

19 декабря 1932 г.

Исх. № 1311с

Из 100 млн пуд. подлежащего поступлению гарнцевого сбора на 10 декабря поступило только 36,5 млн пуд., т.е. 36,5 % плана, в то время как в прошлом году на это же число было собрано гарнцевого сбора 42,5 млн пуд., т.е. 51,7 % от годового поступления.

По отдельным особо отстающим областям поступление гарнцевого сбора на 10 декабря представляется в следующем виде:

	Поступление гарнц[евого] сбора			
	В текущем году		**В прошл[ом] году**	
	Всего поступило	**В %% к плану**	**Всего поступило**	**В %% к плану**
Украина	8,4	32,2	13,4	63
Сев[ерный] Кавказ	3,1	27,2	5,9	55,3
Нижн[яя] Волга	1,9	32,5	2,6	73,8
ЦЧО	3,5	34,1	4,4	46,9
Зап[адная] Сибирь	1,8	35,5	2,1	55,1

Такое неудовлетворительное поступление гарнца главным образом объясняется:

1. Отсутствием борьбы за гарнцевый сбор, в результате чего имеет место уклонение значительного количества мелких мельниц от сдачи гарнца, тайный помол.

2. Массовыми случаями растрат и разбазаривания гарнцевого хлеба, чему, в частности, способствует наличие значительной задержки гарнца на мельницах.

Так, по данным, имеющимся в распоряжении КомзагСТО, на мельницах Урала имеется невывезенного гарнца около 360 тыс. пуд., на мельницах Украины — до 250 [тыс. пуд.], [на мельницах] Ниж[ней] Волги — около 180 [тыс. пуд.], [на мельницах] ЦЧО — [около] 250 [тыс. пуд.].

Особо стоит вопрос о ставках гарнцевого сбора для разных областей.

До настоящего времени действуют ставки гарнцевого сбора, построенные на определенном несколько лет тому назад характере экономических особенностей отдельных областей и краев, а также на принципе себестоимости переработок.

В результате такого положения ставки гарнцевого сбора простых помолов по Западной обл., Ивановской [обл.], Северному краю, например, установлены в размере 7,5 % по пшенице и ржи, в то время, как в ЦЧО ставки гарнцевого сбора простого помола составляют 12,5 % по пшенице и 11–13,5 % — по ржи. По Московской обл. ставки гарнцевого сбора установлены в размере 8 % по пшенице и 9 % — по ржи.

Исходя из того, что гарнцевый сбор является крупным источником поступления хлеба в централизованные ресурсы, и имея в виду, что в потребляющей полосе размеры подушевого помола и обеспеченности хлебом колхозного крестьянства за эти годы значительно возросли, — я считаю необходимым внести изменения в ставки гарнцевого сбора в том смысле, чтобы уравнять существующие ставки гарнцевого сбора по РСФСР и Союзу в целом, приравняв ставки всех прочих областей к ставкам, существующим в ЦЧО и на Украине.

Такое изменение ставок гарнцевого сбора даст нам увеличение поступления гарнца на второе полугодие не меньше, чем на 6 млн пуд.

Увеличение поступления гарнцевого сбора мы должны также получить от изменений действующей инструкции по сбору гарнцев, которые я предлагаю внести.

До настоящего времени гарнцевый сбор взимается фактически только с колхозно-крестьянского сектора. Зерно, перемалываемое совхозами, МТС на собственные нужды, местными сельпо, местными сельсоветами и т.п., гарнцевым сбором не облагалось, а за помол уплачивали деньгами. В настоящее время, особо в связи с развертыванием колхозной торговли хлебом, я предлагаю внести изменения в инструкцию о гарнцевом сборе, в том смысле, что гарнцевый сбор не взимается только с хлеба, полученного от государства в порядке централизованного планового снабжения. Зерно, поступающее на перемол на мельницы для местного снабжения, полученное из других источников (собственные посевы, самозаготовки и т.п.), — должно быть обложено гарнцевым сбором, что даст нам дополнительно увеличение гарнцевого сбора во втором полугодии примерно на 2—3 млн пуд.

В целях обеспечения полного выполнения гарнцевого сбора, прекращения имеющихся хищений и растрат гарнцевого хлеба, — считал бы необходимым принять следующее постановление.

М. Чернов

[Приложение № 1]

Проект постановления ЦК ВКП(б) «О гарнцевом сборе»[1]

Признавая состояние поступления гарнцевого сбора совершенно нетерпимым, что является результатом в первую очередь значительных хищений и растрат гарнца и грозит невыполнением этой важнейшей части хлебозаготовительного плана, — ЦК обязывает ЦК нацкомпартий, обкомы и крайкомы:

1. Решительно пресечь все виды хищений и растрат гарнца, сурово наказывая не только заведующих предприятий и других лиц — непосредственных расхитителей и растратчиков гарнца, но и руководителей партийных организаций и Советов, отдающих незаконные распоряжения о расходовании гарнца.

Особенно партийные организации должны развернуть решительную борьбу с тайным помолом, имея в виду, что тайный помол — одна из форм кулацкой контрреволюционной борьбы против государственного плана хлебозаготовок.

Областные и республиканские организации обязаны утвердить твердую сеть мельниц, работающих на крестьянский помол, не допуская самоволь-

---

[1] Собственный заголовок документа. Проект постановления послан И.В. Сталину, В.М. Молотову и В.В. Куйбышеву 19 декабря 1932 г.

ного открытия новых мельниц сверх списка, утвержденного областными организациями.

2. Предупредить ЦК нацкомпартий, обкомы и крайкомы, что в случае невыполнения ими планов гарнцевого сбора на соответствующее количество будут сокращаться утвержденные месячные и квартальные планы общего снабжения хлебом.

3. Одобрить представленный КомзагСТО проект постановления ЦИК'а и Совнаркома о ставках гарнцевого сбора с 1 января 1933 г. и изменения порядка штрафования за нарушение действующих правил по гарнцевому сбору (см. приложение).

4. Разрешить КомзагСТО в областях, выполнивших к 1 января [1933 г.] план хлебозаготовок, отменить установленное ограничение помола на одного едока, допуская также и сортовой помол.

[Приложение № 2]

Проект постановления Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Союза ССР[1]

«____» декабря 1932 г.
Гор. Москва, Кремль

1. Во изменение постановления ЦИК и СНК СССР от 27 сентября 1932 г. (п. 3) установить с 1 января 1933 г. ставки гарнцсбора за помол зерна и за переработку его в крупу по отдельным административно-территориальным единицам и видам помола в следующих размерах в килограммах с центнера (приложение: таблица).

2. Освобождать от гарнцсбора натурой при перемоле только то зерно, которое получено в порядке планового снабжения по нарядам В/О «Заготзерно».

3. П. 8 постановления от 27 сентября 1932 г. изложить следующим образом: «За незаконное расходование поступившего гарнца владельцы и арендаторы частных предприятий, а также должностные лица государственных, кооперативных и иных общественных предприятий отвечают как за растрату государственного имущества согласно законодательства союзных республик с обязательством возместить причиненный государству ущерб натурой (хлебом).

За прочие нарушения правил о гарнцсборе (невзимание сбора, взимание платы в денежной форме, замена одних культур другими и проч[ее]) владельцы и арендаторы частных предприятий отвечают в уголовном или административном порядке, а должностные лица государственных, кооперативных и иных общественных предприятий в уголовном или дисциплинарном порядке согласно законодательства союзных республик, а также облагаются штрафом натурой (хлебом)».

4. Правительствам союзных республик предлагается в десятидневный срок внести в законодательство республик изменения, вытекающие из настоящего постановления.

Председатель Центрального Исполнительного Комитета СССР

Председатель Совета Народных Комиссаров Союза СССР

Секретарь Центрального Исполнительного Комитета СССР

---

[1] Собственный заголовок документа. Проект постановления послан И.В. Сталину, В.М. Молотову и В.В. Куйбышеву 19 декабря 1932 г.

Таблица[I]

Наименование районов	При перемоле пшеницы в муку			При перемоле ржи в муку		
	Обойная	Простая	С выход[ом] 80–85%	Обойная	Простая	С выход[ом] 80–85%
Украина	13,75	13,75	16,25	16,25	16,25	—
Сев[ерный] Кавказ	12,5	12,5	15,0	13,5	12,5	17,5
Крым	12,5	12,5	17,5	13,5	11,5	17,5
ЦЧОбласть	12,5	12,5	15,0	13,5	11,5	17,5
Ср[едняя] Волга	12,5	12,5	15,0	13,5	11,5	17,0
Нижн[яя] Волга	12,5	12,5	15,0	13,5	11,5	17,5
Татария	12,5	12,5	15,0	13,5	11,5	17,5
Башкирия	12,5	12,5	15,0	13,5	11,5	17,5
Урал	12,5	12,5	15,0	13,5	11,5	17,5
Западн[ая] Сибирь	12,5	12,5	15,0	13,5	11,5	17,5
Восточ[ная] Сибирь	12,5	12,5	15,0	13,5	11,5	17,5
Казахстан	12,5	12,5	15,0	13,5	11,5	17,5
Киргизия	12,5	12,5	15,0	13,5	11,5	17,5
ДВКрай	12,5	12,5	-	13,5	11,5	-
Бурято-Монголия	10,0	10,0	—	10,0	10,0	—
Московск[ая] обл.	12,5	12,5	—	13,5	11,5	—
Горьковский кр[ай]	12,5	12,5	—	13,5	11,5	—
Ленинград[ский] кр[ай]	12,5	12,5	—	13,5	11,5	—
Западная обл.	12,5	12,5	—	13,5	11,5	—
Иваново-Пром[ышленная] обл.	12,5	12,5	—	13,5	11,5	—
Северный край	12,5	12,5	—	13,5	11,5	—
Белоруссия	14,5	12,5	19,5	14,5	11,5	—

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 77–77об. Подлинник. Машинопись. Л. 78. Заверенная машинописная копия. Л. 79–80. Копия. Машинопись.

[I] Копия таблицы направлена И.В. Сталину, В.М. Молотову и В.В. Куйбышеву 19 декабря 1932 г.

№ 605
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 127 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ГАРНЦЕВОМ СБОРЕ[I]

23 декабря 1932 г.

Строго секретно
№ П127/6-с

6. О гарнцевом сборе.
(т.т. Куйбышев, Клейнер)
Принять с поправкой проект постановления внесенный Комитетом с/х заготовок при СТО (см. приложение).

Секретарь ЦК

Приложение
к п. 6. пр. ПБ № 127

Постановление ЦК ВКП(б) «О гарнцевом сборе»[II]

23 декабря 1932 г.

Признавая состояние поступления гарнцевого сбора совершенно нетерпимым, что является результатом в первую очередь значительных хищений и растрат гарнца и грозит невыполнением этой важнейшей части хлебозаготовительного плана, — ЦК обязывает ЦК нацкомпартий, обкомы и крайкомы:

1. Решительно пресечь все виды хищений и растрат гарнца, сурово наказывая не только заведующих предприятий и других лиц — непосредственных расхитителей и растратчиков гарнца, — но и руководителей партийных организаций и Советов, отдающих незаконные распоряжения о расходовании гарнца.

Особенно партийные организации должны развернуть расширенную борьбу с тайным помолом, имея в виду, что тайный помол — одна из форм кулацкой контрреволюционной борьбы против государственного плана хлебозаготовок.

Областные и республиканские организации обязаны утвердить твердую сеть мельниц, работающих на крестьянский помол, не допуская самовольного открытия новых мельниц сверх списка, утвержденного областными организациями.

2. Предупредить ЦК нацкомпартий, обкомы и крайкомы, что в случае невыполнения ими планов гарнцевого сбора на соответствующее количество будут сокращаться утвержденные месячные и квартальные планы общего снабжения хлебом.

3. Представленный КомзагСТО проект постановления ЦИК'а и Совнаркома о ставках гарнцевого сбора с 1 января 1933 г. и изменении порядка штрафования за нарушение действующих правил по гарнцевому сбору передать на разрешение в СНК Союза ССР.

4. Разрешить КомзагСТО в областях, выполнивших к 1 января план хлебозаготовок, отменить установленное ограничение помола на одного едока, допуская также и сортовый помол.

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 75. Машинопись на бланке. Л. 76. Заверенная машинописная копия.

[I] Выписка послана: «Т.т. Куйбышеву, Клейнеру, Керженцеву; всем нацЦК, крайкомам, обкомам». На документе имеется рукописная запись: «Пост[ановление] СНК от 25 декабря [19]32 г. № 1905».

[II] Собственный заголовок документа.

Комментарии

[1] **Неприкосновенный фонд (НФ)** создан в СССР по инициативе И.В. Сталина осенью 1929 г. из фонда хлебозаготовок в размере 100 млн пудов. Находился в ведении Наркомата снабжения СССР. В октябре 1931 г. НФ вместе с мобфондом образовали государственный фонд Совета труда и обороны, и его зерно перешло из ведения Наркомснаба в ведение Комитета резервов при СТО.

[2] Эта телеграмма — результат выполнения постановления Политбюро ЦК ВКП(б) о форсировании хлебозаготовок от 1 января 1931 г., согласно которому комиссии в составе Я.Э. Рудзутака, В.М. Молотова, И.В. Сталина и С.С. Лобова было поручено выработать проект конкретных предложений по форсированию хлебозаготовок и выявлению уклоняющихся от хлебозаготовок. Одновременно Наркомснабу, РКИ и ОГПУ по примеру прошлого года было поручено произвести в двухдекадный срок проверку фактического наличия зерновых хлебов на складах *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 3).*

[3] **Гарнцевый сбор (па Украине мерчук)** — отчисление части зерна, поступающего на мельницы, как платы за помол (название произошло от меры сыпучих тел «гарнец» — 3,28 л). Гарнцевый сбор подлежал сдаче государственным и кооперативным организациям по конвенционным ценам и предназначался для местного снабжения. Он должен был поступать в Союзхлеб по ценам, устанавливаемым наркомторгами союзных республик. До 1933 г. гарнцевый сбор был одним из основных источников зерна для внутриреспубликанского обеспечения городского населения.

[4] **Государственный (резервный) хлебный фонд (Госфонд)** учрежден СНК СССР в январе 1927 г. для хранения переходящего из года в год запаса хлеба и фуража, предназначенного для удовлетворения потребностей населения в случае неурожая или других бедствий, удовлетворения чрезвычайных потребностей государства в хлебе и фураже, устранения перебоев в снабжении хлебом и фуражом потребляющих районов, регулирования хлебных цен в случаях чрезмерного их повышения путем выпуска на рынок части фонда. С 1932 г. Госфонд находился в ведении Комитета резервов при СТО СССР.

[5] Имеется в виду Наркомат по военным и морским делам СССР — центральный орган, осуществлявший руководство вооруженными силами СССР. Был создан в 1923 г.

[6] **Наркомат снабжения СССР (НКСнаб)** был образован постановлением ЦИК и СНК СССР от 22 ноября 1930 г. при разделении Наркомата внешней и внутренней торговли на два самостоятельных ведомства. Его целью было снабжение населения продовольствием и товарами широкого потребления, а также планирование и регулирование заготовок и контрактации с/х продукции.

[7] **Наркомат рабоче-крестьянской инспекции (НК РКИ)** был создан в 1920 г. для борьбы за строгий учет материальных ценностей и продовольствия, совершенствование госаппарата и ограничение частного капитала. С 1924 г. действовал как объединенный орган ЦКК и НК РКИ. Члены ЦКК выбирались съездами партии, нарком РКИ и его заместители назначались ЦИК СССР.

[8] **Наркомат труда СССР (НКтруда)** был создан в 1922 г. и являлся центральным органом проведения трудовой политики в масштабах государства, руководил деятельностью наркоматов труда союзных и автономных республик. На него были возложены функции разработки основного общесоюзного законодательства по труду, вся научно-консультативная работа, распределение бюджета по труду и т.п.

[9] В соответствии с постановлением коллегии Наркомата снабжения СССР «О введении единой системы снабжения трудящихся по заборным книжкам в 1931 г.» от 13 января 1931 г. с 1 января 1931 г. во всех городах Союза трудящееся население для получения заборных книжек делилось на следующие группы (списки): 1-я группа (список) — рабочие «индустриальные» и рабочие «физического труда»; 2-я группа (список) — «трудящиеся»; 3-я группа (список) — дети до 14 лет. Преимущества в

снабжении имели особый и первый список, куда вошли ведущие индустриальные предприятия Москвы, Ленинграда, Баку, Донбасса, Караганды, Восточной Сибири, Дальнего Востока, Урала. Жители этих промышленных центров получали из фондов централизованного снабжения хлеб, муку, крупу, мясо, рыбу, масло, сахар, чай, яйца в первую очередь и по более высоким нормам.

[10] **Контрактация** — соглашение, двухсторонний договор между заготовителями и производителями, который предусматривал заказ производителей на производство известного количества и качества с/х продукции и организованную сдачу ее в установленные сроки на предусмотренных договором условиях. По договорам контрактации крестьяне обязывались засеять определенную площадь и сдать (продать) собранную продукцию в установленные сроки по заранее обусловленным ценам и кондициям. Договоры о контрактации заключались как с коллективными, так и с единоличными хозяйствами. Как основная форма закупок контрактация была введена в 1928/29 г. В связи с началом сплошной коллективизации система контрактации была изменена. Контрактации не подлежали посевы и скот кулацких хозяйств. Эти хозяйства в отношении размера посева и сдачи товарной продукции обязаны были руководствоваться твердыми заданиями, даваемыми им сельскими советами. К 1932 г контрактационная система приобрела черты государственного обязательства, сходного с системой налога, размеры которого определялись планом хлебозаготовок и скотозаготовок. Была отменена в январе 1933 г. Вместо контрактации для колхозов и единоличных хозяйств устанавливались имеющие силу налога твердые обязательства по сдаче зерна государству по установленным государственным ценам.

[11] Имеется ввиду празднование одного из главных православных праздников — Рождества Христова.

[12] В этот же день была направлена телеграмма И.В. Сталина, В.М. Молотова и Л.М. Кагановича руководству Центрально-Черноземной области «в порядке встречных планов» дозаготовить сверх годового плана семь миллионов пудов *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 13)*, а также посланы телеграммы в регионы о снижении плана хлебозаготовок: в ЗСФСР — с 2 до 0,5 млн пуд.; в ДВК — с 1 млн 300 тыс. до 1 млн пуд.; в Нижегородском крае — с 1 млн 300 тыс. до 1 млн пуд.; в Западной области — с 1 млн 100 тыс. до 500 тыс. пуд.; в Восточно-Сибирском крае — с 4 млн 600 тыс. до 3 млн пуд.; в Средней Азии — с 8,5 млн пуд. до 4 млн пуд.; в Западно-Сибирском крае — с 20 до 15 млн пуд.; Казахстане — с 15 до 8 млн пуд.; на Северном Кавказе — с 20 до 4 млн пуд.; в Средне-Волжском крае — с 18 до 5 млн пуд.; в Нижне-Волжском крае — с 4 до 3 млн пуд.; в Белоруссии — с 2200 тыс. до 1 млн пуд. При этом в телеграммах указывалось, что сниженный план должен быть «обязательно и полностью выполнен в продолжение февраля и начала марта» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 8; 10–12, 15–22)*.

29 января 1931 г. Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение о командировании на хлебозаготовки на Украину В.М. Молотова, в Западную Сибирь — Я.Э. Рудзутака, в Казахстан — Н.М. Шверника *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 23)*.

[13] В 1931–1932 гг. Казахстан входил в состав РСФСР на правах Казахской Автономной Социалистической Советской Республики (КазАССР), организованной в 1925 г. в результате переименования Киргизской АССР с центром в Алма-Ате. В 1936 г. статус КазАССР был повышен до союзной республики.

[14] Эта шифротелеграмма И.В. Сталина была реакцией на докладную записку заместителя наркома снабжения СССР С.С. Лобова в ЦК ВКП(б) от 31 января 1931 г. В ней критиковалась информация секретаря Казкрайкома Ф.И. Голощекина, изложеннная в его специальной телеграмме в ЦК ВКП(б), о том, что недозаготовка хлеба по Казахстану составляет 12,5 млн пудов. В действительности она составляла 15,6 млн пудов. В своей записке С.С. Лобов сообщал, что по данным Казнаркомторга и Союзхлеба по Казахстану было заготовлено (без гарнцевого сбора) к 15 января 42,9 млн пуд., к 20 января — 43 млн пуд., к 25 января — 43,1 млн пуд. Он опроверг заключение Ф.И. Голощекина о якобы принятом Наркомснабом СССР постановлении о снижении плана заготовок по Казахстану и указал, что установленное для КАССР окончательное задание по хлебозаготовкам в 8 млн пуд. «должно быть подтверждено и выполнено» и прежде всего «за счет единоличного сектора, который вследствие явно

недостаточного нажима выполнил на 15 января 67,8 % годового плана, в то время как колхозы выполнили на то же число 96,7 % годового плана» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 25).*

[15] Главное управление по заготовке, хранению и отпуску сортовых семян, зерновых и масличных культур и семян трав **(Госсортфонд)** образован в системе семеноводства в 1931 г. Его целью являлись производство, сбор, хранение и распределение элитных сортов семян для подъема урожайности зерновых культур в колхозах и совхозах страны.

[16] Всесоюзное государственное акционерное общество **Союзхлеб** было создано в 1928 г. для проведения хлебозаготовок на территории СССР, поставок хлеба и хлебопродуктов государственным и кооперативным организациям, снабжения хлебом производящих и потребляющих районов и промышленных центров, экспорта бобовых культур.

[17] **Хлебоцентр** (Всероссийский союз сельскохозяйственной кооперации по производству, переработке и сбыту зерновых и масличных культур) был создан в 1926 г. В его задачи входило содействие рациональной и культурной постановке полеводческого крестьянского хозяйства, содействие организации товариществ, артелей и союзов по производству, переработке и сбыту зерновых и масличных культур, участие в постройке элеваторов, зернохранилищ, мельниц и т.д. В феврале 1931 г. вошел в состав Хлебживотноводцентра.

[18] 25 марта 1931 г. Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение об отпуске Казахстану 2 тыс. т зерна из непфонда, удовлетворив просьбу об этом секретаря Казкрайкома Ф.И. Голощекина, при этом «обязав Казкрайком помочь Наркомснабу скорейшему вывозу хлеба из глубинки» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 40).*

[19] **Твердые задания** — система мер, проводившаяся Советским государством накануне и в период сплошной коллективизации в отношении зажиточного крестьянства («кулаков»), предполагавшая повышенные планы заготовок по основным видам сельскохозяйственных продуктов. Конкретный механизм осуществления «твердых заданий» по хлебозаготовкам, действовавший в 1929–1933 гг., был определен постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 27 июня 1929 г. «О расширении прав местных Советов по содействию выполнению общегосударственных заданий и планов».

[20] **Средне-Волжский край (СВК)** в 1931–1932 гг. — административно-территориальная единица РСФСР, образованная в 1929 г. на территории Пензенской, Самарской, Ульяновской, Оренбургской областей, а также Мордовской автономной области.

[21] 28 марта 1931 г. секретарь Средне-Волжского крайкома ВКП(б) М.М. Хатаевич направил телеграмму И.В. Сталину с просьбой о выдаче краю фуража для обеспечения вывоза хлеба с глубинных пунктов. При этом он указал, что в отдаленных от железных дорог районах края (Шарлыкском, Каширинском, Пономаревском, Глушицком и Красноярском) на глубинных пунктах сосредоточилось до 4 млн пудов хлеба. Условия хранения этого хлеба не обеспечивали его сохранности. Поэтому, по мнению М.М. Хатаевича, единственным средством ускорения вывозки хлеба могла стать «выдача мобилизуемым крестьянским подводам фуража овса от $1^1/_2$ до 2 пудов на каждую подводу». Об этом он и попросил И.В. Сталина *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 42).*

[22] **Западно-Сибирский край (ЗСК)** в 1931–1932 гг. — административно-территориальная единица РСФСР, образованная в 1930 г. на территории западной части Сибирского края с центром в г. Новосибирск.

[23] **Восточно-Сибирский край (ВСК)** в 1931–1932 гг. — административно-территориальная единица РСФСР, образованная в 1930 г. на территории восточной части Сибирского края с центром в г. Иркутск.

[24] **Западной область** в 1931–1932 гг. — административно-территориальная единица РСФСР, образованная в 1929 г. в составе Смоленской, Брянской, Калужской и части Тверской губерний с центром в г. Смоленск.

[25] Видимо, речь идет о западной части Северного края.

[26] **Распределительный отдел ЦК ВКП(б) (Распредотдел)** курировал кадровые назначения в регионах.

[27] Всесоюзный центр сельскохозяйственной кооперации по контрактации, заготовке и переработке продуктов зерновой и животноводческой отраслей сельского хозяйства **(Хлебживотноводцентр)** образован постановлением коллегий Наркомснаба и Наркомзема СССР от 16 февраля 1931 г. путем слияния Хлебоцентра и Животноводцентра. Его деятельностью в области заготовок и обеспечения кадров руководил Наркомснаб СССР, а в области производственных функций (снабжения семенами, сельскохозяйственным инвентарем и др.) — Наркомзем СССР. Ликвидирован в феврале 1932 г.

[28] **Колхозцентр (Всероссийский союз сельскохозяйственных коллективов)** был образован 30 декабря 1926 г. В его задачи входило руководство колхозным строительством. После слияния 7 октября 1929 г. Всесоюзного Совета колхозов и Колхозцентра РСФСР было создано объединенное учреждение, именуемое Колхозцентр СССР и РСФСР. В декабре 1932 г. Колхозцентр был ликвидирован, а его функции переданы Наркомзему СССР.

[29] **Зернотрест** — государственное объединение зерновых совхозов. Создан в 1928 г. с целью организации крупных государственных предприятии по производству зерна и руководства их деятельностью. В 1931 г. реорганизован в объединение союзных трестов (Зерносовхозобъединение), в 1932 г. — в главное управление зерносовхозов.

[30] Всесоюзный центр машинно-тракторных станций **(Трактороцентр)** был организован постановлением СТО СССР от 5 июня 1929 г. для руководства деятельностью МТС. В октябре 1932 г. реорганизован. В Наркомземе СССР появились отраслевые специализированные трактороцентры: зерновой, хлопковый, свекловичный, льняной, овощекартофельный, машинно-сенокосный с соответствующими органами на местах.

[31] **Машинно-тракторные станции (МТС)** осуществляли на договорных началах производственно-техническое обслуживание единоличных и коллективных хозяйств. Первая МТС была организована в 1928 г. на базе тракторного отряда при совхозе им. Шевченко в Одесской обл.

[32] Речь идет о Центральном союзе потребительских обществ **(Центросоюз)**, образованном в 1917 г. на базе Московского союза потребительских обществ. В 1931–1933 гг. потребительская кооперация находилась в полном подчинении государству. Ее основная задача заключалась в децентрализованных заготовках сельскохозяйственных продуктов (в основном, шерсти и сырья). Центросоюз привлекался также к системе государственных закупок скота.

[33] **Союзсеменовод** — преемник Семеноводсоюза (Всероссийского семеноводческого союза сельскохозяйственной кооперации). В 1931–1933 гг. находился в ведении Наркомзема СССР. Его функциями являлись: производство и развитие селекционного и сортового семеноводства, заготовка сортовых семян в колхозах и совхозах.

[34] **Центрально-Черноземная область (ЦЧО)** – административно-территориальная единица РСФСР, образованная в 1928 г. на территории бывших Воронежской, Курской, Орловской и Тамбовской губерний с центром в г. Воронеж.

[35] **Народный комиссариат путей сообщения СССР (НКПС)** был создан в 1923 г. как орган руководства железнодорожным, морским и речным транспортом, шоссейными и грунтовыми дорогами, а также общего надзора за всеми видами транспорта.

[36] **Наркомат водного транспорта СССР (НКВод)** в 1931–1932 гг. руководил речным и морским транспортом СССР. В его ведении состояли все судоходные пути СССР, порты и государственный торговый флот.

[37] **Союзтранс** в 1931–1932 гг. — трест по управлению парком грузовых машин в СССР.

[38] **Народный комиссариат финансов СССР (Наркомфин СССР)** был создан 6 июля 1923 г. На него возлагались проведение в жизнь финансовой политики на всей территории СССР, составление и исполнение государственного бюджета, проведение единой налоговой политики, руководство кредитом и страхованием.

[39] **Госбанк СССР** основан в 1923 г. на базе Государственного банка РСФСР. До мая 1932 гг. Госбанк осуществлял краткосрочное и текущее кредитование всех секторов сельского хозяйства СССР. В мае 1932 г. финансирование колхозной и совхозной системы было возложено на Сельхозбанк СССР.

[40] **Союзсельмаш** — Всесоюзное объединение сельскохозяйственного машиностроения, существовавшее в СССР в 1926–1931 гг. в качестве структурного подразделения ВСНХ СССР. Было создано с целью развития сельскохозяйственного машиностроения и на базе региональных трестов занималось созданием фабрик и мастерских для снабжения техникой колхозов и совхозов.

[41] **«Экспортхлеб»** — внешнеторговое объединение, учрежденное постановлением Совнаркома СССР от 30 апреля 1923 г. и исполнявшее в СССР функции монопольного государственного агента по экспортно-импортным операциям с зерном, кормами, масличными продуктами, рисом и другими крупами и хлебопродуктами. Объединение имело свои конторы, представительства и уполномоченных во многих портах и городах СССР и за границей.

[42] **Варрантный хлеб** (от англ. warrant — гарантия, подтверждение) — хлеб, находящийся на хранении в специальных складских помещениях, как правило, предназначенный на экспорт, имеющий гарантию финансового обеспечения правительственных органов.

[43] **Мобилизиционный фонд (моббфонд)** создан решением Политбюро ЦК ВКП(б) от 15 ноября 1930 г. в размере 50 млн пудов и передан в оперативное управление Наркомснаба СССР. Его формирование проходило за счет сбора кондиционного сортового зерна в ходе хлебозаготовок. В октябре 1931 г. зерно моббфонда перешло в ведение Комитета резервов при СТО.

[44] **Северный край** в 1931–1932 гг. – административно-территориальная единица в составе РСФСР, образованная в 1929 г. на северо-западе СССР путем объединения Архангельской, Вологодской и Северо-Двинской губерний, а также автономной области Коми (Зырян). Административный центр — г. Архангельск.

[45] **Дальневосточный край (ДВК, ДВКрай)** в 1931–1932 гг. — административно-территориальная единица РСФСР, образованная в 1926 г. вместо упраздненной Дальневосточной области, с центром в г. Хабаровск.

[46] **НКВнешторг (Наркомат внешней торговли** СССР) создан в 1922 г., затем реорганизован в Наркомат внешней и внутренней торговли. С 1930 г. вновь реорганизован в Наркомат внешней торговли.

[47] **Северо-Кавказский край (СКК)** в 1931–1932 гг. — административно-территориальная единица РСФСР, образованная в 1924 г. с центром в г. Ростов-на-Дону на территории бывших Донской и Кубано-Черноморской областей. В состав СКК входило 7 автономных национальных областей Северного Кавказа и Дагестанская АССР.

[48] **Нижне-Волжский край (НВК)** в 1931–1932 гг. — административно-территориальная единица РСФСР, образованная в 1928 г. на территории бывших Саратовской, Сталинградской, Астраханской и части Самарской губерний с центром в г. Саратов.

[49] В телеграмме председателя Нижне-Волжского крайхлебживсоюза Евтушенко Хлебоживотноводцентру от 26 мая 1931 г. сообщалось об обнаруженных случаях «самовольного расхождения хлеба, происшедших значительной частью давлением районных организаций». В частности, приводились такие факты: в Алексеевском, Даниловском, Камышинском, Новобурском, Лопатинском районах «колхозы самовольно срывали печати, замки с амбаров», в Вязавском, Лысогорском, Ягодно-Поленском, Балашовском, Романовском, Тамалинском, Турковском, Камышинском, Иловлинском, Алексеевском, Дубовском, Березовском, Красноярском, Балаковском, Пугачевском районах и Немреспублике производились обменные операции выдачи зерна без обмена сортового зерна, зерновые ссуды выдавались «сверх разрешенных». В результате «общее количество самовольно израсходованного хлеба», по предварительным данным, составило в НВК 30 тысяч центнеров. Материалы об этих нарушениях были переданы прокуратуре *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 68)*.

[50] **Секретный отдел ЦК ВКП(б)** был создан постановлением Оргбюро ЦК от 19 марта 1926 г. вместо бюро Секретариата ЦК. Занимался делопроизводством руководящих органов партии и ведением секретной переписки аппарата ЦК. С 22 июля 1930 г. отделом руководил помощник Сталина А.Н. Поскребышев.

[51] **Организационное бюро (Оргбюро) ЦК** в 1931–1932 гг. — структурная единица ЦК ВКП(б) для решения кадровых и организационных вопросов.

[52] **Государственная хлебная инспекция** образована в 1923 г. как орган государственно-технического контроля над качеством зерна и хлеба. Осуществляла также государственный контроль над ценами. Находилась в ведении Наркомата продовольствия СССР.

[53] Речь идет о весе зерна, который выражается в золотниках — единице измерения массы русской системы мер. 1 золотник равен 4,266 граммам.

[54] **Башкирская Автономная Советская Социалистическая Республика (Башреспублика)** образована в 1919 г. в составе РСФСР на территории бывшей Уфимской губернии Российской империи. Административный центр — г. Уфа.

[55] **Автономная Татарская Советская Социалистическая Республика (Татреспублика)** образована в 1920 г. в составе РСФСР на территории бывшей Казанской губернии с центром в г. Казань.

[56] **Иваново-Промышленная область** (Ивановская промышленная область) образована в 1929 г. на территории бывших Иваново-Вознесенской, Владимирской, Ярославской и Костромской губерний с центром в г. Иваново-Вознесенск.

[57] **Карелия** в 1931–1932 гг. — Автономная Карельская Советская Социалистическая республика в составе РСФСР с центром в г. Петрозаводск.

[58] 30 июня 1931 г. Политбюро ЦК ВКП(б), заслушав доклад А.И. Микояна, приняло постановлении «О плане хлебозаготовок для УССР», в котором установило план хлебозаготовок для УССР на 1931/32 г. в размере 510 млн пуд. *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 98).*

[59] В период с 10 по 25 июля 1931 г. Политбюро ЦК ВКП(б) приняло ряд постановлений «О хлебозаготовках», в которых «во изменение ранее принятых решений» утвердило следующие годовые планы заготовок зерновых хлебов с включением 90 % гарнцевого сбора и сортового зерна: Средней Волге — 120 млн пуд. зерновых; Казахстану — 65 млн пуд.; Башкирии — 44 млн пуд.; Татарии — 34 млн пуд.; Восточной Сибири — 34 млн пуд.; Северному краю — 3,5 млн; Белоруссии — 10,5 млн пуд.; Ленинградской области — 6 млн пуд.; Западной области — 13 млн пуд.; Московской области — 34 млн пуд. с оставлением 2 млн пуд. в распоряжении Москвы для снабжения огородных районов; Нижегородского края — 36 млн пуд.; Нижней Волге — 120 млн пудов. Утверждение плана хлебозаготовок для Дальневосточного края было отложено *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 131, 135, 137).*

[60] 5 июля 1931 г. секретарь Восточно-Сибирского крайкома ВКП(б) Ф.Г. Леонов и председатель крайисполкома Н.Н. Зимин направили телеграмму И.В. Сталину, в которой охарактеризовали ситуацию с вывозом хлеба из глубинных пунктов края. В ней указывалось, что по состоянию на 1 июля в глубинных пунктах осталось 24 300 т хлеба. Из этого числа подлежало вывозу 20 тыс. т, остальное предназначалось для снабжения северных районов. По данным Союзхлеба, в глубинных пунктах находилось 26 500 т зерна. Причины затяжки с вывозом этого хлеба объяснялись: запоздалой весной («сев закончился только 1 июля»); концентрацией значительных масс хлеба в отдаленных районах, которые являлись основными с точки зрения зернового производства в крае («Рождественский, Тасеевский, Абанский, Бурмонголия») и в которых «среднее расстояние возки» было от 100 до 300 км. Вывозке хлеба помешали действовавшие в данных районах банды, «дезорганизовавшие работу», а также «оппортунистическое районное руководство, проморгавшее назревание бандитского движения». К моменту отправки телеграммы в проблемных районах края была введена трудгужповинность, туда было послано 12 автомобилей и бригада работников, отпущен фураж, повышена цена возчикам, установлено их премирование промтоварами. Для успешного вывоза хлеба авторы телеграммы попросили Сталина предоставить в их распоряжение 18 полуторатонных амовских грузовиков, «бездействующих в Красноярске», и распорядиться о «немедленной заброске резины» для этих нужд *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 105).*

[61] **Уральская область** — административно-территориальная единица РСФСР с центром в г. Свердловск. В 1931–1932 гг. в состав ее территории входили территории бывших Пермской, Екатеринбургской, Челябинской и Тюменской губерний Российской империи.

[62] 22 июля 1931 г. секретарь Уральского обкома И.Д. Кабаков направил И.В. Сталину записку, в которой сообщил о фактах недостатка хлеба для рабочих области и перебоев с его доставкой. Эти факты он объяснил сильным недородом зерновых хлебов в южном и центральном Зауралье, который сорвал намеченную программу рабочего снабжения за счет хлебозаготовок июля—августа 1931 г. В записке указывалось, что при потребности на август месяц в 51 тыс. т в наличности в области была 21 тыс. т, что позволяло «с большой натяжкой» обеспечить хлебом только крупные новостройки и транспорт, и то лишь до 15 августа. В этой ситуации, по мнению Кабакова, необходимо было «срочно забросить Уралу на август 30 тыс. т с таким расчетом, чтобы хлеб поступил в рабочие районы Урала не позднее 15 августа» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 133).*

[63] **Наркомат земледелия СССР (Наркомзем)** создан в 1929 г. согласно решениям ноябрьского (1929 г.) пленума ЦК ВКП(б) для руководства всем земельным делом в стране. В его ведении находилась вся низовая сеть сельскохозяйственной кооперации, в т.ч. колхозы. Наркомзем СССР был директивным органом, который разрабатывал планы развития сельского хозяйства страны.

[64] **УССР** (Украинская Социалистическая Советская Республика) образована в 1922 г. В 1931—1932 гг. ее территория включала территорию современной Украины без западных областей, Северной Буковины и Подкарпатской Руси.

[65] **БССР** (Белорусская Советская Социалистическая Республика) образована в 1922 г. Ее территория совпадает с современной территорией Республики Беларусь.

[66] **ЗСФСР** (Закавказская Социалистическая Федеративная Советская Республика) образована в 1922 г. В 1931—1932 гг. в ее состав входили Азербайджан, Армения и Грузия.

[67] Речь идет об ОГПУ **(Объединенном государственном политическом управлении при СНК СССР)**, которое было создано на основе ГПУ РСФСР и союзных республик в 1923 г. для координации действий союзных республик в области укрепления госбезопасности. Председатели ГПУ союзных республик были полномочными представителями ОГПУ.

[68] 1 августа 1931 г. Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановление «О хлебозаготовках в Восточной Сибири», в котором бюро Востсибкрайкома и секретарю Егорову указывалось «на недопустимость превращения решения ЦК о плане хлебозаготовок в предмет дискуссии». Крайком партии обязывался «принять все необходимые меры для безусловного выполнения задания ЦК о хлебозаготовках на все сто процентов» *(Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927—1939: Документы и материалы. В 5 т. Т. 3. Конец 1930—1933. М., 2001. С. 171).*

[69] **Госплан СССР** образован в 1923 г. при СТО СССР. Его основной задачей являлось планирование экономики СССР, составление планов развития народного хозяйства страны на различные сроки. В 1923—1931 гг. — Государственная плановая комиссия при Совете Труда и Обороны СССР, в 1931—1946 гг. — Государственная плановая комиссия при Совете Народных Комиссаров СССР.

[70] 5 сентября 1931 г. Политбюро ЦК ВКП(б), рассмотрев вопрос о фонде зерновых культур для животноводства совхозов и колхозных товарных ферм НКЗема отменило прежнее свое решение о выделении для животноводства 100 млн пуд. зерновых культур и утвердило новое, снизившее эту цифру до 60 млн. пуд. Также «во изменение решения Политбюро от 15 июля 1931 г. об установлении стандарта пшеничного помола в среднем 81 %» новый стандарт был принят в пределах 83 % *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 181).*

[71] 2 октября 1931 г. Политбюро ЦК ВКП(б) своим решением указало Средне-Волжскому крайкому о необходимости «в точности руководствоваться решениями ЦК о плане и сроках хлебозаготовок». Им же отклонялась просьба Средне-Волжского крайкома «об оставлении 50 % гарнцевого сбора в распоряжении Средне-Волжского края» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 4, 5).*

[72] 13 сентября 1931 г. нарком снабжения СССР А.И. Микоян предоставил Л.М. Кагановичу свое заключение на телеграмму С.А. Бергавинова от 8 сентября. В нем он сообщил, что для ДВК план хлебозаготовок установлен в размере 12 млн пуд., исходя

из расчета поступления от совхозов 4,4 млн пуд. вместо 0,8 млн пуд. в прошлом году; от колхозов, обслуживаемых МТС, — 2,5 млн пуд.; гарнцевый сбор (90 %) — 0,6 млн пуд. Эти цифры были согласованы Наркомснабом с правлением Зернотреста и с правлением Трактороцентра. Для крестьянских единоличных хозяйств заготовка составляла 4,5 млн пуд. (за вычетом поступлений от Зернотреста и МТС). По его мнению, доводы, приводимые т. Бергавиновым в телеграмме, были неубедительны. Дифференциация заготовок по отдельным секторам подтверждала возможность значительно большего увеличения заготовок, чем возросшая посевная площадь в крае. Поэтому предложение Бергавинова следовало отклонить. Также в своем заключении Микоян коснулся вопроса о заготовках в ДВК масличных культур и риса, общий план которых составлял 2,7 млн пуд. В их состав были включены и заготовки риса, план которых Наркомснабом еще не был утвержден. По мнению Микояна, его следовало установить в размере 1,3 млн пуд. *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 187).*

15 сентября 1931 г. Политбюро ЦК ВКП(б) отклонило предложение Бергавинова о пересмотре плана хлебозаготовок по ДВК.

В этом же заседании был решен вопрос о направлении в проблемные районы СССР по хлебозаготовкам специальных уполномоченных ЦК: «т. Сулимова — на Нижнюю Волгу, т. Николаеву — в Башкирию, т. Ильина — на Урал и т. Хлоплянкина — на Среднюю Волгу» *(Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927–1939: Документы и материалы. В 5 т. Т. 3. Конец 1930–1933. М., 2001. С. 182).*

[73] В этот же день аналогичная телеграмма секретаря Л.М. Кагановича и В.М. Молотова была направлена секретарю ЦК КП(б)У С.В. Косиору и партийному руководству Уральской обл. В телеграмме Косиору указывалось, что на Украине «после большого подъема хлебозаготовок в августе сорвано выполнение сентябрьского месячного плана хлебозаготовок», «хлебозаготовки упали до уровня, значительно ниже прошлогоднего». Такое положение нетерпимо, и необходима мобилизация всех усилий партийной организации, чтобы организовать «немедленный подъем хлебозаготовок» и «выполнить полностью октябрьский план и наверстать упущенное в сентябре» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 2).*

В телеграмме руководству Уральской области, где сентябрьский план хлебозаготовок был также сорван, акцент делался на необходимость решительной борьбы с «оппортунистическими антизаготовительными настроениями в заготовительном аппарате и среди части партийных работников» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 3).*

[74] **Совет труда и обороны СССР (СТО)** — орган, направлявший деятельность экономических комиссариатов и деятельность всех ведомств в области обороны страны. Создан в 1923 г. при образовании СНК СССР.

[75] Государственное всесоюзное объединение сахарной промышленности **(Союзсахар)** было образовано в 1931 г. для руководства сахаро-песочными и сахаро-рафинадными заводами, совхозами, подсобными предприятиями и другими хозрасчетными организациями, а также вузами, техникумами и научно-исследовательскими учреждениями по сахарной промышленности. Находилось в ведении Наркомснаба СССР.

[76] **Чувашская Автономная Советская Социалистическая Республика** образована в 1925 г. В 1931–1932 гг. входила в состав Нижегородского края. Ее территория совпадает с современной территорией Чувашской республики.

[77] **Автономная Советская Социалистическая Республика (АССРНН)** создана в декабре 1923 г. в составе РСФСР. В 1931–1932 гг. входила в состав Нижне-Волжского края (современная территория Саратовской и Самарской областей). Ликвидирована в августе 1941 г.

[78] Всероссийский союз молочной кооперации **(Маслотрест)** организован в 1924 г. на основе молочно-масляного отдела Сельскосоюза как производственный и сбытовой центр молочной кооперации.

[79] Речь идет о Всероссийском центральном кооперативном союзе льноводов и коноплеводов **(Льноконоплеводтресте)**, который выделился в качестве самостоятельной организации из Сельскосоюза в 1922 г.

[80] Речь идет о Всесоюзном государственном тресте свиноводческих совхозов **(Свиноводтрест)**, образованном в марте 1930 г. при Наркомземе СССР с целью учета, инспектирования и организации производства в свиноводческих совхозах страны.

[81] Всесоюзное государственное объединение коневодческих советских хозяйств **(Коневодтрест)** было образовано в ведении Наркомзема СССР постановлением СНК СССР от 21 февраля 1931 г. Его задачами являлись руководство, инспектирование, организация производства и ветеринарного обслуживания в коневодческих и конно-заводческих совхозах.

[82] **Октябрьский (1931 г.) Пленум** ЦК ВКП(б) состоялся 28–31 октября 1931 г. Пленум рассмотрел следующие вопросы: 1) Отчетный доклад НКПС об исполнении постановлений ЦК ВКП(б) и СНК СССР о железнодорожном транспорте; 2) отчетный доклад Наркомснаба и Центросоюза об исполнении постановлений ЦК ВКП(б) и СНК СССР о развертывании советской торговли и улучшении снабжения рабочих, с содокладом ЦКК-РКИ; 3) Практические вопросы текущей работы.

[83] 25 октября 1931 г. Уральский обком ВКП(б) обратился в ЦК с просьбой поддержать его решения о наказаниях местного актива за срыв хлебозаготовок: снятии с работы председателя Хлебживсоюза Погадаева, освобождении от должности секретаря обкома Зубарева, объявлении выговора заведующему Уралснаботделом Киселеву и его заместителю Чеманову *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 90–92).*

[84] **Экономическое управление (ЭКУ) ОГПУ** было создано в мае 1921 г. для ведения борьбы с экономическими преступлениями, «способствующими разрухе в хозяйственной жизни РСФСР». Согласно Положению, утвержденному 30 января 1923 г., управление было названо «органом борьбы с экономической контрреволюцией, экономическим шпионажем, должностными и хозяйственными преступлениями» и «органом содействия экономическим наркоматам в выявлении и устранении дефектов в их работе».

[85] 23 ноября 1931 г. секретарь Северо-Кавказского крайкома Б.П. Шеболдаев направил телеграмму И.В. Сталину с просьбой об открытии подсобных заготовительных пунктов Союзхлеба в в двадцати «наиболее урожайных и тяжелых по заготовке районах» в связи «с продолжающейся распутицей, чрезвычайной перенапряженностью тягла и полной загрузкой элеваторов, ростом расхищения хлеба и подсолнуха в колхозах» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 148).*

[86] **Комитет резервов** образован постановлением СНК СССР от 17 октября 1931 г. при Совете Труда и Обороны как общегосударственный орган управления государственными материальными резервами. На него были возложены задачи образования и хранения неприкосновенного фонда хлебофуража. Периферийные органы включали управления резервов по отдельным краям и областям, а также военным округам.

[87] 30 октября 1931 г. Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановление «О Союзсахаре». В нем перечислялись следующие меры по обеспечению выполнения в срок плана хлебозаготовок совхозами треста:

1) «Для того, чтобы обеспечить выполнение Союзсахаром в установленные ЦК ВКП(б) сроки плана хлебозаготовок (24 млн пуд.), свеклоуборки (копка и подвоз к заводам) и производства сахара (150 млн пуд.), немедленно направить в помощь Союзсахару и местным парторганизациям бригады ЦК ВКП(б) во главе со следующими товарищами — Кагановичем Л.М. (по Сахаротресту ЦЧО), Постышевым (по Харьковскому Сахаротресту), Микояном (по Киевскому Сахаротресту), Одинцовым С.С. (по Винницкому Сахаротресту) и Эйсмонтом (по комбинатам Северного Кавказа) Поручить т. Ежову подобрать для каждой бригады по 5–7 работников из аппарата ЦК, ОГПУ и хозорганов. Бригадам выехать 31 октября; 2) Обязать командируемых товарищей совместно с секретарями соответствующих парторганизаций — тт. Косиором (ЦК КП(б)У), Варейкисом (обком ЦЧО) и Шеболдаевым (Северо-Кавказский крайком) принять все необходимые меры, гарантирующие выполнение настоящего постановления, для чего:

По хлебу: 1) Проверить на местах работу сахаротрестов, комбинатов и совхозов по проведению в жизнь решения ЦК ВКП(б) от 25 октября 1931 г. о Союзсахаре, обратив особое внимание на те комбинаты и совхозы, которые не были охвачены предыдущим обследованием комиссии ЦК. 2) Добиться проведения на деле мобилизации всех партийных сил на местах на выполнение поставленных перед Союзсахаром ЦК ВКП(б) задач и большевистской борьбы с оппортунистическими проявлениями, вы-

ражающимися как в попытках прямого срыва плана заготовок хлеба и программы производства сахара, так и в прикрытых попытках срыва этих задач путем отказа от борьбы с разбазариванием ресурсов и фактами хищения их.

По свеклоуборке: 1) Мобилизовать все силы местных организаций (партийных, комсомольских, сельсоветов, правлений колхозов) с тем, чтобы в кратчайший срок закончить копку (2–4 дня) и перевозку свеклы к сахарозаводам (8–10 дней). 2) Предоставить руководителям бригад ЦК право объявлять в случае необходимости трудгужповинность для перевозки свеклы. В случае необходимости разрешить также временную переброску со строек военведа рабочей силы и транспорта. Поручить т. Молотову разрешить в срочном порядке переброску автомашин Союзсахару; 3) Особо обратить внимание на дело борьбы с расхищением свеклы вплоть до немедленной отдачи виновных под суд.

По производству сахара: 1) Поручить т. Андрееву (НКПС) обеспечить Союзсахар таким количеством вагонов, чтобы перебросить в кратчайший срок всю свеклу, подвозимую к заводам по железной дороге, известняк и топливо для сахзаводов; 2) Поручить ВСНХ обеспечить бесперебойное снабжение сахзаводов штыбом с примесью необходимого количества газовых углей; 3) Обязать т. Одинцова (Союзсахар) не позже 31 октября 1931 г. дать заявку НКПС на необходимое количество вагонов с указанием мест погрузки и выгрузки; 4) Союзсахару и бригадам ЦК добиться максимальной загрузки заводов и сокращения сроков переработки свеклы» (*РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 120–120об.).*

[88] **Организационно-инструкторский отдел ЦК** создан в 1919 г. по решению VIII съезда ВКП(б) для руководства всей организационно-партийной работы: инструктированием и проверкой работы местных партийных организаций и т.д.

[89] **Культурно-пропагандистский отдел ЦК** создан в 1930 г. в результате реорганизации Агитационно-пропагандистского отдела.

[90] **Полномочное представительство ОГПУ (ПП ОГПУ)** — структура управленческого аппарата советской спецслужбы для координации работы местных органов на окраинах и в автономных республиках и областях. В начале 1930-х гг. ПП ОГПУ были созданы в основных регионах СССР и являлись оперативным руководящим звеном местных органов ОГПУ.

[91] Имеется в виду государственное объединение молочно-огородных советских хозяйств «Молокоовощтрест», которое занималось снабжением промышленных центров молоком и овощами. Находилось в подчинении Наркомзема РСФСР.

[92] **Хлебоэкспорт** — см. комм. № 41.

[93] В.Я. Гроссман, председатель комиссии ЦК ВКП(б) по проверке совхозов СССР, получил информацию не только о совхозах ЦЧО, но и о работе зерносовхозов Восточно-Сибирского края. В докладной записке в ЦК на эту тему от 23 октября 1931 г. он сообщил о выявлении в совхозах ВСК проявлений самого махрового оппортунизма: «ни трест, ни его совхозы не только не мобилизовались на сдачу хлеба, но и сделали все возможное для того, чтобы затормозить эту сдачу. Никакой фактической проверки со стороны треста заявлений совхозов о том, что у них нет хлеба, никакой проверки фактического наличия людей, живой и тягловой силы не проведено. Все взято на веру... Налицо явный срыв плана хлебозаготовок и полная дезориентация уполномоченного и совхозов Промсовхозтреста в деле хлебозаготовок... Почти все тресты оспаривают урожайность, исчисленную областными организациями». Что особенно поразило и возмутило Гроссмана, это то, «что ни один из так называемых хозяйственников никакого понятия не имеет о том, что делается в совхозах»: «никаких планомерных обследований совхозов, никакой проверки их промфинпланов ни один из трестов не производил и не производит. Совхозы живут по собственной указке, почти без всякого контроля и делают, по сути дела, все то, что им заблагорассудится» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 100–103).*

26 октября 1931 г. тревожная информация была подкреплена телеграммой руководителя комиссии ЦК по проверке зерносовхозов Восточно-Сибирского края замнаркома торговли СССР Р.Я. Кисиса Л.М. Кагановичу. В ней говорилось, что по Восточно-Сибирскому краю из общего количества 83 совхозов, в том числе 50 совхозов

потребкооперации, имеющих площадь посева зерновых, получили план сдачи хлеба только 6 совхозов. На 24 октября совхозами не было скошено 20 % хлеба, размер обмолота в крае был не установлен, потери при уборке составляли до 30 %. Проверка хлебофуражных балансов в краевых органах обнаружила явное сокрытие посевных площадей совхозами Зернотреста, преувеличение норм расходов хлеба в среднем на едока, неимоверную пестроту норм высева. По многим совхозам балансы вообще не были составлены *(Там же. Л. 99–100)*.

21 ноября Р.Я. Кисис направил докладную записку И.В. Сталину «О проверке совхозов Восточно-Сибирского края», в которой подтвердил вышеизложенные факты и привел новые. Он указал, что в Восточно-Сибирском крае «царило благодушное отношение к сдаче хлеба государству совхозами». Хотя и существовал план хлебосдачи по совхозам в размере 63 тыс. т, но по этому плану «все животноводческие совхозы были от хлебосдачи освобождены», «директиву о 100 % выполнении плана хлебосдачи к 1 ноября по совхозам никто не брал всерьез». Комиссия ЦК проверила 38 совхозов и установила факт приуменьшения прихода зерна совхозами на 237 тыс. ц и перерасход зерна на внутренние нужды на 310 тыс. ц, «причем наибольшее преуменьшение прихода падает на совхозы Зернотреста, а наибольшее преувеличение расходов — на совхозы Скотовода». Преуменьшение прихода производилось главным образом за счет скрытия действительной урожайности хлебов, а также путем скрытия остатков зерна на 1 июля 1931 г. В докладной записке сообщалось, что преувеличение расходов зерна производилось «путем раздувания и нарушения установленных норм расхода зерна на посев, продовольствие и на корм скоту, а также путем надувательского раздувания контингентов рабочей силы и поголовья скота». При этом «надувательство и безобразия прикрывались рядом краевых и районных работников».

Наряду с «надувательством государства» комиссия обнаружила в совхозах большую бесхозяйственность: установленный планами срок уборки в 18–20 дней был повсеместно сорван, уборка растянулась на три с лишним месяца, причем ко времени приезда комиссии на корню стояло еще до 20 % посевов. Уборка производилась настолько небрежно, что на полях оставлены огромные огрехи и рассыпанные по полю снопы и колосья. Поля не очищались, а наоборот запахивались под зябь. Происходила порча и прямое расхищение уже обмолоченного зерна. Комиссия обнаружила отдельные партии сгноенного зерна и мешки, спрятанные в суслонах по дорогам, ведущим на перевалочные пункты и элеваторы.

По оценке Кисиса, обращение с автомобильным транспортом в совхозах было «в прямом смысле слова дикое и подчас вредительское». По зерносовхозам до 50 % всех уборочных машин в ходе уборочной кампании выведено из строя, а остальные работают с большими перебоями.

Он отметил, что в деле организации труда царила «полная обезличка при отсутствии ежедневного оперативного плана работ», «отсюда огромные прогулы и простои», «рабочие не знали, за что и сколько они получают, причем нередко старательные рабочие обсчитывались, а злостные прогульщики оплачивались полностью».

В докладной записке шла речь и о тяжелых бытовых условиях в большинстве совхозов: «рабочие ютятся в землянках, где женщины и мужчины спят вместе вповалку», «на поле иногда обед привозят без ложек» и т.д.

В качестве главной причины указанных недостатков Кисис назвал отсутствие опытных кадров в совхозах и неспособность совхозных трестов наладить оперативное управление совхозами. Например, в докладе он подчеркнул, что «комиссия обнаружила полное незнание» уполномоченными трестов «того, что делается в совхозах» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 135–138)*.

[94] В продолжение данной докладной записки 25 октября 1931 г. С.А. Саркис направил Л.М. Кагановичу телеграмму, где привел новые факты о негативных явлениях в хозяйственной деятельности зерносовхозов Урала. Прежде всего он констатировал факт «безобразного отношения по определению планов хлебосдачи совхозами», когда совхозам трестом Союзхлеб спускался вдвое заниженный план, по сравнению с разработанным Наркомснабом *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 104)*.

[95] Всесоюзный государственный трест **«Скотовод»** образован по постановлению СТО от 31 мая 1929 г. Находился в подчинении Наркомзема СССР. Его задачей являлось развитие мясного скотоводства. В 1931 г. трест «Скотовод» был преобразован в союзное объединение «Скотовод». В 1932 г. произошла ликвидация Скотоводобъединения с одновременной реорганизацией его в Главное управление мясными совхозами.

[96] Всесоюзный государственный трест **«Овцевод»** образован в 1930 г. путем реорганизации акционерного общества «Овцевод», находился в подчинении Наркомзема СССР. В его задачи входило восстановление и развитие племенного и промышленного мясного шерстного и смушкового овцеводства.

[97] 26 октября 1931 г. Л.М. Каганович получил телеграмму из Башкирии от члена комиссии по проверке совхозов республики Наумова о положении в Месягутовском зерносовхозе. В ней говорилось, что в соответствии с установками Союзхлеба, Зернотреста «хлеб Месягутовского зерносовхоза хранится только в глубинных пунктах», совхоз «не беспокоится о вывозах хлеба» Также в телеграмме сообщались «установленные факты обмана совхозом государства»: «несуществующей гибели хлебов, сокращающие уборочные площади»; «уменьшения остатков зерна собранного урожая»; «уменьшения задолженности колхозов совхозу»; частых попыток «утайки остатков озимых семян» и перерасход семян за счет превышения норм высева и т.д. *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 103–104).*

[98] См. комм. № 91.

[99] **РОСТА** (Российское телеграфное агентство) — в 1930-е гг. центральное информационное агентство РСФСР. Создано в 1925 г. Ликвидировано в 1935 г. Его функции переданы ТАСС СССР.

[100] Государственное объединение сортоводно-семенных советских хозяйств РСФСР **«Сортсемтрест»** находилось в подчинении Наркомзема РСФСР. Его задачей было производство сортовых семян зерновых, бобовых и корнеплодных культур для удовлетворения и замены в семенном хозяйстве РСФСР всех посевов сортовым высококачественным семенным материалом.

[101] **Зерносовхозобъединение** — главное управление зерносовхозов, созданное в 1932 г. на основе реорганизации объединения союзных Зернотрестов для организации крупных государственных предприятий по производству зерна и руководства их деятельностью.

[102] 27 ноября 1931 г. секретарь Средне-Волжского крайкома ВКП(б) М.М. Хатаевич в телеграмме И.В. Сталину поставил вопрос о снижении плана хлебосдачи совхозам края. Необходимость этого объяснялась им острой проблемой с семенами, которых в случае продолжения выполнения совхозами плана могло не хватить для посевной. Хатаевич указывал: «Часть семян в отдельных совхозах уже вывезена. Чтобы обеспечить семенами установленную ЦК площадь ярового сева по зерносовхозам края 500 тыс. га, необходимо снизить им план хлебосдачи с 6,5 млн пуд. до 5 млн 400 тыс. пуд., по совхозам Сортсемтреста необходимо снизить план хлебосдачи с 650 тыс. до 400 тыс. пуд. Это недовыполнение по совхозному сектору перекроем заготовками по крестьянскому сектору. Просим санкционировать, в противном случае оставим совхозы без семян» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 151).* 28 ноября 1931 г. в ответной шифротелеграмме И.В. Сталина и В.М. Молотова сообщалось о поддержке ЦК этой просьбы М.М. Хатаевича *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 150).*

[103] В этот же день, 11 ноября 1931 г., аналогичные телеграммы с утвержденными планами сдачи хлеба совхозам были направлены в другие регионы:

1) Для совхозов Крыма окончательный план по сдаче хлеба устанавливался в 5167 тыс. пуд., в том числе по трестам: Зернотрест — 3230 тыс. пуд.; Сортсемтрест — 1220 тыс. пуд.; Молокоовощтрест — 110 тыс. пуд.; Садвинтрест — 120 тыс. пуд.; Овцевод — 200 тыс. пуд.; Хлопком — 150 тыс. пуд.; Коневодтрест — 12 тыс. пуд.; нетрестированные — 125 тыс. пуд. Закончить хлебосдачу следовало к 10 декабря;

2) Для совховов Украины окончательный план по сдаче хлеба устанавливался в 32 690 тыс. пуд., в том числе по трестам: Зернотрест — 8500 тыс. пуд.; украинские республиканские тресты (Укрмолокотрест, ДЭСК, Промтехкультуртрест, Садвин-

трест и др.) — 2320 тыс. пуд.; Укрсеменоводтрест — 2600 тыс. пуд.; Союзсахар — 16 430 тыс. пуд.; Свиновод — 850 тыс. пуд.; Скотовод — 500 тыс. пуд.; Овцевод — 240 тыс. пуд.; Коневодтрест—— 250 тыс. пуд.; Хлопком — 400 тыс. пуд.; нетрестированные — 600 тыс. пуд. Закончить хлебосдачу следовало к 10 декабря;

3) Для совхозов Татарской АССР окончательный план по сдаче хлеба устанавливался в 270 тыс. пуд., в том числе по трестам: Сортсемтрест — 180 тыс. пуд.; Промсовхозтрест — 65 тыс. пуд.; Садвинтрест — 18 тыс. пуд.; Коневодтрест — 7 тыс. пуд. Закончить хлебосдачу следовало к 30 ноября;

4) Для совхозов ЦЧО окончательный план по сдаче хлеба устанавливался в 9139 тыс. пуд., в том числе по трестам: Зернотрест — 1340 тыс. пуд.; Союзсахар — 5820 тыс. пуд.; Свиновод — 200 тыс. пуд.; Сортсемтрест — 570 тыс. пуд.; Промсовхозтрест — 300 тыс. пуд.; Коневодтрест — 240 тыс. пуд.; Овцевод — 50 тыс. пуд.; Садвинтрест — 50 тыс. пуд.; Льноконоплевод — 77 тыс. пуд.; Птицетрест — 42 тыс. пуд.; Совхозы Молокоовощтреста (как входящие в Овощной, так и в Маслотрест) — 200 тыс. пуд.; нетрестированные — 250 тыс. пуд. Закончить хлебосдачу следовало 10 декабря *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 60—63).*

[104] 25 декабря 1931 г. Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение об уменьшении плана хлебозаготовок по совхозам Восточной Сибири до 30 тыс. т, обязав Востсибкрайком и крайисполком перекрыть недовыполнение плана по зерносовхозам увеличением хлебозаготовок по колхозно-крестьянскому сектору. Одновременно ПБ обязало краевые власти и директоров зерносовхозов «путем сбора огребков и переобмолота мякины, сломы и охвостьев обеспечить фактический сбор хлеба в зерносовхозах не менее 53 500 т». Кроме того, краевой прокуратуре предлагалось «привлечь к ответственности бывшего директора Селезнева, бывшего секретаря партийного комитета Рахманова и других руководящих работников Камалинского совхоза за ущерб, нанесенный государству» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 181).*

[105] Данное постановление основывалось на информации из докладной записки Закавказского крайкома ВКП(б) от 7 ноября 1931 г., в которой шла речь о результатах проверки валовой и товарной продукции совхозов Закавказья. В ней были приведены следующие факты: сокрытие от государства товарного зерна совхозами треста «Скотовод»; недоучет валовой продукции совхозами «Скотовода», «Овцевода» и «Свиновода», в результате чего имело место «бесконтрольное пользование зерном»; нарушение (преувеличивание) норм кормления зерном скота: «Овцевод» на одну лошадь определил норму в 15 ц, Заккоопхоз — 22 ц, совхоз «ЗОД» Заксортсемтреста — 18 ц, Агбабинский совхоз «Скотовода» — 21 ц против установленной нормы центром в 10 ц, Закнаркомземом — 12 ц в год (или 3,5 кг в день); превышение норм снабжения рабочих и администрации («совхозом “ЗОД” на продовольствие рабочих и служащих оставляется 740 ц из расчета 1200 г печеного хлеба в день вместо 800 г.»; преувеличение семенной потребности «вследствие повышенных норм высева» и т.д. *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 175—178).*

[106] Имеется ввиду решения Октябрьского Пленума ЦК ВКП(б) 1931 г.

[107] **Молдавская АССР** (Молдавская Автономная Советская Социалистическая Республика) образована в 1924 г. в составе УССР. До 1940 г. включала территорию современной Республики Молодовы и часть современной Украины. В 1940 г. вошла в состав Молдавской ССР.

[108] Выявленные составителями сборника документы свидетельствуют, что «левацкие перегибы» в Молдавской АССР не прекратились. Например, 2 апреля 1932 г. ответственный редактор газеты «Известия ЦИК СССР и ВЦИК» Гронский направил И.В. Сталину корреспонденцию Бутяева «о безобразиях, творимых работниками районного партийного и советского аппаратов Дробовского района», после ознкомления с которой Сталин поручил С.В. Косиору создать комиссию для расследования этого дела: «принять все необходимые меры, вплоть до ареста и предания суду». В корреспонденции Бутяева сообщалось о злоупотреблениях властью при проведении хлебозаготовок в с. Драбово, расположенном в 178 км от Харькова. В этом селе «искривление классовой линии во время хлебозаготовок» заключалось в том, что «районные организации заставляли артели и коммуны поднимать план хлебозаготовок за едино-

личников и даже за кулаков». При этом несогласных активистов-колхозников «объявляли кулаками, забирали все имущество, судили и высылали как злостных кулаков». Уполномоченным бюро РК по хлебозаготовкам была дана установка райкома партии: «Работайте так, чтобы у меня село ревело день и ночь, чтобы куры кудахтали».

В корреспонденции Бутяева подробно описывались издевательства активистов над колхозниками и единоличниками, не выполнявшими план: «В помещении избы-читальни организовали чрезвычайный штаб, куда сгонялось до 80 человек народа при вместимости 50–60 и допрашивали и угрожали. Рядом с залой были две комнаты, которые уполномоченным райпарткома назывались особым отделением чрезвычайного штаба: одна для женщин, другая для мужчин. В первую заводили мужчин, подводили к дымограрной трубе, били резинами и заставляли кричать, что я, мол, хлебозаготовку выполню; заставляли гавкать по собачьи, рычать по медвежьи и прочее. В соседнюю комнату заводили женщин, ложили под комсомольца, раздевали его и заставляли женщин брать половой член раздетого комсомольца в руки и даже в рот, причем присутствующие при этом уполномоченные громко смеясь заявляли: “чего, мол, дурна боится, вин чище, чем у тебя у роти”... избивали людей, надевали на них поповские ризы, давали в руки грамофонную трубу и с веревкой на шее водили по улицам, в ту же грамофонную трубу заставляли кричать о том, что хлебозаготовки выполню. Одного такого жалобщика обмазали дегтем, облепили перьями и под угрозой смерти заставили бегать по улицам».

Аналогичные факты были вскрыты и в селах Туловка и Золотоношка, где уполномоченный РК Шопенко заставлял несдатчиков хлеба «ловить рыбу по лисьи», т.е. сажал голыми на лед. В с. Туловке был устроен «бой между собакой и медведем, т.е. раздевали человека, одевали на него тулуп шерстью вверх, заставляли его рычать по медвежьи и бороться с собаками».

В жалобах колхозников указывалось, что до них доводили «твердые задания, ставили ультиматум, чтобы в 24 часа выехали из села в район, выбивали в квартире окна, снимали с навесов двери, причем ставили специальных дежурных, не позволявших вставлять окна и завешивать двери, обрекая на замерзание большие семьи с 5 и 6 количеством душ детей». Ко многим семьям применяли еще худшие издевательства: «в кваритиру в 3–4 квадратных саженей, где жили семьи в 9 человек, впускали 15 свиней, которые на протяжении 3 месяцев жили вместе с людьми» *(АП РФ. Коллекция документов)*.

3 мая 1932 г. С.В. Косиор направил И.В. Сталину записку «О массовых извращениях политики партии в Драбовском районе» о результатах проверки фактов, изложенных в корреспонденции Бутева. Большинство из них подтвердилось. При этом Косиор обратил внимание Сталина на тот факт, что меры давления на единоличников были связаны с их нежеланием выполнять план хлебозаготовок. В результате «индивидуальный сектор оказался в привилегированном положении сравнительно с колхозами, колхозный сектор «вытянул районный план», «дальнейший административный нажим на колхозы довел до значительного вывоза колхозами посевматериала и к принудительной заготовке выданных продовольственных культур колхозникам в счет трудодней». Косиор обвинил в очередных «левацких перегибах» руководство района и сообщил о принятых мерах по его наказанию (роспуск бюро, суд и т.д. над наиболее «отличившимися перегибщиками»).

5 мая 1932 г. в дополнение к указанному докладу Косиор прислал Сталину постановление ЦК КП(б)У «О массовых искривлениях политики партии в Драбовском районе». Оно было опубликовано 10 мая 1932 г. в «Правде» *(АП РФ. Коллекция документов)*.

[109] Одним из откликов на это постановление региональных партийных руководителей стала шифротелеграмма секретаря Восточно-Сибирского крайкома ВКП(б) Ф.Г. Леонова И.В. Сталину от 10 мая 1932 г. В ней Леонов предложил «в развитие постановления ЦК о хлебозаготовках, создающего большой стимул для сева колхозами», следующие меры по стимулированию посевной кампании: «1) Объявить о том, что в хлебозаготовки будет включен только посев, предусмотренный в плане. Посевы колхозов и единоличников, произведенные сверх утвержденного им плана, в исчисление норм сдачи (продажи) хлеба включаться не будут. 2) 50 % урожая сверх плано-

вого посева бригады — при условии сбора бригадой дополнительных семян внутри бригады — будет передаваться данной бригаде в натуре для распределения по трудодням» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 94)*. Но эти предложения были отвергнуты в категорической форме И.В. Сталиным в его ответной шифротелеграмме от 12 мая 1932 г. *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 93)*.

В октябре 1932 г. в ВСК сложится напряженная ситуация с выполнением плана хлебозаготовок. 22 октября 1932 г. Л.В. Леонов обращается к И.В. Сталину с предложением о снижении установленного краю плана хлебосдачи. Его он обосновывает снижением урожайности из-за «неблагоприятных условий в текущем году (затянувшийся сев, длительные дожди, наводнения, заморозки». В результате валовой сбор по колхозно-крестьянскому сектору, ранее определенный в 74,7 миллионов пудов, «будет на 13,4 миллиона пудов ниже прошлого года (88,1 миллиона пуд.)», а валовой сбор зерносовхозов «составит 4,7 миллиона пуд. при плане заготовок в 3,6 миллиона пудов и собственной потребности совхозов более чем в 2,5 миллиона пудов» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 40–41)*. 3 ноября 1932 г. Политбюро ЦК ВКП(б) в своем решении назовет предложение Леонова «о снижении плана хлебозаготовок на 6 млн пуд. преувеличенным», но согласится снизить его на 4 млн пудов, обязав при этом крайком Восточной Сибири «выполнить окончательный план хлебозаготовок на все 100 процентов» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 39)*.

Свои мнения по поводу планов хлебозаготовок 1932 г. высказывали на протяжении всего периода их выполнения и другие региональные партийные лидеры. Как правило, все они сводились к просьбам о снижении установленных цифр обязательной хлебосдачи, на что Центр реагировал отрицательно, но при этом идя на снижение в меньшем размере, чем просили регионы, сохраняя пропагандистскую риторику о выполнении плана в срок и в установленном объеме. Примером этому является телеграмма В.М. Молотова секретарям ОК КП(б)У, датированная 6 ноября 1932 г. В ней говорилось: «Ознакомившись с сообщениями товарищей, выезжавших 5 ноября в колхозы Синельниковщины, считаю на основе всех имеющихся у меня данных установленный для района план хлебозаготовок безусловно выполнимым, а Ваши заявления о невыполнимости плана считаю опасным для партийной организации проявлением слабости политического руководства» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 102–103)*.

[110] **Комитет по заготовкам при СТО СССР** был образован постановлением СНК СССР от 13 февраля 1932 г. В него вошли: Всесоюзное объединение по заготовкам зерновых, бобовых, крупяных, масляничных и фуражных культур (Заготзерно), Всесоюзное объединение по заготовкам льна и конопли (Заготлен), Всесоюзное объединение по заготовкам хлопка (Заготхлопок). Комитет имел институт уполномоченных при правительствах союзных и автономных республик, краевых и областных исполкомах. Вся структура комитета была строго централизована: уполномоченные подчинялись непосредственно комитету и не зависели от местных исполкомов. Постановлением СНК СССР от 13 февраля 1933 г. Комитет по заготовкам с/х продуктов при СТО был преобразован в Комитет по заготовкам с/х продуктов при СНК СССР.

[111] 28 мая 1932 г. заместитель председателя Комитета по заготовкам при СТО СССР М.А. Чернов направил И.В. Сталину свое заключение на данную телеграмму Ф.И. Голощекина. В ней говорилось: «Чтобы вызвать напряженное внимание со стороны местных организаций к дозаготовкам хлеба после сева, план дозаготовок по Союзу установлен в размере кругло 14 млн пуд. При расчете же ресурсов до нового урожая поступление дозаготововк исчислено только (кругло) в 6 млн пуд. В частности по Казахстану план дозаготовок вместе с поступлением гарнца установлен в размере 1 млн пуд. В расчетах ресурсов по Казахстану учтено лишь 4 тыс. т (250 млн пуд.). Поэтому считаю целесообразным послать ответ т. Голощекину примерно в том виде, как он изложен в прилагаемом проекте телеграммы» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 105)*.

[112] **Центральное управление народно-хозяйственного учета (ЦУНХУ)** при Госплане СССР было создано 17 декабря 1931 г. в результате преобразования сектора народно-хозяйственного учета Госплана СССР. Главной задачей ЦУНХУ была организация системы учета во всех областях хозяйства и проверки выполнения народно-хозяйственного плана.

[113] Секретарь ОК ВКП(б) ЦЧО И.М. Варейкис постоянно информировал И.В. Сталина о состоянии сельского хозяйства в области накануне и в ходе хлебозаготовок. Характерным примером является его записка И.В. Сталину и Л.М. Кагановичу от 17 июня 1932 г. В ней И.М. Варейкис сообщил «о некоторых фактах колхозной жизни в части районов ЦЧО». Прежде всего, он обратил внимание на «резкую перемену» в июне месяце в настроениях колхозников: «возникло значительное движение выхода из колхозов», с «самочинным разбором лошадей, колхозного инвентаря и продуктового скота....». Варейкис приводит высказывания колхозников о причинах их выходов: «В колхозах нам приходится голодать», «В колхозе не может быть хозяйственного порядка». Также он сообщает о распространенном в области среди колхозников слухе «о якобы существующем декрете за № 5461, за подписью Сталина, о роспуске Советской властью колхозов, и что этот декрет районные власти скрывают от населения». В то же время Варейкис объясняет сложившуюся ситуацию «грубейшими ошибками в колхозном строительстве, допущенными местными сельским и районными руководящими органами»: «неправильные расчеты в колхозах: в ряде колхозов деньги по трудодням вовсе не выдавались, т.к. средства, получаемые за сданную колхозами продукцию, механически перечислялись в оплату задолженности в колхозах». Он указывает и на такой мотив к выходам из колхозов, как стремление колхозников «реализовать закон о колхозной торговле не колхозным, а капиталистическим путем». Решение возникших трудностей в колхозах области Варейкис видит в продолжении политики «выселения в период между весенним севом и уборкой некоторой части кулацких элементов из колхозов». Именно ее вредительская деятельность наиболее опасна в данной ситуации. Таким образом, Варейкис предлагает Сталину усилить репрессии в деревне в рассматриваемый период *(АП РФ. Коллекция документов)*.

[114] 13 июня 1932 г. секретарь Закавказского крайкома ВКП(б) И.Д. Орахелашвили направил Л.М. Кагановичу телеграмму с предложением уменьшить план хлебозаготовок ЗСФСР. Его аргументы были следующими: «1) сокращение посевных площадей по зерновым ЗСФСР в целом на 10 %, в частности, большое уменьшение площадей основных товарных районов АССР; 2) план хлебозаготовок 4 млн пуд. крестьянскому сектору без гарнца, семссуды фактически превышает прошлогодний план заготовок по крестьянскому сектору на 300 тыс. пуд.; 3) напряженность прошлогоднего плана, выполнение которого сопровождалось большими перегибами в отдельных районах, ЗКК просит указания КомзагСТО пересмотреть план хлебозаготовок по крестьянскому сектору Закавказья, установив таковой в размере 2,5 млн пуд.» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 112)*.

На основании заключения М.А. Чернова предложение И.Д. Орахелашвили об уменьшении плана хлебозаготовок ЗСФСР было отклонено, о чем ему сообщили Л.М. Каганович и В.М. Молотов в тот же день, 13 июня, в совместной телеграмме *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 109)*.

[115] 13 июня 1932 г. первый секретарь крайкома ВКП(б) Казахстана Ф.И. Голощекин направил И.В. Сталину и Л.М. Кагановичу шифротелеграмму, в которой высказал свое мнение о размерах хлебозаготовок в КАССР и выдаче зерна колхозникам. В ней сообщалось: «В ряде районов Южного Казахстана уборка хлеба начинается в 20-х числах июня. В связи с этим вынуждены дать план хлебозаготовок этой области сейчас же. Исходим из общего плана по Казахстану в 38 млн. Недосев выразится от 400 до 500 тыс. га. Полагаем дать следующие установки: 1) Хлебофуражных балансов по области, районам не составлять, план доводится до колхозов и единоличников до начала уборки;) Размер сдачи государству, при средней урожайности, 2 га на хозяйство — 15 % валового сбора, 3–4 га — 25 %, до 6 га — 33 %, до 8 га — 40 %, до 10 га — 50 %, свыше 10 га — 60 %, что касается по другим областям, где средняя урожайность меньше Южно-Казахстанской, придется установить изъятие по соответствующей градации меньше; 3) Установить выдачу натурой в августе колхозникам при обмолоте первых 15 % посевной площади на работающего, имеющего не менее 50 трудодней, — 1 пуд. Выше 70 трудодней — до 2 пудов. По этому же принципу производится следующая выдача авансов после сдачи государству 50 % плана, то же после 100 % плана. После засыпки семссуды окончательное распределение по количеству, качеству труда;

4) Разрешить районам, по которым колхозы полностью выполнили план хлебозаготовок и засыпку семзерна, использовать право, предоставленное постановлением всесоюзного правительства, не дожидаясь выполнения плана по другим районам; 5) Сдача семпродссуды — 50 % в первом месяце уборки, остальное — после сдачи заготовок; 6) При уборке, обмолоте озимых ссыпка семян производится одновременно со сдачей государственного плана; 7) По примеру прошлого года не производить централизованных заготовок в живрайонах нетоварного земледелия, где посев колеблется до 1—1,5 га» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 120).*

[116] Речь идет о **Транспортном отделе ОГПУ** (ТО ОГПУ), созданном в 1922 г. для борьбы с открытыми контрреволюционными выступлениями, в т.ч. бандитизмом и шпионажем, охраны железнодорожных и водных путей сообщения, борьбы с хищениями грузов, охраны общественного порядка.

[117] **«Заготзерно»** — государственный орган, занимавшийся через сеть своих контор заготовкой зерновых культур в колхозах, совхозах и единоличных хозяйствах. Образован в 1931 г. на основе реорганизации с.-х. кооперации. В «Заготзерно» было сосредоточено все дело заготовок, хранения и распределения зерна. С созданием в 1932 г. Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО «Заготзерно» превратилось в орган приемки, хранения и распределения хлеба.

[118] Речь идет о постановлении ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 6 мая 1932 г. «О плане хлебозаготовок из урожая 1932 г. и развертывании колхозной торговли хлебом». В нем сообщалось, что в связи с «успехами» коллективизации план хлебозаготовок в текущем году будет сокращен по сравнению с 1931 г. для колхозов и единоличных хозяйств на 265 млн пудов и составит 1103 млн пудов. Но для совхозов он будет увеличен со 108 млн пудов в 1931 г. до 151 млн пудов. В постановлении объявлялось, что после выполнения плана хлебозаготовок и создания семенных фондов с 15 января 1933 г. разрешается свободная торговля хлебом на рынках выполнившим государственные планы хлебосдачи колхозам и единоличным хозяйствам *(СЗ СССР. 1932. № 33. Ст. 195).*

[119] 19 июля 1932 г. заместитель председателя Комитета по заготовкам при СТО СССР М.А. Чернов направил Л.М. Кагановичу и В.М. Молотову докладную записку о плане хлебозаготовок для Дальне-Восточного края. В ней он обратил внимание адресатов «на совершенно недопустимое отношение дальневосточных организаций к вопросу о плане хлебозаготовок». План хлебозаготовок по совхозам и крестьянскому сектору для края был утвержден 6 мая. После этого постановлением ЦК от 7 июля был утвержден план по гарнцевому сбору и возврату семссуды. ЦК утвердил план в размере 12,520 млн пуд., в т.ч. совхозы — 4 млн пуд., крестьянский сектор — 7 млн пуд., гарнц — 0,5 млн пуд., возврат семссуды — 1,02 млн пуд. Никаких возражений из ДВК не поступало. Однако в своих телеграммах «дальневосточные организации» указали общий план лишь в размере 6 млн пуд., в т.ч. по крестьянскому сектору — 3 млн пуд., по совхозам, гарнцу и возврату семссуды (в телеграмме они не подразделяют) — 3 млн пуд. В заключении записки М.А. Чернов указывает: «Такое отношение дальневосточных организаций является по существу прямым отказом от принятия утвержденного ЦК плана хлебозаготовок» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 14).*

[120] 23 июля 1932 г. Политбюро ЦК ВКП(б) приняло следующее постановление «О плане хлебозаготовок по Украине из урожая 1932 г.»: «Во изменение решения ПБ от 16 июля принять предложение т.т. Любченко и Чубаря, установив план хлебозаготовок по Украине по колхозам 4835,2 тыс. тонн, в том числе МТС 3263 тыс. тонн, по единоличному сектору 996,1 тыс. тонн, а всего 5831,3 тыс. тонн *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 16).*

[121] **Крымская АССР** (Крымская Автономная Советская Социалистическая Республика) образована в 1921 г. на территории полуострова Крым, ранее входившей в состав Таврической губернии Российской империи. Просуществовала до 1946 г., когда была преобразована в Крымскую область РСФСР.

[122] 29 июля 1932 г. руководству Северо-Кавказского края была направлена шифротелеграмма Л.М. Кагановича и В.М. Молотова о неудовлетворительных темпах хлебозаготовок. В ней указывалось: «Хлебозаготовки вашему краю развертываются недопустимой медлительностью: на 25 июльский план выполнен вами лишь на 21 %,

сравнению с прошлым годом заготовили два с лишним раза меньше, вместе с тем имеет место спекуляция хлебом. ЦК, Совнарком объясняют неудовлетворительный темп хлебозаготовок тем, что районные организации не мобилизовались должной мере для организованного проведения всех работ, связанных реализацией урожая хлебозаготовками. Данным Наркомзема 20 июля крае скошено 2 млн 145 тыс. га,, больше прошлого года на 150 тысяч га, обмолочено только 4 %, заскирдовано около 7 % скошенного. Особенно отмечаем совершенно недопустимое отставание зерносовхозов уборке, равно хлебосдаче: скошено на 20 июля 186 тысяч га или 23 % посева, то время как целом по краю скошено свыше 29 %, намолочено свыше 30 тысяч тонн хлеба, сдано данным Заготзерно лишь 11 тысяч 181 тонна, июльский план выполнен зерносовхозами всего около 8 %. ЦК, Совнарком обязывают вас немедленно выправить положение всех участках реализации урожая, провести решительную борьбу спекуляцией хлебом, одновременно широко развернуть массовую разъяснительную работу выполнению постановления ЦК, Совнаркома развертывании колхозной торговли хлебом лишь после выполнения общесоюзного плана хлебозаготовок, засыпки семфондов, максимально ускорить обмолот, уделить особое внимание зерносовхозам, добиться резкого повышения темпа хлебозаготовок, обеспечив обязательное выполнение июльского плана хлебозаготовок. Принятых мерах телеграфьте» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 48).*

[123] На эту телеграмму В.В. Птухи заместитель председателя Комитета заготовок при СТО СССР М.А. Чернов направил Л.М. Кагановичу и заместителю председателя СНК СССР В.В. Куйбышеву следующее заключение: «ЦК уже снизил план заготовок на август месяц по Нижне-Волжскому краю до 28,5 миллионов пудов, вместо предполагавшихся нами 34,8 миллионов пудов. По крестьянскому сектору определен план хлебозаготовок в размере 23,6 милл. пудов. Предложение тов. Птухи об утверждении плана по крестьянскому сектору в размере 15 милл. пудов является абсолютно неприемлемым. Нижне-Волжский край в этом году должен дать государству хлеба по плану 101,1 милл. пудов, против 84,7 милл. пудов, заготовленных в прошлом году. Между тем в прошлом году по Нижне-Волжскому краю было заготовлено в августе по крестьянскому сектору 23,8 м. пудов. Тов. Птуха предлагает установить план на август на 8,8 милл. пудов меньше прошлого недородного года» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 66).*

[124] О неудовлетворительном ходе подготовки к новой хлебозаготовительной кампании шла речь в записке заместителя председателя ОГПУ И.А. Акулова Л.М. Кагановичу от 26 июля 1932 г. В ней приводились следующие факты: «Июльский план хлебозаготовок спущен на места лишь 22 июня. Договора Заготзерно с Совхозобъединением не доработаны и не подписаны сторонами. В таком же положении договора с Союзсеменоводом и с Трактороцентром на сдачу хлеба МТС. Места не ориентированы в вопросах предстоящих хлебозаготовок и не подготовлены к ним, несмотря на то, что уже в ближайшие дни начнется поступление хлеба нового урожая в южных районах. Контрактация зерновых культур, хотя и выполнена формально на 99,1 % плана, однако значительная часть контрактационных договоров не реальна. ...Постановление СТО № 671 от 10 июня о подготовке к новой хлебозаготовительной кампании хозорганами не выполняется. Склады для приемки хлеба системе Заготзерно еще не переделаны. К постройке 25 сушилок не только не приступлено, но не установлены даже точки этого строительства. Дезинсекция складов проводится крайне медленно и неудовлетворительно даже в районах близкого поступления нового урожая (например ЦЧО). Механические перегружатели до сих пор не распределены и не доставлены в места массовых перегрузок хлеба. Строительство 20 новых элеваторов также проходит крайне неудовлетворительно: на июнь месяц работы выполнены по Украине на 24,6 %, по Уралу — 17%, по Н. Волге — 12,7 %, по ЦЧО — 9 %. Еще хуже проходит строительство хлебных складов: по Казахстану из 13 намеченных по плану начато строительство только 1, по Н. Волге из 10 — 5, по Башкирии из 6 — 1, по УССР из 82 — 35 и т.д. Напряженное положение с хлебом требует максимальной мобильности в использовании первого поступления нового урожая. Между тем до сего времени не составлен план хлебных ресурсов и их использования на III кв., не спущен на места план привязки отдельных совхозов к мельницам, снабжающим

рабочие центры, и не внесены изменения в план перевозок» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 41–42).*

[125] 14 августа 1932 г. секретарь крайкома ВКП(б) СКК Б.П. Шеболдаев и председатель крайисполкома И.Н. Пивоваров в своей телеграмме Л.М. Кагановичу сообщили о ситуации с началом хлебозаготовок в крае и возможных мерах по их стимулированию: «Несмотря на массовую работу хлебозаготовкам в единоличном секторе встречается большое сопротивление и прямой отказ выполнения плана. Считает ли ЦК допустимым: а) на основе общественной работы производить совместный обмолот хлеба с единоличниками под контролем совета, б) лишать не выполняющих план право покупать промышленные товары и в) в единичных случаях привлекать к судебной ответственности по соответствующим частям 61 ст. УК за невыполнение плана, утвержденного собранием граждан» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 113).*

[126] **Статья 61 УК РСФСР** в редакции от 28 июня 1929 г. гласила: «Отказ от выполнения повинностей, общегосударственных заданий или производства работ, имеющих общегосударственное значение, в первый раз — штраф, налагаемый соответствующим органом власти, в пределах до пятикратного размера стоимости наложенного задания, повинности или работ; во второй раз — лишение свободы или принудительные работы до одного года. Те же действия, совершенные группой лиц, по предварительному соглашению с оказанием активного сопротивления органам власти в проведении повинности, заданий или работ, — лишение свободы на срок до двух лет с конфискацией всего или части имущества, с выселением из данной местности или без такового» *(СУ РСФСР. 1929. № 60, Ст. 591; УК РСФСР. М., 1930. С. 34).*

[127] В этот же день, 20 августа 1932 г., Л.М. Каганович и заместитель председателя СНК СССР В.В. Куйбышев направили Б.П. Шеболдаеву и И.Н. Пивоварову телеграмму с констатацией низких темпов хлебозаготовок на Северном Кавказе и непринятии мер по их повышению. В ней говорилось, что хлебозаготовки предоставлены «самотеку» на фоне ситуации в ЦЧО и на Средней Волге, где «каждую пятидневку дают в двое больше хлеба». Срыв июльского плана и ничтожные заготовки в августе поставили в «тяжелое положение» хлебоснабжение Москвы, Ленинграда, Средней Азии, Закавказья, также хлебного экспорта. В телеграмме называлась одна из причин низких темпов хлебозаготовок — это грубое нарушение в СКК директивы ЦК, СНК о выдаче колхозникам аванса в счет натуральной части дохода в размере лишь 10–15 % от фактически обмолоченного хлеба. Кроме того, в ряде районов преуменьшается урожайность и преувеличиваются потребности на внутренние нужды («оставлением на едока от трех до пяти центнеров»). Авторы телеграммы потребовали от руководства СКК устранить указанные недостатки *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 99).*

[128] 20 августа 1932 г. Политбюро ЦК ВКП(б), расмотрев «письмо Шеболдаева», приняло следующее решение: «а) Согласиться на сверстывание плана хлебозаготовок по колхозно-крестьянскому сектору на Северном Кавказе без страховки; б) Разрешить замену 5 мил. пудов пшеницы двумя мил. пуд. ржи и тремя мил. пудов кукурузы; в) Принять предложения т. Шеболдаева: 1) лишать не выполняющих хлебозаготовительного плана единоличников права покупать промтовары; 2) в единичных случаях привлекать злостно не выполняющих плана хлебозаготовок к судебной ответственности по соответствующим частям 61 ст. УК за невыполнение плана, утвержденного собранием граждан; г) Вопрос о совместном обмолоте хлеба единоличников обсудить особо; д) Вопрос о календарном распределении хлебозаготовительного плана и о семенной помощи поручить разработать комиссии в составе т.т. Куйбышева (созыв), Чернова и Яковлева и внести свои предложения в Политбюро в суточный срок» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 104).*

[129] 1 сентября 1932 г. Политбюро ЦК ВКП(б), основываясь на рекомендациях Я.А. Яковлева и В.В. Куйбышева о плане хлебозаготовок для зерносовхозов, постановило: «а) Отклонить предложение НКЗема и Комитета Заготовок о понижении плана сдачи хлеба по зерносовхозам Северного Кавказа и Нижней Волги, обязав т.т. Катенева и Холодова выполнить план; б) Принять предложение НКЗема и Комитета Заготовок о повышении плана сдачи хлеба по Зернотрестам Средней Волги на 1 млн

пудов, Башкирии на 0,5 млн пуд., Украинско-Крымскому на 4 млн пудов, ЦЧО — на 0,8 млн пудов, Урала — 1 млн пудов». При этом в постановлении указывалось на замечание В.В. Куйбышева о пятимиллионном повышении плана по Украине *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 128)*.

[130] **МТФ** (молочно-товарная ферма) — специализированное подразделение колхоза по производству молока.

[131] **МСС** (машинно-сенокосная станция) — предприятие, обслуживающее своей сельскохозяйственной техникой (сенокосилками) конкретный район или группу колхозов.

[132] В действительности вины руководства Украины в этом не было. Они выполняли установку ЦК, которая была принята на заседании Политбюро ЦК ВКП(б) от 9 сентября 1932 г., но не оформлена соответствующим протоколом. Речь идет о постановлении ПБ об озимом севе на Украине и Северном Кавказе, в котором указывалось: «Разрешить Украине и Северному Кавказу перебросить большую часть тракторов, машин, лошадей и людей на полное выполнение по колхозному сектору плана озимого сева и обеспечение качества сева, допустив в этих видах некоторое кратковременное ослабление темпа хлебозаготовок с обязательством для этих районов после окончания посевной кампании наверстать темпы хлебозаготовок и перекрыть упущенное. Что касается единоличников, то темп хлебозаготовок ни в коем случае не должен быть ослаблен, а наоборот — должен быть усилен» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 143)*.

[133] Занесение на **«черную доску»** — мера наказания колхоза или района за невыполнение плана хлебозаготовок, имевшая традицию еще со времен Гражданской войны. Представляла собой черную рамку в местной газете с перечислением конкретных колхозов, сорвавших план. В случае занесения на «черную доску» колхоз или район лишались права снабжения промышленными товарами, были обязаны вернуть все долги по кредитам, фактически попадали в экономическую блокаду. Наряду с «черными» досками были и «красные», куда заносились передовые колхозы и районы по выполнению государственного плана хлебосдачи. Они также публиковались в местной прессе.

[134] В 1931–1932 г. в состав **Северо-Кавказского военного округа** входили территории Северо-Кавказского края, Дагестанской АССР, Адыгейской АО, Чеченской АО, Черкесской АО, Северо-Осетинской АО, Карачаевской АО, Калмыцкой АО, Кабардино-Балкарской АО, Ингушской АО.

[135] О снижении плана хлебозаготовок СКК шла речь и в телеграмме Л.М. Кагановича, А.И. Микояна, М.А. Чернова, Б.П. Шеболдаева И.В. Сталину от 3 ноября 1932 г. В ней говорилось: «Из произведенной ранее ЦК скидки с плана заготовок по крестьянскому сектору в размере 27 млн пудов крайкомом было распределено по районам — 18 млн, из коих: 10,5 млн пошло на Кубань. К нашему приезду не было использовано для уменьшения плана районам 9 млн пудов вместе с новой скидкой краю, по крестьянскому сектору — 12 млн пудов, подлежали скидке районам — 21 млн пудов. Всю скидку используем так: скинули с районов бывшей Донской области 10,7 млн пудов, Кубанской — 7,1 млн пудов, Ставропольской — 1,5 млн пудов, Тереку — 1,2 млн пудов. В распределенный по районам план включена страховка 2,5 миллиона» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 47)*.

[136] **Верховный суд СССР** создан решением Президиума ЦИК СССР от 23 ноября 1923 г. В его полномочия входило: рассмотрение и опротестование решений и приговоров судов нижестоящих инстанций в республиках, краях и областях СССР, разрешение судебных споров между союзными республиками и и.п.

[137] Имеется в виду **Наркомат легкой промышленности СССР (Легпром)**, образованный декретом 2-го Всероссийского съезда Советов от 26 октября (8 ноября) 1917 г. Воссоздан в 1932 г. в результате разделения ВСНХ на общесоюзные Народный комиссариат тяжелой промышленности и лесной промышленности и объединенный Народный комиссариат легкой промышленности.

[138] Постановление ЦИК и СНК СССР «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укрепление общественной (социалистической собственности)» было принято 7 августа 1932 г. и предусматривало наказания для

лиц, совершавших противоправные действия в рамках его компетенции, до 10 лет лишения свободы с конфискацией имущества, а в особо тяжких случаях — расстрел (*СЗ. 1932. № 62. Ст. 360).*

[139] Народный комиссариат зерновых и животноводческих совхозов СССР **(Наркомсовхоз)** создан в соответствии с решением Политбюро ЦК ВКП(б) от 1 октября 1932 г. путем выделения из системы Наркомзема СССР.

[140] В этот же день, 21 ноября 1932 г., И.В. Сталин в шифротелеграмме руководству Казахстана выступил против линии в хлебозаготовках секретаря Казкрайкома ВКП(б) М.И. Кахиани: «Шифровка Кахиани с выражением недовольства по поводу последних распоряжений Совнаркома и крайкома Казахстана по линии хлебозаготовок получена. Оценка т. Кахиани при других условиях была бы правильна, а при данных условиях совершенно неправильна. Тов. Кахиани не учитывает, что за последние пятидневки хлебозаготовки в Казахстане падают скачками и ведут к фактическому прекращению заготовок, и это несмотря на то, что план заготовок максимально сокращен, а долг по плану заготовок превышает 10 млн пудов. При таких условиях задача состоит в том, чтобы ударить в первую очередь по коммунистам в районах и ниже районов, находящимся целиком в плену мелкобуржуазной стихии и скатившимся на рельсы кулацкого саботажа хлебозаготовок. Понятно, что при этих условиях СНК и крайком не могли поступить иначе, как перейти на рельсы репрессии, хотя конечно дело репрессиями не может ограничиться, так как необходима параллельно широкая и систематическая разъяснительная работа» *(Отечественные архивы. 2009. № 2. С. 116–117).*

[141] В.М. Молотов решительно боролся с «оппортунистическими колебаниями» партийного руководства Украины, о чем можно судить на примере его телеграммы, направленной в Днепропетровский обком КП(б)У и облисполком в тот же день, 20 ноября 1932 г., и содержащей указания, основанные на опыте его поездки в Чубаровский район Днепропетровской области. В телеграмме В.М. Молотов дал «краткие замечания» по вопросу о методах решения проблемы хлебозаготовок. Прежде всего он объяснил их в русле сталинского подхода: партактиву надо «по-настоящему понять теперешнюю тактику классового врага в деревне, где агенты кулачества забрались во многие колхозные щели и дырки и умело прикидываются “друзьями” колхозников, пролезая в правления и иногда облюбовывая для себя посты счетоводов и завхозов, причем преступная “работа” этих примазавшихся к колхозам лжедрузей во многом облегчается оппортунистической слепотой и бесхарактерностью части коммунистов». Руководствуясь такой оценкой ситуации, В.М. Молотов потребовал от партактива «направить острие политической работы на раскрытие в колхозах всех и всяких хитростей и ухищрений кулацкой агентуры и плетущихся за нею подпевал, изощряющихся в разного рода надувательствах честных колхозников и нашего рабоче-крестьянского государства путем растаскивания и расхищения колхозного общественного хлеба, и открыть на все это глаза колхозникам». При этом он советовал при всей важности «постоянной агитационно-разъяснительной работы в период хлебозаготовок не полагаться всецело, или, главным образом, на словесно-агитационные меры», и там, где они не действуют, использовать репрессивные меры, особенно «в отношении контрреволюционных саботажников хлебозаготовок» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 35–37).*

Об этом же шла речь и в его другой телеграмме от 21 ноября 1932 г. секретарям ОК КП(б)У и С.В. Косиору *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 41–42).*

[142] «Серьезным делом» для ОГПУ станет выполнение решения Политбюро ЦК ВКП(б) от 24 ноября 1932 г. о вывозе с Украины в лагеря «всех заключенных, имеющих приговора, начиная с 3-х лет и выше, по делам о расхищениях колхозного и государственного имущества и саботажа хлебозаготовок» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 143).*

[143] Аналогичные указания В.М. Молотов давал и партийным руководителям других областей Украины. Например, 21 ноября 1932 г. он направил телеграмму С.В. Косиору и в Черниговский ОК КП(б)У следующего содержания: «Нельзя терпеть такого положения, что целая область, а именно Черниговщина, пошла в четвертой пятидневке не вперед, а покатилась назад, снизив хлебозаготовки с 4,5 тыс. тонн до

3,6 тыс. тонн. Надо кого-нибудь из наиболее ответственных партруководителей немедленно направить в Черниговщину. Может быть временно командировать Скрыпника или Любченко?» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 44).*

[144] Речь идет о шифротелеграмме С.В. Косиора И.В. Сталину о хлебозаготовках, полученной вождем не ранее 27 ноября 1932 г. В ней указывалось: «По закону контрактации льна и конопли от 14 февраля 1932 г. в районах, неосвобождаемых от хлебозаготовок, устанавливается замена хлебосдачи волокна по эквиваленту за 8 килограмм зерна 1 килограмм волокна, а за 1 килограмм семян льна и конопли 1 килограмм хлеба. В Киевской и Черниговской областях эта замена применяется довольно широко. Вношу предложение отменить этот пункт закона, а также по инстанции ЗаготСТО» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 70).*

[145] Давление на руководство ЦЧО с целью подстегнуть его к более активным репрессивным мерам для обеспечения выполнения плана хлебозаготовок осуществлялось И.В. Сталиным постоянно. Об этом можно судить по его совместной телеграмме с В.М. Молотовым секретарю ВКП(б) ЦЧО И М Варейкису и председателю облисполкома Е.И. Рябинину от 24 октября 1932 г., в которой говорилось: «Заготовка пшеницы в вашей области идет крайне неудовлетворительно. При удельном весе пшеницы в годовом плане 11,9 % удельный вес фактических заготовках на 15.X составляет лишь 8 %. При выполнении общего годового плана на 65,3 % план пшеницы выполнен на 43,7 %. Ничтожные заготовки пшеницы приводят к исключительной напряженности пшеничных ресурсов Союза, не дают возможности обеспечить страну минимально необходимых размерах пшеничной мукой. ЦК и Совнарком считают, что неудовлетворительное поступление пшеницы вызывается отодвиганием обмолота пшеницы в последнюю очередь с целью оставить пшеницу для себя, ограничив сдачу государству второстепенными культурами, отсутствием решительного отпора со стороны обкома подобной недопустимой практике руководителей совхозов, колхозов. Для усиления заготовок пшеницы ЦК и СНК обязывают Вас: 1) Закончить повсеместно обмолот пшеницы не позднее 15 ноября; 2) Вывозить пшеницу в счет плана хлебозаготовок в первую очередь перед остальными культурами; 3) Сообщить ЦК фамилии секретарей райкомов и председателей райисполкомов, где заготовки пшеницы идут особенно плохо» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 119).*

[146] Установка на репрессии в отношении партийно-хозяйственного актива Казахстана в период хлебозаготовительной кампании неуклонно проводилась и в дальнейшем. Например, 23 декабря 1932 г. в телеграмме секретаря Карагандинского обкома ВКП(б) КАССР Нурпиисова в ЦК ВКП(б) и наркому совхозов СССР Т.А. Юркину предлагалось санкционировать снятие с должности и отдачу под суд за «бездеятельность и нежелание по-большевистски организовать сдачу хлеба государству» директора Киялинского совхоза Мернца с предупреждением остальных директоров о таком же наказании в случае невыполнения ими плана хлебосдачи до 25 декабря 1932 г. *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 82).* 25 декабря 1932 г. эта инициатива Нурпиисова была одобрена решением Политбюро ЦК ВКП(б) *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 81).*

[147] С таким предложением И.М. Варейкис смог обратиться к И.В. Сталину, поскольку дела ЦЧО по вопросу выполнения плана хлебозаготовок были вполне удовлетворительными. Об этом он доложил вождю в в специальной записке, датированной 28 ноября 1932 г. В ней приводились следующие факты: «План хлебозаготовок на 25 сентября с.г. выполнен в ЦЧО в размере 103 315 тыс. пуд. (без гарнцевого сбора и семссуды), что составляет 83,6 % к годовому плану. Осталось заготовить 20 391 тыс. пуд. Совхозы не выполнили 1535 тыс. пуд., колхозы — 10 475 тыс. пуд., единоличники — 8381 тыс. пуд. Хлебозаготовки в октябре, и особенно в ноябре, протекают весьма напряженно. Причиной напряжения хлебозаготовок в ЦЧО к концу кампании послужило значительное снижение урожайности и валовых сборов по овсу и пшенице. При наличии среднего урожая по остальным зерновым культурам, по овсу и пшенице урожай оказался значительно пониженным, причем особенно много мы потеряли по овсу в связи с суховеем и ржавчиной, охватившей нас во время налива. Несколько дней резкого суховея в начале августа привели к тому, что овес дал снижение урожайности в 2 и даже 3 раза, а в некоторых совхозах скосили овес на корм, так как

не было смысла обмолачивать. Большинство районов перекрывают заготовки овса другими культурами: рожью и крупяными». И.М. Варейкис признал факт дачи колхозам, выполнившим план, «встречных», «добавочных планов». Он указал на главную трудность в хлебозаготовках, которая «заключается в единоличном секторе». Она усугублялась тем обстоятельством, что единоличникам давались чрезмерно большие планы, чтобы сделать поблажку колхозам. В силу этого «планы заготовок по единоличному сектору оказались значительно преувеличенными и основная масса незаготовленного хлеба находится у единоличника, который оказывает бешеное сопротивление — прячет хлеб в ямы, по соседям, разбазаривают его и т.п.», поэтому «главная задача в данный момент» — «взять по заготовкам все, что можно у колхозов и в единоличном секторе».

И.М. Варейкис проинформировал И.В. Сталина о принятых мерах «по очистке колхозов и усилению борьбы с рваческими, кулацкими элементами». При этом он подчеркнул, что в ЦЧО дана установка на места учитывать тот факт, что «подавляющая часть колхозов ЦЧО план хлебозаготовок уже выполнила и что главная задача сейчас правильно и умело подойти к колхозу, знать его хозяйство, быть в курсе того, что делается в колхозе, а не проводить механически те или иные меры или решения ко всем колхозам, не выполнившим план хлебозаготовок» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 73–82)*.

8 декабря 1932 г. Политбюро ЦК ВКП(б) постановило: «Уменьшить годовой план хлебозаготовок по ЦЧО на 7 млн пудов и обязать т. Варейкиса выполнить окончательный годовой план хлебозаготовок не позднее, чем к 10 января 1933 г., что предполагает подтягивание отставших хвостов после 10 января на 2 миллиона пудов хлеба по примеру Мособласти» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 141)*.

[148] **Осоавиахим (Общество содействия обороне, авиационному и химическому строительству)** — массовая добровольная общественная организация граждан Советского Союза, существовавшая в 1927–1948 гг., главной целью которой было распространение военных знаний среди населения.

[149] **Кубанская Рада** — антибольшевистское правительство на Кубани в годы Гражданской войны, выступавшее за создание независимой Кубанской республики. Разгромлено большевиками.

[150] Текст телеграммы от 19 декабря 1932 г. М.М. Хатаевичу за подписями И.В. Сталина и В.М. Молотова гласил: «Начать в данный момент обмен сортовых семян на рядовые, тем более в порядке межколхозного обмена, значит затруднить хлебозаготовки. ЦК и СНК отклоняют ввиду этого Ваше предложение. ЦК и СНК указывают Вам, что Ваше предложение об обмене семян теперь, когда заготовки катастрофически падают на Украине, отражает гнило-либеральное отношение к заданиям партии и правительства, от которого давно пора освободиться Вам, если не хотите нарваться на неприятности» (*РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 45)*.

[151] То, как эта установка проводилась в жизнь, показывает решение бюро Днепропетровского обкома КП(б)У «О хлебозаготовках в Геническом, Криворожском, Магдалиновском и Апостоловском районах», принятое 23 декабря 1932 г. В соответствии с ним в названных районах Днепропетровской области предусматривалось применение «самых решительных мер нажима» с помощью ОГПУ, чтобы «в самый короткий срок сломить кулацкий саботаж хлебозаготовок в колхозах». Среди «решительных мер» назывались вывоз из колхозов в счет хлебозаготовок всех фондов хлеба, включая и посевные; выявление в колхозах «злостных саботажников, расхитителей, утайщиков хлеба, пролезших в колхозы и парторганизации кулацкие контрреволюционные петлюровские элементы и через выездные сессии облсуда» их осуждение, «вплоть до высшей меры социальной защиты»; занесение колхозов, не выполняющих плана хлебозаготовок, на «черную доску» с наложением натуральных штрафов к несдатчикам хлеба, включая единоличников, суды над ними, аресты, конфискации имущества, лишение земли, в том числе и усадеб, высылки наиболее злостных и т.д. *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 144–145)*.

[152] П.П. Постышев постоянно информировал И.В. Сталина о ходе хлебозаготовок на Украине. Например, 26 декабря 1932 г. в своей телеграмме он предложил разрешить

ряду колхозов сдавать в заготовку вместо ячменя и овса подсолнух («при гарантировании полного выполнения плана по подсолнуху») *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 87).* Ответ был отрицательным, поскольку, по мнению И.В. Сталина, «подобная замена означала бы новое сокращение дважды сокращенного плана заготовок зерновых и дала бы новый толчок к обману партии и государства» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 87).*

[153] 1 января 1933 г Политбюро ЦК ВКП(б) приняло следующее постановление о хлебозаготовках на Украине: «Предложить ЦК КП(б)У и СНК УССР широко оповестить через сельсоветы колхозы, колхозников и трудящихся единоличников, что: а) те из них, которые добровольно сдают государству ранее расхищенный и скрытый хлеб, не будут подвергаться репрессиям; б) в отношении колхозов, колхозников и единоличников, упорно продолжающих укрывать расхищенный и скрытый от учета хлеб, будут применяться строжайшие меры взысканий, предусмотренные постановлением ЦИК и СНК СССР от 7-го августа 1932 г. "Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности"» *(РГАНИ Ф 3 Оп 40. Д. 85. Л. 117).*

[154] Ход выполнения плана хлебозаготовок в Дальне-Восточном крае находился под постоянным контролем И.В. Сталина. Примером этому может служить записка заместителя председателя Комитета заготовок при СТО СССР М.А. Чернова И.В. Сталину от 7 сентября 1932 г., посвященная данному вопросу. В ней сообщалось о желании руководства ДВК добиться снижения установленного плана. Чернов был категорически против, считая, что в ДВК на текущий момент организация хлебозаготовок крайне неудовлетворительная, ставящая под угрозу срыва снабжение края хлебом *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 134).*

[155] Речь идет о записке секретаря Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) Р.И. Эйхе И.В. Сталину, отправленной не позднее 1 декабря 1932 г. В ней давалась подробная характеристика хода выполнения краем плана хлебозаготовок. В записке указывалось, что на 1 декабря годовой план хлебозаготовок был выполнен на 81,5 %, причем по крестьянскому сектору его выполнение достигло 89 %. На темпы заготовок влияло отставание по совхозам ЗСК из-за хозяйственной неразберихи. В данной ситуации Р.И. Эйхе попросил И.В. Сталина предоставить им скидку: по Зернотресту не менее, чем на 3 млн пудов, а по Сортсемтресту — 500 тыс. пудов, а также отодвинуть сроки завершения хлебосдачи до 1 марта. Еще одной проблемой был вывоз хлеба из глубинных пунктов, расположенных вдали от железной дороги. Из-за дефицита тягла Эйхе просил отсрочить этот вывоз до 15 февраля — 1 марта *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 171–174).*

11 декабря 1932 г. в ответной шифротелеграмме Сталина и Молотова Эйхе в его просьбах было отказано: «Первое. Ваше предложение — отсрочить выполнение планов хлебосдачи совхозов Зернотреста и Сортсемтреста до 1 марта неприемлемо. Учтите, всякая задержка будет способствовать расхищению, потере хлеба и тем затруднять выполнение плана. В качестве крайней меры согласны отсрочить до 1 февраля. Ответственность возлагаем на Эйхе, Грядинского и уполномочиваем их применять все меры репрессий, какие найдут нужными применить. Будет позор, если Вы не окончите плана по совхозам к 1 февраля. Средняя Волга кончает план по всем секторам 20 декабря, ЦЧО — 10–15 января, Северный Кавказ — 15 января. Стыдно Вам плестись в хвосте за Северным Кавказом. Второе. Вывоз хлеба глубинных пунктов обязательно закончите к установленному ЦЕКА сроку — 15 января» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 168).*

[156] Эта шифротелеграмма была ответом на телеграмму секретаря Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) Р.И. Эйхе И.В. Сталину и В.М. Молотову, полученную 3 декабря 1932 г.: «Нажим на хлебосдачу колхозами продолжаем, 2 декабря командировали в 6 совхозов комиссии крайкома под руководством краевых работников с участием секретарей райкомов соответствующих районов, также работников ГПУ с тем, чтобы обеспечить на месте проведение всех мероприятий и помощи совхозам, проверки организации работ совхозов, также необходимых репрессий. Каждый райком, в районе которого расположен совхоз, получил конкретное задание по обеспечению совхоза недостающим количеством молотилок, также рабгужсилой. Директор совхоза Сортсемтреста Гравел арестован и отправлен в Москву, в печати опубликовано, ди-

ректорам совхозов особо сообщено. Отстает от проведения мер по усилению хлебосдачи Бийский совхоз Зернотреста (директор Витошников), выполнил 37 % годового плана, считаю по положению дела в совхозе снять с работы» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 128)*. 4 декабря 1932 г. Сталин и Молотов телеграфировали в Западно-Сибирский крайком ВКП(б) и крайисполком: «Предлагаем не снимать пока Витошникова, а сказать ему, что если он не доведет сдачу хлеба до максимума в течение двух ближайших пятидневок, мы покараем его жестоко. Ждем ваших сообщений к 7 декабря об отстающих директорах» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 127)*.

[157] Всесоюзное объединение **«Закупхлеб»** было создано при СТО СССР для проведения закупок хлеба от имени государства. Действовало через контрагентов, наиболее крупными из которых являлись «Заготзерно» и Центросоюз. Ликвидировано в августе 1933 г., когда проведение закупок было полностью возложено на потребкооперацию.

[158] В постановлении ЦК ВКП(б) по Нижне-Чирскому и Котельниковскому районам Нижне-Волжского края от 30 декабря 1932 г. указывалось:

«1. За массовую гибель и порчу урожая в Нижне-Чирском районе путем крайне недоброкачественного сева озимого и ярового клина 1931/32 г., оставления хлеба 26 тыс. га на корню в полях, 7 тыс. га скошенного и оставленного под снегом в валках, порчу заскирдованного хлеба и преступную затяжку обмолота хлеба (на 15 декабря из 142 тыс. га скошенного хлеба обмолочено 95 тыс. га), что привело по району к колоссальным потерям урожая 1932 г., к затяжке обмолота хлеба, к сдаче государству весьма недоброкачественного хлеба и преступно малому количеству выполнения плана хлебозаготовок, считать ответственными следующих лиц: Ивантьев — быв. председатель Нижне-Чирского РИКа, работавший по декабрь 1931 г.; Пшеничный — быв. председатель Нижне-Чирского РИКа, работавший до ноября 1932 г.; Селезнев — быв. зам. председателя Нижне-Чирского РИКа, работавший до сентября 1931 г.; Вдовухин — быв. зам. председателя Нижне-Чирскорго РИКа, работавший до января 1932 г., ныне зав. райЗО Нижне-Чирского района; Близнюк — быв. председатель райколхозсоюза Нижне-Чирского района, ныне председатель Сизовского колхоза Нижне-Чирского района; Черевчин — ответственный работник КК; директора МТС Нижне-Чирского района: Амбурцев, Редькин, Штапаук, Дудкин, Матвеев; Прохоренко — быв. секретарь Нижне-Чирского райпарткома, ныне секретарь Ленинского райкома; Маркичев — в настоящее время секретарь Нижне-Чирского райпарткома; Павловский — директор Нижне-Волжского Крайтрактора; Моисеев — председатель Нижне-Волжского Крайколхозсоюза; Онуфриев — зав. Нижне-Волжским крайземуправлением.

2. За обман партии и государства, выразившийся в даче заведомо ложных, преувеличенных сведений о количестве засеянных озимых по Котельниковскому району, за отсутствие организации в уборке урожая 1932 г. в Котельниковском районе, приведшее к гибели в Агиновском колхозе 200 га пшеницы, в Нижне-Яблочном колхозе 57 га ржи, в Нагаевском колхозе — 324 га ржи и гибели значительной части посевов по другим колхозам Котельниковского района; за разбазаривание колхозного хлеба, за допущение засорения кулацкими, антисоветскими, белогвардейскими элементами колхозов, сельсоветов и районного аппарата, за двурушническое, предательское делу рабочего класса поведение районных руководящих работников в отношении плана хлебозаготовок, выразившееся в том, что, соглашаясь в основном на официальных заседаниях с районным планом хлебозаготовок, вместе с тем создавали группировки, в которых предрешался вопрос о невыполнении плана как нереального, — считать ответственными следующих лиц: Кузнецов — секретарь Котельниковского райпарткома; Богачков — председатель Котельниковского райисполкома; Шаруков — зав. орг[анизационно]-инстр[укторским отделом] Котельниковского райпарткома; Шальский — зав. земельным управлением Котельниковского района; Климов — директор МТС Котельниковского района; Карасев — председатель райКК Котельниковского района; Харитонов — зав. финотдела Котельниковского района; Петров — зав. Местхозом Котельниковского района; Александрин — быв. директор МТС Котельниковского района.

ЦК ВКП(б) постановляет:

а) Просить ЦКК ВКП(б) рассмотреть дело поименованных выше работников-коммунистов Котельниковского и Нижне-Чирского районов Нижне-Волжского края

с точки зрения возможности дальнейшего пребывания их в партии и привлечения их судебными органами; б) За отсутствие руководства и систематического контроля со стороны краевых партийных и советских органов (крайпарткома, крайисполкома) объявить строгий выговор второму секретарю крайкома — Кенигу, предупредив его, что при повторении подобных явлений в крае он будет исключен из партии; в) Объявить строгий выговор с предупреждением председателю крайисполкома тов. Козлову; г) Объявить строгий выговор первому секретарю крайпарткома тов. Птухе; д) Объявить строгий выговор с предупреждением председателю крайКК тов. Калнину» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 115–116).*

[159] В тот же день, 14 декабря 1932 г., И.В. Сталин телеграфировал Я.Б. Быкину: «С рапортом не торопитесь. У Вас не окончен еще план. План по совхозам нельзя отделять от общего плана. Руководство Вашей республики целиком отвечает за выполнение плана совхозами. Нажмите на совхозы, выполните план на 100 процентов, обеспечьте семена и потом можете рапортовать» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 3).*

[160] Это постановление Политбюро ЦК ВКП(б) было реакцией на телеграмму секретаря Средне-Волжского крайкома ВКП(б) В.П. Шубрикова И.В. Сталину и В.М. Молотову от 26 декабря 1932 г. В телеграмме говорилось: «План хлебозаготовок по крестьянскому сектору выполнен 17 декабря, единоличниками на 106 %, по гарнцам на 54,8 %. Семян колхозных фондов на 25 имеем 90 %. Вследствие серьезных просчетов в ряде совхозов, плохой работы и разбазаривания хлеба (за что крайкомом исключено из партии и отдано под суд 2 директора, снято с работы с партийными взысканиями 4) по совхозам главным образом счет Зернотреста выполнено только 87,1 %. По зерносовхозам обмолот закончен, кроме 2 совхозов, которые еще могут дать государству 48–60 тысяч центнеров. По остальным совхозам проверкой посланных для этой цели секретарей крайкома, членов бюро выявлено, что в ряде совхозов уже не хватает семян даже на обсеменение поднятой под зябь площади (до 350 тысяч). Обсеменение всей площади, утвержденной ЦК в размере 270 тысяч га, потребует дополнительное количество семян, в частности, на весновспашку 500 тыс. пудов. Всего по системе Зернотреста, при условии обеспечения всей посевной площади, запроектированной ЦК, семенами, будет недовыполнение плана на 1500 тыс. пудов. Просим ЦК учесть такое положение хлебозаготовок по краю, разрешить вопрос с семфондами для зерносовхозов и разрешить краю колхозную торговлю хлебом с 1 января, иначе не сможем разрешить вопрос хлебоснабжения большинства рабочих и всех служащих, снимаемых с 1 января 1933 г. с государственного снабжения хлебом» *(РГАНИ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 98).*

Именной комментарий

Адамович Иосиф Александрович (1895–22.04.1937) — уроженец г. Борисова Борисовского у. Минской губ., из рабочих. Член партии большевиков с 1918 г. С 1917 г. на партийной, советской и хозяйственной работе. В 1930 г. зам. наркома внешней и внутренней торговли, член Президиума ВСНХ СССР. В 1931 г. член коллегии НКСнаба СССР, председатель правления Союзсахара, в 1932 г. уполномоченный Наркомснаба по постройке сахарных заводов на Дальнем Востоке. С 1935 г. член совета при Наркомате пищевой промышленности СССР. Окончил жизнь самоубийством. — *123, 125, 139, 206–210, 213*

Акулов Иван Алексеевич (1888–30.10.1937) — уроженец г. Санкт-Петербурга, из семьи торговца. Окончил 3-классную торгово-промышленную школу. Член партии большевиков с 1907 г. С 1917 г. на партийной, советской и профсоюзной работе. В 1929–1932 гг. зам. наркома РКИ СССР, член Президиума ЦКК ВКП(б). В 1931–1932 гг. 1-й зам. председателя ОГПУ, затем секретарь ЦК КП(б)У по Донбассу, прокурор СССР, член КПК при ЦК ВКП(б), секретарь и член Президиума ЦИК СССР. В 1930–1932 гг. член Оргбюро ЦК. Репрессирован. — *81, 129, 153, 154, 186, 191, 192, 194, 231, 232, 237, 239, 246–248, 250, 254, 263, 265, 501, 607*

Андреев Андрей Андреевич (1895–1971) — уроженец д. Кузнецово Сычевского у. Смоленской губ., из крестьян Член партии большевиков с 1914 г. В 1915–1917 гг. член Петроградского комитета РСДРП. С 1917 г. на партийной и профсоюзной работе. В 1930–1931 гг. председатель ЦКК ВКП(б), нарком РКИ СССР и зам. председателя СНК СССР. В 1931–1935 гг. нарком путей сообщения СССР. Впоследствии секретарь ЦК ВКП(б), председатель Совета Союза Верховного Совета СССР, председатель КПК при ЦК ВКП(б), нарком земледелия СССР, зам. председателя СМ СССР и др. — *81, 107, 129, 191, 194, 231, 232, 237, 239, 246–248, 250, 254, 263, 264, 265, 313, 316, 321, 322, 328, 341, 344, 345, 395, 409, 417, 646*

Анцелович Наум Маркович (1888–1952) — член партии большевиков с 1905 г. С 1923 г. на профсоюзной работе. В 1930–1931 гг. секретарь ВЦСПС, затем уполномоченный КСК по Горьковскому краю, Ленинграду и Ленинградской области, зам. председателя КСК, нарком лесной промышленности. — *212, 215, 240, 245–247, 290, 347*

Балицкий Всеволод Апполонович (1892–27.11.1937) — уроженец г. Верхнеднепровска Екатеринославской губ., из служащих. Образование незаконченное высшее. Член партии большевиков с 1915 г. В 1917 г. председатель гарнизонного Совета солдатских депутатов. С 1918 г. на руководящих должностях ВЧК—ГПУ—ОГПУ на Украине. В 1923–1933 гг. председатель ГПУ Украины, полномочный представитель ОГПУ на Украине. В 1930–1934 гг. член ЦКК. В 1931–1934 гг. зам. председателя ОГПУ при СНК СССР. В дальнейшем нарком внутренних дел УССР, начальник УНКВД по Дальневосточному краю, член ЦК. Репрессирован. — *206–209, 213, 476, 547, 548, 620*

Бальян Александр Петрович (1898–?) — уроженец г. Шуша, Азербайджан, из рабочих. Образование среднее. Член партии большевиков с 1918 г. С 1920 г. на партийной и хозяйственной работе. В 1931–1934 гг. зам. заведующего планово-финансового отдела Наркомзема СССР, затем нач. политотдела Аштаракской МТС, 1-й секретарь райкома партии, главный контролер-ревизор Минфина СССР, начальник его контрольно-ревизионного управления. — *678*

Бауман Карл Янович (1892–14.10.1937) — уроженец Вилькенской волости Лифляндской губ., из крестьян. Образование высшее. Член партии большевиков с 1907 г. С 1920 г. на партийной работе. В 1929–1932 гг. секретарь ЦК ВКП(б), в 1931–1934 гг. 1-й секретарь Среднеазиатского бюро ЦК ВКП(б). Репрессирован. — *54, 81, 98, 130, 185, 194, 226, 231, 232, 237, 239, 246–248, 250, 254, 263, 265, 281, 330, 331, 504, 549*

Бергавинов Сергей Адамович (1899–12.12.1937) — уроженец с. Ярцево Смоленской губ. Член партии большевиков с 1917 г. С 1924 г. на партийной работе. В 1929–1931 гг. 1-й секретарь Северного крайкома ВКП(б). В 1931 г. член Президиума ВСНХ, 1-й секретарь Дальневосточного крайкома ВКП(б). В 1932–1937 гг. начальник политуправления Главного управления Северного морского пути при СНК СССР. В 1930–1934 гг. кандидат в члены ЦК ВКП(б). Репрессирован. — *137, 138, 157, 186, 299, 300, 316, 371, 678*

Берия Лаврентий Павлович (1899–23.12.1953) — уроженец с. Мерхеули Сухумского округа Кутаисской губ., из крестьян. Образование среднее. Член партии большевиков с 1917 г. С 1920 г. на партийной работе и в органах ВЧК—ГПУ—ОГПУ—НКВД. В 1931–1938 гг. секретарь, 1-й секретарь ЦК КП(б) Грузии, Закавказского крайкома ВКП(б), затем 1-й зам. наркома, нарком НКВД, член Государственного комитета обороны, зам. председателя Совета министров СССР, министр внутренних дел СССР, маршал Советского Союза. Расстрелян. — *388, 391, 392, 678*

Благонравов Георгий Иванович (1896–16.06.1938) — уроженец г. Егорьевска Московской губ., из служащих. Учился в Московском университете. Участник большевистской ре-

волюции в Петрограде С 1918 г. на руководящих должностях в ВЧК—ГПУ—ОГПУ. В 1929–1935 гг. зам. наркома путей сообщения СССР, затем начальник Главного управления строительства шоссейных дорог НКВД СССР. Репрессирован. — *294, 421, 484*

Брыков Александр Петрович (1889–30.10.1937) — уроженец г. Москвы. Член РСДРП(б) с 1917 г. В 1919–1924 гг. чрезвычайный уполномоченный Совета Труда и Обороны РСФСР, зам. председателя Сибревкома, член Сибирского бюро ЦК РКП(б). С 1924 г. зам. председателя ВСНХ РСФСР. В 1929–1932 гг. председатель Средне-Волжского крайисполкома. В 1930–1934 гг. член Центральной Ревизионной Комиссии ВКП(б), затем начальник Главного управления строительства целлюлозно-бумажных предприятий Главлесстроя Наркомата лесной промышленности СССР. Репрессирован. — *60, 196, 294, 343*

Быкин Яков Борисович (1888–10.02.1938) — уроженец м. Крестовое Витебской губ. Член партии большевиков с 1912 г. С 1919 г. на профсоюзной и партийной работе. В 1930–1937 гг. 1-й секретарь Башкирского обкома и Уфимского горкома ВКП(б). Репрессирован. — *114, 116, 157, 180, 282, 302, 504, 612, 623, 696, 697*

Варейкис Иосиф Михайлович (1894–29.07.1938) — уроженец м. Повинкшня Ковенской губ., из рабочих. Образование начальное. Член партии большевиков с 1913 г. С 1918 г. на партийной и советской работе. В 1928–1934 гг. 1-й секретарь Центрально-Черноземного обкома ВКП(б). Репрессирован. — *104, 156, 157, 170, 177, 216, 302, 336, 347, 425, 464, 476, 614, 621, 623, 677*

Вегер Евгений Ильич (1899–27.11.1937) — уроженец с. Лисцово Костромской губ. Образование незаконченное высшее. Член РСДРП(б) с 1917 г. С 1918 г. на партийной, хозяйственной работе и на командных должностях в Красной армии. С 1930 г. зам. заведующего Организационно-инструкторским отделом ЦК ВКП(б), 1-й секретарь Крымского обкома ВКП(б), член РВС Морских сил Черного моря. Репрессирован. — *157, 182, 381, 418–421*

Ворошилов Климент Ефремович (1881–1969) — уроженец с. Верхнее Бахмутское Екатеринославской губ., из семьи рабочего. Член партии с 1903 г. Активный участник Гражданской войны. С 1919 г. на руководящих должностях в Красной армии и Советском правительстве. В 1925–1934 гг. председатель РВС СССР, нарком по военным и морским делам, затем нарком обороны СССР, зам. председателя СНК СССР, председатель Комитета обороны при СНК СССР, в годы Великой Отечественной войны командующий войсками Северо-Западного направления, командующий Ленинградским фронтом, член Государственного комитета обороны СССР, после окончания войны зам. председателя Совета министров СССР, председатель, член Президиума Верховного совета СССР. Член ЦК в 1924–1961 гг. — *54, 81, 107, 129, 191, 194, 231, 232, 237, 239, 246–248, 250, 254, 263, 265, 313, 316, 321, 322, 328, 341, 395, 409, 538*

Гамарник Ян Борисович (1894–31.05.1937) — член партии большевиков с 1916 г. Участник Гражданской войны. С 1923 г. на партийной работе и руководящих должностях в Красной армии. В 1930–1934 гг. зам. председателя РВС СССР, затем зам. наркома обороны СССР, уполномоченный Наркомата обороны СССР при СНК РСФСР, член военного совета Среднеазиатского военного округа. Окончил жизнь самоубийством. — *515, 516, 523, 534, 624, 657*

Гей Константин Вениаминович (1896–1939) — уроженец г. Санкт-Петербурга. Член большевистской партии с 1916 г. Кандидат в члены ЦК в 1924–1934 гг. Член Комиссии Советского контроля при СНК. Репрессирован. — *157, 184, 282*

Герчиков Михаил Григорьевич (1895–07.10.1937) — уроженец Могилевской губ. Образование среднее. Член ВКП(б). С ноября 1930 г. член коллегии Наркомзема СССР, затем нач. Главного коноплеводческого управления Наркомата земледелия СССР, председатель Зернотреста. Репрессирован. — *139, 144, 157, 162, 245–248, 254, 264, 274, 276–278, 288–290*

Гикало Николай Федорович (1897–25.04.1938) — уроженец г. Одессы, из семьи служащего. Окончил Тифлисскую военно-ветеринарную школу. Член партии большевиков с 1917 г. С 1918 г. на партийной работе. В 1930–1931 гг. зам. заведующего Организационно-инструкторским отделом ЦК ВКП(б), затем секретарь Московского городского и областного комитетов ВКП(б). С 18 января 1932 г. по март 1937 г. 1-й секретарь ЦК КП(б)Б, затем 1-й секретарь Харьковского обкома ВКП(б). В 1930–1934 гг. член ЦК. Репрессирован. — *464, 699, 700*

Голодед Николай Матвеевич (1894–21.06.1937) — уроженец с. Старый Кривец Брянской губ. Член РКП(б) с 1918 г. Окончил рабочий факультет Горецкого с.-х. института. С 1917 г. на советской работе. В 1927–1937 гг. председатель СНК БССР. В 1924–1937 гг. член ЦК КП(б)Б. Репрессирован. — *184, 282, 699, 700*

Голощекин Филипп Исаевич (1876–28.10.1941) — уроженец г. Невеля Витебской губ., из мещан. Окончил зубоврачебную школу. Член партии с 1903 г. Участник большевистской революции в Петрограде и Гражданской войны. С 1919 г. на советской и партийной работе. В 1925–1933 гг. 1-й секретарь Казкрайкома ВКП(б). Впоследствии главный государственный арбитр при СНК СССР. Член ЦК в 1927–1934 гг. Член ЦИК СССР. Репрес-

сирован. — *52, 53, 55, 56, 107, 111, 112, 126, 157, 170, 183, 196, 199, 273, 296, 306, 329, 331, 342, 464, 476, 480, 481, 507, 512, 549, 550, 616, 623, 709*

Гринько Григорий Федорович (1890—15.03.1938) — уроженец с. Штеповка Лебединского у. Харьковской губ., из семьи служащих. Образование незаконченное высшее. Член партии большевиков с 1919 г. С 1920 г. на советской и хозяйственной работе. В 1930—1937 гг. нарком финансов СССР. Репрессирован. — *380*

Грядинский Федор Павлович (1893—10.02.1938) — уроженец г. Сестрорецка Санкт-Петербургской губ. Образование начальное. Член партии большевиков с 1912 г. С 1920 г. на партийной и хозяйственной работе. В 1929—1932 гг. зам. наркома внешней и внутренней торговли СССР. В 1930—1937 гг. председатель Западно-Сибирского крайисполкома. Репрессирован. — *186, 283, 304, 540, 619, 680—682*

Двинский Борис Александрович (1894—1973) — уроженец г. Вологды, из служащих. Образование высшее. Член партии большевиков с 1920 г. С 1921 г. на партийной работе. В 1930—1934 гг. зам. заведующего Секретным отделом ЦК ВКП(б), затем зам. заведующего Особым отделом ЦК ВКП(б), 2-й, 1-й секретарь Ростовского обкома и горкома ВКП(б), нарком (министр) заготовок СССР, зам. председателя Бюро по сельскому хозяйству и заготовкам при Совете министров СССР, помощник зам председателя Совета министров СССР по вопросам заготовок сельхозпродуктов, зам. заведующего отделом ЦК КПСС. В 1939—1952 гг. член ЦК. — *464, 539, 548*

Демченко Николай Несторович (1896—30.10.1937) — уроженец г. Лебедина Харьковской губ., из крестьян. Образование незаконченное высшее. Член партии большевиков с 1916 г. С 1918 г. на советской и партийной работе. В 1929—1932 гг. нарком земледелия УССР, в 1932—1934 гг. 1-й секретарь Киевского обкома КП(б)У, затем 1-й секретарь Харьковского обкома КП(б)У, зам. наркома земледелия СССР, нарком зерновых и животноводческих совхозов СССР, кандидат в члены ЦК ВКП(б). Репрессирован. — *501, 607*

Ежов Николай Иванович (1895—04.02.1940) — уроженец г. Санкт-Петербурга, из семьи рабочих. Окончил один класс начального училища. Член партии большевиков с 1917 г. С 1919 г. на военно-политической работе в Красной армии, с 1922 г. на партийной работе. В 1930—1934 гг. заведующий Организационно-распределительным отделом ЦК ВКП(б), заведующий Отелом кадров ЦК ВКП(б), заведующий Промышленным отделом ЦК ВКП(б). В 1936—1938 гг. нарком внутренних дел СССР, в 1938—1939 гг. нарком водного транспорта СССР. Расстрелян. — *65, 66, 85, 289, 290, 386*

Енукидзе Авель Сафронович (1877—30.10.1937) — уроженец с. Цхадиси Кутаисской губ. Член партии большевиков с 1898 г. С 1918 г. на советской работе. В 1922—1935 гг. секретарь Президиума ЦИК СССР, затем председатель ВЦИК, директор Харьковского областного транспортного треста. С 1924 г. член ЦКК, с 1934 г. — член ЦК. Репрессирован. — *426, 427, 503*

Жданов Андрей Александрович (1896—1948) — уроженец г. Мариуполя, из семьи служащего. Окончил реальное училище. Член партии большевиков с 1915 г. С 1918 г. на политработе в Красной армии, участник Гражданской войны. С 1922 г. на советской и партийной работе: в 1929—1934 гг. 1-й секретарь Нижегородского (Горьковского) крайкома ВКП(б). Впоследствии секретарь ЦК ВКП(б), 1-й секретарь Ленинградского обкома и горкома ВКП(б), заведующий Отделом агитации и пропаганды ЦК ВКП(б), председатель Совета Союза Верховного Совета СССР, член Политбюро ЦК и Оргбюро ЦК. — *157, 179, 304, 320, 697, 698*

Затонский Владимир Петрович (1888—29.07.1938) — уроженец с. Лысец Миньковецкого у. Подольской губ. Член партии большевиков с 1917 г. Образование высшее. С 1918 г. на советской работе. В 1927—1934 гг. член Президиума ЦКК, председатель ЦКК КП(б)У, затем нарком просвещения УССР, член Политбюро ЦК КП(б)У. Репрессирован. — *204, 216, 218, 493, 538*

Зеленский Исаак Абрамович (1890—13.03.1938) — уроженец г. Саратова, из семьи портного. Окончил начальное училище. Член партии большевиков с 1906 г. С 1918 г. на советской и хозяйственной работе. В 1924—1931 гг. секретарь Среднеазиатского бюро ЦК ВКП(б). В 1931—1937 гг. председатель правления Центросоюза. Репрессирован. — *110, 130, 153, 204, 347*

Зибрак Эмиль Александрович (1902—08.10.1937) — уроженец г. Одессы, из семьи служащего. Незаконченное среднее образование. Член ВКП(б) с 1928 г. С 1919 г. на хозяйственной работе и в органах ОГПУ. В январе—июле 1931 г. сотрудник для особых поручений ЭКУ ОГПУ СССР, в июле—сентябре 1931 г. начальник СПО ПП ОГПУ по Московской обл. В октябре 1931 — мае 1932 г. ответственный секретарь Комитета резервов при СТО СССР, затем член Комитета резервов при СТО СССР, секретарь, одновременно с февраля 1933 г. по июль 1934 г. помощник начальника ЭКУ ОГПУ СССР. В дальнейшем начальник Управления особого строительства НКВД СССР (строительство хлебных городков). Репрессирован. — *508, 539, 679, 695, 702*

Икрамов Акмаль Икрамович (1898–15.03.1938) — уроженец г. Ташкента. Член РКП(б) с февраля 1918 г. Зам. председателя Наманганского ревкома, секретарь Ферганского и Сыр-Дарьинского обкома РКП(б), руководил разгромом контрреволюции в Средней Азии. С 1921 г. на руководящей партийной работе в Туркестане: с марта 1925 г. секретарь ЦК КП(б) Узбекистана, кандидат в члены ЦК ВКП(б), кандидат в члены Президиума ЦИК СССР. Репрессирован. — *157*

Ильин Никифор Ильич (1884–1957) — член партии большевиков с 1910 г. С 1918 г. на партийной и хозяйственной работе. В 1923–1934 гг. член Президиума ЦКК, затем член КСК при СНК СССР, уполномоченный КСК по Ленинграду и Ленинградской обл., руководитель группы жилищно-коммунального просвещения и здравоохранения КСК. — *81, 129, 171, 177, 194, 231, 232, 237, 239, 246–248, 250, 254, 263, 265*

Исаев Ураз Джанзакович (1899–29.08.1938) — уроженец Казахстана. Член партии с 1920 г. В 1929–1936 гг. председатель СНК Казахской АССР, в 1936–1938 гг. председатель СНК Казахской ССР. Член ЦК в 1937–1938 гг. Член ЦКК в 1930–1934 гг. Репрессирован. — *53, 111, 112, 183, 196, 306, 481, 507, 616*

Кабаков Иван Дмитриевич (1891–29.10.1937) — уроженец д. Княж-Павлово Нижегородской губ , из семьи рабочего Образование начальное. Член партии большевиков с 1914 г. С 1918 г. на советской и партийной работе. В 1924–1934 гг. 1-й секретарь Уральского обкома ВКП(б). Член ЦК в 1925–1937 гг. Репрессирован. — *52, 107, 113, 114, 157, 170, 186, 403–405, 480, 506, 546, 614, 638, 640, 641*

Каганович Лазарь Моисеевич (1893–1991) — уроженец д. Кабаны Чернобыльского у. Киевской губ., из семьи крестьянина. Самоучка. Член партии большевиков с 1911 г. С 1918 г. на политработе в Красной армии, партийной и советской работе. В 1928–1939 гг. секретарь ЦК ВКП(б), в 1930–1935 гг. 1-й секретарь Московского комитета ВКП(б), в 1931–1934 гг. 1-й секретарь Московского горкома ВКП(б). Впоследствии заведующий Транспортным отделом ЦК ВКП(б), председатель КПК при ЦК ВКП(б), нарком путей сообщения СССР, нарком тяжелой промышленности СССР, зам. председателя СНК СССР, нарком путей сообщения СССР, нарком топливной промышленности СССР, нарком нефтяной промышленности СССР, министр промышленности строительных материалов СССР, 1-й секретарь ЦК КП(б) Украины, зам., 1-й зам. председателя СМ СССР. В 1957–1961 гг. директор Уральского калийного комбината. С 1961 г. на пенсии. — *51, 52, 54, 65, 81, 85, 94, 107, 109, 111, 113, 126–129, 131, 135, 136, 140, 147, 153, 157, 170, 185, 191, 194, 198, 208–210, 216, 219, 226, 227, 231, 232, 237–240, 246–248, 250, 254, 263, 265, 280, 295, 301, 310, 313, 316, 321, 322, 328, 336, 338, 339, 341–344, 347, 359, 361, 362, 371–375, 377–385, 393, 394, 396, 398–402, 405, 406, 409, 411–414, 416, 422, 423, 487, 489, 497, 512, 515–517, 521–523, 527, 528, 534, 537, 538, 541, 547, 624, 643, 646, 658–662, 665, 672, 676, 677, 696*

Калинин Михаил Иванович (1875–1946) — уроженец д. Верхняя Троица Корчевского у. Тверской губ., из крестьян. Окончил земское училище. Член партии с 1898 г. В 1917 г. городской голова Петрограда. С 1917 г. на хозяйственной и советской работе. В 1919–1938 гг. председатель ЦИК СССР. В 1926–1946 гг. член Политбюро ЦК ВКП(б). — *54, 81, 107, 129, 191, 194, 231, 232, 237, 239, 246–248, 250, 254, 263, 265, 313, 316, 321, 322, 328, 341, 347, 395, 409, 427, 464, 646*

Калманович Моисей Иосифович (1888–27.11.1937) — уроженец с. Рыбинское Канского у. Енисейской губ., из семьи торговца. Образование незаконченное среднее. Член партии большевиков с 1917 г. С 1917 г. на советской и партийной работе. В 1930–1934 гг. председатель правления Госбанка СССР, зам. наркома финансов СССР, затем нарком зерновых и животноводческих совхозов СССР. Кандидат в члены ЦК в 1930–1937 гг. Репрессирован. — *489, 503, 643*

Каминский Григорий Наумович (1895–10.02.1938) — уроженец г. Днепропетровска, из рабочих. Член партии большевиков с 1913 г. С 1917 г. на партийной, профсоюзной и хозяйственной работе. С 1930 г. заведующий отделом Агитации и массовых кампаний ЦК ВКП(б). С 1932 г. председатель Мособлисполкома, затем нарком здравоохранения РСФСР, СССР. Репрессирован. — *198, 464, 476, 643*

Кахиани Михаил Иванович (1896–12.1937) уроженец г. Батуми. Член партии с 1917 г. С 1921 г. на партийной работе. В 1931–1933 гг. секретарь Казахстанского крайкома ВКП(б), кандидат в члены ЦК в 1930–1934 гг. Репрессирован. — *111, 112, 196, 549, 550*

Квиринг Эммануил Ионович (1888–26.11.1937) — из семьи служащего немцев Поволжья. Член партии большевиков с 1912 г. С 1918 г. на советской и хозяйственной работе. В 1931 г. зам. наркома путей сообщения СССР. В 1932–1934 гг. зам. председателя Комитета товарных фондов СТО, затем зам. председателя Госплана СССР, директор Экономического института красной профессуры, директор Экономического института Комакадемии. Репрессирован. — *501*

Кениг Генрих Генрихович (1894–1938) — уроженец г. Берлина. Образование незаконченное высшее. Член партии большевиков с 1917 г. С 1921 г. на партийной работе. В 1931–1933 гг.

3-й и 2-й секретарь Нижне-Волжского крайкома ВКП(б), затем председатель Государственного планового комитета при СНК Казахской ССР. Репрессирован. — *417*

Керженцев (Лебедев) Платон Михайлович (1881–1940) — уроженец г. Москвы, из семьи врача. Образование незаконченное высшее. Член партии с 1904 г. С 1918 г. на советской и дипломатической работе. В 1930–1933 гг. управделами СНК СССР. В дальнейшем председатель Всесоюзного комитета по радиофикации и радиовещанию при СНК СССР, председатель Комитета по делам искусств при СНК СССР, главный редактор и директор Малой Советской Энциклопедии, зам. директора издательства «Советская Энциклопедия». — *80, 101, 108, 114, 130, 146, 162, 170, 297, 299, 301, 309, 319, 336, 345, 354, 370, 371, 374, 386, 410, 423, 479, 508, 541, 609, 631, 634, 672, 679, 695, 698, 700, 702, 714*

Киров (Костриков) Сергей Миронович (1886–1934) — уроженец г. Уржума Вятской губ., из мещан. Окончил Казанское механико-техническое училище. Участник большевистской революции в Петрограде. С 1918 г. на политработе в Красной армии, с 1920 г. на партийной работе. В 1927–1934 гг. 1-й секретарь Ленинградского обкома и горкома ВКП(б). Член Политбюро ЦК в 1930–1934 гг. Убит в Смольном Л. Николаевым. — *54, 81, 107, 129, 157, 177, 178, 191, 194, 231, 232, 237, 239, 246–248, 250, 254, 263, 265, 294, 306, 313, 316, 328, 341, 395, 409, 464*

Киселев Алексей Семенович (1879 – 30.10.1937) — уроженец с. Авдотьино Владимирской губернии. Член РСДРП с 1898 г. В 1914 г. член ЦК РСДРП(б). В 1917 г. член Иваново-Вознесенского комитета РСДРП(б), председатель Иваново-Вознесенского горсовета, председатель Центротекстиля. В 1921–1923 гг. председатель Малого СНК РСФСР. В 1923–1925 гг. член Президиума Центральной Контрольной Комиссии РКП(б). В 1923–1924 гг. нарком рабоче-крестьянской инспекции РСФСР и заместитель наркома рабоче-крестьянской инспекции СССР. В 1923–1937 гг. секретарь Президиума ВЦИК. В 1934–1937 гг. член Центральной Ревизионной Комиссии ВКП(б). Репрессирован. — *211, 215, 503*

Кисис Роберт Янович (1896–1981) — с 1921 г. на партийной работе. В 1930–1933 гг. зам. наркома торговли СССР, затем член КСК, уполномоченный КСК по Азово-Черноморскому краю и Воронежской обл. С 1953 г. министр коммунального хозяйства Латвии. — *211, 213, 290, 298–300*

Клейнер Израиль Михайлович (Срул Мейлихович) (1893–26.11.1937) — уроженец г. Кишинева, из семьи бондаря, образование среднее. Член РКП(б) с 1920 г. С 1920 г. на профсоюзной и хозяйственной работе. В 1930–1931 гг. начальник крайторга в Ростове-на-Дону, в 1931–1932 гг. 1-й зам. председателя крайисполкома. С 1932 г. член Комитета по заготовкам с.-х. продуктов, в 1933–1934 гг. зам. председателя, с апреля 1934 г. председатель Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР. Репрессирован. — *526, 643, 644, 661, 672, 679–683, 695, 698, 701, 702, 714*

Козлов Николай Кузьмич (1893–1973) — уроженец г. Костромы. Член РСДРП с 1909 г. С 1918 г. на советской и партийной работе. С 1932 г. председатель Нижне-Волжского крайисполкома. В 1933–1934 гг. зам. заведующего Отделом административно-хозяйственных и профсоюзных кадров ЦК ВКП(б). В 1934 г. председатель Оргкомитета Президиума ВЦИК по Саратовскому краю. С 1935 г. заведующий секретариатом Президиума ЦИК СССР, начальник канцелярии Президиума Верховного совета СССР. С 1959 г. на пенсии. — *181, 198, 303, 383, 615, 621, 622, 683, 692, 693*

Косарев Александр Васильевич (1903–23.02.1939) — уроженец г. Москвы, из рабочих. Образование начальное. Член партии большевиков с 1919 г. С 1920 г. на комсомольской работе. В 1929–1938 гг. генеральный секретарь ЦК ВЛКСМ. Репрессирован. — *515, 516, 521, 523, 534, 537*

Косиор Станислав Викентьевич (1889–26.02.1939) — уроженец г. Венгрув Седлецкой губ. (Польша), из рабочих. Образование начальное. Член партии большевиков с 1907 г. В 1917 г. комиссар Петроградского ВРК. С 1918 г. на партийной и хозяйственной работе на Украине. В 1928–1938 гг. генеральный секретарь ЦК КП(б)У. Член ЦК в 1924–1938 гг., кандидат в члены ПБ в 1927–1930 гг., член ПБ в 1930–1938 гг. Член ЦИК в 1922–1938 гг., член Президиума ЦИК в 1931–1938 гг. Репрессирован. — *51, 54, 81, 84, 86, 107, 129, 157, 184, 191, 194, 216, 217, 231, 232, 237, 239, 246–248, 250, 254, 263, 265, 269, 294, 305, 313, 315–319, 321, 328, 341, 347, 382, 409, 412–414, 464, 476, 479, 484, 487, 489, 490, 493, 493, 499–503, 538, 597, 600, 602, 606–609, 624, 628, 629, 636, 637, 647, 652, 655–658, 660, 661, 665, 677*

Крауклис Ян Кришьянович (1895–22.04.1938) — уроженец Лифлядской губ., из крестьян. Образование начальное. Член партии большевиков с 1913 г. С 1918 г. на работе в органах ВЧК—ГПУ—ОГПУ. С октября 1930 г. по декабрь 1931 г. начальник Харьковского оперсектора ГПУ. В декабре 1931 — феврале 1932 г. начальник Днепропетровского оперсектора ОГПУ, затем до августа 1933 г. начальник Днепропетровского облотдела ГПУ. С августа 1933 г. по январь 1934 г. начальник Черниговского облотлела ГПУ, затем начальник Харьковского облотдела ГПУ, начальник управления пожарной охраны НКВД УССР, начальник 10-го отдела Управления мест заключения НКВД УССР, начальник Кулайского ИТЛ НКВД СССР. Репрессирован. — *607*

Кренцель Михаил Борисович (1888–21.04.1938) — уроженец пос Володарка Белоцерковского у. Киевской губ., из служащих Член партии большевиков с 1922 г. Член правления акционерного общества «Хлебопродукт», затем «Союзхлеба», начальник «Главмуки» Комитета заготовок при СНК СССР. Репрессирован. — *212, 215, 242, 291, 489*

Криницкий Александр Иванович (1894–30.10.1937) — уроженец г. Твери, из служащих. Образование незаконченное высшее. Член партии большевиков с 1915 г. В 1917 г. председатель Тверского губкома РСДРП(б). В 1918–1919 гг. на политработе в Красной армии, участник Гражданской войны. С 1919 г. на партийной работе. В 1930–1932 гг. зам. наркома РКИ СССР, затем зам заведующего Сельскохозяйственным отделом ЦК ВКП(б), начальник Политуправления НКЗема СССР и зам. наркома земледелия СССР, 1-й секретарь Саратовского крайкома и обкома ВКП(б), кандидат в члены Оргбюро ЦК, член ЦК, член Президиума ЦКК, член ЦИК СССР. Репрессирован. — *54, 129, 194, 231, 232, 237, 239, 246–248, 250, 254, 263, 265, 290, 291, 464, 476*

Куйбышев Валериан Владимирович (1888–1935) — уроженец г. Омска, из семьи офицера. Окончил Омский кадетский корпус Член партии большевиков с 1904 г. В 1918–1919 гг. председатель исполкома Самарского губсовета, губкома РКП(б) и ревкома, в 1918–1920 гг. член РВС ряда армий, в 1919–1920 гг зам председателя Туркестанской комиссии ВЦИК и СНК РСФСР, в 1920 г. начальник политуправления Туркестанского фронта, полпред РСФСР в Бухарской республике. С 1920 г. на хозяйственной работе. В 1923–1934 гг. зам. председателя СНК и СТО СССР. В 1930–1934 гг. председатель Госплана СССР. В 1932–1933 гг. председатель Комитета по заготовкам сельхозпродуктов при СНК СССР, член ПБ с 1927 г., член ЦК ВКП(б) с 1922 г. В дальнейшем председатель КСК при СНК СССР и 1-й зам. председателя СНК и СТО СССР — *81, 107, 129, 191, 194, 231, 232, 237, 239, 246–248, 250, 254, 263, 265, 313, 316, 319, 321, 322, 328–331, 341, 370, 371, 373, 374, 378, 379, 382, 384, 386, 388, 389, 393–395, 398–406, 409, 410, 412–414, 416, 417, 420–423, 426, 427, 457, 464, 469, 472, 473, 476, 477, 479, 480, 484, 485, 487, 489, 490, 497, 504, 507, 508, 512–514, 522, 539–541, 544, 547, 549, 602–604, 606, 609, 610, 618, 621, 628, 631, 632, 634, 636, 637, 643–647, 655, 657, 661, 665, 676–679, 681, 692, 696, 698, 700, 701, 710–712, 714*

Курамысов Измухан Мукашевич (1896–25.02.1938) — уроженец Тузтюбинской вол. Акбулакского у. Актюбинской губ. Член партии большевиков с 1921 г. В 1929–1934 гг. 2-й секретарь Казкрайкома ВКП(б), одновременно в 1932–1933 гг. 1-й секретарь Алма-Атинского обкома ВКП(б), затем 1-й секретаарь Западно-Казахстанского обкома ВКП(б), 1-й зам. наркома легкой промышленности, зам. председателя Госплана КазССР. Репрессирован. — *111, 112*

Ларин Виталий Филиппович (1895–19.12.1937) — уроженец сл. Тростянка Хоперского округа Области войска Донского, из семьи учителя. Образование высшее. Член партии большевиков с 1914 г. С 1918 г. на советской и партийной работе. В 1929–1931 гг. председатель Северо-Кавказской краевой КК ВКП(б). С апреля 1931 г. по декабрь 1932 г. 2-й секретарь Северо-Кавказского крайкома ВКП(б), с декабря 1932 г. по июнь 1937 г. председатель исполкома Северо-Кавказского (Азово-Черноморского) крайсовета. Репрессирован. — *516, 656*

Левин Александр Андреевич (1903–21.04.1938) — уроженец с. Алтата Самарской губ. Образование среднее. Член РКП(б) с 1919 г. В 1930–1934 гг. зам. заведующего Сельскохозяйственным отделом ЦК ВКП(б), затем зам. наркома земледелия СССР по политической части, член КПК при ЦК ВКП(б), 2-й секретарь Средне-Волжского (Куйбышевского) край(об)кома ВКП(б). Репрессирован. — *647*

Леонов Федор Григорьевич (1892–28.07.1938) — уроженец ст. Химки Октябрьской железной дороги, из рабочих. Образование начальное. Член партии большевиков с 1914 г. На партийной работе с 1926 г. В 1930–1932 гг. 1-й секретарь Восточно-Сибирского крайкома ВКП(б). В 1933–1937 гг. слушатель Высших академических курсов НКТП СССР. Репрессирован. — *104, 157, 187, 283, 305, 309, 374, 375*

Лобачев И.С. (1879–1933) — член партии большевиков с 1917 г. С 1920 г. на хозяйственной работе: председатель правления «Хлебопродукт», затем «Союзхлеб». В 1932 г председатель Всесоюзного объединения мукомольной промышленности. В 1933 г. зам. председателя Комитета по заготовкам при СНК СССР. — *54, 74, 77, 85, 101, 136, 144, 146, 154, 170, 198, 199, 215, 288*

Лобов Семен Семенович (1888–30.10.1937) — уроженец д. Песьково Юхновского у. Калужской губ., из крестьян. Образование начальное. Член партии большевиков с 1913 г. Участник большевистской революции в Петрограде. Затем на руководящих должностях в ВЧК. С 1923 г. на хозяйственной работе. В 1930–1932 гг. зам. наркома снабжения СССР. В 1932–1936 гг. нарком лесной промышленности СССР, затем нарком пищевой промышленности РСФСР. Член ЦК в 1924–1937 гг. Член Оргбюро ЦК в 1930–1934 гг. Репрессирован. — *51–53, 79, 177, 189, 192, 263, 264, 274, 276–278*

Любченко Панас Петрович (1897–30.08.1937) — уроженец д. Кагарлык Полтавской губ., из крестьян. Окончил военно-фельдшерскую школу. Член партии большевиков с 1918 г. Участник Гражданской войны. В 1920–1921 гг. зам. начальника политотдела 2-й Конной

армии. С 1921 г. на советской и партийной работе. В 1927–1934 гг. секретарь ЦК КП(б)У. Окончил жизнь самоубийством. — *269, 362, 493, 597, 651*

Майоров Михаил Моисеевич (1890–20.01.1938) — уроженец с. Скородное Минской губ. Член партии большевиков с 1906 г. С 1917 г. на партийной и советской работе. В 1930–1932 гг. нарком снабжения УССР. В 1927–1934 гг. член ЦКК КП(б)У, член ЦКК ВКП(б). В 1932–1933 гг. 1-й секретарь Одесского обкома КП(б)У, с марта 1933 г. по октябрь 1934 гг. 2-й секретарь Среднеазиатского бюро ЦК ВКП(б), затем зам. председателя Центросоюза. В 1932–1933 гг. кандидат в члены Политбюро ЦК КП(б)У. Репрессирован. — *66, 499–501, 589, 607*

Маркевич А.М. (1893–1938) — член РКП(б) с 1921 г. С 1930 г. начальник Главного управления машинно-тракторных станций Наркомата земледелия СССР (Трактороцентра). С 1932 г. заместитель наркома земледелия СССР, одновременно начальник Зернотрактороцентра (зерновых МТС). Репрессирован. — *85, 144, 156, 157, 189, 191–194, 206–208, 213, 214, 245, 246, 295, 297, 308, 321, 322, 328, 339, 345, 347, 354, 361, 370, 371, 374, 380, 381, 386, 395, 427, 435, 446–450, 457, 458, 464, 476, 484, 489, 508*

Маркитан Павел Филиппович (1887–25.10.1937) — уроженец с. Глебки Волынской губ. Окончил учительскую семинарию. Член партии большевиков с 1918 г. В 1925–1926 гг. инструктор ЦК КП(б) Украины, в 1925–1927 гг. член ЦКК КП(б) Украины. В 1927–1929 гг. заведующий Агитационно-пропагандистским отделом ЦК КП(б) Украины. В 1929–1937 гг. член ЦК КП(б) Украины. В 1930–1932 гг. заведующий Отделом культуры и пропаганды ленинизма ЦК КП(б) Украины, 2-й секретарь Одесского обкома КП(б) Украины. В 1932–1937 гг. 1-й секретарь Черниговского обкома КП(б) Украины. В 1937 г. член Организационного бюро ЦК КП(б) Украины. Репрессирован. — *501, 607*

Менжинский Вячеслав Рудольфович (1874–1934) — уроженец г. Санкт-Петербурга, из семьи учителя. Образование высшее. Член партии большевиков с 1902 г. Участник большевистской революции в Петрограде. С 1917 г. на советской, дипломатической работе и на руководящих должностях в ВЧК—ГПУ—ОГПУ. В 1927–1934 гг. председатель ОГПУ, член ЦК. — *321, 322, 547, 548, 620, 700*

Мехлис Лев Захарович (1889–1953) — уроженец г. Одессы. Член партии большевиков с 1918 г. С 1921 г. на советской и партийной работе. С 1930 г. заведующий Отделом печати ЦК ВКП(б), затем член редколлегии, главный редактор газеты «Правда», зам. наркома обороны, начальник Главного политуправления Красной армии, министр государственного контроля СССР. — *156, 295, 296, 310, 314, 476, 618*

Микоян Анастас Иванович (1895–1978) — уроженец с. Санаин Борчалинского у. Тифлисской губ., из крестьян. Окончил духовную семинарию. Член партии большевиков с 1915 г. В 1918–1920 гг. на политработе в Красной армии, участник Гражданской войны. С 1920 г. на профсоюзной, партийной и хозяйственной работе. В 1930–1934 гг. нарком снабжения СССР. В дальнейшем нарком пищевой промышленности СССР, зам. председателя СНК (СМ) СССР, нарком внешней торговли СССР, министр внешней и внутренней торговли СССР, министр торговли СССР, 1-й зам. председателя СМ СССР, председатель Президиума Верховного Совета СССР, член ЦК в 1923–1976 гг. — *46, 47, 51, 53, 54, 60, 65, 70, 71, 75, 80–86, 89, 91–94, 98–103, 106–112, 114, 126–132, 135–139, 144, 146, 147, 150, 153, 154, 156, 157, 162, 166, 170, 191, 194, 197, 198, 199, 202–210, 226, 227, 229, 231, 232, 237–239, 245–248, 250, 254, 263–265, 290, 294, 295, 297–299, 301, 306, 307, 309, 313, 316, 321, 322, 328, 330, 334, 336, 339, 341, 342, 345, 347, 354, 395, 409, 417, 464, 477, 489, 508, 515, 516, 534, 537, 541, 646, 692, 693, 699, 700*

Минаев Сергей Владимирович (1900–?) — член партии большевиков с 1918 г. В 1929–1932 гг. член Президиума, зам. председателя Госплана. В 1932–1933 гг. зам. начальника ЦУНХУ СССР. — *331, 332, 334*

Мирзоян Левон Исаевич (1897–26.02.1939) — уроженец с. Ашан Нагорно-Карабахской обл., из крестьян. Образование среднее. Член партии большевиков с 1917 г. С 1920 г. на профсоюзной и партийной работе. В 1930–1933 гг. 2-й секретарь Уральского обкома ВКП(б), затем 1-й секретарь Казахского крайкома ВКП(б), 1-й секретарь ЦК КП(б) Казахстана. В 1927–1938 гг. кандидат, член ЦК ВКП(б). Репрессирован. — *401–403, 637, 638*

Миронов (Каган) Лев Григорьевич (1895–29.08.1938) — уроженец г. Пирятина Полтавской губ., из служащих. С 1918 г. на руководящих должностях в ВЧК—ГПУ—ОГПУ, Красной армии и на хозяйственной работе. В 1930–1931 гг. полпред ПГПУ в Средней Азии. В 1931 г. зам. начальника ЭКУ ОГПУ СССР. В 1931–1934 гг. начальник ЭКУ ОГПУ СССР, в 1934–1937 гг. начальник ЭКО ГУГБ НКВД. Репрессирован. — *189, 191–193, 206–208, 213, 214, 265, 547, 548*

Мирошников Иван Иванович (1894–28.07.1938) — уроженец с. Дезовка Богучарского у. Воронежской губ., из крестьян. Образование незаконченное высшее. Член партии большевиков с 1917 г. Участник Гражданской войны. С 1921 г. на советской работе. В 1925–1933 гг. зам. управляющего делами СНК СССР, одновременно с 1926 г. секретарь СНК СССР,

затем управляющий делами СНК СССР, зам наркома финансов СССР Репрессирован. — *300, 610*

Молотов (Скрябин) Вячеслав Михайлович (1890–1986) — уроженец слободы Кукарка Нолинского у. Вятской губ., из семьи приказчика. Образование незаконченное высшее. Член РСДРП с 1906 г. С 1918 г на советской, хозяйственной и партийной работе В 1930–1941 гг. председатель СНК СССР, в 1930–1937 гг. председатель СТО СССР Впоследствии нарком иностранных дел СССР, зам , 1-й зам председателя СМ СССР, министр иностранных дел СССР, министр государственного контроля СССР, посол СССР в Монголии, постоянный представитель СССР в МАГАТЭ. С 1962 г. на пенсии. Член ЦК в 1921–1957 гг., член Политбюро ЦК в 1926–1957 гг. — *46, 47, 51–54, 60, 65, 70, 78, 81, 107, 111, 129, 144, 147, 153, 154, 170, 171, 177–187, 191, 194, 196–198, 202, 203, 204, 216, 219, 231, 232, 237, 239, 240, 246–248, 250, 254, 263–265, 279–283, 288–290, 294, 295, 297, 299–309, 313, 316, 321, 322, 325, 328, 329, 331, 336, 338, 339, 341–344, 346, 347, 361, 362, 371–375, 377–384, 387, 395, 401, 409, 414, 464, 476, 480–485, 487, 489, 490–492, 497–507, 538, 541, 544, 546, 547, 560–562, 570, 589, 600–602, 604, 606–608, 617, 619, 620, 624, 628, 634, 636–638, 643–646, 655, 657–659, 661, 662, 665, 676, 677, 679–684, 696, 698–701, 710–712*

Муралов Александр Иванович (1886–30 10 1937) — уроженец г Таганрога. из семьи хуторянина. Член партии большевиков с 1905 г., участник революции 1905–1907 гг. С 1917 г на партийной и хозяйственной работе. В 1929–1933 гг. нарком земледелия РСФСР, затем зам. наркома земледелия СССР, президент ВАСХНИЛ. Член ВЦИК и ЦИК СССР Репрессирован. — *264, 541*

Николаева Клавдия Ивановна (1893–1944) — уроженка г. Санкт-Петербурга, из рабочих. Образование среднее. Член партии с 1909 г Участница большевистской революции в Петрограде. С 1918 г. на партийной работе. В 1930–1933 гг. заведующая Агитмассовым отделом ЦК ВКП(б), затем 2-й секретарь Западно-Сибирского крайкома ВКП(б), секретарь ВЦСПС. Член ЦК в 1924–1944 гг. — *85, 94, 199, 497, 502*

Одинцов Степан Степанович (1889–08 1939) — уроженец г. Таганрога. Образование начальное. С декабря 1929 г. член коллегии Наркомзема СССР, затем начальник Главсахара Наркомата пищевой промышленности СССР. Репрессирован. — *107, 110, 209, 392, 541, 597*

Орджоникидзе Григорий (Серго) Константинович (1886–18.02.1937) — уроженец с. Гореша Шаропанского у. Кутаисской губ., из дворян. Окончил Тифлисскую фельдшерскую школу. Член партии с 1903 г. Участник вооруженного восстания в Петрограде. В 1917–1918 гг. временный чрезвычайный комиссар Украины, в 1918 г. временный чрезвычайный комиссар Юга России, в 1918–1919 гг. председатель Совета обороны Северного Кавказа, в 1919 г. член РВС 16-й армии, в 1919–1920 гг. член РВС 14-й армии, в 1920—1921 гг. член РВС Кавказского фронта. С 1920 г. на партийной и хозяйственной работе. В 1930–1932 гг. председатель ВСНХ СССР, в 1932–1937 гг. нарком тяжелой промышленности СССР. Член ЦК ВКП(б) с 1921 г. Член ПБ ЦК ВКП(б) с 1930 г. Член ЦИК СССР. Окончил жизнь самоубийством. — *54, 81, 107, 129, 191, 194, 231, 232, 237, 239, 246–248, 250, 254, 263, 265, 313, 316, 321, 322, 328, 341, 395, 409, 624, 628, 646*

Осинский (Оболенский) Валерьян Валерьянович (1887–01.09.1938) — уроженец с. Беклемишевы Быки Льговского у. Курской губ., из семьи ветеринара. Образование незаконченное высшее. Член партии большевиков с 1907 г. С момента победы большевистской революции в Петрограде на советской и хозяйственной работе В 1931 г. член редколлегии газеты «Известия», в 1932–1935 гг. начальник ЦУНХУ СССР, зам. председателя Госплана СССР. Впоследствии директор Института истории науки и техники АН СССР. С 1921 г кандидат в члены ЦК. Репрессирован. — *331, 333, 334, 550, 559*

Ошвинцев Михаил Константинович (1889–1941) — член партии с 1917 г В 1924–1928 гг. зам. председателя Уральского СНХ, в 1928–1929 гг. председатель президиума исполкома Уральского облсовета, в 1929–1932 гг. председатель исполкома Уральского облсовета. Впоследствии член КСК при СНК СССР. Кандидат в члены ЦК в 1927–1934 гг. Репрессирован. — *52, 186, 401, 402, 480, 506, 546, 614, 638*

Петровский Григорий Иванович (1878–1958) — уроженец г. Харькова, из семьи портного. Член партии с 1897 г. В 1917 г. член Екатеринославского комитета РСДРП(б), нарком внутренних дел РСФСР. С ноября 1917 г. нарком внутренних дел в первом советском правительстве. В 1919 г. председатель Всеукраинского ревкома, в 1919–1938 гг председатель Всеукраинского ЦИК, в 1922–1937 гг один из председателей ЦИК СССР. В дальнейшем зам. председателя Президиума Верховного Совета СССР, зам. директора по хозчасти Музея революции СССР. Член ЦК в 1921–1939 гг., кандидат в члены Политбюро в 1926–1939 гг. — *51, 54, 81, 107, 129, 191, 194, 204, 231, 232, 237, 239, 246–248, 250, 254, 263, 265, 313, 328, 341, 395, 409, 493*

Полбицын Гергий Трофимович (1894–30.10.1937) — уроженец с Пачелма Пензенской губ. Член партии большевиков с 1918 г. С 1917 г. на советской работе. В 1928–1932 гг. 1-й зам. председателя исполкома Средне-Волжского обл(край)совета, затем до августа 1937 г.

председатель исполкома Средне-Волжского (Куйбышевского) край(обл)совета. Репрессирован. — *483, 505, 613*

Полонский Владимир Иванович (1893—1937) — уроженец г. Тобольска, из мещан. Член партии большевиков с 1912 г. С 1925 г. на руководящей партийной и хозяйственной работе. В 1930—1933 гг. 1-й секретарь ЦК КП(б) Азербайджана, секретарь Закавказского крайкома, с февраля 1933 г. заведующий Орготделом ЦК ВКП(б), затем начальник Политуправления и зам. наркома путей сообщения СССР, секретарь ВЦСПС, зам. наркома связи СССР. Репрессирован. — *204, 678*

Поскребышев Александр Николаевич (1891—1965) — уроженец г. Вятки, из рабочих. Член партии большевиков с 1917 г. Участник Гражданской войны. С 1919 г. на советской и партийной работе. В 1929—1934 гг. зам. заведующего, заведующий Секретным отделом ЦК ВКП(б), затем заведующий особым сектором Секретариата ЦК ВКП(б), заведующий канцелярией генерального секретаря ЦК ВКП(б), секретарь Президиума и Бюро Президиума ЦК КПСС. С 1953 г. на пенсии. — *240, 457, 464, 541, 636, 660*

Постышев Павел Петрович (1887—26.02.1939) — уроженец г. Иваново-Вознесенска, из рабочих. Образование начальное. Член партии большевиков с 1904 г. В 1918—1920 гг участник большевистского подполья и партизанской войны на Дальнем Востоке. С 1920 г. на партийной работе. В 1930—1934 гг. секретарь ЦК ВКП(б), заведующий Отделом ЦК ВКП(б). В дальнейшем 2-й секретарь ЦК КП(б)У, 1-й секретарь Харьковского обкома КП(б)У, 1-й секретарь Киевского обкома КП(б)У, 1-й секретарь Куйбышевского обкома и горкома ВКП(б). Член ЦК в 1927—1938 гг., кандидат в члены ПБ ЦК с 1934 г. Член ЦИК, член Президиума ЦИК СССР в 1935—1938 гг. Репрессирован. — *54, 65, 75, 78, 81, 107, 114, 126, 127, 130, 194, 206—209, 213, 226, 231, 232, 237, 239, 240, 246—248, 250, 254, 261, 263, 265, 289, 290, 295, 310, 313, 316, 328, 341, 347, 376, 386, 395, 409, 417, 464, 484, 521, 547, 549, 624, 635, 636, 658, 661, 665, 672, 680, 681, 683, 684, 692*

Птуха Владимир Васильевич (1894—25.04.1938) — уроженец г. Остер Черниговской губ., из семьи служащего. Образование высшее. Член партии большевиков с 1917 г. Участник Гражданской войны. С 1919 г. на партийной и советской работе. В 1930—1934 гг. 1-й секретарь Нижневолжского крайкома ВКП(б), затем секретарь Сталинградского крайкома ВКП(б), 2-й секретарь Дальневосточного крайкома ВКП(б). Кандидат в члены ЦК в 1930—1937 гг., член ЦИК. Репрессирован. — *157, 170, 181, 198, 205, 206, 277, 303, 344, 383, 384, 416—418, 464, 476, 482, 506, 615, 621, 622, 624, 636, 683, 687, 692—695, 702*

Разумов Михаил Осипович (Арханцев Арон Иосифович) (1894—30.10.1937) — уроженец г. Глухова Черниговской губ., член РСДРП(б) с 1913 г. В 1918 г. заведующий Организационно-инструкторским отделом Южного областного СНХ, в 1919 г. наччльник ПУ Одесского ВО. В 1919—1920 гг. политинспектор частей Южного фронта. С 1920 г. на партийной работе. В 1928—1933 гг. ответственный, 1-й секретарь Татарского обкома ВКП(б). В 1930—1937 гг. член ЦРК ВКП(б). В дальнейшем 1-й секретарь Восточно-Сибирского край(об)кома ВКП(б). Репрессирован. — *157, 180, 248, 303, 341, 343, 464, 476, 644*

Реденс Станислав Францевич (1892—22.01.1940) — уроженец г. Минска Мазовецкого Ломжинской губ., Польша, из семьи сапожника. Окончил училище при Днепровском металлургическом заводе. Член партии большевиков с 1914 г. С 1917 г. на профсоюзной работе и на руководящих должностях в ВЧК—ГПУ—ОГПУ. В 1928—1931 гг. полпред ОГПУ по ЗСФСР, председатель Закавказского ГПУ. В 1931—1933 гг. полпред ОГПУ по УССР, председатель ГПУ УССР. Впоследствии полпред ОГПУ по Московской обл., начальник УНКВД Московской обл., нарком внутренних дел КазССР. Репрессирован. — *206—208, 213, 214, 503, 620*

Розенгольц Аркадий Павлович (1889—15.03.1938) — уроженец г. Витебска, из семьи купца. Образование высшее экономическое. Член партии с 1905 г. В 1917 г. член исполкома Моссовета, в октябре 1917 г. член Московского ВРК. В 1918—1920 гг. член РВСР и Реввоенсовета ряда армий, Восточного и Западного фронтов. В 1920—1922 гг. член коллегии и начальник Главного политуправления НКПС РСФСР. С 1922—1923 гг. член коллегии НКФина РСФСР, в 1923—1924 гг. член РВС СССР, начальник и комиссар Главного управления воздушного флота, в 1925—1927 гг. советник полпредства и и.о. полпреда СССР в Великобритании, в 1928—1930 гг. зам. наркома РКИ СССР. В 1930—1937 гг. нарком внешней торговли СССР, затем начальник управления НКВТ СССР, нач. Управления госрезервов при СНК СССР, кандидат в члены ЦК. Член ЦКК в 1927—1934 гг. Репрессирован. — *75, 81, 321*

Рудзутак Ян Эрнестович (1887—29.07.1938) — уроженец хутора Цауни Гольдингендского у. Курляндской губ., из крестьян. Образование начальное. Член партии большевиков с 1905 г. С 1918 г. на хозяйственной работе. В 1926—1937 гг. зам. председателя СНК СССР, в 1928—1931 гг. председатель Комитета по химизации народного хозяйства при СНК СССР, в 1932—1934 гг. председатель ЦКК ВКП(б), нарком РКИ СССР. Член ПБ ЦК в 1926—1932 гг., член ЦК в 1920—1931 и 1934—1937 гг., член Президиума ЦКК в 1931—1934 гг., член Президиума ЦИК в 1922—1935 гг. Репрессирован. — *46, 47, 49, 51, 53, 54, 79, 81, 107, 129, 191, 194, 231, 232, 237, 239, 240, 246—248, 250, 254, 263, 265, 316, 321, 322, 328, 341, 395, 409, 547, 622, 623, 676, 677, 702*

Румянцев Иван Петрович (1886–30.10.1937) — уроженец г. Рыбинска, из рабочих. Образование начальное. Член партии большевиков с 1905 г. С 1918 г. на политработе в Красной армии, участник Гражданской войны. С 1919 г. на партийной и советской работе. В 1929–1937 гг. 1-й секретарь Западного обкома ВКП(б). Член ЦК в 1924–1937 гг., член ЦИК. Репрессирован. — *157, 178, 281, 282, 464, 476, 481, 655, 656, 677*

Рябоконь Владимир Иванович (1898–10.02.1938) — уроженец хутора Плекачевка Харьковской губ. Образование высшее. Член РСДРП(б) с 1917 г. В 1921–1922 гг. ответственный секретарь Смоленского губкома РКП(б). В 1933 г. секретарь Северо-Кавказского крайкома ВКП(б). В 1937 г. 2-й секретарь Орджоникидзевского крайкома ВКП(б). Репрессирован. — *206–208, 213, 255*

Саркисов (Даниэлян) Саркис Артемьевич (1898–12.08.1938) — уроженец Нагорного Карабаха, окончил Шушинскую армянскую духовную семинарию. Член РСДРП(б) с 1917 г. С 1918 г. на партийной, советской и хозяйственной работе. В 1930–1932 гг. зам. председателя, председатель «Хлебоцентра», в 1932 г. председатель «Заготзерно». В 1932–1933 гг. секретарь Донецкого обкома КП(б)У, далее 1-й секретарь Донецкого обкома КП(б)У, член ЦК КП(б)У, член Политбюро ЦК КП(б)У, кандидат в члены ЦК ВКП(б), начальник «Донбассугля». Репрессирован. — *54, 85, 94, 101, 106, 140, 144, 146, 170, 198, 212, 215, 219, 224, 290, 321, 322, 339, 345, 347, 380, 381, 400, 401, 417, 421, 423, 426, 489, 493*

Скрыпник Николай Алексеевич (1872–07.07.1933) — уроженец с. Ясиноватая Бахмутского у. Екатеринославской губ., из семьи служащего. Образование незаконченное высшее. Член партии с 1897 г. Участник большевистской революции в Петрограде. С 1918 г. на партийной и хозяйственной работе на Украине. В 1927–1933 гг. нарком просвещения УССР, председатель Совета Национальностей ЦИК СССР, затем зам. председателя СНК УССР. Член ЦК в 1927–1933 гг. Окончил жизнь самоубийством. — *46, 47, 493*

Сталин (Джугашвили) Иосиф Виссарионович (1878/1879–1953) — член Политбюро (Президиума) ЦК РСДРП(б)–РКП(б)–ВКП(б)–КПСС в 1917 г. и в 1919–1953 гг., член Оргбюро ЦК в 1919–1952 гг., член Секретариата ЦК в 1922–1953 гг. Член ЦК в 1919–1953 гг. Член партии с 1898 г. В 1917–1922 гг. нарком по делам национальностей РСФСР, в 1919–1920 гг. нарком государственного контроля РСФСР, в 1920–1922 гг. нарком Рабоче-крестьянской инспекции РСФСР, в 1920 г. член РВС Республики. В 1922–1934 гг. генеральный секретарь ЦК ВКП(б), в 1934–1953 гг. секретарь ЦК ВКП(б), в 1941–1953 гг. председатель Совета Народных Комиссаров (Совета Министров) СССР. В 1941–1945 гг. председатель Государственного комитета обороны СССР, Верховный главнокомандующий Вооруженными Силами СССР, в 1941–1946 гг. нарком обороны СССР, в 1946–1947 гг. министр вооруженных сил СССР. Генералиссимус Советского Союза (1945). — *46, 47, 51–55, 60, 65, 70, 75, 78–82, 85, 92–94, 99, 100, 102, 104, 106, 107, 111, 112, 114, 129, 147, 155, 158, 162, 166, 171, 177–187, 189, 191, 192, 194, 196, 197, 202, 203, 205, 207, 208, 210, 212, 213, 216, 219, 226, 229, 231, 232, 237–240, 245–248, 250, 254, 259–261, 263–265, 267, 279–286, 288, 290, 291, 294–296, 298, 299, 301–310, 313–316, 318, 321, 322, 325, 328–331, 334, 335, 339–341, 347, 377, 378, 382, 387, 394, 395, 403, 405–407, 409–412, 414, 417, 418, 420, 421, 425–427, 450, 457, 464, 466, 468, 469, 472, 476, 480–485, 487, 489, 490, 501, 502, 504–507, 512, 515, 521–523, 527, 534, 536, 538–540, 544–552, 559, 602, 603, 606, 608, 610, 617–620, 623, 624, 628, 629, 632, 634–638, 643–647, 657–659, 661, 662, 664, 665, 676–684, 694, 696–698, 701, 710–712*

Строганов Василий Андреевич (1888–22.04.1938) — уроженец с. Дуброво Енисейской губ. Член РСДРП с 1905 г. С 1917 г. на профсоюзной и партийной работе. В 1930–1932 гг. член Оргбюро ЦК КП(б)У, 2-й секретарь ЦК КП(б)У. В 1932–1933 гг. 1-й секретарь Днепропетровского обкома КП(б)У, затем секретарь Уральского обкома ВКП(б), 2-й секретарь Свердловского обкома ВКП(б), председатель Северного край(обл)исполкома. Репрессирован. — *51, 294, 501, 503, 607, 656, 677*

Сулимов Даниил Егорович (1890–27.11.1937) — уроженец Миньярского завода Челябинского у. Уральской губ., из рабочих. Член партии большевиков с 1905 г. С 1919 г. на советской, хозяйственной и партийной работе. В 1930–1937 гг. председатель СНК РСФСР. Репрессирован. — *46, 47, 321, 322, 617*

Татаев Николай Андреевич (1889–26.11.1937) — уроженец с. Орлов-Гай Саратовской губ., из крестьян. Член партии большевиков с 1920 г. В 1930–1931 гг. зам. председателя правления Колхозцентра и член коллегии Наркомзема СССР. В 1932 г. начальник Управления по организации колхозного труда и распределению доходов Наркомзема СССР, затем заведующий областным земуправлением ЦЧО, заведующий отделом агротехники Главзерна Наркомзема СССР. Репрессирован. — *328, 361*

Терехов Роман Яковлевич (1889–02.01.1979) — уроженец с. Александровка Курской губ. Член партии большевиков с 1912 г. С 1917 г. на советской, партийной и профсоюзной работе. В 1930–1933 гг. секретарь ЦК КП(б)У. В 1932 — январе 1933 г. первый секретарь Харьковского обкома КП(б)У, затем 2-й секретарь Донецкого обкома КП(б)У, председатель ЦК Союза металлистов, член КСК при СНК СССР, зам. начальника Главцветметалобработки. — *501, 569, 570, 607, 660*

Трилиссер (Москвин) Меер Абрамович (1883–02.02.1940) — уроженец г Астрахани, из семьи приказчика Член партии большевиков с 1901 г. С 1918 г. на партийной, советской работе и в органах ВЧК—ГПУ—ОГПУ. В 1930–1934 гг. зам. наркома РКИ РСФСР, член Президиума ЦКК и член ВЦИК, президиума ИККИ. Репрессирован. — *501*

Уханов Константин Васильевич (1891–26.10.1937) — уроженец г. Казань, из рабочих. Член партии большевиков с 1907 г. С 1917 г. на советской и хозяйственной работе. С 1929 г. председатель Мособлисполкома В 1932–1934 гг. зам. наркома снабжения СССР, затем нарком местной промышленности РСФСР, нарком легкой промышленности РСФСР. Член ЦК ВКП(б) в 1923–1937 гг. Репрессирован. — *185, 280, 370, 388, 389, 400, 501*

Хатаевич Мендель Маркович (1893–30.10.1937) — уроженец г. Гомеля, из семьи торговца. Образование начальное. Член партии большевиков с 1913 г. В 1918–1920 гг. на политработе в Красной армии, участник Гражданской войны. С 1919 г. на партийной работе. В 1928–1932 гг. 1-й секретарь Средне-Волжского обкома и крайкома ВКП(б), в 1932–1933 гг. секретарь ЦК КП(б)У, затем 1-й секретарь Днепропетровского обкома КП(б)У, 2-й секретарь ЦК КП(б)У. Член ЦК в 1930–1937 гг., член ЦРК в 1925–1927 гг., член ЦИК СССР. Репрессирован. — *60, 79, 84, 86, 107, 130, 136, 157, 160, 161, 170, 181, 196, 278, 294, 302, 464, 476, 485, 487, 488, 490, 493, 500–503, 560–562, 570, 608, 624, 657, 658, 660–662, 665*

Хлоплянкин Михаил Иванович (1892–10.02.1938) — уроженец г. Лутина Владимирскои губ., из рабочих. Образование незаконченное высшее. Член партии большевиков с 1914 г. Участник Гражданской войны. С 1921 г. на советской и хозяйственной работе. В 1930–1934 гг. зам. наркома снабжения СССР, затем зам. наркома внутренней торговли СССР. В 1930–1934 гг. кандидат в члены ЦК. С 1934 г. член ЦК и ЦИК СССР. Репрессирован. — *158, 162, 211, 214, 216, 219, 232, 237, 267, 270, 289, 290, 643, 644*

Чернов Михаил Александрович (1891–15.03.1938) — уроженец д. Тезино Кинешемского у. Костромской губ., из крестьян. Образование высшее. Член РСДРП с 1909 г., член РКП(б) с 1920 г. В 1918–1920 гг. в Красной армии. С 1920 г. на советской и партийной работе. В 1930–1932 гг. зам. наркома снабжения СССР, в 1932–1933 гг. зам. председателя Комитета по заготовкам сельхозпродукции при СНК СССР, затем нарком земледелия СССР, член ЦК, ЦИК СССР. Репрессирован в 1937 г. — *46, 47, 65, 75, 84, 110, 144, 146, 154, 170, 189, 192, 198, 207, 211, 213, 216, 226, 250, 254, 264, 276–278, 290, 308, 318–323, 328–331, 336–339, 341, 342, 344, 345, 347, 354, 359, 361, 362, 364, 367, 369–378, 381, 382, 384–386, 388, 391–394, 396, 398, 400–406, 409, 410, 417, 420–423, 425, 426, 457, 459, 464, 469, 472, 473, 476, 477, 479, 484, 485, 489, 504, 508, 515, 516, 522, 523, 534, 541, 547, 608–616, 618, 621, 628, 631–637, 643–646, 657, 659–661, 665, 672, 676–679, 681, 692, 696, 699, 700, 710, 711*

Чернявский Владимир Ильич (1893–22.12.1937) — уроженец г. Одессы. Член партии большевиков с 1911 г. С 1917 г. на советской и партийной работе. В 1930–1932 гг. секретарь, член Оргбюро ЦК КП(б)У. В феврале—октябре 1932 г. 1-й секретарь Днепропетровского обкома КП(б)У, затем 1-й секретарь Винницкого обкома КП(б)У. Репрессирован. — *501, 607*

Чубарь Влас Яковлевич (1891–26.02.1939) — уроженец с. Федоровка Александровского у. Екатеринославской губ., из крестьян. Образование среднее. Член партии с 1907 г. С 1918 г. на хозяйственной работе. В 1923–1934 гг. председатель СНК УССР, затем зам. председателя СНК и СТО СССР, нарком финансов СССР, член ПБ ЦК. Член ЦК в 1922–1938 гг., член Президиума ЦИК СССР в 1924–1938 гг. Репрессирован. — *46, 47, 51, 54, 81, 107, 129, 191, 194, 231, 232, 237, 239, 246–248, 250, 254, 263, 265, 313, 321, 328, 341, 347, 362, 382, 395, 409, 414, 464, 476, 484, 489, 493, 501–503, 538, 656–658, 660*

Шверник Николай Михайлович (1888–1970) — уроженец г. Санкт-Петербурга, из рабочих. Образование среднее. Член партии большевиков с 1905 г. Участник Гражданской войны. С 1921 г. на профсоюзной работе. В 1930–1944 гг. 1-й секретарь ВЦСПС, затем председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР, председатель Президиума Верховного Совета СССР, председатель КПК при ЦК КПСС. Член ЦК с 1925 по 1970 гг. — *55, 60, 212, 215, 254, 259, 261, 264, 267, 290*

Шеболдаев Борис Петрович (1895–30.10.1937) — уроженец г. Парижа, из семьи врача. Образование 6 классов. Член партии большевиков с 1914 г. Участник Гражданской войны. С 1920 г. на партийной работе. В 1931–1934 гг. 1-й секретарь Северо-Кавказского крайкома ВКП(б), затем 1-й секретарь Азово-Черноморского крайкома ВКП(б), 1-й секретарь Курского обкома ВКП(б). Член ЦК в 1930–1937 гг., член ЦКК в 1927–1930 гг., член ЦИК СССР. Репрессирован. — *78, 84, 86, 99, 147, 157, 170, 181, 199, 203, 276, 279, 301, 307, 347, 382, 405, 407–411, 464, 476, 479, 483, 515, 516, 518, 522, 523, 536–538, 656, 657, 673, 675, 677*

Шелехес Илья Савельевич (1891–03.09.1937) — уроженец г. Подольска Московской губ. Окончил реальное училище. Член партии большевиков с 1908 г С 1917 г. на партийной и профсоюзной работе. В 1929–1933 гг. председатель исполкома Западного облсовета, член Центральной ревизионной комиссии, затем председатель исполкома Харьковского облсовета, член Оргбюро ЦК КП(б)У, первый зам. председателя СНК УССР, кандидат и член Политбюро ЦК КП(б)У Репрессирован. — *178, 281, 282, 481, 656, 677*

Шкирятов Матвей Федорович (1883–1954) — уроженец д. Вишняково Тульской губ., из крестьян. Образование начальное. Член партии с 1906 г. С 1918 г. на профсоюзной и партийной работе. В 1927–1934 гг. член коллегии НК РКИ СССР, в 1930–1934 гг. секретарь ЦКК и секретарь Партколлегии ЦКК ВКП(б), затем секретарь партколлегии КПК при ЦК ВКП(б), зам. председателя КПК при ЦК ВКП(б), председатель КПК при ЦК КПСС, член ЦК, член Президиума ЦК. Член Президиума ЦКК в 1923–1934 гг. — *81, 129, 191, 194, 231, 232, 237, 239, 246–248, 250, 254, 263, 265, 515, 516, 523, 534, 537*

Шубриков Владимир Петрович (1893–30.10.1937) — уроженец г. Владикавказа, из рабочих. Член партии большевиков с 1917 г. С 1922 г. на партийной работе. С 1932 г. 1-й секретарь Средне-Волжского крайкома ВКП(б), затем 2-й секретарь Западно-Сибирского обкома ВКП(б). Репрессирован. — *196, 343, 464, 483, 505, 613, 702*

Эйхе Роберт Индрикович (1890–04.02.1940) — родился в усадьбе Авотын Добленского у. Курляндской губ., из крестьян. Образование начальное. Член партии с 1905 г. С 1918 г. на партийной и советской работе. В 1930–1937 гг. 1-й секретарь Западно-Сибирского крайкома ВКП(б), затем нарком земледелия СССР. Кандидат в члены ЦК в 1925–1930 гг., член ЦК с 1930 г., кандидат в члены ПБ с 1935 г. Репрессирован. — *130, 157, 170, 186, 245, 246, 283, 304, 344, 347, 379–381, 464, 476, 539, 540, 619, 678–682*

Юркин Тихон Александрович (1898–1986) — уроженец г. Москвы, из рабочих. Образование среднее. Член партии с 1919 г. С 1919 г. на хозяйственной работе. В 1930–1931 гг. председатель правления Колхозцентра, в 1931–1932 гг. зам. наркома земледелия СССР, в 1932–1934 гг. нарком зерновых и животноводческих совхозов СССР, затем 1-й зам. наркома зерновых и животноводческих совхозов СССР, директор совхоза им. 1-го Мая Реутовского района Московской обл., начальник отдела Наркомата пищевой промышленности СССР, член коллегии Министерства мясной и молочной промышленности СССР, зам. министра сельского хозяйства РСФСР, министр совхозов РСФСР, министр хлебопродуктов РСФСР, министр заготовок РСФСР, советник при СМ РСФСР. — *146, 156, 157, 162, 170, 189, 192, 289, 290, 297, 321, 322, 341, 347, 392, 423, 464, 476, 484, 489, 508, 515, 516, 523, 534, 537, 541, 600–602*

Ягода Генрих Григорьевич (Иегуда Енох Гершенович) (1891–15.03.1938) — уроженец г. Рыбинска Ярославской губ., из семьи ремесленника. Образование среднее. Член партии большевиков с 1907 г. В 1918–1919 гг. в Красной армии, участник Гражданской войны. С 1919 г. на руководящих должностях в ВЧК—ГПУ—ОГПУ. В 1924–1934 гг. член Особого совещания ОГПУ, в 1929–1931 гг. 1-й зам. председатель ОГПУ СССР, в 1931–1934 гг. зам. председателя ОГПУ СССР, затем нарком внутренних дел СССР, нарком связи СССР. Репрессирован. — *246, 515, 516, 523, 534, 547, 548, 620, 624, 657*

Яковлев (Эпштейн) Яков Аркадьевич (1896–20.07.1938) — уроженец г. Гродно, из семьи учителя. Образование незаконченное высшее. Член партии большевиков с 1913 г. Участник Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде. В 1918–1919 гг. на подпольной работе на Украине. С 1919 г. на партийной и хозяйственной работе. В 1929–1934 гг. нарком земледелия СССР, в 1931–1934 гг. председатель правления Колхозцентра, затем заведующий Сельхозотделом ЦК ВКП(б), 1-й зам. председателя КПК при ЦК ВКП(б), и.о. 1-го секретаря ЦК КП(б) Белоруссии. Член ЦК в 1930–1937 гг., член ЦКК в 1924–1930 гг., член Президиума ЦКК в 1927–1930 гг., член ЦИК. Репрессирован. — *54, 75, 80, 91, 103, 138, 139, 146, 157, 162, 170, 189, 192, 198, 203, 205–210, 213, 245–248, 250, 254, 264, 276–278, 289–291, 293, 295, 297, 298, 308, 318, 319, 321, 322, 328, 329, 333, 339, 345–347, 392–395, 400, 401, 409, 420, 423, 426, 427, 446, 450, 451, 457, 458, 464, 476, 504, 508, 539, 541, 550–554, 621, 631, 634*

Янсон Николай Михайлович (1882–20.06.1938) — уроженец г. Санкт-Петербурга, из рабочих. Образование низшее. Член партии большевиков с 1905 г. С 1918 г. на партийной и советской работе. В 1928–1931 гг. нарком юстиции РСФСР. В 1930–1931 гг. зам. председателя СНК РСФСР. В 1931–1934 гг. нарком водного транспорта СССР, затем зам. начальника Главсевморпути. Репрессирован. — *81, 129, 191, 194, 231, 232, 237, 239, 246–248, 250, 254, 263, 265, 345*

Ярославский Емельян Михайлович (Губельман Миней Израилевич) (1878–1943) — уроженец г. Читы, из семьи ссыльнопоселенцев. Образование среднее. Член партии большевиков с 1898 г. Участник большевистской революции в Москве. С 1919 г. на партийной работе. В 1923–1934 гг. секретарь ЦКК ВКП(б), секретарь партколлегии ЦКК ВКП(б), затем член КПК при ЦК ВКП(б), руководитель лекторской группы Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б), член редколлегии газеты «Правда». — *81, 129, 191, 194, 231, 232, 237, 239, 246–248, 250, 254, 263, 265*

Список сокращений

Агитмассотдел	—	Агитационно-массовый отдел
АзСНК	—	Совет народных комиссаров Азербайджанской АССР
АМССР	—	Молдавская Автономная Советская Социалистическая Республика
АО	—	автономная область
АССР	—	Автономная Советская Социалистическая Республика
АССРНП	—	Автономная Советская Социалистическая Республика Немцев Поволжья
БАССР	—	Башкирская Автономная Советская Социалистическая Республика
Башобком	—	обком ВКП(б) Башкирской АССР
БССР	—	Белорусская Советская Социалистическая Республика
в т.ч.	—	в том числе
в/о	—	всесоюзное объединение
ВКП(б)	—	Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков)
ВЛКСМ	—	Всесоюзный ленинский коммунистический союз молодежи
вол.	—	волость
Востсибкрай	—	Восточно-Сибирский край
врид	—	временно исполняющий должность
ВУЦИК	—	Всеукраинский центральный исполнительный комитет
Вх.	—	входящий
ВЦИК	—	Всероссийский центральный исполнительный комитет
ВЦСПС	—	Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов
г	—	грамм
г.	—	год, город
г.р.	—	год рождения
га	—	гектар
ГА РФ	—	Государственный архив Российской Федерации
ГК, губком	—	губернский комитет ВКП(б)
горком	—	городской комитет ВКП(б)
горПО	—	городское потребительское общество
ГОРТ	—	городской отдел торговли
Госплан СССР	—	Государственная плановая комиссия при СТО СССР (с 1931 г. при СНК СССР)
Госсортфонд	—	Государственный фонд сортовых семян
ГПК	—	городской партийный комитет
ГПУ	—	Государственное политическое управление
губ.	—	губерния
Д.	—	Дело
д., дер.	—	деревня
Дагобком ВКП(б)	—	Областной комитет ВКП(б) Дагестанской АО
Далькрайком	—	Дальневосточный краевой комитет ВКП(б)
ДВК, ДВКрай	—	Дальне-Восточный край
док.	—	документ
др.	—	другой, другие
ЕСНХ	—	единый сельскохозяйственный налог
ж.д., ж/д	—	железная дорога, железнодорожный
Живсоюз, Животноводсоюз	—	Всероссийский центральный союз сельскохозяйственной кооперации по производству, переработке и сбыту продуктов животноводства
зав.	—	заведующий
зав.оргРК	—	заведующий Организационным отделом райкома ВКП(б)
зав.райФО	—	заведующий районным финансовым отделом
завагитмас, завАМО	—	заведующий Агитационно-массовым отделом
завкультпроп	—	заведующий Культурно-просветительным отделом
заворг	—	заведующий Организационным отделом
заврайснаб	—	заведующий районным отделом снабжения
Заготзерно	—	Всесоюзное объединение по заготовкам зерновых, бобовых, крупяных, масляничных и фуражных культур
ЗакСНК	—	Совет народных комиссаров Закавказской ССР
зам.	—	заместитель
Зампредсовнаркома	—	заместитель председателя Совета народных комиссаров СССР
зап-	—	западный
Запобком	—	Областной комитет Западной области

Запсибкрай	—	Западно-Сибирский край
Зерносовхозобъединение, Зернотрест	—	Государственное объединение зерновых совхозов
ЗКК	—	Закавказский краевой комитет ВКП(б)
ЗСФСР	—	Закавказская Социалистическая Федеративная Советская Республика
и.о.	—	исполняющий обязанности
им.	—	имени
ИНО ОГПУ	—	иностранный отдел ОГПУ
исх.	—	исходящий
Казахкрайком, Казкрайком ВКП(б)	—	краевой комитет ВКП(б) Казахской АССР
Казсовнарком	—	Совет народных комиссаров Казахской Автономной Советской Социалистической Республики
КАССР	—	Казахская Автономная Советская Социалистическая Республика
кг	—	килограмм
КК РКИ	—	краевой комитет Рабоче-крестьянской инспекции
км	—	километр
Кн.	—	книга
Колхозцентр	—	Всероссийский союз сельскохозяйственный коллективов
Комзагсто, КомзагСТО	—	Комитет по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СТО (СНК) СССР
Коневодтрест	—	Всесоюзное государственное объединение коневодческих советских хозяйств
коп.	—	копейка
КП(б)Б	—	Коммунистическая партия (большевиков) Белоруссии
КП(б)У	—	Коммунистическая партия (большевиков) Украины
КПК	—	Комиссия партийного контроля
КПК	—	краевой комитет ВКП(б)
крайГОРТ	—	краевое управление торговли
крайЗУ	—	краевое земельное управление
крайисполком	—	краевой исполнительный комитет
крайКК	—	краевая контрольная комиссия ВКП(б)
крайком	—	краевой комитет ВКП(б)
крайснаб	—	краевой отдел снабжения
крайсовпроф	—	краевой совет профсоюзов
крайсуд	—	краевой суд
крайтрактор	—	краевой отдел Трактороцентра
Крымобком ВКП(б)	—	Областной комитет ВКП(б) Крымской области
КСМактив	—	комсомольский актив
КСМячейка	—	комсомольская ячейка
куб.	—	кубический
культпропотдел	—	культурно-пропагандистский отдел
Л.	—	лист
М.	—	Москва
Маслосоюз	—	Союз молочной кооперации «Маслосоюз»
Маслоцентр	—	Всероссийский союз молочной кооперации «Маслоцентр»
мес.	—	месяц
МКж.д.	—	Московско-Казанская железная дорога
МКК	—	Московская контрольная комиссия обкома ВКП(б)
млн	—	миллион
мм	—	миллиметр
мобфонд	—	мобилизационный фонд
Молокоовощтрест	—	Государственное объединение молочно-огородных советских хозяйств
Мособласть	—	Московская область
МСС	—	машинно-сенокосная станция
МТС	—	машинно-тракторная станция
МТФ	—	молочно-товарная ферма
МФД	—	Международный фонд «Демократия»
нарком	—	народный комиссар
наркомат	—	народный комиссариат
Наркомвнешторг	—	Народный комиссариат внешней торговли, народный комиссар внешней торговли
Наркомвод	—	Народный комиссариат водного транспорта
Наркомзем	—	Народный комиссариат земледелия
Наркомлегпром	—	Народный комиссариат легкой промышленности

Наркомлес	—	Народный комиссариат лесной промышленности
Наркомпрод	—	Народный комиссариат продовольствия
Наркомсовхоз, НКС	—	Народный комиссариат зерновых и животноводческих совхозов
Наркомтяжпром	—	Народный комиссариат тяжелой промышленности
нарсудья	—	народный судья
нацобласть	—	национальная область
нацЦК	—	центральные комитеты национальных партий ВКП(б)
нач.	—	начальник
НВК	—	Нижне-Волжский край
Немреспублика	—	см. АССРНП
непфонд	—	неприкосновенный фонд
НК	—	см. наркомат
НК РКИ	—	Народный комиссариат Рабоче-крестьянской инспекции СССР
НКЗ, НКЗем	—	см. Наркомзем
НКПС	—	Народный комиссариат путей сообщения
НКСнаб, Наркомснаб	—	Народный комиссариат снабжения, народный комиссар снабжения
НКтруд	—	Народный комиссариат труда
об.	—	оборот
обком	—	областной комитет ВКП(б)
обл-	—	областной
обл.	—	область
областком	—	областной комитет ВКП(б)
облисполком	—	областной исполнительный комитет
ОблКК	—	областная контрольная комиссия
ОГПУ	—	Объединенное государственное политическое управление
ОК	—	окружной комитет ВКП(б)
окр-	—	окружной
ОП	—	особая папка
Оп.	—	опись
опр.	—	опросом
Оргбюро	—	Организационное бюро
Оргинстр	—	Организационно-инструкторский отдел
П	—	протокол
п.	—	пункт
п.п.	—	пункты
п/стаж	—	партийный стаж
ПБ, Политбюро	—	Политическое бюро ЦК ВКП(б)
ПО	—	потребительское общество
Полеводсектор	—	Сектор полеводства Наркомата снабжения СССР
пом.	—	помощник
пос.	—	поселок
ПП ОГПУ	—	Полномочное представительство ОГПУ
пр.	—	протокол, прочее
пред.	—	председатель
предКК	—	председатель контрольной комиссии
предколхоза	—	председатель колхоза
предкрайисполкома	—	председатель краевого исполнительного комитета
предоблисполкома	—	председатель областного исполнительного комитета
предрайколхозсоюз	—	председатель районного колхозсоюза
предРИК	—	председатель районного исполнительного комитета
председьсовета	—	председатель сельского совета
предсовнаркома	—	председатель Совета народных комиссаров
прим.	—	примечание
промфинплан	—	промышленно-финансовый план
пуд.	—	пудов
ПУОКР	—	политическое управление военного округа
Рабкооп	—	рабочая кооперация
райземотдел, райЗО	—	районный земельный отдел
Райзу	—	районное земельное управление
райисполком	—	районный исполнительный комитет
райком, райпартком	—	районный комитет ВКП(б)
райРКИ	—	районный отдел Рабоче-крестьянской инспекции
райснаб	—	районный отдел снабжения
райфинотдел	—	районный финансовый отдел
Распредотдел ЦК	—	Распределительный отдел ЦК ВКП(б)
РГАНИ	—	Российский государственный архив новейшей истории

РИК	—	см. райисполком
РК	—	см. райком
РКИ	—	Рабоче-крестьянская инспекция
РКК	—	Районная контрольная комиссия
р-н	—	район
РНП	—	см. АССР НП
РОВС	—	Российский общевоинский союз
РОСТА	—	Российское телеграфное агентство
Ростов Н/Д	—	Ростов-на-Дону
РПК	—	см райком
РСФСР	—	Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика
руб.	—	рублей
с	—	секретно
с.	—	село
с., стр.	—	страница
с.г	—	сего года
с/х, с.-х.	—	сельскохозяйственный
Севкавкрайком	—	Северо-Кавказский крайком ВКП(б)
сельсовет	—	сельский совет
сельячейка	—	сельская ячейка ВКП(б)
СКВО	—	Северо-Кавказский военный округ
СКК	—	Северо-Кавказский край
СНК, Совнарком СССР	—	Совет народных комиссаров СССР
Союзнаркомснаб	—	см. НКСнаб, Наркомснаб
СПО ПП ОГПУ	—	Секретно-политический отдел ОГПУ
Средазбюро ЦК ВКП(б)	—	Среднеазиатское бюро ЦК ВКП(б)
ст.	—	станция, станица
ст.	—	статья
СТО	—	Совет труда и обороны СССР
т	—	тонна
Т.	—	том
т., тов.	—	товарищ
т.г.	—	текущего года
т.д.	—	так далее
т.е.	—	то есть
т.п.	—	тому подобное
т.т.	—	товарищи
ТАСС	—	Телеграфное агентство Советского Союза
Татреспублика	—	Татарская АССР
тыс.	—	тысяча
УНХУ	—	управление народно-хозяйственного учета
уполКомзагСТО	—	уполномоченный Комитета заготовок сельскохозяйственных продуктов при СТО СССР
уполсоюзхлеба	—	уполномоченный Союзхлеба
управделами	—	управляющий делами
Уралобком	—	Областной комитет ВКП(б) Уральской области
УССР	—	Украинская Советская Социалистическая Республика
УЧКК	—	учетно-контрольная комиссия
Ф.	—	Фонд
ф.	—	фунт
ц	—	центнер
ЦЕКА	—	Центральный комитет ВКП(б)
ЦИК	—	Центральный исполнительный комитет СССР
ЦК АКП(б)	—	Центральный комитет ВКП(б) Армянской АССР
ЦК ВКП(б)	—	Центральный комитет ВКП(б)
ЦК КПГ	—	Центральный комитет ВКП(б) Грузинской АССР
ЦК нацкомпартий	—	см. нацЦК
ЦКК РКИ	—	Центральная контрольная комиссия Рабоче-крестьянской инспекции
ЦУНХУ СССР	—	Центральное управление народно-хозяйственного учета СССР
ЦЧО	—	Центрально-Черноземная область
чел.	—	человек
ш, шш	—	шифром
шт.	—	штука
экз.	—	экземпляр
ЭКУ ОГПУ	—	Экономическое управление ОГПУ

Содержание

В.В. Кондрашин. Хлебозаготовки в СССР в 1931–1932 гг. 5
О.Б. Мозохин. Археографическое предисловие 42

Раздел I
1931 год

№№ 1–62: ЗАВЕРШЕНИЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК 1930 Г. И ПОДГОТОВКА К НОВОЙ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

№ 1. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 22 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О НЕПРИКОСНОВЕННОМ ФОНДЕ И ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ *7 января 1931 г.* 46
№ 2. ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) И В СТАЛИНА И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК СССР В М МОЛОТОВА НА МЕСТА О НЕОБХОДИМОСТИ ОБЕСПЕЧИТЬ ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК *12 января 1931 г.* 46
№ 3 ПРОТОКОЛ КОМИССИИ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК И РАСХОДЕ ПРОДХЛЕБОВ. *Не позднее 19 января 1931 г.* 47
№ 4. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б), ЗАМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК И СТО СССР, НАРКОМА РКИ СССР Я.Э. РУДЗУТАКА В ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О БАЛАНСЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ХЛЕБОВ НА 1930/31 Г *Не позднее 19 января 1931 г.* 49
№ 5. ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЕЙ ЦК ВКП(Б) И В. СТАЛИНА И Л.М. КАГАНОВИЧА И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК СССР В М МОЛОТОВА ЦК КП(Б)У О СНИЖЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *27 января 1931 г.* 51
№ 6. ТЕЛЕГРАММА И В СТАЛИНА, Л М. КАГАНОВИЧА И В М. МОЛОТОВА РУКОВОДСТВУ УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ О НЕОБХОДИМОСТИ ДОБИТЬСЯ ПЕРЕЛОМА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *27 января 1931 г.* 52
№ 7. ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ КРАЙКОМА ВКП(Б) КАЗАХСТАНА Ф.И. ГОЛОЩЕКИНА В ЦК ВКП(Б) ОБ УТОЧНЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК *28 января 1931 г.* 52
№ 8. ШИФРОТЕЛЕГРАММА И В. СТАЛИНА РУКОВОДСТВУ КАЗАХСТАНА О НЕОБХОДИМОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ УСТАНОВЛЕННОГО СНИЖЕННОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *1 февраля 1931 г.* . . . 53
№ 9 ПИСЬМО Я.Э. РУДЗУТАКА И.В. СТАЛИНУ И В М. МОЛОТОВУ О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В СИБИРИ. *1 февраля 1931 г.* 53
№ 10. ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ПИСЬМА Я Э. РУДЗУТАКА *8 февраля 1931 г.* 54
№ 11. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 28 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕРНА ГОССОРТФОНДА *5 марта 1931 г.* 54
№ 12. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ВЦСПС Н.М. ШВЕРНИКА И В СТАЛИНУ О ПОЕЗДКЕ В КАЗАХСТАН НА ХЛЕБОЗАГОТОВКИ. *12 марта 1931 г.* 55
№ 13. ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В СТАЛИНА И В.М МОЛОТОВА РУКОВОДСТВУ СРЕДНЕВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ОБ ОТКЛОНЕНИИ ПРОСЬБЫ О ВЫВОЗЕ ХЛЕБА С ГЛУБИННЫХ ПУНКТОВ. *28 марта 1931 г.* 60
№ 14 ПОСТАНОВЛЕНИЕ НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА СНАБЖЕНИЯ СССР «О ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕНАХ НА БОБОВЫЕ КУЛЬТУРЫ НА ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНУЮ КАМПАНИЮ 1931/32 ГОДА». *2 апреля 1931 г.* 61
№ 15. ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) П.П. ПОСТЫШЕВА И ЗАВ. РАСПРЕДОТДЕЛОМ ЦК ВКП(Б) Н.И. ЕЖОВА В ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) С ПРЕДЛОЖЕНИЕМ О СОЗЫВЕ ПАРТСОВЕЩАНИЯ ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ (С ПРИЛАГАЕМЫМ ПРОЕКТОМ ПОСТАНОВЛЕНИЯ). *9 апреля 1931 г.* 65
№ 16. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР А.И МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ И В.М МОЛОТОВУ О НЕОБХОДИМОСТИ УВЕЛИЧЕНИЯ ОБЪЕМА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ХЛЕБНЫХ РЕСУРСОВ ДЛЯ СНАБЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ СТРАНЫ. *20 апреля 1931 г.* 70
№ 17 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 36 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ПО ВОПРОСАМ ЭКСПОРТА И ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬХОЗПРОДУКТОВ *30 апреля 1931 г.* 75
№ 18. ПОСТАНОВЛЕНИЕ НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА СНАБЖЕНИЯ СССР «О ДИРЕКТИВНЫХ ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕНАХ НА ЗЕРНОВЫЕ ХЛЕБА В КАМПАНИЮ 1931 ГОДА». *11 мая 1931 г.* . . 75
№ 19. ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Б.П. ШЕБОЛДАЕВА И.В СТАЛИНУ С ПРОСЬБОЙ О РАЗРЕШЕНИИ ПЕРЕДАЧИ ТЕЛЕГРАММЫ ЦК О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА МЕСТА И ВЫДАЧИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТОВАРОВ КОЛХОЗАМ. *12 мая 1931 г.* 78
№ 20. ШИФРОСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТАРИАТА ЦК ВКП(Б) РУКОВОДИТЕЛЯМ РЕГИОНОВ ОБ ОТМЕНЕ СОВЕЩАНИЯ ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ. *13 мая 1931 г.* 78
№ 21. ШИФРОТЕЛЕГРАММА И В СТАЛИНА Б П ШЕБОЛДАЕВУ О ТЕЛЕГРАММЕ ЦК О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ И ПРОМЫШЛЕННЫХ ТОВАРАХ. *14 мая 1931 г.* 78
№ 22. ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) М.М. ХАТАЕВИЧА И.В. СТАЛИНУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЧАСТИ НЕПРИКОСНОВЕННОГО ЗЕРНОВОГО ФОНДА И ПОМОЩИ АВТОТРАНСПОРТОМ ДЛЯ ВЫВОЗА ЗЕРНА ИЗ ОТДАЛЕННЫХ РАЙОНОВ КРАЯ. *14 мая 1931 г.* 79

№ 23. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 38 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О НЕПРИКОСНОВЕННОМ ФОНДЕ И АВТОТРАНСПОРТЕ. *15 мая 1931 г.* 79
№ 24 ЗАПИСКА А И МИКОЯНА И.В СТАЛИНУ О РАЗРЕШЕНИИ ПРОВЕСТИ РАНЕЕ ОТМЕНЕННОЕ ВСЕСОЮЗНОЕ ХЛЕБНОЕ СОВЕЩАНИЕ. *19 мая 1931 г.* 80
№ 25 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 40 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СОЗЫВЕ ХЛЕБНОГО СОВЕЩАНИЯ. *25 мая 1931 г.* 80
№ 26. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 40 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ЛЬГОТАХ ПОСЕВЩИКАМ ЛЬНА И КОНОПЛИ *25 мая 1931 г.* 80
№ 27. ЗАПИСКА А.И. МИКОЯНА И В. СТАЛИНУ О ФАКТАХ ПЕРЕРАСХОДА ХЛЕБА В НИЖНЕВОЛЖСКОМ КРАЕ *26 мая 1931 г.* 81
№ 28 ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ЗАПИСКИ А.И. МИКОЯНА. *26 мая 1931 г.* 81
№ 29. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 41 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ УКРЕПЛЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОГО АППАРАТА *5 июня 1931 г.* 82
№ 30. ЗАПИСКА А.И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ ОБ ОТМЕНЕ ДЕНЕЖНОЙ НАДБАВКИ (БОНИФИКАЦИИ) ЗА СДАЧУ ГОСУДАРСТВУ ЗЕРНА ЛУЧШЕГО КАЧЕСТВА. *5 июня 1931 г.* 82
№ 31. ПОСТАНОВЛЕНИЕ НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР «О БАЗИСНЫХ КОНДИЦИЯХ, БОНИФИКАЦИИ И РЕФАКЦИИ НА ЗЕРНОХЛЕБА В ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНУЮ КАМПАНИЮ 1931 Г.». *5 июня 1931 г.* 84
№ 32. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 42 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О КАЧЕСТВЕ ХЛЕБА. *10 июня 1931 г.* 84
№ 33. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 60 ЗАСЕДАНИЯ ОРГБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ УКРЕПЛЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОГО АППАРАТА *17 июня 1931 г.* 85
№ 34 ЗАПИСКА А И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ БАЗИСНЫХ КОНДИЦИЙ И НОРМЫ РЕФАКЦИИ ДЛЯ СДАТЧИКОВ ЗЕРНА В 1931 Г. *21 июня 1931 г.* 85
№ 35. СПРАВКА К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ НАРКОМСНАБА СССР О БАЗИСНЫХ КОНДИЦИЯХ ЗА КАЧЕСТВО ПО ЗЕРНОВЫМ ХЛЕБАМ И ПОДСОЛНУХУ В КАМПАНИЮ 1931/32 Г. *21 июня 1931 г.* 89
№ 36. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 45 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ДЛЯ ЗАКАВКАЗЬЯ, КРЫМА И СРЕДНЕЙ АЗИИ. *25 июня 1931 г.* 91
№ 37. СПРАВКА А.И. МИКОЯНА «О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО РЕСПУБЛИКАМ СРЕДНЕЙ АЗИИ», НАПРАВЛЕННАЯ И.В СТАЛИНУ. *26 июня 1931 г.* 92
№ 38. ЗАПИСКА А.И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ О ГОДОВОМ ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ДЛЯ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА. *28 июня 1931 г.* 93
№ 39. ПИСЬМО А.И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА УКРАИНЕ. *29 июня 1931 г.* 94
№ 40. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 62 ЗАСЕДАНИЯ ОРГБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОМ АППАРАТЕ. *29 июня 1931 г.* 94
№ 41. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК ВКП(Б) «ОБ УКРЕПЛЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОГО АППАРАТА». *29 июня 1931 г.* 95
№ 42 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 46 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО СРЕДНЕЙ АЗИИ. *30 июня 1931 г.* 98
№ 43. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 46 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМ КРАЕ. *30 июня 1931 г.* 99
№ 44. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 46 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ВЫВОЗЕ ХЛЕБА ИЗ ГЛУБИННЫХ ПУНКТОВ. *30 июня 1931 г.* 99
№ 45. ПИСЬМО А.И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ О НАЛИЧИИ ГЛУБИННОГО ХЛЕБА В РЯДЕ РАЙОНОВ СССР *1 июля 1931 г.* 99
№ 46 ЗАПИСКА А.И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *1 июля 1931 г.* . . 100
№ 47 ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА А.И МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ О СОСТОЯНИИ ГЛУБИННЫХ ССЫПНЫХ ПУНКТОВ. *4 июля 1931 г.* 100
№ 48. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 47 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ВЫВОЗЕ ХЛЕБА ИЗ ГЛУБИННЫХ ПУНКТОВ *5 июля 1931 г.* 101
№ 49. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА А.И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО НИЖНЕЙ ВОЛГЕ, СРЕДНЕЙ ВОЛГЕ, ЦЧО, БАШКИРСКОЙ АССР, ТАТАРСКОЙ АССР, КАЗАХСТАНУ И ДАГЕСТАНУ. *5 июля 1931 г.* 102
№ 50. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 47 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ. *5 июля 1931 г.* 103
№ 51. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА 1931 Г. *5 июля 1931 г.* 103
№ 52. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 47 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ВЫВОЗКЕ ХЛЕБА В ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ. *5 июля 1931 г.* 104

№ 53. ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА ЧЛЕНАМ И КАНДИДАТАМ ЦК И ЦКК ВКП(Б) ОБ ОШИБОЧНОЙ РАССЫЛКЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(Б) ОБ УКРЕПЛЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОГО АППАРАТА ВВИДУ ЕГО НЕПОЛНОЙ ОТРЕДАКТИРОВАННОСТИ. *13 июля 1931 г.* 104

№ 54. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ». *[Без даты]* 105

№ 55. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 49 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ТЕКСТА ПОСТАНОВЛЕНИЯ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ. *15 июля 1931 г.* 106

№ 56 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 50 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ГОДОВЫХ ПЛАНАХ ХЛЕБОЗАГОТОВОК *20 июля 1931 г.* 107

№ 57. ИЗВЕЩЕНИЕ ЗАВ. СЕКРЕТНЫМ ОТДЕЛОМ ЦК ВКП(Б) ЧЛЕНАМ И КАНДИДАТАМ В ЧЛЕНЫ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ИМ ЗАПИСКИ СЕКРЕТАРЯ УРАЛЬСКОГО ОК ВКП(Б) И.Д. КАБАКОВА ОТ 22 ИЮЛЯ 1931 Г. *23 июля 1931 г.* 107

№ 58. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 51 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА УРАЛЕ. *25 июля 1931 г.* 108

№ 59. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 51 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА НИЖНЕЙ ВОЛГЕ. *25 июля 1931 г.* 108

№ 60 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 51 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В ЗАПАДНОЙ СИБИРИ *25 июля 1931 г.* 108

№ 61. ЗАПИСКА А.И МИКОЯНА Л М. КАГАНОВИЧУ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ГОССОРТФОНДА СССР В 1931 Г. *14 августа 1931 г.* 109

№ 62. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 56 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ПО ВОПРОСАМ ХЛЕБОЗАГОТОВОК И ГОССОРТФОНДА. *15 августа 1931 г.* 110

№№ 63–233: ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ 1931 Г.

№№ 63–167: Документы о ходе хлебозаготовок в регионах СССР и действиях центральной и региональной власти по обеспечению их выполнения

№ 63. ПИСЬМО ЧЛЕНОВ КАЗАХСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) М.И. КАХИАНИ, КУРАМЫСОВА, У.Д. ИСАЕВА И.В. СТАЛИНУ О НЕВОЗМОЖНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК *Не позднее 30 июля 1931 г.* 111

№ 64. ИЗ ПРОТОКОЛА № 53 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В КАЗАХСТАНЕ И ЭКСПОРТЕ ХЛЕБА *30 июля 1931 г.* 112

№ 65 ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО КРАЙКОМА ЕГОРОВА В ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *31 июля 1931 г.* 113

№ 66. ПИСЬМО СЕКРЕТАРЯ УРАЛЬСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) И.Д. КАБАКОВА Л.М. КАГАНОВИЧУ О НЕОБХОДИМОСТИ СНИЖЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК ДЛЯ УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ИЗ-ЗА НЕУРОЖАЯ. *7 августа 1931 г.* 113

№ 67 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 55 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА УРАЛЕ. *8 августа 1931 г.* 114

№ 68. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЯ БАШКИРСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) Я Б БЫКИНА И.В. СТАЛИНУ О НЕОБХОДИМОСТИ СНИЖЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОСДАЧИ. *14 августа 1931 г.* 114

№ 69. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 57 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В БАССР. *18 августа 1931 г.* 123

№ 70. ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗСАХАРА И.А. АДАМОВИЧА В ЦК ВКП(Б) О ТЯЖЕЛОМ ПОЛОЖЕНИИ С ХЛЕБОМ, О НЕОБХОДИМОСТИ ДВОЙНОГО СНИЖЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК СОВХОЗАМ ТРЕСТА *14 августа 1931 г.* 123

№ 71 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 58 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ СОЮЗСАХАРА. *25 августа 1931 г.* 125

№ 72 ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 22 ПРЕЗИДИУМА УРАЛЬСКОГО ОБЛАСТНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *20 августа 1931 г.* 125

№ 73. ШИФРОТЕЛЕГРАММА Л М КАГАНОВИЧА, П П. ПОСТЫШЕВА И А.И МИКОЯНА СЕКРЕТАРЮ КАЗАХСТАНСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.И. ГОЛОЩЕКИНУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ *23 августа 1931 г.* 126

№ 74. ШИФРОТЕЛЕГРАММА Л.М. КАГАНОВИЧА, П П ПОСТЫШЕВА И А.И. МИКОЯНА СЕКРЕТАРЯМ УРАЛЬСКОГО И БАШКИРСКОГО ОБКОМОВ ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ *23 августа 1931 г.* 126

№ 75. ПИСЬМО А.И МИКОЯНА Л.М КАГАНОВИЧУ О НЕОБХОДИМОСТИ УЛУЧШЕНИЯ РАБОТЫ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО И ВОДНОГО ТРАНСПОРТА В ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ *23 августа 1931 г.* 127

№ 76. ПИСЬМО А.И. МИКОЯНА Л.М. КАГАНОВИЧУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В ЗАКАВКАЗЬЕ. *24 августа 1931 г.* 128

№ 77 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 58 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ И ЗАВОЗЕ ХЛЕБА В ЗАКАВКАЗЬЕ. *25 августа 1931 г.* 129

№ 78 ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ КОПИЙ ТЕЛЕГРАММ ЦК ВКП(Б) МЕСТНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ О СКОТО- И ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ. *25 августа 1931 г.* . . 129

№ 79. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 58 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ И ЗАВОЗЕ ПРОМТОВАРОВ В РЕГИОНЫ. *25 августа 1931 г.* 130
№ 80. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 58 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В ЗАПАДНОЙ СИБИРИ. *25 августа 1931 г.* 130
№ 81. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 58 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА СРЕДНЕЙ ВОЛГЕ *25 августа 1931 г.* 130
№ 82 ПИСЬМО А.И МИКОЯНА Л.М. КАГАНОВИЧУ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ГОДОВОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО ДВК И ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ. *25 августа 1931 г.* 131
№ 83. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 59 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В ДВК И ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ *30 августа 1931 г.* 132
№ 84. СПРАВКА А.И. МИКОЯНА «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО ДАННЫМ НА 25 АВГУСТА 1931 Г.». *29 августа 1931 г.* 132
№ 85. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА А.И. МИКОЯНА Л.М. КАГАНОВИЧУ ОБ УМЕНЬШЕНИИ ВЫДЕЛЯЕМОГО ДЛЯ ЖИВОТНОВОДСТВА ФОНДА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР *1 сентября 1931 г.* 135
№ 86. ЗАКЛЮЧЕНИЕ А И. МИКОЯНА Л.М. КАГАНОВИЧУ ОБ ОСТАВЛЕНИИ 50 % ГАРНЦЕВОГО СБОРА В СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМ КРАЕ. *4 сентября 1931 г.* 136
№ 87. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 60 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В ЗАКАВКАЗЬЕ *5 сентября 1931 г.* 136
№ 88. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 60 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ. *5 сентября 1931 г.* 137
№ 89. ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) С.А. БЕРГАВИНОВА Л.М КАГАНОВИЧУ И А.И. МИКОЯНУ С ПРОСЬБОЙ О ПЕРЕСМОТРЕ ОБЪЕМА ЗАГОТОВОК. *8 сентября 1931 г.* 137
№ 90. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 61 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ УБОРКЕ И ЗАГОТОВКЕ МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР. *8 сентября 1931 г.* 138
№ 91. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ К ПИСЬМУ ОТ 14 АВГУСТА 1931 Г. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗСАХАРА И.А. АДАМОВИЧА В ЦК ВКП(Б) С УТОЧНЯЮЩИМИ ДАННЫМИ О ПОЛОЖЕНИИ С ХЛЕБОМ В СОВХОЗАХ ТРЕСТА *13 сентября 1931 г.* 139
№ 92. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 62 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК СОЮЗСАХАРА И ЗЕРНОСОВХОЗОВ. *15 сентября 1931 г.* 139
№ 93. ПИСЬМО УПОЛНОМОЧЕННОГО НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР С А. САРКИСА (ДАНИЭЛЯНА) Л.М КАГАНОВИЧУ ОБ УСИЛЕНИИ КОНТРОЛЯ НАД ССЫПНЫМИ ПУНКТАМИ И УВЕЛИЧЕНИИ ПОДАЧИ ВАГОНОВ ПОД ПОГРУЗКУ ХЛЕБА. *22 сентября 1931 г.* 140
№ 94. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 64 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *25 сентября 1931 г.* 144
№ 95. ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ЗАГОТОВОК (ПО ЗЕРНОВЫМ КУЛЬТУРАМ) ПО ДАННЫМ СОЮЗХЛЕБА (В ТЫС. ПУД.). *Вторая половина сентября 1931 г.* 144
№ 96. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 64 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ГОССОРТФОНДЕ. *25 сентября 1931 г.* 146
№ 97. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 66 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СОЗЫВЕ ПЛЕНУМА ЦК. *30 сентября 1931 г.* 146
№ 98. ТЕЛЕГРАММА Л.М. КАГАНОВИЧА И В.М. МОЛОТОВА РУКОВОДСТВУ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ. *2 октября 1931 г.* 147
№ 99. ПИСЬМО А.И. МИКОЯНА Л.М. КАГАНОВИЧУ О НЕОБХОДИМОСТИ ВМЕШАТЕЛЬСТВА ЦК ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ПЕРЕЛОМА В ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ. *4 октября 1931 г.* 147
№ 100. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 67 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ. *5 октября 1931 г.* 153
№ 101. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 67 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О КОМИССИИ ПБ ПО ХЛЕБОФУРАЖУ. *5 октября 1931 г.* 153
№ 102. ПИСЬМО ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ СССР И.А. АКУЛОВА Л М КАГАНОВИЧУ О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОМ СОСТОЯНИИ УЧЕТА В ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ. *Не ранее 7 октября 1931 г.* 153
№ 103. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 68 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ. *10 октября 1931 г.* 154
№ 104. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 68 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ГОДОВОМ ПЛАНЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕРНОВЫХ ХЛЕБОВ. *10 октября 1931 г.* 155
№ 105. ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ОБКОМА ВКП(Б) ЦЧО И.М. ВАРЕЙКИСА И.В. СТАЛИНУ О КОРМОВЫХ ФОНДАХ. *12 октября 1931 г.* 155
№ 106. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 69 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПРЕДЛОЖЕНИЯХ И М. ВАРЕЙКИСА И ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ КОЛХОЗЦЕНТРА СССР И РСФСР. *15 октября 1931 г.* 156
№ 107. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 69 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ДОКЛАДЧИКАХ НА ПЛЕНУМЕ ЦК *15 октября 1931 г.* 157
№ 108. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА УПОЛНОМОЧЕННОГО НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР М И. ХЛОПЛЯНКИНА «О СОСТОЯНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В СРЕДНЕЙ ВОЛГЕ». *18 октября 1931 г.* 158

№ 109. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 70 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ГОДОВОМ ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО СЕКТОРАМ *20 октября 1931 г.* 162
№ 110 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 71 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ГОДОВОМ ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО СЕКТОРАМ. *25 октября 1931 г.* 162
№ 111. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 70 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СЕМЕННОЙ ССУДЕ ЗАКАВКАЗЬЮ. *20 октября 1931 г.* 170
№ 112. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 4 ЗАСЕДАНИЯ ПЛЕНУМА ЦК ВКП(Б) ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПЛАНА ЗАГОТОВОК ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР. *31 октября 1931 г.* 170
№ 113. СОПРОВОДИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА УПОЛНОМОЧЕННОГО ЦК ВКП(Б) ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ В УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ Н. ИЛЬИНА К ДОКЛАДУ ОБ ИТОГАХ СВОЕЙ КОМАНДИРОВКИ, НАПРАВЛЕННАЯ И.В СТАЛИНУ. *1 ноября 1931 г.* 171
№ 114. ДОКЛАД Н ИЛЬИНА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) И.В. СТАЛИНУ ОБ ИТОГАХ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ В УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ. *1 ноября 1931 г.* 171
№ 115. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 74 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ГЛУБИННЫХ ПУНКТАХ В ЦЧО. *10 ноября 1931 г.* 177

№№ 116–139: Телеграммы председателя СНК СССР В.М. Молотова и секретаря ЦК ВКП(б) И.В. Сталина в регионы об утверждении окончательного плана хлебосдачи и необходимости его выполнения

№ 116 ТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВУ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ. *Не ранее 12 ноября 1931 г.* 177
№ 117 ТЕЛЕГРАММА ЛЕНИНГРАДСКОМУ ОБКОМУ ВКП(Б) И ОБЛИСПОЛКОМУ *12 ноября 1931 г.* 178
№ 118. ТЕЛЕГРАММА СЕВЕРНОМУ КРАЙКОМУ ВКП(Б) И КРАЙИСПОЛКОМУ. *12 ноября 1931 г.* 178
№ 119 ТЕЛЕГРАММА ЗАПАДНОМУ ОБКОМУ ВКП(Б) И ОБЛИСПОЛКОМУ *12 ноября 1931 г.* . . . 178
№ 120 ТЕЛЕГРАММА ИВАНОВСКОМУ ОБКОМУ ВКП(Б) И ОБЛИСПОЛКОМУ. *12 ноября 1931 г.* 179
№ 121. ТЕЛЕГРАММА НИЖЕГОРОДСКОМУ КРАЙКОМУ ВКП(Б) И КРАЙИСПОЛКОМУ. *12 ноября 1931 г.* 179
№ 122. ТЕЛЕГРАММА БАШКИРСКОМУ ОБКОМУ ВКП(Б) И РЕСПУБЛИКАНСКОМУ СОВНАРКОМУ. *12 ноября 1931 г.* 180
№ 123. ТЕЛЕГРАММА ТАТАРСКОМУ ОБКОМУ ВКП(Б) И РЕСПУБЛИКАНСКОМУ СОВНАРКОМУ. *12 ноября 1931 г.* 180
№ 124. ТЕЛЕГРАММА СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЙКОМУ ВКП(Б) И КРАЙИСПОЛКОМУ *12 ноября 1931 г.* 181
№ 125. ТЕЛЕГРАММА НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЙКОМУ ВКП(Б) И КРАЙИСПОЛКОМУ. *12 ноября 1931 г.* 181
№ 126 ТЕЛЕГРАММА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЙКОМУ ВКП(Б) И КРАЙИСПОЛКОМУ. *12 ноября 1931 г.* 181
№ 127. ТЕЛЕГРАММА ДАГЕСТАНСКОМУ ОБКОМУ ВКП(Б) И РЕСПУБЛИКАНСКОМУ СОВНАРКОМУ *12 ноября 1931 г.* 182
№ 128. ТЕЛЕГРАММА КРЫМСКОМУ ОБКОМУ ВКП(Б) И РЕСПУБЛИКАНСКОМУ СОВНАРКОМУ. *12 ноября 1931 г.* 182
№ 129. ТЕЛЕГРАММА КАЗАХСТАНСКОМУ КРАЙКОМУ ВКП(Б) И РЕСПУБЛИКАНСКОМУ СОВНАРКОМУ *12 ноября 1931 г.* 183
№ 130. ТЕЛЕГРАММА КИРГИЗСКОМУ ОБКОМУ ВКП(Б) И РЕСПУБЛИКАНСКОМУ СОВНАРКОМУ. *12 ноября 1931 г.* 183
№ 131 ТЕЛЕГРАММА ЦК КП(Б)У И РЕСПУБЛИКАНСКОМУ СОВНАРКОМУ. *12 ноября 1931 г.* . . 184
№ 132. ТЕЛЕГРАММА ЦК КП(Б)Б И РЕСПУБЛИКАНСКОМУ СОВНАРКОМУ. *12 ноября 1931 г.* . . 184
№ 133 ТЕЛЕГРАММА ЗАКАВКАЗСКОМУ КРАЙКОМУ ВКП(Б) И РЕСПУБЛИКАНСКОМУ СОВНАРКОМУ *12 ноября 1931 г.* 184
№ 134. ТЕЛЕГРАММА СРЕДНЕАЗИАТСКОМУ БЮРО ЦК ВКП(Б). *12 ноября 1931 г.* 185
№ 135. ТЕЛЕГРАММА МОСКОВСКОМУ ОБКОМУ ВКП(Б) И ОБЛИСПОЛКОМУ. *12 ноября 1931 г.* 185
№ 136. ТЕЛЕГРАММА УРАЛЬСКОМУ ОБКОМУ ВКП(Б) И ОБЛИСПОЛКОМУ. *13 ноября 1931 г.* . . 186
№ 137 ТЕЛЕГРАММА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМУ КРАЙКОМУ ВКП(Б) И КРАЙИСПОЛКОМУ. *13 ноября 1931 г.* 186
№ 138 ТЕЛЕГРАММА ЗАПАДНОСИБИРСКОМУ КРАЙКОМУ ВКП(Б) И КРАЙИСПОЛКОМУ. *13 ноября 1931 г.* 186
№ 139. ТЕЛЕГРАММА ВОСТОЧНОСИБИРСКОМУ КРАЙКОМУ ВКП(Б) И КРАЙИСПОЛКОМУ. *13 ноября 1931 г.* 187
№ 140. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ОКОНЧАТЕЛЬНОМ ПЛАНЕ ХЛЕБОСДАЧИ КОЛХОЗАМИ, МТС, ЕДИНОЛИЧНИКАМИ. *Не ранее ноября 1931 г.* 187

№№ 141–147: Документы о выполнении плана хлебозаготовок Трактороцентром и колхозами, обслуживаемыми МТС

№ 141. СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО ЗАМЕСТИТЕЛЯ ОГПУ СССР И А АКУЛОВА И.В. СТАЛИНУ С ПРИЛАГАЕМОЙ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКОЙ НАЧАЛЬНИКА ЭКУ ОГПУ Л.Г. МИРОНОВА О ХЛЕБОСДАЧЕ ПО ТРАКТОРОЦЕНТРУ *11 ноября 1931 г.* 189

№ 142 ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ЗАПИСКИ И А АКУЛОВА С ПРИЛОЖЕНИЕМ ЗАПИСКИ Л.Г. МИРОНОВА ОТ 11 НОЯБРЯ. *12 ноября 1931 г.* 191

№ 143 ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ТРАКТОРОЦЕНТРА А.М МАРКЕВИЧА И В СТАЛИНУ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО ТРАКТОРОЦЕНТРУ. *16 ноября 1931 г.* 192

№ 144 ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ЗАПИСКИ А.М. МАРКЕВИЧА «О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО ТРАКТОРОЦЕНТРУ» *16 ноября 1931 г.* 194

№ 145 ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА А И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ О ВЫПОЛНЕНИИ ТРАКТОРОЦЕНТРОМ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *Не ранее 1 декабря 1931 г.* 194

№ 146. ТАБЛИЦА-СПРАВКА СЕКТОРА УЧЕТА И СТАТИСТИКИ НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР «ПОСТУПЛЕНИЕ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР ОТ МТС С НАЧАЛА КАМПАНИИ НА 1 ДЕКАБРЯ 1931 Г » *Не ранее 1 декабря 1931 г.* 195

№ 147 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 79 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СДАЧЕ ХЛЕБА МТС *8 декабря 1931 г.* 196

№ 148. ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М МОЛОТОВА СРЕДНЕВОЛЖСКОМУ И КАЗАХСТАНСКОМУ КРАЙКОМАМ ВКП(Б) О НЕМЕДЛЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПЕРЕЛОМА В ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ *19 ноября 1931 г.* 196

№ 149. ПРОЕКТ ЦИРКУЛЯРНОЙ ТЕЛЕГРАММЫ В.М МОЛОТОВА И И В СТАЛИНА С ДИРЕКТИВОЙ О ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНА ПО ГАРНЦЕВОМУ СБОРУ. *Не ранее 25 ноября 1931 г.* 196

№ 150. ПРОЕКТ ДИРЕКТИВЫ ЦК ВКП(Б) И СНК СССР «О ГАРНЦЕВОМ СБОРЕ» *Не ранее 25 ноября 1931 г.* 197

№ 151 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 77 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМ КРАЕ. *25 ноября 1931 г.* 198

№ 152. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 77 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *25 ноября 1931 г.* 198

№ 153. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 77 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ГЛУБИННЫХ ПУНКТАХ *25 ноября 1931 г.* 198

№ 154 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 77 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ТЕЛЕГРАММЕ СЕКРЕТАРЯ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА Б.П. ШЕБОЛДАЕВА *25 ноября 1931 г.* 199

№ 155 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 77 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О БРИГАДАХ ЦК *25 ноября 1931 г.* 199

№ 156. СВОДКА О ЗАГОТОВКАХ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР (БЕЗ ГАРНЦА) В СССР НА 1 ДЕКАБРЯ 1931 Г. *Не ранее 1 декабря 1931 г.* 200

№ 157. СКОЛЬКО ПЯТИДНЕВОК ТРЕБУЕТСЯ, ЧТОБЫ ЗАКОНЧИТЬ ВЫПОЛНЕНИЕ ГОДОВОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК, ЕСЛИ ИСХОДИТЬ ИЗ ТЕМПОВ ЗАГОТОВОК ЗА НОЯБРЬ *Не позднее 1 декабря 1931 г.* 201

№ 158. ТЕЛЕГРАММА И В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА НА МЕСТА О ЗАГОТОВКЕ ГАРНЦЕВОГО СБОРА. *2 декабря 1931 г.* 202

№ 159 ПРОЕКТ ДИРЕКТИВЫ СОВНАРКОМА СССР И ЦК ВКП(Б) ПАРТИЙНО-СОВЕТСКОМУ РУКОВОДСТВУ НА МЕСТАХ О МЕРАХ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *5 декабря 1931 г.* . . 202

№ 160 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 79 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ АВТОГУЗОВОМ ПАРКЕ ДЛЯ ВЫВОЗА ХЛЕБА. *8 декабря 1931 г.* 203

№ 161. ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ СЕВЕРОКАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Б.П ШЕБОЛДАЕВА И.В СТАЛИНУ О РАЗРЕШЕНИИ БРОНИРОВАНИЯ ЧАСТИ ВЫСОКОСОРТНЫХ СЕМЯН В СЧЕТ СОВХОЗНЫХ ЗАГОТОВОК. *9 декабря 1931 г.* 203

№ 162 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 80 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ. *16 декабря 1931 г.* 204

№ 163 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 81 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ И ЗАВОЗЕ ТОВАРОВ НА УКРАИНУ». *23 декабря 1931 г.* 204

№ 164. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 82 ОТ 8 ЯНВАРЯ 1932 Г ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ И ЗАВОЗЕ ПРОМТОВАРОВ НА УКРАИНУ. *24 декабря 1931 г.* . . 204

№№ 165–167: Документы о проблемах хлебозаготовок в Нижне-Волжском крае

№ 165. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 81 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ЗАГОТОВКАХ СЕМЯН НА НИЖНЕЙ ВОЛГЕ. *23 декабря 1931 г.* 205

№ 166 ЗАПИСКА А.И. МИКОЯНА И В. СТАЛИНУ С ПРЕДЛОЖЕНИЕМ ДОПОЛНИТЕЛЬНО ПРИНЯТЬ ПРИЛАГАЕМЫЙ ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПО НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЮ ПО ВОПРОСУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ. *27 декабря 1931 г.* 205

№ 167. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 82 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМ КРАЕ. *28 декабря 1931 г.* 206

№№ 168–233: Совхозы СССР в хлебозаготовительной кампании 1931 г.

№№ 168–173: Документы о проблемах хлебозаготовок в тресте Союзсахар

№ 168. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 69 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О КРАТКОМ ОТЧЕТЕ САХАРОТРЕСТА. *15 октября 1931 г.* 206

№ 169. ТЕЛЕФОНОГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ В СИСТЕМЕ ТРЕСТА СОЮЗСАХАР Я.А. ЯКОВЛЕВА И.В. СТАЛИНУ И А.И МИКОЯНУ О ЛИКВИДАЦИИ МЕСТНЫХ КОМИССИЙ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО НАЛИЧИЯ ХЛЕБА. *Не ранее 16 октября 1931 г.* 207

№ 170. ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В СИСТЕМЕ ТРЕСТА СОЮЗСАХАР *16 октября 1931 г.* 207

№ 171. ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА ПО ВОПРОСУ О МЕСТНЫХ КОМИССИЯХ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ НАЛИЧИЯ ХЛЕБА В СОВХОЗАХ ТРЕСТА СОЮЗСАХАР. *17 октября 1931 г.* 208

№ 172. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 71 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ДОКЛАДЕ КОМИССИИ ЦК ПО СОЮЗСАХАРУ. *25 октября 1931 г.* 208

№ 173. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(Б) ПО ДОКЛАДУ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПО СОЮЗСАХАРУ. *25 октября 1931 г.* 209

№№ 174–234: Документы Комиссий ЦК по проверке хозяйственной деятельности совхозов СССР в период хлебозаготовительной кампании

№ 174. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 70 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПОСЫЛКЕ КОМИССИЙ ЦК ДЛЯ ПРОВЕРКИ ВАЛОВОЙ И ТОВАРНОЙ ПРОДУКЦИИ ЗЕРНА В СОВХОЗАХ *20 октября 1931 г.* 210

№ 175. ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ ВАЛОВОЙ И ТОВАРНОЙ ПРОДУКЦИИ В СОВХОЗАХ ЦЧО В.Я. ГРОССМАНА Л.М. КАГАНОВИЧУ *Не ранее 20 октября 1931 г.* 216

№ 176. ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ ВАЛОВОЙ И ТОВАРНОЙ ПРОДУКЦИИ В СОВХОЗАХ СКК М А. ЧЕРНОВА Л М. КАГАНОВИЧУ. *20 октября 1931 г.* 216

№ 177. ЗАПИСКА УПОЛНОМОЧЕННОГО ЦК ВКП(Б) М.И. ХЛОПЛЯНКИНА В ЦК ВКП(Б) О СДАЧЕ ХЛЕБА СОВХОЗАМИ УКРАИНЫ. *21 октября 1931 г.* 216

№ 178. ТЕЛЕГРАММА М.И. ХЛОПЛЯНКИНА УПОЛНОМОЧЕННЫМ ЦК КП(Б)У ПО ВЫВОЗКЕ ХЛЕБА ИЗ СОВХОЗОВ О ЗАПРЕЩЕНИИ ОБРАЗОВАНИЯ В СОВХОЗАХ ЗЕРНОВЫХ ФОНДОВ ЗА СЧЕТ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *21 октября 1931 г.* 219

№ 179 ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) С.А САРКИСА (ДАНИЭЛЯНА) И.В. СТАЛИНУ И Л. М. КАГАНОВИЧУ О ХЛЕБОСДАЧЕ СОВХОЗОВ УРАЛА И БАШКИРИИ. *23 октября 1931 г.* 219

№ 180. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 71 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О КОМИССИЯХ ПБ ПО ПРОВЕРКЕ ЗЕРНОСОВХОЗОВ. *25 октября 1931 г.* 226

№ 181. ТЕЛЕГРАММА Л.М. КАГАНОВИЧУ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПО ПРОВЕРКЕ ПЕТРОПАВЛОВСКОЙ ГРУППЫ СОВХОЗОВ. *26 октября 1931 г.* 226

№ 182. ТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВА БАССР Л.М. КАГАНОВИЧУ И А.И. МИКОЯНУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕРКИ ЗЕРНОСОВХОЗОВ РЕСПУБЛИКИ *27 октября 1931 г.* 227

№ 183. ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПО ПРОВЕРКЕ СОВХОЗОВ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ М.Т. БЕЛЕНЬКОГО И В. СТАЛИНУ О НАЛИЧИИ ХЛЕБА В СОВХОЗАХ НВК. *27 октября 1931 г.* 229

№ 184. ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ (ТЕЛЕГРАММА) М Т БЕЛЕНЬКОГО, КАНТОРА И КОРОСТЫШЕВСКОГО И.В. СТАЛИНУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕРКИ ЗЕРНОСОВХОЗОВ НИЖНЕВОЛЖСКОГО КРАЯ. *28 октября 1931 г.* 229

№ 185. ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ТЕЛЕГРАММЫ М Т. БЕЛЕНЬКОГО, КАНТОРА И КОРОСТЫШЕВСКОГО ОТ 27 ОКТЯБРЯ 1931 Г *29 октября 1931 г.* . . . 231

№ 186. ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ТЕЛЕГРАММЫ М.Т. БЕЛЕНЬКОГО, КАНТОРА И КОРОСТЫШЕВСКОГО ОТ 28 ОКТЯБРЯ 1931 Г. *29 октября 1931 г.* . . . 232

№ 187. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМ. НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР М.И. ХЛОПЛЯНКИНА И.В. СТАЛИНУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОБСЛЕДОВАНИЯ СОВХОЗА «КРАСНЫЙ ПЕРЕКОП» НА УКРАИНЕ. *29 октября 1931 г.* 232

№ 188. ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ЗАПИСКИ М.И ХЛОПЛЯНКИНА ОТ 29 ОКТЯБРЯ 1931 Г. *30 октября 1931 г.* 237

№ 189. ТЕЛЕГРАММА КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПО ПРОВЕРКЕ СОВХОЗОВ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ И.В. СТАЛИНУ О ПРИНЯТЫХ МЕРАХ ПО НАВЕДЕНИЮ ПОРЯДКА В СОВХОЗАХ КРАЯ. *30 октября 1931 г.* 238

№ 190 ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПО ПРОВЕРКЕ СОВХОЗОВ ЦЧО В.Я. ГРОССМАНА И.В СТАЛИНУ, Л М. КАГАНОВИЧУ И А.И. МИКОЯНУ О РЕЗУЛЬТАТАХ СВОЕЙ РАБОТЫ. *30 октября 1930 г.* 238

№ 191 ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ТЕЛЕГРАММ М Т. БЕЛЕНЬКОГО И В Я. ГРОССМАНА *31 октября 1931 г.* 239

№ 192. ТЕЛЕГРАММА (ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА) ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПО ПРОВЕРКЕ ЗЕРНОСОВХОЗОВ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЯ Н М АНЦЕЛОВИЧА И В СТАЛИНУ, Л М КАГАНОВИЧУ, П.П. ПОСТЫШЕВУ, В М МОЛОТОВУ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ЦКК-РКИ Я.Э. РУДЗУТАКУ О РЕЗУЛЬТАТАХ СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ *31 октября 1931 г.* 240

№ 193 ТЕЛЕГРАММА М.Т БЕЛЕНЬКОГО И В СТАЛИНУ И А И МИКОЯНУ О ПОЛОЖЕНИИ В ЖИВОТНОВОДЧЕСКИХ СОВХОЗАХ КРАЯ *31 октября 1931 г.* 245

№ 194. ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ТЕЛЕГРАММЫ Н М АНЦЕЛОВИЧА ОТ 31 ОКТЯБРЯ *2 ноября 1931 г.* 246

№ 195. ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ТЕЛЕГРАММЫ М Т БЕЛЕНЬКОГО ОТ 31 ОКТЯБРЯ 1931 Г *2 ноября 1931 г.* 247

№ 196. ИНФОРМАЦИЯ РОСТА О ФАКТАХ СОКРЫТИЯ ЗЕРНА В СОВХОЗАХ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ. *1 ноября 1931 г.* 247

№ 197. ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ СООБЩЕНИЯ РОСТА О ФАКТАХ СОКРЫТИЯ ЗЕРНА В СОВХОЗАХ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ *2 ноября 1931 г.* . . . 248

№ 198. ЗАПИСКА УПОЛНОМОЧЕННОГО ЦК ВКП(Б) ПО ПРОВЕРКЕ СОВХОЗОВ ТАТАРСТАНА А Л МОЛОЧНИКОВА Л М КАГАНОВИЧУ О РЕЗУЛЬТАТАХ СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ *2 ноября 1931 г.* 248

№ 199. ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ЗАПИСКИ А Л. МОЛОЧНИКОВА. *2 ноября 1931 г.* 250

№ 200 ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПО ПРОВЕРКЕ СОВХОЗОВ М.А. ЧЕРНОВА И.В. СТАЛИНУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕРКИ ХЛЕБОСДАЧИ СОВХОЗАМИ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ *3 ноября 1931 г.* 250

№ 201. ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ЗАПИСКИ М А ЧЕРНОВА. *4 ноября 1931 г.* 254

№ 202. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) Н М ШВЕРНИКА И.В. СТАЛИНУ «О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОСДАЧИ СОВХОЗАМИ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ» *3 ноября 1931 г.* 254

№ 203 РЕШЕНИЕ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПОД ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОМ Н М ШВЕРНИКА «О ХЛЕБОСДАЧЕ СОВХОЗОВ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ» *4 ноября 1931 г.* 259

№ 204. ЗАПИСКА П.П ПОСТЫШЕВА И.В СТАЛИНУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕРКИ РАБОТЫ УКРАИНСКИХ СВЕКЛОКОМБИНАТОВ ТРЕСТА СОЮЗСАХАР. *4 ноября 1931 г.* 261

№ 205 ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ЗАПИСКИ П.П ПОСТЫШЕВА. *8 ноября 1931 г.* 263

№ 206. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 73 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОСДАЧЕ СОВХОЗАМИ ЗЕРНОСОВХОЗОБЪЕДИНЕНИЯ *5 ноября 1931 г.* 264

№ 207 ЗАПИСКА А.И. МИКОЯНА И В СТАЛИНУ О СДАЧЕ ХЛЕБА СОВХОЗАМИ УКРАИНЫ И ПРОБЛЕМАХ С ЕГО ОТГРУЗКОЙ В МОСКВУ И ЛЕНИНГРАД *5 ноября 1931 г.* 264

№ 208. ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ЗАПИСКИ А И МИКОЯНА ОТ 5 НОЯБРЯ 1931 Г. *8 ноября 1931 г.* 265

№ 209 ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПОСЕВНОМ ПЛАНЕ ДЛЯ ЗЕРНОСОВХОЗОВ. *8 ноября 1931 г.* 265

№ 210. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) М И ХЛОПЛЯНКИНА В ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОСДАЧЕ СОВХОЗАМИ УКРАИНЫ *9 ноября 1931 г.* 267

№ 211 ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПО ОБСЛЕДОВАНИЮ СОВХОЗОВ КАЗАХСТАНА. *9 ноября 1931 г.* 270

№ 212. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 74 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СДАЧЕ ХЛЕБА СОВХОЗАМИ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА. *10 ноября 1931 г.* 276

№ 213. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 74 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СДАЧЕ ХЛЕБА СОВХОЗАМИ НИЖНЕЙ ВОЛГИ. *10 ноября 1931 г.* 277

№ 214. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 74 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОСДАЧИ СОВХОЗОВ СРЕДНЕЙ ВОЛГИ. *10 ноября 1931 г.* 278

№ 215 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 74 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОСДАЧЕ СОВХОЗАМИ ЗЕРНОСОВХОЗОБЪЕДИНЕНИЯ *10 ноября 1931 г.* 278

№№ 216–227: Телеграммы председателя СНК СССР В.М. Молотова и секретаря ЦК ВКП(б) И.В. Сталина в регионы о выполнении совхозами планов хлебосдачи

№ 216. ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЮ СЕВЕРОКАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Б П ШЕБОЛДАЕВУ О ПРОДЛЕНИИ СРОКА СДАЧИ ХЛЕБА *11 ноября 1931 г.* 279

№ 217. ТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВУ ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКОЙ ОБЛАСТИ *11 ноября 1931 г.* . 279

№ 218 ТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВУ КАЗАХСКОЙ ССР *11 ноября 1931 г.* 279

№ 219. ТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВУ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ *12 ноября 1931 г.* 280

№ 220. ТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВУ ЗСФСР *12 ноября 1931 г.* 280

№ 221 ТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВУ СРЕДНЕЙ АЗИИ *12 ноября 1931 г.* 281
№ 222 ТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВУ ЗАПАДНОЙ ОБЛАСТИ *12 ноября 1931 г.* 281
№ 223. ТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВУ БАШКИРСКОЙ АССР *12 ноября 1931 г.* 282
№ 224 ТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВУ БЕЛОРУССИИ. *12 ноября 1931 г.* 282
№ 225. ТЕЛЕГРАММА УРАЛЬСКОМУ ОБКОМУ ВКП(Б) И ОБЛИСПОЛКОМУ *13 ноября 1931 г.* . . 283
№ 226. ТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВУ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЯ. *13 ноября 1931 г.* 283
№ 227. ТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВУ ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО КРАЯ *13 ноября 1931 г.* 283
№ 228. ТЕЛЕГРАММА КРАЙКОМАМ, ОБКОМАМ И ЦК НАЦКОМПАРТИЙ О ЗАПРЕЩЕНИИ САМОЧИННОГО СМЕЩЕНИЯ И ПЕРЕМЕЩЕНИЯ ДИРЕКТОРОВ СОВХОЗОВ И МТС *13 ноября 1931 г.* 284
№ 229. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(Б) ПО ДОКЛАДАМ КОМИССИЙ ЦК ПО ОБСЛЕДОВАНИЮ ХЛЕБОСДАЧИ СОВХОЗАМИ. *15 ноября 1931 г.* 284
№ 230 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 53 ЗАСЕДАНИЯ СЕКРЕТАРИАТА ЗАККРАЙКОМА ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОСДАЧИ СОВХОЗАМИ ЗСФСР. *18 ноября 1931 г.* 288
№ 231. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 76 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ОБ ИТОГАХ ОБСЛЕДОВАНИЯ СДАЧИ ХЛЕБА СОВХОЗАМИ». *20 ноября 1931 г.* 289
№ 232 ТЕЛЕГРАММА ЗАКАВКАЗСКОГО КРАЕВОГО КОМИТЕТА ВКП(Б) В ЦК ВКП(Б) О СИТУАЦИИ, СВЯЗАННОЙ СО СДАЧЕЙ ЗЕРНА СОВХОЗАМИ ТРЕСТА «СКОТОВОД». *7 декабря 1931 г.* . . 290
№ 233. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 81 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПРОСЬБЕ ЗАККРАЙОМА. *23 декабря 1931 г.* 290
№ 234 ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМ. НАРКОМА РКИ СССР А.И КРИНИЦКОГО И.В. СТАЛИНУ О НЕСДАЧЕ ТОВАРНЫХ ЗЕРНОВЫХ ИЗЛИШКОВ СОВХОЗАМИ «СКОТОВОДА». *23 декабря 1931 г.* . 291

Раздел II
1932 год

№№ 235–275: ЗАВЕРШЕНИЕ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

№ 235. ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) М.М. ХАТАЕВИЧА И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КРАЙИСПОЛКОМА А.П. БРЫКОВА И.В. СТАЛИНУ О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОЙ ПОДАЧЕ ВАГОНОВ ДЛЯ ВЫВОЗА ЗАГОТОВЛЕННОГО ХЛЕБА. *1 января 1932 г.* 294
№ 236. ШИФРОТЕЛЕГРАММА И В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(Б)У С.В КОСИОРУ С ТРЕБОВАНИЕМ ПОЛНОГО И БЕЗУСЛОВНОГО ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК УКРАИНОЙ. *7 января 1932 г.* 294
№ 237. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 82 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА УКРАИНЕ И СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ. *8 января 1932 г.* 295

№№ 238–240: Документы о «левацких извращениях в хлебозаготовках» в Казахстане и реакции на них И.В. Сталина

№ 238. СООБЩЕНИЕ СЕКРЕТАРЯ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА» Л З. МЕХЛИСА И.В. СТАЛИНУ, Л.М. КАГАНОВИЧУ И П.П. ПОСТЫШЕВУ О ПОЛУЧЕНИИ ИНФОРМАЦИИ О ФАКТАХ «ЛЕВАЦКИХ» ИЗВРАЩЕНИЙ В ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В КАЗАХСТАНЕ. *7 января 1932 г.* 295
№ 239. ТЕЛЕГРАММА КОРРЕСПОНДЕНТА ГАЗЕТЫ «ПРАВДА» В КАЗАХСТАНЕ КОЛМАКОВА Л.З. МЕХЛИСУ О ФАКТАХ ЛЕВАЦКИХ ИЗВРАЩЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ В ОТНОШЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *7 января 1932 г.* 296
№ 240. ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА СЕКРЕТАРЮ КАЗАХСТАНСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.И. ГОЛОЩЕКИНУ И СЕКРЕТАРЯМ ПАВЛОДАРСКОГО И КАРКАРАЛИНСКОГО РАЙКОМОВ ВКП(Б) О НЕДОПУСТИМОСТИ ОБЫСКОВ СРЕДИ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ С ЦЕЛЬЮ ВЫЯВЛЕНИЯ ХЛЕБА. *9 января 1932 г.* 296
№ 241. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 82 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ АВТОГРУЗОВОМ ПАРКЕ ДЛЯ ВЫВОЗА ХЛЕБА *8 января 1932 г.* 297

№№ 242–244: Документы о ситуации с хлебозаготовками в Дальневосточном крае и реакции на нее Политбюро ЦК ВКП(б)

№ 242. ТЕЛЕГРАММА ЧЛЕНА КОЛЛЕГИИ НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР Р.Я. КИСИСА И.В. СТАЛИНУ О ПОЛОЖЕНИИ С ХЛЕБОЗАГОТОВКАМИ ПО СОВХОЗАМ ДВК. *8 января 1932 г.* 298
№ 243. ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) С А. БЕРГАВИНОВА И В. СТАЛИНУ И В.М. МОЛОТОВУ О НЕОБХОДИМОСТИ СНИЖЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК СОВХОЗАМ КРАЯ. *9 января 1932 г.* 299
№ 244 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 83 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СНИЖЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВКОК СОВХОЗАМ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА. *14 января 1932 г.* 299
№ 245. ОБРАЩЕНИЕ В М. МОЛОТОВА В ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) С ПРОСЬБОЙ УТВЕРДИТЬ ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР О РАЗРЕШЕНИИ СНК ТАДЖИКСКОЙ ССР ОСТАВИТЬ ДЛЯ ВНУТРИРЕСПУБЛИКАНСКИХ НУЖД ПОЛОВИНУ ЗАГОТОВЛЕННОГО СВЕРХ ПЛАНА ЗЕРНА. *11 января 1932 г.* 300

№ 246 ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК ССР «ОБ ОТПУСКЕ СНК ТАДЖССР 50 % КУЛЬТУР, ЗАГОТОВЛЕННЫХ СВЕРХ ПЛАНА ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ ЗАГОТОВОК». *11 января 1932 г.* 300
№ 247 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 83 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ *14 января 1932 г.* 301

№№ 248–259: Телеграммы секретаря ЦК ВКП(б) И.В. Сталина и председателя СНК СССР В.М. Молотова в регионы о вывозе заготовленного хлеба

№ 248. ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЮ СЕВЕРОКАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Б.П ШЕБОЛДАЕВУ. *13 января 1932 г.* 301
№ 249. ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЮ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) М.М. ХАТАЕВИЧУ. *13 января 1932 г.* 302
№ 250. ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЮ БАШКИРСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) Я.Б. БЫКИНУ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ РЕСПУБЛИКАНСКОГО СОВНАРКОМА БУЛЯКЩЕВУ. *16 января 1932 г.* 302
№ 251. ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЮ ОБКОМА ВКП(Б) ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ И.М. ВАРЕЙКИСУ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ОБЛИСПОЛКОМА Е И. РЯБИНИНУ. *16 января 1932 г.* . . 302
№ 252. ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЮ ТАТАРСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) М.О РАЗУМОВУ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ РЕСПУБЛИКАНСКОГО СОВНАРКОМА АБРАМОВУ *16 января 1932 г.* 303
№ 253. ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЮ НИЖНЕВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) В.В. ПТУХЕ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КРАЙИСПОЛКОМА Н К. КОЗЛОВУ *16 января 1932 г.* 303
№ 254. ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЮ ЗАПАДНОСИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Р.И. ЭЙХЕ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КРАЙИСПОЛКОМА Ф.П ГРЯДИНСКОМУ *16 января 1932 г.* 304
№ 255. ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЮ НИЖЕГОРОДСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) А.А ЖДАНОВУ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КРАЙИСПОЛКОМА ПАХОМОВУ *16 января 1932 г.* 304
№ 256. ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(Б)У С В КОСИОРУ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ РЕСПУБЛИКАНСКОГО СОВНАРКОМА А.К. СЕРБИЧЕНКО. *16 января 1932 г.* 305
№ 257. ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЮ ВОСТОЧНОСИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф Г ЛЕОНОВУ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КРАЙИСПОЛКОМА Н Н ЗИМИНУ. *16 января 1932 г.* 305
№ 258. ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЮ КАЗАХСТАНСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.И. ГОЛОЩЕКИНУ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КАЗАХСТАНСКОГО СОВНАРКОМА У Д ИСАЕВУ. *16 января 1932 г.* 306
№ 259. ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЮ ЛЕНИНГРАДСКОГО ОБКОМА С М. КИРОВУ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ОБЛИСПОЛКОМА ЦАРЬКОВУ. *16 января 1932 г.* 306
№ 260. ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ СЕВЕРОКАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Б.П. ШЕБОЛДАЕВА И.В. СТАЛИНУ О ПРОБЛЕМАХ ХЛЕБОЗАГОТОВОК И СДАЧИ МАСЛОСЕМЯН. *17 января 1932 г.* . . . 307
№ 261 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 85 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СТИМУЛИРОВАНИИ ЗАГОТОВОК ПОДСОЛНУХА НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ И В ЦЧО *23 января 1932 г.* . . 307
№ 262. ТЕЛЕГРАММА ЗАМ. НАРКОМА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ СССР А.М МАРКЕВИЧА И.В. СТАЛИНУ, В.М. МОЛОТОВУ И НАРКОМУ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ СССР Я А. ЯКОВЛЕВУ О ПОЛОЖЕНИИ С ХЛЕБОЗАГОТОВКАМИ, НАТУРОПЛАТОЙ РАБОТЫ МТС И СЕМЕННЫМ ФОНДОМ НА УКРАИНЕ И СЕВЕРОМ КАВКАЗЕ. *19 января 1932 г.* 308
№ 263. ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ВОСТОЧНОСИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.Г. ЛЕОНОВА И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КРАЙИСПОЛКОМА Н.Н. ЗИМИНА И В. СТАЛИНУ И В М. МОЛОТОВУ О ПРОБЛЕМЕ ГЛУБИННЫХ ЗЕРНОВЫХ ПУНКТОВ. *19 января 1932 г.* 309
№ 264. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 85 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ГЛУБИННЫХ ПУНКТАХ В ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ. *23 января 1932 г.* 309

№№ 265–269: Документы о хлебозаготовках в Молдавской АССР

№ 265. ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЯ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА» Л.З. МЕХЛИСА И.В. СТАЛИНУ, Л.М. КАГАНОВИЧУ И П.П. ПОСТЫШЕВУ О ПОЛУЧЕНИИ ЗАКРЫТОГО ПИСЬМА ОТ СПЕЦИАЛЬНОЙ БРИГАДЫ КОРРЕСПОНДЕНТОВ О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В МОЛДАВСКОЙ АССР. *10 февраля 1932 г.* . . 310
№ 266. ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ЗАПИСКИ Л З. МЕХЛИСА. *11 февраля 1932 г.* 313
№ 267. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК КП(Б)У «ОБ ИСКРИВЛЕНИЯХ ПАРТИЙНОЙ ЛИНИИ ПРИ ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В АМССР». *29 февраля 1932 г.* 314
№ 268. ПРЕПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У С.В. КОСИОРА И.В. СТАЛИНУ О ПЕРЕСЫЛКЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК КП(Б)У О МОЛДАВИИ *7 марта 1932 г.* . . . 315
№ 269. ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПБ ЦК КП(Б)У ОТ 29 ФЕВРАЛЯ 1932 Г *9 марта 1932 г.* 316
№ 270. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 90 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ЗАГОТОВКЕ СЕМЕННОЙ ПШЕНИЦЫ В ДВК. *3 марта 1932 г.* 316

№№ 271–274: Документы о ходе хлебозаготовок и заготовке семян на Украине

№ 271. ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У С.В КОСИОРА И В. СТАЛИНУ О ПОЛОЖЕНИИ С ЗАГОТОВКОЙ СЕМЯН. *15 марта 1932 г.* 316
№ 272. ПИСЬМЕННОЕ МНЕНИЕ НАРКОМА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ СССР Я.А. ЯКОВЛЕВА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯ СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У С.В. КОСИОРА ПО ВОПРОСУ ОРГАНИЗАЦИОННОГО УЛУЧШЕНИЯ ХОДА ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА УКРАИНЕ. *15 марта 1932 г.* 318

№ 273 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 92 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПРЕДОТВРАЩЕНИИ СРЫВА СЕВА НА УКРАИНЕ *16 марта 1932 г.* 318
№ 274 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 93 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СЕМЕННОЙ ПОМОЩИ УКРАИНЕ *23 марта 1932 г.* 319
№ 275. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 93 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ЗЕРНОПОСТАВКАХ СОЮЗТРАНСА. *23 марта 1932 г.* 319

№№ 276–328: ПОДГОТОВКА НОВОЙ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

№ 276 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 96 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОСНАБЖЕНИИ НИЖЕГОРОДСКОГО КРАЯ. *16 апреля 1932 г.* 320
№ 277 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 97 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОСНАБЖЕНИИ УКРАИНЫ *23 апреля 1932 г.* 321
№ 278. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 97 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ОТПУСКЕ ХЛЕБА ИЗ ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ РЕСУРСОВ. *23 апреля 1932 г.* 321
№ 279. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 98 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ БУДУЩЕГО ГОДА. *4 мая 1932 г.* 321
№ 280 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 99 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПРОЕКТЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК 1932 Г. *8 мая 1932 г.* 322
№ 281. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 99 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПОРУЧЕНИИ НАРКОМУ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ СССР Я.А. ЯКОВЛЕВУ. *8 мая 1932 г.* 328
№ 282. ТЕЛЕГРАММА ЦК ВКП(Б) ОБКОМАМ, КРАЙКОМАМ, ЦК НАЦКОМПАРТИЙ С ПРЕДЛОЖЕНИЕМ ВОЗДЕРЖАТЬСЯ ОТ УСТАНОВЛЕНИЯ РАЙОННЫХ ПЛАНОВ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *9 мая 1932 г.* 328
№ 283 ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ТЕЛЕГРАММЫ ОБКОМАМ, КРАЙКОМАМ И ЦК НАЦКОМПАРТИЙ С ПРЕДЛОЖЕНИЕМ ВОЗДЕРЖАТЬСЯ ОТ УСТАНОВЛЕНИЯ РАЙОННЫХ ПЛАНОВ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *10 мая 1932 г.* 328
№ 284. ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ КАЗАХСТАНСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.И ГОЛОЩЕКИНА И.В. СТАЛИНУ И В.М. МОЛОТОВУ О НЕСОГЛАСИИ С ПЛАНОМ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ДЛЯ КАЗАХСТАНА *10 мая 1932 г.* 329
№ 285 ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА Ф.И. ГОЛОЩЕКИНУ О ПРИНЦИПЕ ПЛАНИРОВАНИЯ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ДЛЯ КАЗАХСТАНА. *11 мая 1932 г.* 329

№№ 286–288: Документы о планировании хлебозаготовок для Средней Азии

№ 286. ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ СРЕДНЕАЗИАТСКОГО БЮРО ЦК ВКП(Б) К.Я. БАУМАНА И В СТАЛИНУ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ЗАГОТОВОК ПРИ СТО СССР В.В. КУЙБЫШЕВУ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ДЛЯ СРЕДНЕЙ АЗИИ НА 1932 Г. *18 мая 1932 г.* 330
№ 287 ПИСЬМО ЗАМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ЗАГОТОВОК ПРИ СТО СССР М.А ЧЕРНОВА И.В СТАЛИНУ И В В КУЙБЫШЕВУ «НА ТЕЛЕГРАММУ Т. БАУМАНА». *19 мая 1932 г.* 330
№ 288. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 101 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ДЛЯ СРЕДНЕЙ АЗИИ. *23 мая 1932 г.* 330
№ 289 ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ КАЗАХСТАНСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.И. ГОЛОЩЕКИНА И.В. СТАЛИНУ О НЕВОЗМОЖНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК, УСТАНОВЛЕННОГО ДЛЯ КАЗАХСТАНА *27 мая 1932 г.* 331
№ 290 ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА Ф И. ГОЛОЩЕКИНУ О НЕИЗМЕННОСТИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО КАЗАХСТАНУ, ПРИНЯТОГО ЦК ВКП(Б). *29 мая 1932 г.* 331
№ 291. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАЧАЛЬНИКА ЦУНХУ СССР В.В. ОСИНСКОГО И ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА ЦУНХУ С В. МИНАЕВА И.В. СТАЛИНУ И В.М. МОЛОТОВУ О РАЗМЕРАХ ВАЛОВОГО СБОРА В 1931 Г. *29 мая 1932 г.* 331
№ 292 ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА А.И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ О НОРМЕ СДАЧИ ХЛЕБА КОЛХОЗАМИ И МТС. *Май 1932 г.* 334
№ 293. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 102 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СТИМУЛИРОВАНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В ЦЧО *1 июня 1932 г.* 336
№ 294 ПИСЬМО ЗАМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ЗАГОТОВОК ПРИ СТО СССР М А. ЧЕРНОВА Л М. КАГАНОВИЧУ И В М. МОЛОТОВУ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА ИЮЛЬ 1932 Г. *11 июня 1932 г.* 336
№ 295. ЗАКЛЮЧЕНИЕ М.А ЧЕРНОВА НА ТЕЛЕГРАММУ ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ЗАКАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) И.Д. ОРАХЕЛАШВИЛИ ОБ УМЕНЬШЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК, НАПРАВЛЕННОЕ Л.М. КАГАНОВИЧУ И В.М. МОЛОТОВУ. *13 июня 1932 г.* 338
№ 296 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 104 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПОДГОТОВКЕ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ. *16 июня 1932 г.* 339
№ 297 ПИСЬМО И В. СТАЛИНА Л М КАГАНОВИЧУ И В.М МОЛОТОВУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ 1932 Г *18 июня 1932 г.* 339
№ 298. ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ПИСЬМА И.В. СТАЛИНА О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ *28 июня 1932 г.* 341
№ 299 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 105 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК И РАСХОДЕ ХЛЕБА. *20 июня 1932 г.* 341
№ 300 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 105 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В КАЗАХСТАНЕ *20 июня 1932 г.* 342

№№ 301–304: Шифротелеграммы секретаря ЦК ВКП(б) Л.М. Кагановича и председателя СНК СССР В.М. Молотова в регионы о вывозе зерна и муки в потребляющие районы

№ 301. ШИФРОТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВУ ТАТАРСКОЙ АССР ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ВЫПОЛНЕНИИ РЕСПУБЛИКОЙ ПЛАНА ВЫВОЗА ЗЕРНА И МУКИ В ПОТРЕБЛЯЮЩИЕ РАЙОНЫ. *20 июня 1932 г.* 343

№ 302. ШИФРОТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВУ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ВЫПОЛНЕНИИ КРАЕМ ПЛАНА ОТГРУЗКИ МУКИ В ДРУГИЕ РАЙОНЫ. *20 июня 1932 г.* 343

№ 303. ШИФРОТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВУ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ВЫПОЛНЕНИИ КРАЕМ ПЛАНА ОТГРУЗКИ ЗЕРНА И МУКИ В ПРОМЫШЛЕННЫЕ ЦЕНТРЫ. *20 июня 1932 г.* 344

№ 304 ШИФРОТЕЛЕГРАММА Л.М КАГАНОВИЧА СЕКРЕТАРЮ ЗАПАДНОСИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Р.И ЭЙХЕ О ПРИНЯТЫХ МЕРАХ ПО СНАБЖЕНИЮ ХЛЕБОМ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ *20 июня 1932 г.* 344

№ 305. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 105 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СОВЕЩАНИИ ПО ВОПРОСУ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *23 июня 1932 г.* 345

№ 306. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 105 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА ИЮЛЬ 1932 Г. *23 июня 1932 г.* 345

№ 307. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 105 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ УБОРОЧНОЙ КАМПАНИИ *23 июня 1932 г.* 346

№ 308. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 106 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СОВЕЩАНИИ ПО ВОПРОСУ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *Не ранее 30 июня 1932 г.* 347

№ 309. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 106 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПОДГОТОВКЕ УБОРОЧНОЙ И ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИЙ. *30 июня 1932 г.* 347

№ 310. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 107 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ. *10 июля 1932 г.* 348

№ 311. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 108 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО СЕКТОРАМ И КУЛЬТУРАМ *16 июля 1932 г.* 354

№ 312. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ЗАГОТОВОК ПРИ СТО СССР М.А. ЧЕРНОВА Л.М. КАГАНОВИЧУ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК *14 июля 1932 г.* 359

№ 313. ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО КРАЙИСПОЛКОМА ШУБА М.А. ЧЕРНОВУ О ПРЕДПОЛАГАЕМОМ РАСПРЕДЕЛЕНИИ ПО СЕКТОРАМ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО КРАЮ. *18 июля 1932 г.* 361

№ 314. ТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА И Л.М КАГАНОВИЧА РУКОВОДСТВУ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО КРАЯ О НЕМЕДЛЕННОМ РАЗВЕРСТЫВАНИИ ПО СЕКТОРАМ УТВЕРЖДЕННОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *Не ранее 19 июля 1932 г.* 361

№ 315. ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У П.П ЛЮБЧЕНКО И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК УССР В.Я. ЧУБАРЯ Л.М. КАГАНОВИЧУ О ПЕРЕСМОТРЕ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК УКРАИНЕ ПО СЕКТОРАМ *19 июля 1932 г.* 362

№ 316. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ЗАГОТОВОК ПРИ СТО СССР М.А. ЧЕРНОВА Л.М. КАГАНОВИЧУ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК (К ПРОТОКОЛУ ПБ № 109 П. 30). *20 июля 1932 г.* 362

№ 317. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 109 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО СЕКТОРАМ И КУЛЬТУРАМ. *23 июля 1932 г.* 370

№ 318. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 110 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК КАЗАХСТАНУ. *27 июля 1932 г.* 370

№ 319. ЗАПИСКА М.А ЧЕРНОВА Л М. КАГАНОВИЧУ, В.В КУЙБЫШЕВУ И В М. МОЛОТОВУ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРОЕКТА ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПО ПЛАНУ ХЛЕБОЗАГОТОВОК КОЛХОЗАМ КАЗАХСТАНА, ОБСЛУЖИВАЕМЫМ МТС. *29 июля 1932 г.* 371

№ 320. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 110 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ДЛЯ КОЛХОЗОВ КАЗАХСТАНА, ОБСЛУЖИВАЕМЫХ МТС *1 августа 1932 г.* 371

№ 321. ТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО КРАЯ Л.М. КАГАНОВИЧУ И В М МОЛОТОВУ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК И ЛЬГОТАХ ДЛЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КРАЯ. *29 июля 1932 г.* 371

№ 322. ЗАПИСКА М.А ЧЕРНОВА Л.М. КАГАНОВИЧУ, В М. МОЛОТОВУ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ДЛЯ ДВК *31 июля 1932 г.* 372

№№ 323–324: Документы о планировании хлебозаготовок совхозам СССР

№ 323. ЗАПИСКА М А. ЧЕРНОВА Л М КАГАНОВИЧУ, В.М МОЛОТОВУ И ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СТО В.В КУЙБЫШЕВУ О ПЛАНЕ ХЛЕБОСДАЧИ СОВХОЗОВ ПО КУЛЬТУРАМ *30 июля 1932 г.* 373

№ 324. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 110 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК СОВХОЗОВ. *1 августа 1932 г.* 374

№№ 325–328: Документы о планировании хлебозаготовок колхозам Восточно-Сибирского края, обслуживаемым МТС

№ 325. ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ СЕКРЕТАРЯ ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.Г. ЛЕОНОВА Л М. КАГАНОВИЧУ О ВОЗМОЖНОСТИ УВЕЛИЧЕНИЯ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ДЛЯ КОЛХОЗОВ, ОБСЛУЖИВАЕМЫХ МТС. *31 июля 1932 г.* 374

№ 326 «НА ТЕЛЕГРАММУ Т. ЛЕОНОВА» — ЗАПИСКА М.А. ЧЕРНОВА Л М. КАГАНОВИЧУ И В М. МОЛОТОВУ. *Не ранее 31 июля 1932 г.* 375
№ 327. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 111 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК КОЛХОЗАМ ВСК, ОБСЛУЖИВАЕМЫМ МТС. *8 августа 1932 г.* 375
№ 328 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 110 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ УТОЧНЕННОМ ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО СЕКТОРАМ И КУЛЬТУРАМ ДЛЯ ВОСТОЧНОСИБИРСКОГО КРАЯ. *1 августа 1932 г.* 376

№№ 329–335: Документы о планировании хлебозаготовок в ЗСФСР

№ 329. ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЗАКАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) А.С. АМАТУНИ П.П. ПОСТЫШЕВУ О НЕВОЗМОЖНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАКАВКАЗЬЕМ ИЮНЬСКОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *29 июня 1932 г.* 376
№ 330 ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЗАКАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) И.Д. ОРАХЕЛАШВИЛИ Л.М. КАГАНОВИЧУ О НЕОБХОДИМОСТИ СНИЖЕНИЯ ДЛЯ ЗСФСР ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *21 июля 1932 г.* 377
№ 331. ЗАПИСКА И.В. СТАЛИНА Л М. КАГАНОВИЧУ О ЗАПРЕЩЕНИИ ЗАКАВКАЗСКОМУ КРАЙКОМУ ВКП(Б) СТАВИТЬ ПЕРЕД ЦК ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИХСЯ СНИЖЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК ДЛЯ РЕСПУБЛИК ЗАКАВКАЗЬЯ *22 июля 1932 г.* 377
№ 332. ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА Л.М. КАГАНОВИЧУ И В.М. МОЛОТОВУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В ЗСФСР И НА УКРАИНЕ. *24 июля 1932 г.* 377
№ 333 ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.Д. ОРАХЕЛАШВИЛИ Л.М. КАГАНОВИЧУ О РАСПРЕДЕЛЕНИИ ПО ЗАКАВКАЗСКИМ РЕСПУБЛИКАМ СНИЖЕННОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *28 июля 1932 г.* . . 378
№ 334. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 110 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В ГРУЗИИ. *1 августа 1932 г.* 378
№ 335. ВЫПИСКА ИЗ «ОСОБОЙ ПАПКИ» ПРОТОКОЛА № 110 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В ГРУЗИИ. *1 августа 1932 г.* 379

№№ 336–340: Документы о порядке расчета с колхозами за хлебозаготовки

№ 336. ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЗАПАДНОСИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Р.И. ЭЙХЕ Л.М. КАГАНОВИЧУ И В.М МОЛОТОВУ О НЕОБХОДИМОСТИ ИЗМЕНЕНИЯ ПОРЯДКА РАСЧЕТА С КОЛХОЗАМИ ЗА СДАННЫЙ ХЛЕБ. *Не позднее 27 июля 1932 г.* 379
№ 337. ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА СССР Л.Е. МАРЬЯСИНА Л.М. КАГАНОВИЧУ И В.М. МОЛОТОВУ О ПОРЯДКЕ НАЛИЧНЫХ РАСЧЕТОВ С КОЛХОЗАМИ ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ. *27 июля 1932 г.* 380
№ 338. ЗАПИСКА Л.Е. МАРЬЯСИНА Л.М. КАГАНОВИЧУ О ПРОЕКТЕ ОТВЕТНОЙ ТЕЛЕГРАММЫ Р.И. ЭЙХЕ ПО ВОПРОСУ ПОРЯДКА НАЛИЧНЫХ РАСЧЕТОВ С КОЛХОЗАМИ. *27 июля 1932 г.* . . 380
№ 339. ПРОЕКТ ТЕЛЕГРАММЫ В.М. МОЛОТОВА И Л.М. КАГАНОВИЧА Р.И. ЭЙХЕ О ПОРЯДКЕ ВЫПЛАТЫ НАЛИЧНЫХ ДЕНЕГ КОЛХОЗАМ ЗА ХЛЕБОЗАГОТОВКИ. *27 июля 1932 г.* 380
№ 340. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 110 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПОРЯДКЕ НАЛИЧНЫХ РАСЧЕТОВ С КОЛХОЗАМИ ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ. *1 августа 1932 г.* 381

№№ 341–414: НАЧАЛО ХЛЕБОЗАГОТОВОК 1932 Г.

№ 341. ШИФРОТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА И Л М. КАГАНОВИЧА РУКОВОДСТВУ КРЫМСКОЙ АССР О НЕМЕДЛЕННОМ ВЫПОЛНЕНИИ ИЮЛЬСКОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *21 июля 1932 г.* 381
№ 342. ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА Л.М. КАГАНОВИЧУ О ЗАПРЕЩЕНИИ ЧАСТНЫХ ПЕРЕВОЗОК ГРУЗОВ ПО ЖЕЛЕЗНЫМ ДОРОГАМ И ВОДНОМУ ТРАНСПОРТУ. *23 июля 1932 г.* . 382
№ 343. ТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Б.П. ШЕБОЛДАЕВА Л.М КАГАНОВИЧУ О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В КРАЕ (К ПРОТОКОЛУ ПБ № 110, П.6). *29 июля 1932 г.* 382
№ 344. ТЕЛЕГРАММА Л.М. КАГАНОВИЧА И В М. МОЛОТОВА СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(Б)У С.В. КОСИОРУ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ РЕСПУБЛИКАНСКОГО СОВНАРКОМА В.Я. ЧУБАРЮ О БЕЗУСЛОВНОМ ВЫПОЛНЕНИИ РЕСПУБЛИКОЙ ИЮЛЬСКОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *29 июля 1932 г.* 382

№№ 345–347: Документы о ходе выполнения плана хлебозаготовок в Нижне-Волжском крае

№ 345. ТЕЛЕГРАММА Л.М. КАГАНОВИЧА И В.М. МОЛОТОВА СЕКРЕТАРЮ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) В В ПТУХЕ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КРАЙИСПОЛКОМА Н.К. КОЗЛОВУ О НЕОБХОДИМОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ИЮЛЬСКОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *29 июля 1932 г.* 383
№ 346. ТЕЛЕГРАММА В.В. ПТУХИ Л.М. КАГАНОВИЧУ С ПРОСЬБОЙ О СНИЖЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *1 августа 1932 г.* 384
№ 347. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 111 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НВК. *8 августа 1932 г.* 384
№ 348. СПРАВКА М.А. ЧЕРНОВА «К ВОПРОСУ О ХОДЕ УБОРКИ, ОБМОЛОТА И ХЛЕБОЗАГОТОВОК В ИЮЛЕ», НАПРАВЛЕННАЯ СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ. *31 июля 1932 г.* . . 385
№ 349 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 110 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ УБОРКЕ УРОЖАЯ И ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ. *1 августа 1932 г.* 386

№ 350. ТЕЛЕГРАММА И В СТАЛИНА И В М МОЛОТОВА ДИРЕКТОРАМ МТС О ХОДЕ УБОРОЧНОЙ КАМПАНИИ. *6 августа 1932 г.* 387

№№ 351–353: Документы о ходе хлебозаготовок в Грузии

№ 351. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б) ГРУЗИИ Л П. БЕРИЯ В ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ ПО ССР ГРУЗИИ В 1932 Г» *10 августа 1932 г.* 388

№ 352 СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ИЗВЕЩЕНИЕ В.В. КУЙБЫШЕВУ, М.А ЧЕРНОВУ И К В УХАНОВУ О ЗАПИСКЕ Л.П. БЕРИЯ ПО ВОПРОСУ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В ГРУЗИИ *15 августа 1932 г.* 391

№ 353. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 112 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СНИЖЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК ГРУЗИИ. *16 августа 1932 г.* 391

№ 354. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(Б), ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ В ЦК ВКП(Б) М А ЧЕРНОВЫМ, О ВЫПОЛНЕНИИ КОЛХОЗАМИ НОРМ АВАНСИРОВАНИЯ ХЛЕБА НА ВНУТРИКОЛХОЗНЫЕ НУЖДЫ. *14 августа 1932 г.* 392

№№ 355–356: Документы об особом статусе пшеницы при распределении плана хлебозаготовок по культурам

№ 355 ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА Я А. ЯКОВЛЕВА Л.М КАГАНОВИЧУ И В.В. КУЙБЫШЕВУ О РАСПРЕДЕЛЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО КУЛЬТУРАМ *15 августа 1932 г.* 393

№ 356. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 112 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О РАЗБИВКЕ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОГО ПЛАНА ПО КУЛЬТУРАМ. *16 августа 1932 г.* 394

№№ 357–359: Документы о реакции И.В. Сталина на проблемы доходов МТС в ходе хлебозаготовок

№ 357. ШИФРОТЕЛЕГРАММА И В СТАЛИНА Л.М. КАГАНОВИЧУ ОБ УСИЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ НАД ЗЕРНОВЫМИ ДОХОДАМИ МТС *15 августа 1932 г.* 394

№ 358. ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ТЕЛЕГРАММЫ И.В. СТАЛИНА *15 августа 1932 г.* 395

№ 359. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 112 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О КОНТРОЛЕ ЗА ДОХОДАМИ МТС *16 августа 1932 г.* 395

№ 360. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА М.А ЧЕРНОВА Л.М. КАГАНОВИЧУ О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ В СССР ЗА ПЕРВУЮ ДЕКАДУ АВГУСТА 1932 Г. *15 августа 1932 г.* . . . 396

№ 361. ЗАПИСКА М.А. ЧЕРНОВА Л.М. КАГАНОВИЧУ И В.В. КУЙБЫШЕВУ О ТЕЛЕГРАММЕ ДИРЕКТОРАМ ЗЕРНОСОВХОЗОВ С ТРЕБОВАНИЕМ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК *15 августа 1932 г.* 398

№ 362. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 112 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОМ ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *16 августа 1932 г.* 400

№№ 363–371: Документы о ходе хлебозаготовок в Уральской области

№ 363 ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ УРАЛЬСКОГО ОК ВКП(Б) Л.И. МИРЗОЯНА И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОБЛИСПОЛКОМА М.К ОШВИНЦЕВА Л.М. КАГАНОВИЧУ И В.М. МОЛОТОВУ ОБ ОТСРОЧКЕ ВОЗВРАТА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ССУДЫ И ЗАМЕНЕ РЖИ ДРУГИМИ КУЛЬТУРАМИ В ХОДЕ ХЛЕБОСДАЧИ. *10 августа 1932 г.* 401

№ 364. ЗАКЛЮЧЕНИЕ М.А. ЧЕРНОВА НА ТЕЛЕГРАММУ Л.И МИРЗОЯНА И М К. ОШВИНЦЕВА, НАПРАВЛЕННОЕ Л.М. КАГАНОВИЧУ И В В. КУЙБЫШЕВУ *15 августа 1932 г.* 402

№ 365. ТЕЛЕГРАММА М.А. ЧЕРНОВА РУКОВОДСТВУ УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ О «НЕСВОЕВРЕМЕННОСТИ» ПОСТАНОВКИ ВОПРОСА ОБ УМЕНЬШЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОГО ПЛАНА И ДРУГИМ ВОПРОСАМ, КАСАЮЩИМСЯ ХОДА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *15 августа 1932 г.* . . 402

№ 366. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 113 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ВОПРОСЫ Т МИРЗОЯНА» *25 августа 1932 г.* 403

№ 367 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 115 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ТЕЛЕГРАММА Т. МИРЗОЯНА» *8 сентября 1932 г.* 403

№ 368. ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ УРАЛЬСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) И.Д. КАБАКОВА И.В. СТАЛИНУ С ПРОСЬБОЙ НЕ УВЕЛИЧИВАТЬ СЕНТЯБРЬСКИЙ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК *10 сентября 1932 г.* 403

№ 369 ЗАПИСКА М А. ЧЕРНОВА И.В. СТАЛИНУ И В.В. КУЙБЫШЕВУ О РЕАЛЬНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ УТВЕРЖДЕННОГО ЦК ВКП(Б) ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА СЕНТЯБРЬ 1932 Г ДЛЯ УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ. *10 сентября 1932 г.* 404

№ 370. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 116 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА УРАЛЕ. *16 сентября 1932 г.* 404

№ 371. ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА СЕКРЕТАРЮ УРАЛЬСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) И.Д. КАБАКОВУ С ОТКАЗОМ В ХОДАТАЙСТВЕ ОБ УМЕНЬШЕНИИ СЕНТЯБРЬСКОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *12 сентября 1932 г.* 405

№№ 372–381: Документы о ходе хлебозаготовок в Северо-Кавказском крае

№ 372. «НА ТЕЛЕГРАММУ Т.Т. ШЕБОЛДАЕВА И ПИВОВАРОВА» — ЗАПИСКА М А ЧЕРНОВА, НАПРАВЛЕННАЯ Л.М. КАГАНОВИЧУ И В.В КУЙБЫШЕВУ *17 августа 1932 г.* 405

№ 373 СОПРОВОДИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА М А ЧЕРНОВА Л М КАГАНОВИЧУ И В В КУЙБЫШЕВУ С ПРОЕКТОМ ТЕКСТА ТЕЛЕГРАММ НА МЕСТА ПО ВОПРОСУ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *17 августа 1932 г.* 406

№ 374 ШИФРОТЕЛЕГРАММА И В СТАЛИНА Л.М КАГАНОВИЧУ О КРИТИКЕ РУКОВОДСТВА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ В ПЕЧАТИ ЗА НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНЫЙ ХОД ХЛЕБОЗАГОТОВОК *19 августа 1932 г.* 406

№ 375 ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЯ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Б П ШЕБОЛДАЕВА И.В СТАЛИНУ О НЕОБХОДИМОСТИ СОКРАЩЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК КРАЮ. *20 августа 1932 г.* 407

№ 376. ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ЗАПИСКИ Б П ШЕБОЛДАЕВА *20 августа 1932 г.* 409

№ 377. СОПРОВОДИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА В.В КУЙБЫШЕВА В ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ О КАЛЕНДАРНОМ РАСПРЕДЕЛЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОГО ПЛАНА И О СЕМЕННОЙ ПОМОЩИ СЕВЕРНОМУ КАВКАЗУ *21 августа 1932 г.* 409

№ 378 ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА Б П ШЕБОЛДАЕВУ С ОТКАЗОМ СОКРАТИТЬ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК *22 августа 1932 г.* 409

№ 379. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 113 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О РЕШЕНИИ ПБ ОТ 22 АВГУСТА О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ. *22 августа 1932 г.* 410

№ 380. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 113 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О РЕШЕНИИ ПБ ОТ 23 АВГУСТА О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ *24 августа 1932 г.* 410

№ 381 ШИФРОТЕЛЕГРАММА Л М. КАГАНОВИЧА И В СТАЛИНУ О ПРИНЯТОМ ПОСТАНОВЛЕНИИ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ *24 августа 1932 г.* 411

№№ 382–386: Документы о ходе хлебозаготовок на Украине

№ 382. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 113 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА УКРАИНЕ *18 августа 1932 г.* 412

№ 383. ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА Л.М. КАГАНОВИЧУ О СНИЖЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК УКРАИНЕ. *19 августа 1932 г.* 412

№ 384. ТЕЛЕГРАММА Л.М. КАГАНОВИЧА И В.В. КУЙБЫШЕВА СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(Б) УКРАИНЫ С.В. КОСИОРУ О ВЫПОЛНЕНИИ АВГУСТОВСКОГО ПЛАНА ХЛЕБО- И СВЕКЛОЗАГОТОВОК И О ВЫДАЧЕ КОЛХОЗНИКАМ АВАНСА В СЧЕТ НАТУРАЛЬНОЙ ЧАСТИ ДОХОДА. *20 августа 1932 г.* 413

№ 385. ШИФРОТЕЛЕГРАММА Л М. КАГАНОВИЧА И В.В КУЙБЫШЕВА И В СТАЛИНУ И В М. МОЛОТОВУ О РАСПРЕДЕЛЕНИИ СНИЖЕННОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО ОБЛАСТЯМ УКРАИНЫ *24 августа 1932 г.* 414

№ 386 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 114 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СНИЖЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК УКРАИНЕ. *28 августа 1932 г.* 414

№№ 387–391: Документы о ходе хлебозаготовок в Нижне-Волжском крае

№ 387. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ИНСТРУКТОРСКОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) Ж.И. МЕЕРЗОНА «О НЕПРАВИЛЬНЫХ ДИРЕКТИВАХ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ПО ВОПРОСАМ ХЛЕБОЗАГОТОВОК». *15 августа 1932 г.* 415

№ 388 ПРОЕКТ ТЕЛЕГРАММЫ ЦК ВКП(Б) И СНК СССР РУКОВОДСТВУ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О ВЫПОЛНЕНИИ АВГУСТОВСКОГО ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОГО ПЛАНА. *Не ранее 17 августа 1932 г.* 416

№№ 389–391: Выписки из протоколов заседаний Политбюро ЦК ВКП(б) о неправильных директивах Нижне-Волжского крайкома по вопросам хлебозаготовок

№ 389. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 113 *25 августа 1932 г.* 416

№ 390 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 114. *1 сентября 1932 г.* 417

№ 391. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 115. *5 сентября 1932 г.* 417

№№ 392– 396: Документы о ходе хлебозаготовок в Крымской АССР

№ 392. ПИСЬМО СЕКРЕТАРЯ КРЫМСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) Е.И ВЕГЕРА И.В СТАЛИНУ «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В КРЫМУ» *19 сентября 1932 г.* 418

№ 393. ЗАПИСКА Е.И. ВЕГЕРА И.В. СТАЛИНУ О НЕВОЗМОЖНОСТИ ВЫПОЛНИТЬ УТВЕРЖДЕННЫЙ ДЛЯ КРЫМА ГОДОВОЙ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *29 сентября 1932 г.* 420

№ 394. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 117 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СЕВЕ В КРЫМУ И УМЕНЬШЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК *28 сентября 1932 г.* 420

№ 395. ЗАКЛЮЧЕНИЕ М.А ЧЕРНОВА ПО ЗАПИСКЕ Е.И. ВЕГЕРА *2 октября 1932 г.* 420

№ 396 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 118 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ОБ УМЕНЬШЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО КРЫМУ. *8 октября 1932 г.* 421

№ 397. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 113 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ОТГРУЗКЕ ХЛЕБА. *25 августа 1932 г.* 421

№ 398. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА М.А. ЧЕРНОВА Л М КАГАНОВИЧУ И В В КУЙБЫШЕВУ О СЕНТЯБРЬСКОМ ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *27 августа 1932 г.* 422

№ 399 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 114 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СЕНТЯБРЬСКОМ ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК *28 августа 1932 г.* 423

№№ 400–402: Документы о ходе выполнения плана хлебозаготовок совхозами СССР

№ 400 ЗАПИСКА Я.А ЯКОВЛЕВА Л М КАГАНОВИЧУ ОБ УТОЧНЕНИИ ЦИФР ХЛЕБОЗАГОТОВОК ДЛЯ СОВХОЗОБЪЕДИНЕНИЙ В СВЯЗИ С ГИБЕЛЬЮ ЧАСТИ ОЗИМЫХ *28 августа 1932 г.* 423

№ 401 ЗАПИСКА М А. ЧЕРНОВА И.В. СТАЛИНУ О ВОЗМОЖНОСТИ УСТАНОВЛЕНИЯ ПОВЫШЕННОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК СОВХОЗАМ ЦЧО. *Не позднее 8 сентября 1932 г.* 425

№ 402 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 115 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОСДАЧИ ДЛЯ СОВХОЗОВ ЦЧО. *8 сентября 1932 г.* 425

№ 403 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 115 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПОРЯДКЕ ЗАМЕНЫ КУЛЬТУР ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *8 сентября 1932 г.* 426

№ 404 СОПРОВОДИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА М.А. ЧЕРНОВА И В СТАЛИНУ К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПОРЯДКЕ ЗАМЕНЫ ОДНОЙ КУЛЬТУРЫ ДРУГОЙ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *8 сентября 1932 г.* 426

№ 405 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 116 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЛОШАДЕЙ ЕДИНОЛИЧНЫХ КРЕСТЬЯН. *16 сентября 1932 г.* 426

№№ 406–413: Документы о дискуссии вокруг предложений зам. наркома земледелия СССР А.М. Маркевича об изменении системы хлебозаготовок

№ 406 ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМ. НАРКОМА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ СССР А.М. МАРКЕВИЧА И В. СТАЛИНУ О НЕОБХОДИМОСТИ ИЗМЕНЕНИЯ СИСТЕМЫ ЗАГОТОВОК СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ. *Не позднее 16 сентября 1932 г.* 427

№ 407 ЗАКЛЮЧЕНИЕ Я А ЯКОВЛЕВА ПО ЗАПИСКЕ А М МАРКЕВИЧА ОБ ИЗМЕНЕНИИ СИСТЕМЫ ЗАГОТОВОК СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ. *16 сентября 1932 г.* 446

№ 408 ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА Я А. ЯКОВЛЕВА И.В. СТАЛИНУ О СИСТЕМЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА 1933 Г *17 сентября 1932 г.* 450

№ 409 ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ЗАПИСКИ А.М. МАРКЕВИЧА О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ И ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПО НЕЙ Я А. ЯКОВЛЕВА *28 сентября 1932 г.* . 457

№ 410. ЗАКЛЮЧЕНИЕ М.А. ЧЕРНОВА ПО ЗАПИСКАМ А.М. МАРКЕВИЧА И Я.А. ЯКОВЛЕВА «О ПОРЯДКЕ ОРГАНИЗАЦИИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК», НАПРАВЛЕННОЕ И.В. СТАЛИНУ И В.В. КУЙБЫШЕВУ *29 сентября 1932 г.* 457

№ 411 ЗАПИСКА М А. ЧЕРНОВА В ЦК ВКП(Б) О РАЗМНОЖЕНИИ ШКАЛ СТАВОК ХЛЕБОСДАЧИ ДЛЯ КОЛХОЗОВ ДЛЯ ПРИЛОЖЕНИЯ ПРИ РАССЫЛКЕ ЕГО ЗАПИСКИ. *Не ранее 29 сентября 1932 г.* 459

№ 412 ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ М.А. ЧЕРНОВА ПО ЗАПИСКАМ А М МАРКЕВИЧА И Я.А ЯКОВЛЕВА О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ. *30 сентября 1932 г.* 464

№ 413. ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ПО ВОПРОСУ О МЕТОДАХ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА 1933 Г *3–4 октября 1932 г.* 464

№№ 414–464: НАРАСТАНИЕ КРИЗИСА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

№ 414. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА М.А. ЧЕРНОВА И.В. СТАЛИНУ И В.В. КУЙБЫШЕВУ О ВАЖНЕЙШИХ ПРОБЛЕМАХ ХЛЕБОЗАГОТОВОК 1932 Г *8 октября 1932 г.* 469

№ 415 ЗАПИСКА В.В КУЙБЫШЕВА И.В.СТАЛИНУ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ НА ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ПРИЛАГАЕМОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА ОКТЯБРЬ 1932 Г. *26 сентября 1932 г.* . 472

№ 416 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 7 ПЛЕНУМА ЦК ВКП(Б) ОТ 29 СЕНТЯБРЯ — 2 ОКТЯБРЯ 1932 Г О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ. *Не ранее 2 октября 1932 г.* 476

№ 417 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 117 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ОКТЯБРЬСКОМ ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *27 сентября 1932 г.* 477

№ 418 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 118 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК И ВОЗВРАТЕ ЗЕРНОВЫХ ССУД В ОКТЯБРЕ 1932 Г. *8 октября 1932 г.* *477*

№ 419. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 117 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ТАРИФАХ ТРАКТОРОЦЕНТРА *27 сентября 1932 г.* 479

№ 420 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 118 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ. *28 сентября 1932 г.* 479

№ 421 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 117 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ЖИВОТНОВОДСТВЕ КАЗАХСТАНА *29 сентября 1932 г.* 479

№№ 422–429: Телеграммы И.В. Сталина и В.М. Молотова в регионы о безусловном выполнении октябрьского плана хлебозаготовок

№ 422 РУКОВОДСТВУ УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ *8 октября 1932 г.* 480

№ 423 ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ КАЗКРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.И. ГОЛОЩЕКИНУ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СНК КАССР У.Д ИСАЕВУ. *8 октября 1932 г.* 481

№ 424. РУКОВОДСТВУ ЗАПАДНОЙ ОБЛАСТИ. *8 октября 1932 г.* 481

№ 425 РУКОВОДСТВУ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ *8 октября 1932 г.* 482
№ 426 РУКОВОДСТВУ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ *8 октября 1932 г.* 482
№ 427 РУКОВОДСТВУ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ *8 октября 1932 г.* 483
№ 428 РУКОВОДСТВУ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ. *8 октября 1932 г.* 483
№ 429 РУКОВОДСТВУ УКРАИНСКОЙ ССР *8 октября 1932 г.* 484
№ 430 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 119 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК *16 октября 1932 г.* 484
№ 431 ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ ПРИ СТО СССР НА ТЕЛЕГРАММУ СЕКРЕТАРЯ ГОРЬКОВСКОГО КРАЙКОМА СТОЛЯРА О РАЗРЕШЕНИИ ОТКРЫТИЯ В КРАЕ 20 ГЛУБИННЫХ ЗЕРНОПУНКТОВ *20 октября 1932 г.* 484
№ 432 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 120 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ГЛУБИННЫХ ПУНКТАХ В ГОРЬКОВСКОМ КРАЕ *23 октября 1932 г.* 485

№№ 433–453: Документы о нарастании кризиса хлебозаготовок на Украине и деятельности в УССР комиссии ЦК ВКП(б) под руководством В.М. Молотова

№ 433 ПИСЬМО СЕКРЕТАРЯ ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У М.М ХАТАЕВИЧА И.В. СТАЛИНУ О НЕВЫПОЛНИМОСТИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА УКРАИНЕ. *22 октября 1932 г* 485
№ 434 ПИСЬМО СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У С В КОСИОРА И В СТАЛИНУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ И СЕВЕ НА УКРАИНЕ *23 октября 1932 г.* 487
№ 435. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 120 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА УКРАИНЕ И СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ *23 октября 1932 г.* 489
№ 436 ШИФРОТЕЛЕГРАММА И В СТАЛИНА И В В КУЙБЫШЕВА РУКОВОДСТВУ УКРАИНСКОЙ ССР С ТРЕБОВАНИЕМ ПОЛНОГО ВЫПОЛНЕНИЯ ГОДОВОГО ЗАГОТОВИТЕЛЬНОГО ПЛАНА ПО ПШЕНИЦЕ, КУКУРУЗЕ И ПОДСОЛНУХУ *29 октября 1932 г.* 489

№№ 437–438: Телеграммы председателя комиссии ЦК ВКП(б) на Украине В.М. Молотова секретарю ЦК ВКП(б) И.В. Сталину о ходе хлебозаготовок в республике

№ 437 *29 октября 1932 г.* 490
№ 438 *30 октября 1932 г.* 491
№ 439 ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК КП(Б)У ОТ 30 ОКТЯБРЯ 1932 Г. «О МЕРАХ УСИЛЕНИЯ ХЛЕБОЗАГОТОВОК» *30 октября 1932 г.* 491
№ 440. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 121 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА УКРАИНЕ *1 ноября 1932 г.* 497
№ 441 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 121 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ПРЕДЛОЖЕНИЯ Т МОЛОТОВА» *1 ноября 1932 г.* 497
№ 442. ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) НА УКРАИНЕ В М МОЛОТОВА И В СТАЛИНУ О СИТУАЦИИ С ХЛЕБОЗАГОТОВКАМИ В ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ *Не ранее 5 ноября 1932 г.* 498
№ 443 ТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(Б)У С.В КОСИОРУ И ОДЕССКОМУ ОБКОМУ КП(Б)У О РАССЛЕДОВАНИИ СЛУЧАЯ ВЫДАЧИ ЗА РАБОТУ КОЛХОЗНИКАМ ЗЕРНА СВЕРХ НОРМЫ *5 ноября 1932 г.* 499
№ 444. ТЕЛЕГРАММА В М. МОЛОТОВА С В КОСИОРУ И ОДЕССКОМУ ОБКОМУ КП(Б)У О РАССЛЕДОВАНИИ ФАКТА СОКРЫТИЯ УЧЕТА ПРИ ОБМОЛОТЕ ПШЕНИЦЫ ВТОРОГО СОРТА В КОЛХОЗЕ «ЧЕРВОННОЕ КАЗАЧЕСТВО» НОВО-УКРАИНСКОГО РАЙОНА ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ *5 ноября 1932 г.* 500
№ 445. ТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА И СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У М.М. ХАТАЕВИЧА СЕКРЕТАРЯМ ПАРТОБКОМОВ РЕСПУБЛИКИ ОБ УСТАНОВЛЕНИИ БОЛЕЕ ЖЕСТКОГО УЧЕТА ЗЕРНА ПРИ ОБМОЛОТЕ *5 ноября 1932 г.* 500
№ 446 ТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА И М М. ХАТАЕВИЧА СЕКРЕТАРЯМ ПАРТОБКОМОВ РЕСПУБЛИКИ О ПРОВЕДЕНИИ ЖЕСТКОЙ РЕПРЕССИВНОЙ ПОЛИТИКИ ПРОТИВ ВИНОВНИКОВ РАЗБАЗАРИВАНИЯ, СОКРЫТИЯ И РАСХИЩЕНИЯ ХЛЕБА *5 ноября 1932 г.* 500
№ 447 ТЕЛЕГРАММА В М МОЛОТОВА И В СТАЛИНУ О РЕШЕНИИ ЦК КП(Б)У ПО ВОПРОСУ ХЛЕБОЗАГОТОВОК И ПРЕДЛОЖЕНИЯХ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) НА УКРАИНЕ *6 ноября 1932 г.* 501
№ 448 ЦИРКУЛЯРНАЯ ТЕЛЕГРАММА В М МОЛОТОВА И И.В СТАЛИНА ЦК КП(Б) УКРАИНЫ И ОБЛПАРТКОМАМ О ЗАПРЕЩЕНИИ СНАБЖЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫМИ ТОВАРАМИ КОЛХОЗОВ И КРЕСТЬЯН-ЕДИНОЛИЧНИКОВ, НЕ ВЫПОЛНЯЮЩИХ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *8 ноября 1932 г.* 501
№ 449 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 122 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ТЕЛЕГРАММЕ СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У М.М ХАТАЕВИЧА. *13 ноября 1932 г.* 502
№ 450 ТЕЛЕГРАММА И В.СТАЛИНА М М. ХАТАЕВИЧУ О ПОДТВЕРЖДЕНИИ СНИЖЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО УКРАИНЕ С РАЗБИВКОЙ ПО ЗЕРНОВЫМ СИСТЕМАМ. *14 ноября 1932 г.* 502
№ 451 ТЕЛЕГРАММА КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ НА УКРАИНЕ И.В. СТАЛИНУ О НЕОБХОДИМОСТИ СОЗДАНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б)У И ПЕРЕДАЧИ ЕЙ НА ПЕРИОД ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ ПОЛНОМОЧИЙ ПО ВЫНЕСЕНИЮ ПРИГОВОРОВ К ВЫСШЕЙ МЕРЕ НАКАЗАНИЯ. *21 ноября 1932 г.* 502

№ 452 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 123 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЕРЕДАЧЕ КОМИССИИ ЦК КП(Б)У ПРАВА ОКОНЧАТЕЛЬНОГО РЕШЕНИЯ О ПРИГОВОРАХ К ВЫСШЕЙ МЕРЕ НАКАЗАНИЯ *25 ноября 1932 г.* 503

№ 453. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 123 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СПЕЦИАЛЬНЫХ АССИГНОВАНИЯХ НА ХЛЕБОЗАГОТОВКИ. *25 ноября 1932 г.* 503

№ 454. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 120 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО ХЛЕБУ ХЛОПКОРОБОВ ТАДЖИКИСТАНА. *23 октября 1932 г.* 504

№ 455. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 120 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В ТАТАРИИ. *23 октября 1932 г.* 504

№№ 456–460: Шифротелеграммы И.В. Сталина и В.М. Молотова в регионы с требованием выполнения годового плана заготовок пшеницы

№ 456. РУКОВОДСТВУ БАШКИРСКОЙ АССР. *24 октября 1932 г.* 504

№ 457. РУКОВОДСТВУ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ. *24 октября 1932 г.* 505

№ 458 РУКОВОДСТВУ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ *24 октября 1932 г.* 506

№ 459. РУКОВОДСТВУ УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ *24 октября 1932 г.* 506

№ 460. РУКОВОДСТВУ КАЗАХСКОЙ АССР *26 октября 1932 г.* 507

№ 461. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК СССР В.В. КУЙБЫШЕВА О НОЯБРЬСКОМ ПЛАНЕ ХЛЕБОСДАЧИ. *28 октября 1932 г.* 507

№ 462. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 121 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ СДАЧИ ХЛЕБА В НОЯБРЕ 1932 Г *1 ноября 1932 г.* 508

№ 463. ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ КАЗАХСТАНСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) Ф.И. ГОЛОЩЕКИНА И.В. СТАЛИНУ О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОМ СОСТОЯНИИ ТОВАРНОГО ФОНДА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *30 октября 1932 г.* 512

№ 464. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА В.В. КУЙБЫШЕВА И.В. СТАЛИНУ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАКУПКИ ХЛЕБА ПО ТВЕРДЫМ ЦЕНАМ ПОСЛЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ГОДОВОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК *Октябрь 1932 г.* 512

№№ 465–605: КУЛЬМИНАЦИЯ КРИЗИСА ХЛЕБОЗАГОТОВОК И РЕАКЦИЯ НА НЕГО ВЛАСТИ

№№ 465–484: Документы о выполнении плана хлебозаготовок на Северном Кавказе и деятельности комиссии ЦК ВКП(б) во главе с Л.М. Кагановичем

№ 465. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 121 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ И СЕВЕ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ. *1 ноября 1932 г.* 515

№ 466. ШИФРОТЕЛЕГРАММА ЧЛЕНОВ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА И А.И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ О СИТУАЦИИ С ХЛЕБОЗАГОТОВКАМИ И ОСЕННИМ СЕВОМ В СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМ КРАЕ. *2 ноября 1932 г.* 515

№ 467. ПРОТОКОЛ № 2 ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ПО РЕДАКТИРОВАНИЮ РЕШЕНИЙ БЮРО СЕВЕРОКАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) ПО ВОПРОСУ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *1–2 ноября 1932 г.* 516

№ 468. ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ В СКК Л.М. КАГАНОВИЧА И ЧЛЕНА КОМИССИИ А.В. КОСАРЕВА И.В. СТАЛИНУ И ЦК ВЛКСМ С ТЕКСТОМ ПРОЕКТА ПОСТАНОВЛЕНИЯ О ЧИСТКЕ МЕСТНЫХ КОМСОМОЛЬСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ. *4 ноября 1932 г.* 521

№ 469. ШИФРОТЕЛЕГРАММА ЧЛЕНОВ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) И СЕКРЕТАРЯ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Б.П ШЕБОЛДАЕВА И.В. СТАЛИНУ О НЕОБХОДИМОСТИ СНИЖЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК КРАЮ *3 ноября 1932 г.* 522

№ 470. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 122 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СНИЖЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК СКК. *3 ноября 1932 г.* 522

№ 471. ТЕЛЕГРАММА КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ И.В СТАЛИНУ С ТЕКСТОМ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «О ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО СЕВЕРНОМУ КАВКАЗУ», ПРИНЯТОГО БЮРО СКК ВКП(Б) СОВМЕСТНО С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ КОМИССИИ ЦК. *3 ноября 1932 г.* 522

№ 472. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЕВОГО СУДА В ОТНОШЕНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ, СВЯЗАННЫХ С САБОТАЖЕМ И ВРЕДИТЕЛЬСТВОМ В СФЕРЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК *Не ранее 3 ноября 1932 г.* 527

№ 473. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЕВОГО СОВЕТА ПРОФСОЮЗОВ ОБ УБОРКЕ КУКУРУЗЫ В КРАЕ. *Не ранее 3 ноября 1932 г.* 528

№№ 474–479: Документы о товарной блокаде районов Северного Кавказа, не выполняющих план хлебозаготовок

№ 474 СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО НАЧАЛЬНИКА СЕВЕРОКАВКАЗСКОГО КРАЕВОГО УПРАВЛЕНИЯ СНАБЖЕНИЯ МОЛЧАНОВА УПОЛНОМОЧЕННЫМ КРАЙКОМА ВКП(Б) О ПЕРЕСЫЛКЕ ИМ КОПИЙ ДИРЕКТИВНЫХ МАТЕРИАЛОВ, КАСАЮЩИХСЯ ВОПРОСОВ СНАБЖЕНИЯ РАЙОНОВ КУБАНИ. *3 ноября 1932 г.* 529

№ 475 ТЕЛЕГРАММА НАЧАЛЬНИКА СЕВЕРОКАВКАЗСКОГО КРАЕВОГО УПРАВЛЕНИЯ СНАБЖЕНИЯ МОЛЧАНОВА МЕСТНЫМ РУКОВОДИТЕЛЯМ ТОРГОВОЙ СЕТИ О ЗАПРЕТЕ ПРОДАЖИ ТОВАРОВ РАЙОНАМ КРАЯ, НЕ ВЫПОЛНИВШИМ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *Не ранее начала ноября 1932 г.* 530

№ 476. ТЕЛЕГРАММА О ПРЕКРАЩЕНИИ ТОВАРНОГО СНАБЖЕНИЯ НАСЕЛЕННОГО ПУНКТА, ЗАНЕСЕННОГО НА «ЧЕРНУЮ ДОСКУ» ИЗ-ЗА «САБОТАЖА» ХЛЕБОЗАГОТОВОК *3 ноября 1932 г.* 531

№ 477 ТЕЛЕГРАММА О СНЯТИИ С ПРОМЫШЛЕННОГО СНАБЖЕНИЯ РАЙОНА ИЗ-ЗА «САБОТАЖА» ХЛЕБОЗАГОТОВОК *3 ноября 1932 г.* 532

№ 478 ТЕЛЕГРАММА О СНЯТИИ С ПРОМЫШЛЕННОГО СНАБЖЕНИЯ РАЙОНА ИЗ-ЗА «САБОТАЖА» ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *3 ноября 1932 г.* 532

№ 479 ПРИКАЗ № 293 ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЕВОМУ УПРАВЛЕНИЮ СНАБЖЕНИЯ О ВЫПОЛНЕНИИ РАСПОРЯЖЕНИЯ ОТ 3 НОЯБРЯ 1932 Г О ПРЕКРАЩЕНИИ ЗАВОЗА ПРОМТОВАРОВ В РАЙОНЫ КУБАНИ *3 ноября 1932 г.* 533

№ 480. РЕШЕНИЕ СЕВЕРОКАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА СОВМЕСТНО С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ЦК ВКП(Б) Т.Т КАГАНОВИЧЕМ, МИКОЯНОМ, ШКИРЯТОВЫМ, ГАМАРНИКОМ, ЯГОДОЙ, КОСАРЕВЫМ, ЧЕРНОВЫМ И ЮРКИНЫМ ПО ВОПРОСУ О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК И СЕВА ПО РАЙОНАМ КУБАНИ. *Не позднее 4 ноября 1932 г.* 534

№ 481 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 122 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ЧИСТКЕ СЕЛЬСКИХ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ СКК *4 ноября 1932 г.* 537

№ 482. ТЕЛЕГРАММА И В СТАЛИНА ПАРТИЙНОМУ РУКОВОДСТВУ УССР С ТЕКСТАМИ РЕШЕНИЙ СЕВЕРОКАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ И СЕВЕ НА КУБАНИ И О ЧИСТКЕ СЕЛЬСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ *8 ноября 1932 г.* 538

№ 483. ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ СЕВЕРОКАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Б П. ШЕБОЛДАЕВА В ЦК ВКП(Б) О ПРИВЛЕЧЕНИИ ВОЙСКОВОГО АВТОТРАНСПОРТА ДЛЯ ВЫВОЗА КУКУРУЗЫ ИЗ МЕСТНЫХ СОВХОЗОВ. *14 ноября 1932 г.* 538

№ 484. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 123 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ВЫВОЗЕ КУКУРУЗЫ В СКК. *14 ноября 1932 г.* 538

№№ 485–488: Документы о проблемах хлебозаготовок в Западно-Сибирском крае

№ 485. ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Р.И. ЭЙХЕ И В СТАЛИНУ ОБ ОКАЗАНИИ ПОМОЩИ В ВЫВОЗЕ ЗАГОТОВЛЕННОГО ЗЕРНА. *2 ноября 1932 г.* 539

№ 486 СООБЩЕНИЕ КОМИТЕТА ЗАГОТОВОК ПРИ СТО ЗАМ ЗАВ. СЕКРЕТНЫМ ОТДЕЛОМ ЦК ВКП(Б) Б.А ДВИНСКОМУ О ПРОБЛЕМЕ С МЕШКОТАРОЙ *5 ноября 1932 г.* 539

№ 487 ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Р И ЭЙХЕ И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КРАЙИСПОЛКОМА Ф.П ГРЯДИНСКОГО И В СТАЛИНУ И В В КУЙБЫШЕВУ О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ СОВХОЗАМИ КРАЯ ПЛАНА ХЛЕБОСДАЧИ *12 ноября 1932 г.* 540

№ 488 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 123 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОСДАЧЕ СОВХОЗОВ ЗСК. *16 ноября 1932 г.* 540

№ 489. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 122 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ОКОНЧАТЕЛЬНОМ ПЛАНЕ ХЛЕБОСДАЧИ СОВХОЗАМИ СССР *5 ноября 1932 г.* 541

№ 490 ОБРАЗЕЦ ТЕЛЕГРАММЫ В М. МОЛОТОВА И И.В СТАЛИНА ПАРТИЙНО-СОВЕТСКОМУ РУКОВОДСТВУ ОБЛАСТЕЙ, КРАЕВ И РЕСПУБЛИК ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПАРТИЙНО-СОВЕТСКИХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ *8 ноября 1932 г.* 544

№ 491. ЦИРКУЛЯРНАЯ ТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА И И.В СТАЛИНА ПАРТИЙНО-ХОЗЯЙСТВЕННОМУ РУКОВОДСТВУ РЕСПУБЛИК, КРАЕВ И ОБЛАСТЕЙ СССР С ТРЕБОВАНИЕМ НЕУКЛОННОГО ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК И ПРИМЕНЕНИЯ ДЛЯ ЭТОГО ВСЕХ МЕР, ВКЛЮЧАЯ РЕПРЕССИИ. *8 ноября 1932 г.* 545

№ 492. ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ УРАЛЬСКОГО ОК ВКП(Б) И.Д. КАБАКОВА И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОБЛИСПОЛКОМА М К. ОШВИНЦЕВА И В. СТАЛИНУ И В М. МОЛОТОВУ О ПРЕДПРИНИМАЕМЫХ МЕРАХ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК *10 ноября 1932 г.* . . 546

№ 493 СПЕЦСООБЩЕНИЕ НАЧАЛЬНИКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ОГПУ Л.Г МИРОНОВА В ЦК ВКП(Б) «ОБ ОСЕДАНИИ ХЛЕБА В ГЛУБИНКАХ» *13 ноября 1932 г.* 547

№ 494. ИЗВЕЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О РАССЫЛКЕ ЗАПИСКИ Л.Г. МИРОНОВА ОБ ОСЕДАНИИ ХЛЕБА В ГЛУБИНКАХ. *18 ноября 1932 г.* 548

№ 495. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 123 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О БОРЬБЕ С НЕЗАКОННОЙ ТОРГОВЛЕЙ ЗЕРНОМ, МУКОЙ, ХЛЕБОМ *15 ноября 1932 г.* 548

№ 496. ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ СРЕДНЕАЗИАТСКОГО БЮРО ЦК ВКП(Б) К Я. БАУМАНА И.В СТАЛИНУ О ПОЛОЖЕНИИ С ВЫПОЛНЕНИЕМ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК В СРЕДНЕАЗИАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ. *17 ноября 1932 г.* 549

№ 497 ШИФРОТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ КАЗАХСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.И. ГОЛОЩЕКИНА И В СТАЛИНУ О РЕПРЕССИВНЫХ МЕРАХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В КАЗАХСТАНЕ *21 ноября 1932 г.* 549

№ 498 ПИСЬМО НАЧАЛЬНИКА ЦУНХУ СССР И ЗАМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСПЛАНА СССР В В ОСИНСКОГО В ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О РАЗМЕРАХ ВАЛОВОГО СБОРА ХЛЕБОВ И ЗАПИСКЕ Т ЯКОВЛЕВА». *7 ноября 1932 г.* 550

№№ 499–519: Документы о деятельности комиссии ЦК ВКП(б) В.М. Молотова на Украине по обеспечению выполнения плана хлебозаготовок республикой во второй половине ноября 1932 г.

№№ 499–502: Документы о брошюре секретаря ЦК КП(б)У М.М. Хатаевича о проблемах с выполнением плана хлебозаготовок на Украине

№ 499. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК КП(Б)У ОБ ИЗЪЯТИИ ИЗ ОБРАЩЕНИЯ БРОШЮРЫ М М. ХАТАЕВИЧА. *18 ноября 1932 г.* 560

№ 500. ПИСЬМО СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б) УКРАИНЫ М М ХАТАЕВИЧА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) НА УКРАИНЕ В М МОЛОТОВУ ПО ПОВОДУ СВОЕЙ БРОШЮРЫ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ. *Ранее 23 ноября 1932 г.* 560

№ 501 ОТВЕТНАЯ ЗАПИСКА В.М. МОЛОТОВА М.М ХАТАЕВИЧУ ПО ПОВОДУ ЕГО БРОШЮРЫ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ. *23 ноября 1932 г.* 561

№ 502. БРОШЮРА СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У М.М ХАТАЕВИЧА «ЗАДАЧИ БОЛЬШЕВИКОВ УКРАИНЫ В БОРЬБЕ ЗА ХЛЕБ; ЗА ОРГАНИЗАЦИОННО-ХОЗЯЙСТВЕННОЕ УКРЕПЛЕНИИ КОЛХОЗОВ, И ЗА ПОДЪЕМ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ОБЪЕДИНЕННАЯ СТЕНОГРАММА ДОКЛАДОВ НА ХАРЬКОВСКОМ ОБЛАСТНОМ СОВЕЩАНИИ СЕКРЕТАРЕЙ РАЙПАРТКОМОВ 2 НОЯБРЯ И НА ПАРТСОБРАНИИ В ВУАМЛИНЕ 3 НОЯБРЯ 1932 Г ПАРТВИДАВ "ПРОЛЕТАР" 1932» 562

№ 503 ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) НА УКРАИНЕ В М МОЛОТОВА СЕКРЕТАРЮ НОВО-УКРАИНСКОГО РАЙКОМА КП(Б)У ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ КОЗЫРЕВУ В СВЯЗИ С УСПЕХАМИ РАЙОНА В ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ. *18 ноября 1932 г.* 589

№ 504 ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК КП(Б)У «О РАБОТЕ С КОЛХОЗНЫМ АКТИВОМ». *18 ноября 1932 г.* 589

№ 505. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПБ ЦК КП(Б)У «ВСЕМ ОБКОМАМ, ГОРКОМАМ И КРАЙКОМАМ КП(Б)У. О МЕРАХ ПО УСИЛЕНИЮ ХЛЕБОЗАГОТОВОК» *18 ноября 1932 г.* 591

№№ 506–509: Документы о деле директора Союззернотреста Украины и Крыма А. Буркова

№ 506 ЗАПИСКА ДИРЕКТОРА СОЮЗЗЕРНОТРЕСТА УКРАИНЫ И КРЫМА А. БУРКОВА В.М. МОЛОТОВУ, С.В. КОСИОРУ, Т.А ЮРКИНУ «О ХЛЕБОСДАЧЕ В ЗЕРНОСОВХОЗАХ УКРАИНЫ» *15 ноября 1932 г.* 600

№ 507. ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ НА УКРАИНЕ В.М. МОЛОТОВА НАРКОМУ СОВХОЗОВ СССР Т.А. ЮРКИНУ О ПРОВЕРКЕ РАБОТЫ СОЮЗЗЕРНОТРЕСТА УКРАИНЫ В СВЯЗИ С АНТИГОСУДАРСТВЕННЫМ ПИСЬМОМ ЕГО ДИРЕКТОРА А. БУРКОВА. *19 ноября 1932 г.* 601

№ 508 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 123 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ЗАПИСКЕ А. БУРКОВА. *25 ноября 1932 г.* 602

№ 509. СТЕНОГРАММА ВЫСТУПЛЕНИЯ ДИРЕКТОРА СОЮЗЗЕРНОТРЕСТА УКРАИНЫ И КРЫМА А. БУРКОВА НА СОВЕЩАНИИ В ЦК ВКП(Б) ДИРЕКТОРОВ ЗЕРНОТРЕСТОВ ПО ВОПРОСАМ ПЛАНА ХЛЕБОСДАЧИ. *2 ноября 1932 г.* 602

№ 510. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГЕНИЧЕСКОГО РАЙОННОГО ПАРТАКТИВА ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ ОБЛАСТИ. *20 ноября 1932 г.* 604

№ 511. ТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА С.В КОСИОРУ О НЕМЕДЛЕННОМ ИСПОЛНЕНИИ РЕШЕНИЯ О ЗАПРЕТЕ ПРОМЫШЛЕННОГО СНАБЖЕНИЯ РАЙОНОВ, НЕ ВЫПОЛНИВШИХ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ПЛАН *20 ноября 1932 г.* 606

№ 512. ТЕЛЕГРАММА В.М МОЛОТОВА И.В. СТАЛИНУ ОБ ОСВЕЩЕНИИ В МЕСТНОЙ ПЕЧАТИ ХОДА ЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ. *20 ноября 1932 г.* 606

№ 513. ТЕЛЕГРАММА В.М МОЛОТОВА И.В СТАЛИНУ О ПРАКТИЧЕСКИХ МЕРАХ ПО ПОВЫШЕНИЮ ТЕМПОВ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *20 ноября 1932 г.* 606

№ 514. ТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА С.В. КОСИОРУ О НАМЕРЕНИИ ПО ВОЗВРАЩЕНИИ В ХАРЬКОВ ОЗНАКОМИТЬСЯ СО ВСЕЙ КАРТИНОЙ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В РЕСПУБЛИКЕ *21 ноября 1932 г.* 607

№ 515 ТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА НАЧАЛЬНИКУ ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛА ГПУ Я.К КРАУКЛИСУ О РАБОТЕ ОРГАНОВ ГПУ ОБЛАСТИ В ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ *22 ноября 1932 г.* 607

№ 516. ТЕЛЕГРАММА В М МОЛОТОВА СЕКРЕТАРЮ НОВО-УКРАИНСКОГО РАЙПАРТКОМА КП(Б)У ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ КОЗЫРЕВУ С ПРИЗЫВОМ УСПЕШНО ЗАВЕРШИТЬ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНУЮ КАМПАНИЮ. *23 ноября 1932 г.* 608

№ 517. ЗАПИСКА В.М. МОЛОТОВА И.В СТАЛИНУ О СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УКРАИНЕ. *25 ноября 1932 г.* 608

№ 518 ЗАПИСКА М А. ЧЕРНОВА И.В СТАЛИНУ «НА ТЕЛЕГРАММУ ТОВ КОСИОРА О ЗАМЕНЕ ХЛЕБОСДАЧИ СДАЧЕЙ ВОЛОКНА И СЕМЯН ЛЬНА И КОНОПЛИ». *27 ноября 1932 г.* 608

№ 519. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 124 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ЗАМЕНЕ ЗЕРНА ВОЛОКНОМ И СЕМЕНАМИ ЛЬНА И КОНОПЛИ. *1 декабря 1932 г.* 609

№№ 520–535: Документы о кризисе хлебозаготовок в регионах СССР во второй половине ноября 1932 г. и репрессивных действиях власти для его преодоления

№ 520 ЗАПИСКА М А. ЧЕРНОВА И В СТАЛИНУ И В.В. КУЙБЫШЕВУ О НЕОБХОДИМОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ РЕПРЕССИЙ ПРОТИВ СЕКРЕТАРЕЙ РК И ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ РИКОВ ЗА НЕВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *25 ноября 1932 г.* 610

№№ 521–523: Документы о ситуации с выполнением плана хлебозаготовок в Автономной Советской Социалистической Республике Немцев Поволжья

№ 521 «НЕМРЕСПУБЛИКА ДОСРОЧНО ВЫПОЛНИЛА ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК» — РАПОРТ РУКОВОДСТВА АВТОНОМНОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ НЕМЦЕВ ПОВОЛЖЬЯ *27 ноября 1932 г.* 617

№ 522 ЗАПИСКА М А ЧЕРНОВА И В. СТАЛИНУ О СИТУАЦИИ В СВЯЗИ С ЗАЯВЛЕНИЕМ НЕМРЕСПУБЛИКИ О ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *27 ноября 1932 г.* 618

№ 523. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 124 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О РАПОРТЕ РЕСПУБЛИКИ НЕМЦЕВ ПОВОЛЖЬЯ *1 декабря 1932 г.* 618

№ 524 ТЕЛЕГРАММА В М. МОЛОТОВА И И В. СТАЛИНА РУКОВОДСТВУ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЯ О НЕОБХОДИМОСТИ ЗАВЕРШЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК К 1 ЯНВАРЯ 1933 Г. *28 ноября 1932 г.* 619

№ 525. ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА СЕКРЕТАРЮ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Р И ЭЙХЕ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КРАЙИСПОЛКОМА Ф П. ГРЯДИНСКОМУ ОБ АРЕСТЕ ДИРЕКТОРА СОВХОЗА «СТЕПНОЙ» ГРАВЕЛЯ *1 декабря 1932 г.* 619

№ 526 ЦИРКУЛЯРНАЯ ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА ПОЛНОМОЧНЫМ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВАМ ОГПУ О ВЫСЫЛКЕ В ЦК ВКП(Б) КОПИЙ СЛЕДСТВЕННЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ДЕЛАМ О САБОТАЖЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК, ВРЕДИТЕЛЬСТВЕ И РАСХИЩЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОГО И ГОСУДАРСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА В КОЛХОЗАХ И СОВХОЗАХ. *29 ноября 1932 г.* 620

№ 527 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 124 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ОЗИМЫХ КУЛЬТУРАХ ГОССОРТФОНДА *1 декабря 1932 г.* 621

№ 528 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 124 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ЗАМЕНЕ ПШЕНИЦЫ РОЖЬЮ В ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА СРЕДНЕЙ ВОЛГЕ. *1 декабря 1932 г.* 621

№ 529. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 124 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ И ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В НВК. *1 декабря 1932 г.* 621

№ 530 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 124 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ *1 декабря 1932 г.* 622

№ 531. СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО НАРКОМА РКИ СССР Я.Э. РУДЗУТАКА И В. СТАЛИНУ К ПОСТАНОВЛЕНИЮ КОМИССИИ ПРЕЗИДИУМА ЦКК О СЕКРЕТАРЯХ РАЙКОМОВ, НЕ ОБЕСПЕЧИВШИХ ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *Не ранее 29 ноября 1932 г.* 623

№ 532 ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ОК ВКП(Б) ЦЧО И.М. ВАРЕЙКИСА И.В. СТАЛИНУ ОБ ОТМЕНЕ РЕШЕНИЯ ЦК О СНЯТИИ С ДОЛЖНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОЛЬХОВАТСКОГО РАЙОНА ЗА НЕВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *1 декабря 1932 г.* 623

№ 533 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 125 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПРОСЬБЕ ОБКОМА ЦЧО *10 декабря 1932 г.* 623

№ 534 ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ОГПУ ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ Е.Г. ЕВДОКИМОВА ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ Г Г. ЯГОДЕ О ВСКРЫТЫХ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ КОНТРРЕВОЛЮЦИОННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ПО БОРЬБЕ С КОЛХОЗНЫМ СТРОЕМ И СИТУАЦИИ С ВЫПОЛНЕНИЕМ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК *2 декабря 1932 г.* 624

№ 535 ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б) УКРАИНЫ С.В. КОСИОРА И.В. СТАЛИНУ И В М МОЛОТОВУ ОБ АРЕСТАХ РАЙОННЫХ ПАРТИЙНЫХ И СОВЕТСКИХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ЗА САБОТАЖ ХЛЕБОЗАГОТОВОК И ДРУГИЕ АНТИКОЛХОЗНЫЕ ДЕЙСТВИЯ *4 декабря 1932 г.* 628

№№ 536–537: Документы о планировании хлебозаготовок на декабрь 1932 г.

№ 536. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ЗАГОТОВОК ПРИ СТО СССР В.В. КУЙБЫШЕВА И.В СТАЛИНУ О ДЕКАБРЬСКОМ ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *25 ноября 1932 г.* 629

№ 537. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 124 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА ДЕКАБРЬ 1932 Г. *1 декабря 1932 г.* 631

№№ 538–545: Документы об открытии глубинных пунктов хранения хлеба в зерновых районах СССР

№ 538. ПИСЬМО М.А. ЧЕРНОВА И.В. СТАЛИНУ И В.В. КУЙБЫШЕВУ О ВЫВОЗЕ К ПРИСТАНЦИОННЫМ ПУНКТАМ И ЭЛЕВАТОРАМ ОСТАЮЩЕГОСЯ В ГЛУБИННЫХ ПУНКТАХ ХЛЕБА *27 ноября 1932 г.* 632

№ 539. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 124 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ВЫВОЗЕ ХЛЕБА ИЗ ГЛУБИННЫХ ПУНКТОВ. *1 декабря 1932 г.* 634

№ 540. ШИФРОТЕЛЕГРАММА УПОЛНОМОЧЕННОГО ЦК ВКП(Б) ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ П.П ПОСТЫШЕВА И В СТАЛИНУ О РАЗРЕШЕНИИ ОТКРЫТЬ В СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМ КРАЕ ГЛУБИННЫЕ ПУНКТЫ ДЛЯ ПРИЕМА ХЛЕБА. *5 декабря 1932 г.* 635

№ 541 «НА ТЕЛЕГРАММУ Т. ПОСТЫШЕВА» — ЗАПИСКА М А ЧЕРНОВА, НАПРАВЛЕННАЯ И В СТАЛИНУ *5 декабря 1932 г.* 635

№ 542. ТЕЛЕГРАММА И В СТАЛИНА П П ПОСТЫШЕВУ И СЕКРЕТАРЮ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) В В. ПТУХЕ ОБ ОТКРЫТИИ В КРАЕ ГЛУБИННЫХ ПУНКТОВ ПРИЕМА ХЛЕБА *5 декабря 1932 г.* 636

№ 543 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 125 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ОТКРЫТИИ ГЛУБИННЫХ ПУНКТОВ В НВК *10 декабря 1932 г.* 636

№ 544. ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б) УКРАИНЫ С В КОСИОРА И В СТАЛИНУ О НЕОБХОДИМОСТИ ОТКРЫТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ ВРЕМЕННЫХ ГЛУБИННЫХ ПУНКТОВ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В ПЕРИОД РАСПУТИЦЫ *7 декабря 1932 г.* 636

№ 545. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 125 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ОТКРЫТИИ НА УКРАИНЕ 150 ВРЕМЕННЫХ ГЛУБИННЫХ ПУНКТОВ *7 декабря 1932 г.* 637

№№ 546–603: Документы о ходе выполнения регионами декабрьского плана хлебозаготовок, о хлебозакупках и хлебоснабжении

№№ 546–548: Документы о ходе хлебозаготовок в Уральской области

№ 546 ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ УРАЛЬСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) Л И. МИРЗОЯНА И.В СТАЛИНУ О ПОЛОЖЕНИИ С ВЫПОЛНЕНИЕМ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *5 декабря 1932 г.* 637

№ 547. ТЕЛЕГРАММА И В. СТАЛИНА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ УРАЛЬСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) И Д КАБАКОВУ О ПРИМЕНЕНИИ РЕПРЕССИЙ ПРОТИВ ДИРЕКТОРОВ СОВХОЗОВ УРАЛА В СЛУЧАЕ НЕВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК *7 декабря 1932 г.* 638

№ 548. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА И.В. КАБАКОВА И.В СТАЛИНУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК ОБЛАСТЬЮ *13 декабря 1932 г.* 638

№№ 549–553: Документы о хлебозакупках в Московской области и Татарской АССР

№ 549 ПРОТОКОЛ СОВЕЩАНИЯ ПО ВОПРОСУ О СВЕРХПЛАНОВОЙ ЗАГОТОВКЕ (ЗАКУПКЕ) ХЛЕБА В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ И ТАТАРСКОЙ АССР. *8 декабря 1932 г.* 643

№ 550. ЗАПИСКА М.А ЧЕРНОВА И В. СТАЛИНУ, В М. МОЛОТОВУ И В В. КУЙБЫШЕВУ О НАЧАЛЕ ХЛЕБОЗАКУПОЧНОЙ КАМПАНИИ В ТАТАРСКОЙ АССР *11 декабря 1932 г.* 644

№ 551. СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО М.А. ЧЕРНОВА И.В. СТАЛИНУ, В.М. МОЛОТОВУ И В.В КУЙБЫШЕВУ С ПРОЕКТОМ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВНАРКОМА СССР «О ПОРЯДКЕ ЗАКУПКИ ХЛЕБА В МОСКОВСКОЙ ОБЛ. И ТАТАРСКОЙ АССР» *15 декабря 1932 г.* 645

№ 552. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 126 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ЗАКУПКАХ ХЛЕБА В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ И ТАТАРИИ. *16 декабря 1932 г.* 646

№ 553 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 127 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПОРЯДКЕ ЗАКУПОК ХЛЕБА В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ И ТАТАРИИ *23 декабря 1932 г.* 647

№№ 554– 569: Документы о ходе хлебозаготовок на Украине и на Северном Кавказе

№ 554. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б) УКРАИНЫ С.В. КОСИОРА И.В. СТАЛИНУ О ПОЛОЖЕНИИ С ВЫПОЛНЕНИЕМ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК В РЕСПУБЛИКЕ. *8 декабря 1932 г.* . 647

№ 555 ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ГПУ УССР С.В. КОСИОРУ «О ЗАСОРЕННОСТИ АППАРАТА МЕЛЬНИЦ И ХИЩЕНИИ МЕРЧУКА». *Не позднее 8 декабря 1932 г.* 652

№ 556. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 126 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О КОМИССИИ ПБ ПО ОТЧЕТАМ РЕГИОНОВ О СЕЛЬХОЗЗАГОТОВКАХ, ВКЛЮЧАЯ УКРАИНУ *16 декабря 1932 г.* 655

№ 557. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 126 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА УКРАИНЕ, СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ И В ЗАПАДНОЙ ОБЛАСТИ. *16 декабря 1932 г.* . . 655

№ 558. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 127 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ОБМЕНЕ РЯДОВЫХ СЕМЯН НА СОРТОВЫЕ НА УКРАИНЕ *23 декабря 1932 г.* 657

№ 559. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 127 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА УКРАИНЕ. *23 декабря 1932 г.* 658

№ 560. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 127 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О КОМАНДИРОВКЕ М А ЧЕРНОВА НА УКРАИНУ *23 декабря 1932 г.* 659

№ 561 ШИФРОТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПО ЗАГОТОВКАМ НА УКРАИНЕ Л М. КАГАНОВИЧА И В. СТАЛИНУ О ПОЛОЖЕНИИ С ХЛЕБОЗАГОТОВКАМИ В РЕСПУБЛИКЕ И МЕРОПРИЯТИЯХ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ИХ ВЫПОЛНЕНИЕ *22 декабря 1932 г.* 659

№ 562. ШИФРОТЕЛЕГРАММА Л.М КАГАНОВИЧА И ЧЛЕНА КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ НА УКРАИНЕ М А. ЧЕРНОВА ОБ ОТМЕНЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КП(Б)У ОТ 18 НОЯБРЯ 1932 Г., КАСАЮЩЕГОСЯ СОЗДАНИЯ В КОЛХОЗАХ СЕМЕННЫХ ФОНДОВ. *23 декабря 1932 г.* 660

№ 563 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 127 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О КОЛХОЗНЫХ ФОНДАХ НА УКРАИНЕ *23 декабря 1932 г.* 661

№ 564. «ПО ТЕЛЕГРАММЕ Т ПОСТЫШЕВА» — ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЧЛЕНА КОМИТЕТА ЗАГОТОВОК ПРИ СТО И.М КЛЕЙНЕРА, НАПРАВЛЕННОЕ И В СТАЛИНУ, В.М МОЛОТОВУ И В.В КУЙБЫШЕВУ. *26 декабря 1932 г.* 661

№ 565. ПИСЬМО СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У М М ХАТАЕВИЧА И.В. СТАЛИНУ О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОМ ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА УКРАИНЕ *27 декабря 1932 г.* 662

№ 566 ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ НА УКРАИНЕ Л М КАГАНОВИЧА И ЧЛЕНА КОМИССИИ М.А ЧЕРНОВА И.В СТАЛИНУ О НЕОБХОДИМОСТИ ОТКРЫТИЯ В ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ НОВЫХ ГЛУБИННЫХ ПУНКТОВ ПО ПРИЕМКЕ ХЛЕБА. *27 декабря 1932 г.* 665

№ 567. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У П П ПОСТЫШЕВА И В СТАЛИНУ «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ ОБЛАСТИ» *4 января 1933 г.* 665

№ 568. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 128 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ОТКРЫТИИ ГЛУБИННЫХ ПУНКТОВ В ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ *16 января 1933 г.* 672

№ 569. СПРАВКА СЕКРЕТАРЯ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Б.П. ШЕБОЛДАЕВА О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК И СЕВА НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ. *9 декабря 1932 г.* 673

№ 570 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 125 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ЗАПРЕТЕ КОЛХОЗНОЙ ТОРГОВЛИ В СРЕДНЕЙ АЗИИ. *10 декабря 1932 г.* 676

№ 571. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 125 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ЗАПРЕТЕ КОЛХОЗНОЙ ТОРГОВЛИ В УДМУРТСКОЙ ОБЛАСТИ. *10 декабря 1932 г.* 676

№ 572 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 125 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ДАТЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ПЛЕНУМА ЦК И ЦКК ПО ПОДВЕДЕНИЮ ИТОГОВ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ И О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ТЕКУЩЕГО ГОДА. *10 декабря 1932 г.* 676

№ 573 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 125 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В ЦЧО. *10 декабря 1932 г.* 677

№ 574. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 125 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ОТЧЕТЕ РУКОВОДСТВА ЗАПАДНОЙ ОБЛАСТИ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ. *10 декабря 1932 г.* 677

№ 575. ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА РУКОВОДСТВУ ЗАКАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) О НЕДОПУСТИМОСТИ СНИЖЕНИЯ ЗАГОТОВОК ПО ВСЕМ ВИДАМ СЕЛЬХОЗПРОДУКТОВ. *13 декабря 1932 г.* 678

№ 576. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 126 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНОМ КРАЕ. *16 декабря 1932 г.* 678

№№ 577–583: Документы о ходе хлебозаготовок в Западно-Сибирском крае

№ 577. СОПРОВОДИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА М.А. ЧЕРНОВА И В СТАЛИНУ И В.В КУЙБЫШЕВУ С ПРОЕКТОМ ОТВЕТА НА ПИСЬМО СЕКРЕТАРЯ ЗАПАДНОСИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Р И. ЭЙХЕ. *10 декабря 1932 г.* 678

№ 578 ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В СТАЛИНА СЕКРЕТАРЮ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Р.И. ЭЙХЕ В СВЯЗИ С ПРОВОДИМЫМИ В КРАЕ РЕПРЕССИЯМИ ПРОТИВ САБОТАЖНИКОВ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *20 декабря 1932 г.* 679

№ 579. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 128 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ЗАПРЕТЕ КОЛХОЗНОЙ ТОРГОВЛИ В ЗАПАДНО-СИБИРСКОМ КРАЕ *16 января 1933 г.* 679

№ 580 ШИФРОТЕЛЕГРАММА Р И. ЭЙХЕ И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КРАЙИСПОЛКОМА Ф П. ГРЯДИНСКОГО И В СТАЛИНУ О ВОЗМОЖНОМ УЧАСТИИ В ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ КООПЕРАЦИИ И ГОСТОРГОВЛИ. *28 декабря 1932 г.* 680

№ 581. СОПРОВОДИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА М.А. ЧЕРНОВА СЕКРЕТАРЯМ ЦК ВКП(Б) И В. СТАЛИНУ И П П. ПОСТЫШЕВУ, ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СНК СССР В.М. МОЛОТОВУ К ПРОЕКТУ ОТВЕТНОЙ ТЕЛЕГРАММЫ СЕКРЕТАРЮ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Р.И ЭЙХЕ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КРАЙИСПОЛКОМА Ф.П. ГРЯДИНСКОМУ *1 января 1933 г.* *681*

№ 582. «ПО ТЕЛЕГРАММЕ Т.Т. ЭЙХЕ И ГРЯДИНСКОГО» — ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЧЛЕНА КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ ПРИ СТО И.М КЛЕЙНЕРА, НАПРАВЛЕННОЕ И.В СТАЛИНУ, В.М МОЛОТОВУ И ЗАМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК СССР В В КУЙБЫШЕВУ. *Не ранее 1 января 1933 г.* 681

№ 583 ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М МОЛОТОВА РУКОВОДСТВУ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЯ ОБ ОТКЛОНЕНИИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ О ДОПУСКЕ К САМОСТОЯТЕЛЬНЫМ ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ СНАБЖЕНЧЕСКОГО АППАРАТА КУЗБАССА И ГОРОДСКОЙ КООПЕРАЦИИ *2 января 1933 г.* 682

№№ 584–592: Документы о ходе хлебозаготовок в Нижне-Волжском крае

№ 584. ЗАПИСКА ЧЛЕНА КОМИТЕТА ЗАГОТОВОК ПРИ СТО И.М. КЛЕЙНЕРА И.В. СТАЛИНУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМ КРАЕ. *11 декабря 1932 г.* 683

№ 585. ШИФРОТЕЛЕГРАММА В М. МОЛОТОВА И И В СТАЛИНА УПОЛНОМОЧЕННОМУ ЦК ВКП(Б) ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ П.П. ПОСТЫШЕВУ, СЕКРЕТАРЮ НИЖНЕВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) В В ПТУХЕ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КРАЙИСПОЛКОМА Н.К. КОЗЛОВУ ОБ ОТДАЧЕ ПОД СУД РУКОВОДИТЕЛЕЙ АЛЕКСЕЕВСКОГО РАЙОНА ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ *11 декабря 1932 г.* 683

№ 586 ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) П.П ПОСТЫШЕВА И В. СТАЛИНУ «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМ КРАЕ». *Ранее 16 декабря 1932 г.* 684

№ 587. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 126 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О РЕШЕНИИ ПБ ОТ 16 ДЕКАБРЯ 1932 Г. О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В НВК *16 декабря 1932 г.* 692

№ 588 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 127 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О РЕШЕНИИ ПБ ОТ 17 ДЕКАБРЯ 1932 Г. О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В НВК *17 декабря 1932 г.* 692

№ 589 ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) В В ПТУХИ И В. СТАЛИНУ О РЕПРЕССИЯХ В ОТНОШЕНИИ ЕДИНОЛИЧНИКОВ, СРЫВАЮЩИХ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК *22 декабря 1932 г.* 694

№ 590. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 127 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА НИЖНЕЙ ВОЛГЕ *23 декабря 1932 г.* 694

№ 591. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 128 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОСНАБЖЕНИИ НВК. *16 января 1933 г.* 695

№ 592. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 128 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О НИЖНЕЧИРСКОМ И КОТЕЛЬНИКОВСКОМ РАЙОНАХ НВК. *16 января 1933 г.* 695

№№ 593–594: Документы о ходе хлебозаготовок в Башкирской АССР

№ 593 ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ БАШКИРСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) Я Б БЫКИНА И В. СТАЛИНУ О ПЕРЕВЫПОЛНЕНИИ РЕСПУБЛИКОЙ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК И ОТСРОЧКЕ ВОЗВРАТА СЕМССУДЫ. *14 декабря 1932 г.* 696

№ 594. ШИФРОТЕЛЕГРАММА Я Б. БЫКИНА И.В. СТАЛИНУ С ПРОСЬБОЙ ОБ ОТМЕНЕ РЕШЕНИЯ О СНЯТИИ С РАБОТЫ РУКОВОДИТЕЛЕЙ МИЯКИНСКОГО РАЙОНА *21 декабря 1932 г.* . 696

№№ 595–598: Документы о хлебозаготовках, колхозной торговле и хлебоснабжении в Горьковском крае

№ 595. ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ГОРЬКОВСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) А А ЖДАНОВА И.В. СТАЛИНУ С ПРОСЬБОЙ РАЗРЕШИТЬ РЕПРЕССИИ В СПАССКОМ И АРДАТОВСКОМ РАЙОНАХ КРАЯ, НЕ ВЫПОЛНЯЮЩИХ ПЛАНЫ ХЛЕБОЗАГОТОВОК *14 декабря 1932 г.* 697

№ 596 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 126 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПРОВЕДЕНИИ РЕПРЕССИЙ В СПАССКОМ И АРДАТОВСКОМ РАЙОНАХ ГОРЬКОВСКОГО КРАЯ *16 декабря 1932 г.* 697

№ 597. ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В М МОЛОТОВА РУКОВОДСТВУ ГОРЬКОВСКОГО КРАЯ О РАЗРЕШЕНИИ КОЛХОЗНОЙ ХЛЕБОТОРГОВЛИ В СВЯЗИ С ВЫПОЛНЕНИЕМ ГОДОВОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *21 декабря 1932 г.* 698

№ 598 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 127 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СНАБЖЕНИИ ХЛЕБОМ ГОРЬКОВСКОГО КРАЯ *23 декабря 1932 г.* 698

№№ 599–600: Документы о сельскохозяйственных заготовках в Белоруссии

№ 599. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 126 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СЕЛЬХОЗЗАГОТОВКАХ В БЕЛОРУССИИ. *16 декабря 1932 г.* 699

№ 600. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 127 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О РЕШЕНИИ ПБ ОТ 19 ДЕКАБРЯ 1932 Г О СЕЛЬХОЗЗАГОТОВКАХ В БЕЛОРУССИИ. *23 декабря 1932 г.* 700

№№ 601–602: Документы о хлебозаготовках и колхозной торговле в Средне-Волжском крае

№ 601. ЗАПИСКА ЧЛЕНА КОМИТЕТА КОМИТЕТА ЗАГОТОВОК ПРИ СТО И.М КЛЕЙНЕРА И.В. СТАЛИНУ, В М МОЛОТОВУ И В В КУЙБЫШЕВУ ОБ ОТКЛОНЕНИИ ХОДАТАЙСТВА СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) О РАЗВЕРТЫВАНИИ КОЛХОЗНОЙ ХЛЕБОТОРГОВЛИ *27 декабря 1932 г.* 701

№ 602. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 128 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ЗАПРЕТЕ КОЛХОЗНОЙ ТОРГОВЛИ В СВК. *16 января 1933 г.* 702

№ 603. ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОМИССИИ ПРЕЗИДИУМА ЦКК ВКП(Б) «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В САМОЙЛОВСКОМ, АЛЕКСЕЕВСКОМ, ОЛЬХОВСКОМ И УСТЬ-МЕДВИДЕЦКОМ РАЙОНАХ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ, ФЕДОРОВСКОМ РАЙОНЕ КАЗАХСКОЙ АССР, ВЕЛИКОМИХАЙЛОВСКОМ И АННЕНСКОМ РАЙОНАХ ЦЧО, САРАКТАЖСКОМ (БЫВШЕМ ПЕТРОВСКОМ) И ПОНОМАРЕВСКОМ РАЙОНАХ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ И АРГАЯШСКОМ РАЙОНЕ БАШРЕСПУБЛИКИ» *29 декабря 1932 г.* 702

№№ 604–605: Документы о гарнцевом сборе

№ 604. ПИСЬМО М А. ЧЕРНОВА И.В. СТАЛИНУ, В.М МОЛОТОВУ И В В КУЙБЫШЕВУ О НЕОБХОДИМОСТИ УВЕЛИЧЕНИЯ СТАВОК ГАРНЦЕВОГО СБОРА В СЧЕТ ХЛЕБОЗАГОТОВОК *19 декабря 1932 г.* 710

№ 605. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 127 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ГАРНЦЕВОМ СБОРЕ. *23 декабря 1932 г.* 714

КОММЕНТАРИИ 715

ИМЕННОЙ КОММЕНТАРИЙ 741

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ 753

RUSSIA
THE XX th CENTURY

DOCUMENTS

«THE FIRST COMMANDMENT»
GRAIN COLLECTION IN THE USSR
1931 and 1932

This is a themed publication of documents from the Archive of the President of the Russian Federation, currently deposited with the Russian State Archive of Contemporary History (RGANI). They deal with the most important aspect of the Stalinist home policy, namely the grain collection in 1931 and 1932, initiated and performed by the State. It was during this period that the core of the Stalinist agrarian policy revealed itself to the fullest extent: to turn the village into a non-stop supply source for the accelerated industrialization needs. Bread was the most important supply item. The documents included into the publication describe the mechanisms of grain collection planning and the practices invented by the central authorities and implemented on the regional level; they also deal with the interaction between the central authorities and regional Communist Party leaders on the subject.

Книги серии «РОССИЯ. XX ВЕК. ДОКУМЕНТЫ»

Кронштадт. 1921. М., 1997

Филипп Миронов: Тихий Дон в 1917—1921 гг. М , 1997

Молотов, Маленков, Каганович. 1957: Стенограмма июньского пленума ЦК КПСС и другие документы М., 1998

Лубянка: Органы ВЧК—ОГПУ—НКВД—НКГБ—МГБ—МВД—КГБ. 1917—1960: Справочник М , 1997

Лубянка: Органы ВЧК—ГПУ—ОГПУ—НКВД—НКГБ—МГБ—МВД—КГБ. 1917—1991: Справочник М , 2003

Лубянка: Сталин и ВЧК—ГПУ—ОГПУ—НКВД. Январь 1922 — декабрь 1936. М., 2003.

Лубянка: Сталин и Главное управление госбезопасности НКВД. 1937—1938. М., 2004

Лубянка: Сталин и НКВД—НКГБ—ГУКР «СМЕРШ». 1939 — март 1946. М , 2006

Лубянка: Сталин и МГБ СССР. Март 1946 — март 1953: Документы высших органов партийной и государственной власти М , 2007

1941 год: В 2 кн М , 1998

Катынь: Пленники необъявленной войны. М , 1999.

58/10. Надзорные производства прокуратуры СССР по делам об антисоветской агитации и пропаганде. Март 1953—1991: Аннотированный каталог М , 1999

Лаврентий Берия. 1953: Стенограмма июльского пленума ЦК КПСС и другие документы М , 1999

Экология и власть. 1917—1990. М , 1999.

ГУЛАГ (Главное управление лагерей). 1918—1960. М., 2000.

Как ломали НЭП: В 5 т М , 2000

Реабилитация: как это было: В 3 т. М., 2000—2004.

Сибирская Вандея: В 2 т М., 2000.

Георгий Жуков: Стенограмма октябрьского (1957 г.) пленума ЦК КПСС и другие материалы М., 2001

Власть и художественная интеллигенция. Документы ЦК РКП(б)—ВКП(б), ВЧК—ОГПУ—НКВД о культурной политике. 1917—1953. М., 2002.

Дети ГУЛАГа. 1918—1956. М., 2002

Дело генерала Л.Г. Корнилова: В 2 т М , 2003.

Ближневосточный конфликт: В 2 т М., 2003.

Процесс над колчаковскими министрами. Май 1920. М., 2003.

Россия и США: Дипломатические отношения. 1900—1917. М., 1999.

Советско-американские отношения: Годы непризнания. 1918—1926. М., 2002

Советско-американские отношения: Годы непризнания. 1927—1933. М., 2002.

Советско-американские отношения. 1934—1939. М , 2003

Советско-американские отношения. 1939—1945. М., 2004.

Советско-американские отношения. 1945—1948. М., 2004.

Советско-американские отношения. 1949—1952. М., 2006.

Сталин и космополитизм: Документы Агитпропа ЦК КПСС. 1945—1953. М., 2005.

Государственный антисемитизм в СССР: От начала до кульминации. 1938—1953. М , 2005.

Поэзия узников ГУЛАГа: Антология М., 2005

Сталинские стройки ГУЛАГа. 1930—1953. М , 2005

Сталинские депортации. 1928—1953. М , 2005

Большая цензура: Писатели и журналисты в Стране Советов. 1917—1956. М , 2005.

Немцы в истории России: Документы высших органов власти и военного командования 1652—1917 М , 2006

Никита Хрущев. 1964: Стенограммы пленума ЦК КПСС и другие документы М., 2007

Ф.Э. Дзержинский — председатель ВЧК—ОГПУ. 1917—1926. М , 2007

Ярославское восстание. 1918. М , 2007.

«Очистим Россию надолго...»: Репрессии против инакомыслящих. Конец 1921 — начало 1923 г. М , 2008

Военная разведка информирует: Документы Разведуправления Красной Армии Январь 1939 — июнь 1941 г. М , 2008

Александр Яковлев. Перестройка. 1985—1991: Неизданное, малоизвестное, забытое М , 2008

Аппарат НКВД—МГБ в Германии. 1945—1953. М., 2009

Никита Сергеевич Хрущев. Два цвета времени: В 2 т , М., 2009

Александр Яковлев. Избранные интервью: 1992—2005. М., 2009

Генералы и офицеры вермахта рассказывают... Документы из следственных дел немецких военнопленных 1944—1951 М , 2009

«Пражская весна» и международный кризис 1968 года: Статьи, исследования, воспоминания М , 2010

«Пражская весна» и международный кризис 1968 года: Документы. М , 2010

Голод в СССР. 1929—1934. Т. 1. 1929 — июль 1932: В 2 кн М , 2011

Тайны дипломатии Третьего рейха: Германские дипломаты, руководители зарубежных военных миссий, военные и полицейские атташе в советском плену М., 2011

Лубянка. Советская элита на сталинской голгофе. 1937—1938: Документы и комментарии. М., 2011.

Пять колец под кремлевскими звездами: Документальная хроника Олимпиады-80 в Москве М , 2011

СССР и Нюрнбергский процесс: Неизвестные и малоизвестные страницы истории М , 2012

Голод в СССР. 1929—1934. Т. 2. Июль 1932 — июль 1933. М , 2012

Дело Берия: Приговор обжалованию не подлежит. М., 2012.

Советско-венгерские экономические отношения 1948—1973: Сборник документов М , 2012

Музыка вместо сумбура: Композиторы и музыканты в Стране Советов 1917—1991. М , 2013.

«Возвратить домой друзьями СССР...»: Обучение иностранцев в Советском Союзе. 1956—1965 М , 2013

Японские военнопленные в СССР: 1945—1956. М., 2013

Процесс Бухарина. 1938 г.: Сборник документов. М , 2013

Белые игры под грифом «секретно»: Советский Союз и зимние Олимпиады. 1956—1988 М , 2013

Голод в СССР. 1929—1934. Т. 3. Лето 1933 — 1934. М , 2013

Всероссийский комитет помощи голодающим. М , 2014

Встречи и переговоры на высшем уровне руководителей СССР и Югославии в 1946—1980 гг.: В 2 т Т. 1 1946—1964. М., 2014.

«От Атлантики до Урала»: Советско-французские отношения. 1956—1973. М , 2015

Советская модель экономики: Союзный Центр и республики Прибалтики. 1953 г. — март 1965 г. М , 2015

РОССИЯ
XX ВЕК

ДОКУМЕНТЫ

«ПЕРВАЯ ЗАПОВЕДЬ» ХЛЕБОЗАГОТОВКИ В СССР 1931–1932

Ответственный составитель
В.В. Кондрашин

Корректор Т.Е. Ширма
Оригинал-макет подготовлен ООО «БЕТА-Фрейм»

ЛР № 061660 от 06.01.97 г.

Подписано к печати 17.05.2016 г.
Формат 70 × 100 1/16. Гарнитура Таймс. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 63,21. Тираж 300 экз.
Заказ № 1612000.

Общественный фонд
«Международный фонд “Демократия”»
(фонд Александра Н. Яковлева)
123242, Москва, ул. Малая Грузинская, д. 15, стр. 3
Тел. 8-499-252-69-21. Факс 8-499-252-51-22
E-mail: mfdemo@idf.ru
http://www.alexanderyakovlev.org

arvato BERTELSMANN
Отпечатано в полном соответствии с качеством
предоставленного электронного оригинал-макета
в ООО «Ярославский полиграфический комбинат»
150049, Ярославль, ул. Свободы, 97

«ПЕРВАЯ ЗАПОВЕДЬ»
ХЛЕБОЗАГОТОВКИ В СССР 1931–1932

РОССИЯ XX ВЕК